

令和 8 年度 沖縄 I T 津梁パーク施設及び沖縄情報通信センター  
指定管理者制度運用委員会におけるモニタリングの検証結果について  
(令和 7 年度実績分)

1. 施設名：沖縄 I T 津梁パーク施設
2. 開催日時：令和 8 年 7 月 30 日（木）10:35-
3. 開催場所：沖縄 I T 津梁パーク 中核機能支援施設第 1 会議室
4. 出席者：委員 5 人中 5 人出席  
（会 長）国立大学法人琉球大学工学部 教授 國田樹  
（委 員）一般社団法人沖縄県中小企業診断士協会 理事 新田慶子  
（委 員）沖縄県中小企業家同友会 理事 仲間高乃  
（委 員）株式会社ベリサーブ沖縄 小川慶  
（委 員）株式会社沖縄ソフトウェアセンター 常務取締役 安里政哉  
（事務局）沖縄県商工労働部 I T イノベーション推進課 課長 東盛舞子  
基盤整備班長 仲西、主査 喜友名、主任 照屋  
（指定管理者）株式会社沖縄ダイケン 大城
5. 検証事項：沖縄 I T 津梁パーク施設（令和 7 年度実績）に係るモニタリングの実施結果

6. 検証内容

- (1) モニタリングは適正に行われているか
- (2) 指定管理者に対する県の指導・助言は適切に行われているか
- (3) 利用者アンケートや苦情に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか

7. 検証方法

- (1) 事務局によるモニタリングの実施結果の報告
- (2) 委員からの質疑・意見

8. 検証結果

沖縄 I T 津梁パーク施設の管理運営は概ね適切と考えられる。答申については、本委員会での意見を踏まえ、後日行う。

9. 主な質疑・意見

|       |                                                                                          |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| （委員）  | 入居率に関連するが、退去理由は把握しているか。聞き取ることで施設に起因する理由による退去なのか、把握し改善できる。                                |
| （事務局） | 退去については、入居企業の経営判断等によることと聞いているが、全ての入居企業に退去理由を確認してはいない。今後は可能な限り聞き取るようにしたい。                 |
| （委員）  | 毎年会議室の稼働率がこの会議で話されているが、あり方を検討してはどうか。また、アンケートの回答企業数、個人の回答数が少ないのではないか。回収率を高める取り組みが必要ではないか。 |
| （事務局） | 検討する。                                                                                    |

|       |                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (委員)  | 制度として指定期間中の指定管理料の増額が無いということであれば、何か削減できる費用はないか。                                                                            |
| (事務局) | 過年度と比較すると、指定管理者の工夫により保険料等いくつかの経費でコスト削減ができています。また、什器管理についても必要数以上の更新は省略可能とするなど、指定管理者と相談しながら管理手法の変更によりコスト負担の低減に努めているところ。     |
| (委員)  | 印刷製本費が増加している理由は何か。電子化は見込めないのか。                                                                                            |
| (事務局) | 会議室利用時、現金で使用料を徴収する際の領収書や、徴収した使用料の県への払い込みで使用する所定の様式などの印刷が増えたことが要因。こちらでも制度の関係で所管課のみで電子化に変更することはできない。                        |
| (会長)  | 必ず使用する印刷物も指定管理者にコストを負わせる形だと、会議室の利用が増えるほど指定管理者はコストが膨らむため、集客しないほうが良いとなってしまう。これは情報通信センターも同じような構造。改善できる点がないか検討したほうがよい。        |
| (委員)  | アンケート回答数など、資料間で記載内容が異なっており、評価に影響する可能性がある。満足度の前年比や財務状況等、資料を確認する必要がある。                                                      |
| (事務局) | 確認して修正対応する。                                                                                                               |
| (委員)  | 携帯電話の電波状況が悪い。お昼休みの時間帯など携帯電話の利用者が多い時間帯は繋がりが悪くなるため、業務にも影響がでる。携帯電話のキャリア３社に基地局増設について打診しても特に返答がない。街灯式のアンテナもあるようなので、検討してみてはどうか。 |
| (事務局) | a u ( K D D I ) からはアンテナ設置について問い合わせがあるが、回答は未だ。他のキャリアにもアンテナ設置についてお願いしたい。                                                    |
| (会長)  | 今回意見の出た内容を事務局と検討し、答申したい。                                                                                                  |

#### 10. 会議の公開状況：公開