

「沖縄本島中南部都市圏総合交通戦略策定調査業務（R8）」 公募型プロポーザル実施要領

1. 委託業務の内容

詳細は、「沖縄本島中南部都市圏総合交通戦略策定調査業務（R8）仕様書」のとおり

2. 参加事業者の応募要件

次に挙げる要件をすべて満たす者であること。

- (1) 沖縄本島内の公共交通の現状及び公共交通計画全般に精通しており、下記に示される同種業務又は類似業務について、平成 28 年度以降から公告日までに完了した業務（再委託による業務の実績は含まない。）において、企業単体もしくは共同企業体の代表構成員として、実施した業務 1 件以上の実績を有さなければならない。
同種業務：パーソントリップ調査に基づく都市交通マスタープラン策定業務又は総合交通戦略策定業務
類似業務：都市交通に関する計画策定業務
※都市交通に関する計画策定業務とは、都市交通計画（道路計画、都市計画道路、総合交通戦略）、公共交通計画（地下鉄、新交通システム、LRT、バス、地域公共交通）、交通結節点計画（駅前広場、バスターミナル）、TDM 施策（パーク＆ライド、時差出勤）、道路整備プログラムを策定する業務を指す。
（同種業務、類似業務とも日本国内における国・都道府県・政令指定都市・市町村その他の公共事業を実施する機関の実績とする。）
- (2) 地方自治法施行令（昭和 22 年政令第 16 号）第 167 条の 4 の規定に該当しない者であること。
（注）地方自治法施行令第 167 条の 4
普通地方公共団体は、特別の理由がある場合を除くほか、一般競争入札に当該入札に係る契約を締結する能力を有しない者及び破産者で復権を得ない者を参加させることができない。
- (3) 会社更生法（平成 14 年法律第 154 号）に基づく更生手続開始の申立て、民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）に基づく再生手続開始の申立て又は破産法（平成 16 年法律第 75 号）に基づく破産手続開始の申立てがなされていない者であること。
- (4) 沖縄県暴力団排除条例（平成 23 年条例第 35 号）第 6 条に基づき、暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成 3 年法律第 77 号）第 2 条の規定に該当しないこと。
- (5) 県税、消費税及び地方消費税の滞納がないこと。
- (6) 加入義務のある社会保険（労働保険、健康保険及び厚生年金保険）に加入し、保険料の滞納がないこと。
- (7) 労働関連法令を遵守していること。
- (8) 配置予定技術者については、下記いずれかの資格を有する管理技術者及び担当技術者を配置（担当技術者は少なくとも 1 名配置）すること。
 - ・技術士（総合技術監理部門：建設（道路又は都市及び地方計画））の資格を有し、技術士法による登録を行っている者。
 - ・技術士（建設部門（道路又は都市及び地方計画））で平成 12 年度以前に試験に合格し、技術士法による登録を行っている者。
 - ・技術士（建設部門（道路又は都市及び地方計画））で平成 13 年度以降に試験に合格し、技術士法による登録を行っている場合には、7 年以上の実務経験を有し、かつ本業務に該当する部門（技術士制度における技術部門で建設部門（道路又は都市及び地方計画））に 4 年以上従事している者。

・RCCM（道路又は都市計画及び地方計画部門）の資格を有し、「登録証書」の交付を受けている者。

- (9) 照査技術者については、(8) 管理技術者に要する資格保有と同じ。
- (10) 管理技術者は、沖縄本島内の公共交通の現状及び公共交通計画全般に精通しており、下記に示される同種業務又は類似業務について、平成 28 年度以降から公告日までに完了した業務（再委託による業務及び照査技術者として従事した実績は含まない。）において、実施した業務 1 件以上の実績を有さなければならない。
- 同種業務：パーソントリップ調査に基づく都市交通マスタープラン策定業務又は総合交通戦略策定業務
- 類似業務：都市交通に関する計画策定業務
- ※都市交通に関する計画策定業務とは、都市交通計画（道路計画、都市計画道路、総合交通戦略）、公共交通計画（地下鉄、新交通システム、LRT、バス、地域公共交通）、交通結節点計画（駅前広場、バスターミナル）、TDM 施策（パーク＆ライド、時差出勤）、道路整備プログラムを策定する業務を指す。
- （同種業務、類似業務とも日本国内における国・都道府県・政令指定都市・市町村その他の公共事業を実施する機関の実績とする。）
- (11) 照査技術者は、(10) の管理技術者の業務実績に関する要件と同じ。但し、職務上従事した立場は照査技術者も認める。
- (12) 応募は共同企業体でも可とするが、この場合は代表する事業者が応募を行い、代表する事業者は上記全て、その他構成員は上記（2）～（7）の要件を満たすこと。

3. 企画提案書等の提出

- (1) 本業務に関する質問の受付期間、提出場所、提出方法及び回答方法
- ア 受付期間
公告日～令和 8 年 8 月 4 日（火） 12 時
- イ 提出方法
質問票（様式 1）を、下記メールアドレスに送付（必ず担当者に受信確認すること）
〒900-8570 沖縄県那覇市泉崎 1 丁目 2 番 2 号 沖縄県庁 7 階
沖縄県 交通戦略推進課 次世代交通計画推進班（担当：上原、西里）
電 話：098-894-2616
メール：uehataka@pref.okinawa.lg.jp
- ウ 回答方法
令和 8 年 8 月 7 日（金）までに交通戦略推進課ホームページにて回答する。
- (2) 応募申込書・企画提案書の受付期間、提出場所及び提出方法
- ア 受付期間
公告日～令和 8 年 8 月 12 日（水） 12 時
- イ 提出場所
上記（1）イと同じ
- ウ 提出方法
企画提案書等を持参又は郵送（到着確認可能な手段に限る）により提出

4. 審査・選定方法について

提案者が 4 者を超える場合は第 1 次審査を経て第 2 次審査を行うものとし、4 者を超えない場合は第 2 次審査に進むものとする。

- (1) 第 1 次審査（第 2 次審査対象者の選定）
- ア 企画提案者が多い場合、本委託業務企画提案業者選定方針における評価基準に基づく審査により 3 者程度を選定する。
- イ 選定結果は、企画提案者全員に速やかに通知する。

(2) 第2次審査（プレゼンテーション及び選考の実施）

選考委員会において、提案者自ら提出資料に基づき企画提案書の内容や経費等について、プレゼンテーションを行った後、選定委員会においてその内容を審査する。

プレゼンテーションにおける留意事項は、以下のとおりとする。

ア 審査会場への入場者は3名以内とする。

イ 審査においては、提出した企画提案者等について説明することとし、資料の追加及びパソコンやタブレット、プロジェクター等の機器の使用は認めない。

ウ プレゼンテーションは、令和8年8月21日（金）予定。

※プレゼンテーションの時刻、実施場所等については、後日連絡する。

※応募状況等によっては、書面審査に変更することがある。

5. 優先交渉者の選定

(1) 優先交渉者の選定方法

沖縄本島中南部都市圏総合交通戦略策定調査業務（R8）企画提案業者選定委員会（以下、「委員会」という。）による審査を経て、選定された企画提案書の企画提案者を優先交渉者として選定する。

(2) 委員会における評価基準

別紙1「企画提案書等評価基準」による。

(3) 結果の通知

対象者に速やかに通知する。

(4) 契約の締結

委員会で選定された優先交渉者と協議を行い、契約締結する。

但し、優先交渉者との協議が整わない場合は、委員会における評価順位（ポイント）が次点の者と交渉を行う。

6. その他

(1) 契約書作成の要否 要

(2) 契約手続において使用する言語及び通貨は日本語及び日本国通貨とする。

(3) 各期間の事務取扱については、沖縄県の休日を定める条例（平成3年沖縄県条例第15条）第1条に定める県の休日を除き、時間帯は9：00～17：00とする。

(4) 企画提案書の作成等に係る費用は、応募者の負担とする。

(5) 提出した企画提案書及び関係資料は返却しない。

(6) 提出された企画提案書等については公表しない。

(7) 契約に関する留意事項

ア 選定された事業者と随意契約による本業務委託に係る契約締結の手続を行う。そのため、改めて仕様書を作成し、見積書の提出を求める。

イ 契約の締結にあたり作成する仕様書は、選定された企画提案書を尊重することを原則とするが、その内容に限定されず変更もあり得るものとする。

ウ 企画提案書の選定後に、提案内容を適切に反映した仕様書作成のために業務の具体的な実施方法について提案を求めることがある。

(別紙 1)

企画提案書等評価基準

評価項目		評価 ウエイト	評価の視点	配点
1	業務目的等の理 解度	10%	業務の目的や方向性を的確に捉えているか。 これまで類似業務を行ったことがあるか。	5
2	業務の遂行体制 及び事業計画の 的確性	10%	業務を円滑かつ誠実に遂行できる組織体制及び業務計画であるか。 着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理され、効果的な実施内容となっているか。	5
3	業務の遂行体制 及び事業計画の 的確性	40%	「幹線軸の整備」と「拠点の整備」に関する現状分析・課題の抽出 提案内容が適切に分析され、提案内容に説得力のある内容となっているか。（データ・資料・考え方など）	20
		40%	「幹の交通」・「枝の交通」・「葉の交通」それぞれの役割に応じた求められる機能の検討 提案内容が適切に分析され、提案内容に説得力のある内容となっているか。（データ・資料・考え方など）	20
評価合計点				50