

沖縄県立高等学校及び特別支援学校校務支援システム構築等業務委託  
落札者決定基準

沖縄県立高等学校及び特別支援学校校務支援システム構築等業務委託に係る総合評価一般競争入札の落札者の決定については、以下に掲げる方法による。

- 1 技術提案書、プレゼンテーション及びデモンストレーションの内容に基づき、技術点（配点 450 点）を与える。審査基準の配点及び評価の観点については、別表のとおりとする。
- 2 技術点は、総合評価一般競争入札評価委員会で決定する。
- 3 入札価格が沖縄県財務規則（昭和 47 年沖縄県規則第 12 号）第 123 条の規定により定める予定価格の範囲内である入札者に対して、入札価格に応じて、次のとおり価格点（配点 150 点）を与える。入札価格に令和 9 年度以降の維持運用費用は含めない。

価格点＝配点×最低入札価格÷入札価格（小数点以下第 2 位で四捨五入）

- 4 入札書に記載された入札価格に当該価格の 100 分の 10 に相当する額を加算した金額が予定価格以下であった者のうち、価格点及び技術点の合計得点が最も高い入札者を落札者とする。なお、価格点及び技術点の合計得点の最も高い者が 2 者以上あるときは、技術点の高い者を落札者とする。また、合計得点及び技術点ともに同じである場合には、くじ引きにより落札者を決定する。
- 5 技術点が 225 点に満たない場合及び入札価格が予定価格の範囲外である場合は、落札対象としない。

別表

評価項目		配点	評価の観点		
			項目	詳細	
1	基本事項・調達における方針	70	1.1	基本事項	「GIGAスクール構想の下での校務DXについて」に基づき、本県の課題を提案時に想定し、解決を図る適切な方向性及び本県校務DXの推進に寄与する提案であるか評価する。
			1.2	構築環境	提案するシステムがパブリッククラウド方式である根拠を示すとともに、パブリッククラウド方式による利点を生かした校務DXを推進する有益な提案となっているかを評価する。
			1.3	全体設計	類似業務の実績や共同調達の実績、安定的に稼働する根拠が示されているか、国の制度改正や県の要望による機能・帳票改修の対応方針が示されているか、システムの機密性・可用性・安全性を確保する内容が示されているかを評価する。
2	調達範囲・業務の要件	150	2.1	体制・実績等	業務実施体制及び業務に従事する者の資格、経歴、経験等が示されて、本業務が十分な人員及び実施体制となっているかを評価する。
			2.2	データ登録支援	データ入力業務の支援方法及び県との役割分担が示されており、県教委や学校の負担軽減に寄与する提案であるか評価する。
			2.3	研修支援・保守	学校や教育委員会に負担ないスケジュールおよび支援・研修計画が示されているか、システム障害に対する運用フロー及びバックアップやアップデート、レポート等に関する対応方法を示しているか、ヘルプデスクの設置について仕様を満たす提案となっているかを総合的に評価する。
			2.4	移行作業	データ移行について仕様通りできることを示すとともに、県や学校の負担軽減に繋がる有益な方法となっているか、正確性や検証方法を評価する。
			2.5	スケジュール	仕様書で示された工程を理解し、適切なスケジュールとなっているかを総合的に評価する。
			2.6	維持運用費用方針	維持運用費用の金額（参考）を示し、想定する上限でかつ有益な提案であるかを評価する。
3	システムの要件	120	3.1	機能要件	必須機能要件の構築及び運用方針が示され仕様を満たす提案であるか、システムの将来性や拡張性について総合的に評価する。
			3.2	帳票要件 文字要件	標準帳票のカスタマイズの有無及び費用について方針等が示されているか、氏名等の外字

					に対する有益な方針が示されているかを評価する。
			3.3	データ連携要件	CSV ファイルによるデータ取り込み可能な範囲が示され業務に支障が出ない提案となっているか評価する。
4	非機能要件	30	4.1	非機能要件	情報セキュリティマネジメントシステムの有無やセキュリティ評価制度が示されているか、サービス稼働率や障害発生時の復旧目標、障害時の対応方法等が示されているか、セキュリティ（認証方法、ウイルス対策、通信時の安全性等）に関する内容が示されているか総合的に評価する。
5	オプション・追加提案等	60	5.1	オプション・追加提案等	オプションや追加提案は県の校務 DX 推進の観点で将来性のある提案となっているか、オプションは想定する構築費用・維持運用費用の範囲内で導入可能な提案を評価する。
6	機能要件・帳票要件	20	6.1	標準機能要件・標準帳票要件（別紙）	調達後の業務に影響が無いと判断できる提案であるか評価する。

沖縄県高等学校及び特別支援学校 次世代型校務支援システム構築等業務委託における技術審査評価表

評価方法		評価基準				10	7	5	3	0
提案書 プレゼン	デモ	No.	項目	評価の観点・ポイント		大変優れている	優れている	普通（標準）	あまり良くない	良くない
○		1	① 次世代の校務DX	次世代の校務DX（3つの観点：働き方改革・データ連携・レジリエンス）を実現した学校の姿が描かれているか						
○			② 校務DX推進の課題の設定	全国的な校務DXの課題や、県への事前ヒアリングに基づく課題が具体的に設定されているか						
○			③ パブリッククラウドの根拠	パブリッククラウド方式の根拠及びモデル（IaaS, PaaS, SaaS等）が明確に示されているか						
○			④ パブリッククラウドの利点	パブリッククラウド方式の利用による利点の方向性（校務DXの観点でオンプレでは実現できない、働き方改革に繋がる具体的な機能・手立て）が示されているか						
○			⑤ 導入実績	類似（クラウド型システム）の実績がある、もしくは同等と判断できるか導入実績を示しているか						
○			⑥ 機能・帳票改修	国の制度改正による帳票類の改訂、県の要望で改修が必要な場合に対応方針を示しており、追加コストはかかるか（無償対応が原則）						
○			⑦ 機密性・可用性・安全性	ISMSやJIS Q 15001、APPLIC等の基準に関する内容、ログや診断による内容が示されているか						
○		2	① 事業体制	提案システム及びメーカー、本提案に係る体制及び責任関係が明確に示されているか						
○			② 従事する者の資格、経歴、経験	資格、経歴、経験が示されているか（システム設計・構築・運用の業務経験を5年以上有している、資格を有している）						
○			③ データ登録支援	データ入力業務の支援方法及び役割分担が示されているか						
○			④ データ登録支援の業務負担軽減	データ登録にかかる業務負担軽減の方策が示されているか						
○			⑤ 導入支援および運用支援	検討負担が少なく確実な運用設計のために具体的な役割分担が示されるなど明確な提案であるか						
○			⑥ 研修計画	研修会について種類（複数）、時期（導入前・導入初年度・導入後）、対象者などの具体的な説明があるか						
○			⑦ システム障害対応	緊急時における障害切り分け→報告（レポートの作成）→現場対応を含めた対応フローが明確にされているか（翌日までにサービス復旧が望ましい）						
○			⑧ システムバックアップ対応	バックアップは業務（校務）に影響を与えないこと。安定稼働の仕組み及び問題発生時対応方針が示されているか（エラー監視、7世代（7日分）保管、データセンター以外バックアップ等）						
○			⑨ システム更新対応	システムアップデートは業務（校務）に影響を与えない仕組みであり、対応方針が示されているか						
○			⑩ ヘルプデスク対応について	ヘルプデスクの具体的な提案があるか（マニュアル提供、チャットボット有無、フリーコール有人デスク対応）						
○			⑪	メーカーと導入業者を含めた、サポート体制が十分に確保されているか						
○			⑫ データ移行の方法	仕様を正しく理解し、システムの実態に応じた柔軟な提案であるか（データ移行の方法、費用、追加支援の有無）						
○			⑬ データ移行の自動化・正確性等	仕様を踏まえて、自動化等により効率よく移行できる、かつ、正確性を高める方策や検証体制について効果的な提案があるか						
○			⑭ スケジュール	十分な検討期間、構築期間、仮稼働期間が取られる実現可能なスケジュールになっているか（令和9年度運用開始）						
○			⑮ ランニング費用方針	ランニング費用の提案は想定する費用の上限の範囲内か						
○	○	3	① 必須要件_グループウェア	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件（掲示板、アンケート、ライブラリ、行事予定、個人予定、施設備品管理）						
○	○		② 必須要件_文書管理	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件（通達文書の送付、收受、回覧、回答、承認、管理）						
○	○		③ 必須要件_教務支援	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件： 学籍（児童生徒情報、進級・進学、転出入等） 出欠（教室での出欠・日常所見登録機能、出席簿、長期欠席等） 成績（テスト、通知表、指導要録、調査書、進路管理等） 保健（健康観察、保健日誌、来室記録、健康診断・歯科検査等）						
○	○		④	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件： 日程・教育計画（行事予定、学校日誌、週指導計画、時数管理等） 児童生徒の学びや心身のサポート（相談窓口、心身の健康観察等）						
○	○		⑤ 必須要件_個別の教育支援計画、指導計画	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：特別支援学校で必要な具体的な項目の入力ができ、個別の教育支援計画・指導計画の作成・改定・閲覧が容易なこと						
○	○		⑥ 必須要件_校務ダッシュボード	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件（個人、学級、学校、県教育委員会ダッシュボード）						



沖縄県高等学校及び特別支援学校 次世代型校務支援システム構築等業務委託における技術審査評価表

評価方法		評価基準				10	7	5	3	0
提案書 プレゼン	デモ	No.	項目		評価の観点・ポイント	大変優れている	優れている	普通（標準）	あまり良くない	良くない
○	○		⑦	必須要件_高校入試関連システム	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：入学者情報の取り込み方法が示されており、業務に支障のない提案である					
○	○		⑧	必須帳票要件_県指定様式	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：標準帳票のカスタマイズの有無及び追加費用について方針等が示され有益な提案となっているか					
○	○		⑨	必須帳票要件_カスタマイズ等	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：標準帳票要件の全てについて対応可能でかつ、カスタマイズの方向性・追加費用が明示された提案である					
○	○		⑩	公簿の電子化	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：指導要録、健康診断票の完全電子化運用について実績及び具体的な説明があるか					
○	○		⑪	児童生徒名等の外字に対する運用	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：IPAmj明朝の対応がなされており、運用についての説明（コスト、帳票出力対応）があるか					
○	○		⑫	データ連携	要件以上を提案している（大変優れている）、要件を満たしている（優れている）、一部満たしている（あまり良くない）、満たしていない（良くない） 要件：CSVファイルによるデータ取り込み範囲と取り込みに必要なその他の説明が示されているか					
○		4	①	非機能要件①	情報セキュリティマネジメントシステムの有無やセキュリティ評価制度が示されているか					
○			②	非機能要件②	システムの安定稼働（冗長化・稼働率（99.5%以上）が確保される仕組みが提示されているか（繁忙期の負荷増大に対応可能な処理能力を有しているか、時間帯に応じたスケーラブルな拡張・縮退の仕組みを有する等）					
○			③	非機能要件③	セキュリティ（認証方法、ウイルス対策、通信時の安全性等）に関する内容が示されているか					
○		5	①	追加提案の有益性	本提案の金額内において、仕様書および機能要件書等には含まれていないサービスが特別提供されるなど有益な提案があるか					
○	○		②	オプション要件_入試管理	イニシャル費用の上限内に含めた提案となっている、かつ、校務DX推進に寄与する提案となっているか ※イニシャルに含めていなければ最も低い評価					
○	○		③	オプション要件_保護者連絡システム	イニシャル費用の上限内に含めた提案となっている、かつ、校務DX推進に寄与する提案となっているか ※イニシャルに含めていなければ最も低い評価					
○	○		④	オプション要件_徴収金管理システム	イニシャル費用の上限内に含めた提案となっている、かつ、校務DX推進に寄与する提案となっているか ※イニシャルに含めていなければ最も低い評価					
○	○		⑤	オプション要件_図書情報システム	イニシャル費用の上限内に含めた提案となっている、かつ、校務DX推進に寄与する提案となっているか ※イニシャルに含めていなければ最も低い評価					
○	○		⑥	オプション要件_勤怠管理システム	イニシャル費用の上限内に含めた提案となっている、かつ、校務DX推進に寄与する提案となっているか ※イニシャルに含めていなければ最も低い評価					
○		6	①	標準機能要件（別紙）	対応可否に「×」「△」が無い、もしくは「×」が無いかつ、「△」がほとんど無く代替案が示され調達への影響が無いと判断できる					
○			②	標準帳票要件（別紙）	対応可否に「×」「△」が無い、もしくは「×」が無いかつ、「△」がほとんど無く代替案が示され調達への影響が無いと判断できる					