

第2回委員会の主な意見と対応方針(案)

No.	委員名	委員意見(要旨)	対応方針(案)
各委員からの主な意見と対応方針について			
	當山委員	お客さんが滞留・滞在できるような商業施設を設けることができないのか。	本部地区(旧本港地区)の緑地や渡久地地区(旧本港地区、旧エキスポ地区、旧垣内地区)において、PPP/PFI を活用した整備管理運営手法の検討を想定した。 (資料2 p21)
	島袋委員	港と学校、専門分野の教育を結びつけるのも必要ではないかと思っている。	
	小島委員長	計画の図面にそういうのはなかなか落とし込めないのも、こういうフィールドで使えるエリアがあるということに関係者で共有していければいいと思う。	
	湧川委員	国、県の観光を担う部署の委員が入っていないので、ヒアリングするなりして意見は聞いていただきたい。観光の政策との整合性もしっかり取っていただきたい。	今後の進め方の参考とする。
本部港中長期計画(仮称)方向性、基本理念について			
	大城委員	伊是名、伊平屋、伊江島、水納航路の4航路が入れるぐらいのスペースがあるか。また、台風時の風の影響は大丈夫か。 航路を集約することは賑わいも出るし、また利便性も出るのも非常に喜ばしいことだと思っている。	運航費用増の課題等があることから、本部港(旧本港地区)での取り扱いは、現段階では計画に含めず、今後、計画策定後、社会情勢の変化等で集約の需要が生じた場合、再度、検討を行うこととした。
	松田泰昭委員	伊平屋村、伊是名村の商工会、観光協会の方からは早めに本部に帰りたいとの話を聞いている。	
	平良委員 (代理 上原)	集約した場合、船舶のスペースに加えて駐車場の確保は大丈夫なのか。伊平屋航路、伊是名航路が運天港に移転した経緯も調査してもらいたい。 本部地区に移転集約すると渡久地地区が寂しくなる。 伊平屋航路、伊是名航路については、本部地区を利用してもらいたいが、本部地区の拡張もしくは新港を整備してもいいのではと思う。	
	名城委員 (代理 内間)	伊平屋、伊是名航路を運天港から移転することについて、伊平屋村、伊是名村、今帰仁村、運天港の計画との整合性、当事者の確認が必要ではないか。	
	名城委員 (代理 内間)	3村の航路を集約すると交通渋滞や駐車場が足りないということは	

No.	委員名	委員意見(要旨)	対応方針(案)
	間)	目に見えている。陸上部分の整備計画をしっかりと行うことが必要と思う。	
	崎原委員	離島航路の移転については、伊平屋村、伊是名村の皆さんの意見が一番大事である。 集約されると利便性は高まると思うが、大幅な港の改善は必要と思う。	
	崎原委員	本部港は南側にしか拡張できない。クルーズ船のバースをあと 170m か 200m ぐらい延ばすことによって物流も人流も成立すると思う。クルーズターミナルの整備も必要。 旧塩川地区を貨物専用の港とすることで、中長期的には港の活性化が図れると思う。	
	平良委員 (代理 上原)	ジェットフォイルが旧エキスポ地区を利用する予定であるのでその整備もお願いしたい。 旧エキスポ地区は、ヨットハーバーが整備出来たらよいと思う。	施設計画の参考とする。 検討中のため、現在想定している案を表示する。
	松田毅委員	農畜産物と海産物を一緒に港で糸満ファーマーズみたいな形でできれば賑わいもできるのではと思う。 人を集客するためには駐車場が必要なため本部地区のほうが適していると感じる。	本部地区(旧本港地区)の緑地や渡久地地区(旧本港地区、旧エキスポ地区、旧垣内地区)において、PPP/PFI を活用した整備管理運営手法の検討を想定した。 (資料2 p24)
	湧川委員	どのように沖縄の産業が伸びていくのか。定量的な資料がない。クルーズや貨物、旅客等がどのあたりまで伸びていくのかという推計があって、それに見合うような港湾整備が必要だと思う。 北部が中南部から遅れることなく産業振興や定住人口を増やしていく。そのためにも非常に重要な施設になることを念頭に置き、取り組んでいただければと思う。	本部港における過去の取扱貨物量の推移や『新・沖縄 21 世紀ビジョン基本計画』(沖縄振興計画)における人口、県内総生産、観光関連指標等の展望値等を考慮したフレームとしている。
	當山委員	プレジャーボート等については、目的に合った位置づけをしながら機能再編にもっていったほうが、全ての地区が機能的に回っていくのではないか。	施設計画の参考とする。
本部校中長期計画(仮称)【中間報告】将来像、基本戦略、主要施策、取り組み、空間利用計画(ゾーニング)(案)			
	宮里委員	具体的に計画期間というのをしっかり位置づけられないか。	取り組み(案)については、短中期、長期に区分けした。(資料2)