

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                        | 2-(3)-ア-①    | 県民一人ひとりの健康づくり活動の定着     |                 |                 |                 |                                                   |     |       |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------|-----|-------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                      | 単位           | 基準値                    | 実績値             |                 |                 | 目標値<br>R6年度                                       | 達成率 | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | R4              | R5              | R6              |                                                   |     |       |  |  |  |
| 健康寿命<br>(男性)                                                                                                                                                               | 年            | 男性<br>72.11年<br>(R元年度) | 72.11年<br>(R元年) | 72.11 (R元年)     | 71.62年<br>(R4年) | 男性 前回<br>調査から<br>延伸<br>(R5年度<br>に数値設<br>定を検<br>討) | 未達成 | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | R元年             | R元年             | R4年             |                                                   |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | 計画値             |                 |                 |                                                   |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | —               | —               | —               |                                                   |     |       |  |  |  |
| 成果指標名                                                                                                                                                                      | 単位           | 基準値                    | 実績値             |                 |                 | 目標値<br>R6年度                                       | 達成率 | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | R4              | R5              | R6              |                                                   |     |       |  |  |  |
| 健康寿命<br>(女性)                                                                                                                                                               | 年            | 女性<br>75.51年<br>(R元年度) | 75.51年<br>(R元年) | 75.51年<br>(R元年) | 74.33年<br>(R4年) | 女性 前回<br>調査から<br>延伸<br>(R5年度<br>に数値設<br>定を検<br>討) | 未達成 | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | R元年             | R元年             | R4年             |                                                   |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | 計画値             |                 |                 |                                                   |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                                            |              |                        | —               | —               | —               |                                                   |     |       |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                      | 保健医療介護部健康長寿課 |                        |                 |                 |                 |                                                   |     |       |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                    |              |                        |                 |                 |                 |                                                   |     |       |  |  |  |
| 令和4年の沖縄県の「健康寿命」は、男性71.62年（前回－0.49年）、女性は74.33年（前回－1.18年）と男女とも短縮し、全国順位は男性が40位から45位へ、女性は25位から46位へ下がっている。令和5年度に設定した目標値は「平均寿命の増加分を上回る健康寿命の増加」としており、平均寿命の増加分を下回っているため「達成は困難」とした。 |              |                        |                 |                 |                 |                                                   |     |       |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 要因分析                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                  |       |            |     |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-----|-------|
| 類型                                                                                                                                                                                                 | 説明                                                                                                                                               |       |            |     |       |
| ⑥ その他個別要因                                                                                                                                                                                          | 新型コロナウイルス感染症の影響のほかに、働き盛り世代の年齢調整死亡率が高いことや、要介護3や要介護4といった中重度の要介護認定率が全国と比べて高いことなども要因のひとつであると考えられる。                                                   |       |            |     |       |
| ⑧ 他の事業主体の取組進展                                                                                                                                                                                      | 健康増進計画未策定の自治体（3村）については、職員数や予算規模が小さい等の理由により計画策定に向けた検討にとどまり、計画策定に至っていない状況にある。                                                                      |       |            |     |       |
| 対応案                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                  |       |            |     |       |
| 特に年齢調整死亡率が高い20歳から64歳までの生活習慣病の発症予防と重症化予防につながる取組が重要であり、令和6年度を開始始期とする健康増進計画では、重点的に取り組む事項として「働き盛り世代の健康づくり」を掲げ、県内事業所および経済団体等に対する健康経営をさらに推進することとしている。健康増進計画未策定自治体の策定支援および策定済み自治体についても計画更新や策定に向けた指導助言を行う。 |                                                                                                                                                  |       |            |     |       |
| 関連する主な取組                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                  |       |            |     |       |
| 施策番号                                                                                                                                                                                               | 2-(3)-ア-①                                                                                                                                        | 主な取組名 | 健康増進計画推進事業 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況                                                                                                                                                                                        | 健康長寿おきなわ復活に向けて県民一体の健康づくり活動を進める必要がある。市町村健康増進計画の作成は、その取組をより効果的に推進するために必要であり、健康寿命の延伸に寄与するものとする。                                                     |       |            |     |       |
| 要因分析                                                                                                                                                                                               | 全国健康寿命が短縮した要因として「新型コロナウイルス感染症の影響で平均寿命が短くなった可能性がある」としているため、沖縄の健康寿命についても外部要因の影響が大きいと考えるが、健康増進計画を作成することで取組の実効性が高まり、健康寿命の延伸に寄与するものと考えられるため、引き続き取り組む。 |       |            |     |       |
| 対応案                                                                                                                                                                                                | 健康増進計画未策定自治体の優先課題の整理や計画策定支援をするとともに、県計画に沿って県や市町村、関係団体の取組を整理し、市町村計画と一体となった取組促進につなげ、健康寿命の延伸を目指す。                                                    |       |            |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                                                               |       |        |     |       |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-ア-①                                                                                                                                                     | 主な取組名 | 食育推進事業 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 食育の推進は、食を切り口に健康づくり活動をより効果的に推進するものであり、健康寿命の延伸に寄与すると考えられる。                                                                                                      |       |        |     |       |
| 要因分析        | 全国健康寿命の状況について、国は「新型コロナウイルス感染症の影響で平均寿命が短くなった可能性がある」としており、沖縄健康寿命の短縮についても外部要因の影響が推測されるが、第4次沖縄県食育推進計画に基づく各種施策を通して食を切り口とした健康づくりが効果的に推進されることで、健康寿命の延伸に寄与するものと考えられる。 |       |        |     |       |
| 対応案         | 食にまつわる各分野が連携した食育の取組を通して健康づくりが効果的に推進されるよう、令和7年度以降も食育推進計画に基づく各種施策を着実に推進する。                                                                                      |       |        |     |       |

## 成果指標 検証票

|                                                                                                          |           |              |                        |       |       |       |       |             |        |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|--------|--------|
| 施策名                                                                                                      | 2-(3)-ア-② |              | 生活習慣病等の予防に向けた健康的な生活の定着 |       |       |       |       |             |        |        |
| 成果指標名                                                                                                    |           |              | 単位                     | 基準値   | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況   |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | R4    | R5    | R6    |             |        |        |
| 20-64歳の年齢調整死亡率（全死因）<br>（男性）                                                                              |           |              |                        | 265.4 | 253.7 | 253.7 | 253.7 | 256.9       | 137.6% | 目標達成   |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | R2年   | R2年   | R2年   |             |        |        |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | 計画値   |       |       |             |        |        |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | 262.6 | 259.7 | 256.9 |             |        |        |
| 成果指標名                                                                                                    |           |              | 単位                     | 基準値   | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況   |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | R4    | R5    | R6    |             |        |        |
| 20-64歳の年齢調整死亡率（全死因）<br>（女性）                                                                              |           |              |                        | 129.7 | 119.4 | 119.4 | 119.4 | 110.4       | 53.4%  | 達成に努める |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | R2年   | R2年   | R2年   |             |        |        |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | 計画値   |       |       |             |        |        |
|                                                                                                          |           |              |                        |       | 123.3 | 116.8 | 110.4 |             |        |        |
| 担当部課名                                                                                                    |           | 保健医療介護部健康長寿課 |                        |       |       |       |       |             |        |        |
| 達成状況の説明                                                                                                  |           |              |                        |       |       |       |       |             |        |        |
| 20～64歳の年齢調整死亡率は、男女とも減少（改善）している。男性は令和2年度時点で目標達成したがさらなる改善を目指す。女性<br>性は減少率が小さいことから目標達成を目指し、男女とも引き続き取組を推進する。 |           |              |                        |       |       |       |       |             |        |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 要因分析                                                                                                                              |                                                                                                |       |             |     |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-----|-------|
| 類型                                                                                                                                | 説明                                                                                             |       |             |     |       |
| ⑥ その他個別要因                                                                                                                         | 健康おきなわ第2次最終評価では、「メタボリックシンドローム該当者・予備群」、「高血圧該当者」、「血糖コントロール不良者」、「肝機能異常者」等働き盛り世代の指標が悪化していた。        |       |             |     |       |
| 対応案                                                                                                                               |                                                                                                |       |             |     |       |
| 特に年齢調整死亡率が高い20歳から64歳までの生活習慣病の発症予防と重症化予防につながる取組が重要であるため、令和6年度を開始始期とする健康増進計画の重点的に取り組む事項として健康経営の更なる推進を掲げ、働き盛り世代の早世予防にむけて取り組むこととしている。 |                                                                                                |       |             |     |       |
| 関連する主な取組                                                                                                                          |                                                                                                |       |             |     |       |
| 施策番号                                                                                                                              | 2-(3)-ア-②                                                                                      | 主な取組名 | 健康増進事業等推進事業 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況                                                                                                                       | 市町村が行う健康増進事業（健康教室、健康相談など）は健康に対する意識の向上や生活習慣病の予防につながり、生活習慣病が原因となる死亡率の減少に寄与すると考えられる。              |       |             |     |       |
| 要因分析                                                                                                                              | 住民の健康の保持増進を目的に市町村健康増進事業の補助をしている。しかし、健診等未受診者の割合が高い現状であり、生活習慣の改善につながっておらず、全国と比べて年齢調整死亡率が高い状況にある。 |       |             |     |       |
| 対応案                                                                                                                               | 各市町村の健康増進事業の取組強化や項目増加に向け、必要な予算の確保をするとともに、関係団体と連携した受信勧奨等を行う。                                    |       |             |     |       |

(様式3) 「成果指標」 検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                      |       |             |     |       |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-ア-②                                                                                            | 主な取組名 | 生活習慣病予防対策事業 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 健康づくりに関する情報が広く県民に普及・啓発されることで、健康的な生活の実践につながり、死亡率の減少に寄与すると考えられる。                                       |       |             |     |       |
| 要因分析        | イベント等の参加者には健康状況の改善等の効果が確認できているが、無関心層へ情報を届け健康的な生活の実践につなげ、健康格差の解消を図ることが課題となっている。                       |       |             |     |       |
| 対応案         | 働き盛り世代の健康無関心層を生活習慣の改善につなげるため、職場を通した健康づくりの推進が有効と考えられることから、健康経営の考え方をより一層普及・促進させ、企業等による自発的・継続的な取組を促進する。 |       |             |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                                      |       |             |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-ア-②                                                                                            | 主な取組名 | がん検診の精度管理向上 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況 | がん検診における市町村および検診機関が国の指針に沿った精度管理を行うことで、精密検査受診率等のプロセス指標が改善し、がんを要因とする死亡率の減少に寄与しているものとする。                |       |             |     |       |
| 要因分析        | がん検診においては、検診機関等が国の指針に沿った精度管理を行うことが重要であるため、実施体制の把握や、精度管理が不十分な項目を改善させるための指導助言等の取組が課題となっている。            |       |             |     |       |
| 対応案         | 市町村および検診機関の精度管理向上に向け、県医師会と協力して指導助言等の取組を引き続き推進していく。                                                   |       |             |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                                   |       |               |     |       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|-------|---------------|-----|-------|
| 施策番号            | 2-(3)-ア-②                                                         | 主な取組名 | 職場の健康力アップ促進事業 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 職場への健康経営や健康づくりの普及啓発や、伴走支援を行った事業所が今後も実践を継続していくことで、死亡率軽減に寄与するものとする。 |       |               |     |       |
| 要因分析            | 主に県内で多い中小企業向けの支援となっていることから、中小企業での健康経営の普及促進の一助となっている。              |       |               |     |       |
| 対応案             | 今後も主に中小企業を支援する取組を続け、健康経営の普及促進を図っていく。                              |       |               |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                          | 2-(3)-イ-①                     | 地域医療連携体制の構築 |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                        | 単位                            | 基準値         | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                              |                               |             | R4    | R5    | R6    |             |        |      |  |  |  |
| 回復期病床数                                                       |                               | 1,865       | 2,092 | 2,466 | 2,607 | 2,374       | 145.8% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                              |                               |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
|                                                              |                               |             | 計画値   |       |       |             |        |      |  |  |  |
|                                                              |                               |             | 2,034 | 2,205 | 2,374 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                        | 保健医療介護部医療政策課                  |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                      |                               |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 医療法の特例により回復期病床が増床したこと及び機能転換が進んだこと等により、回復期病床が増加しており目標を達成している。 |                               |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                         |                               |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                           | 説明                            |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                    | 計画通りに進捗しており、引き続き目標達成に向けて取り組む。 |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                          |                               |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 公募による回復期病床の整備を行うとともに、医療機関へ機能転換を促す等、回復期病床の確保に取り組む。            |                               |             |       |       |       |             |        |      |  |  |  |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                  |       |                  |     |       |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-イ-①                                                                        | 主な取組名 | 沖縄県地域医療構想の推進     | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 地区医療提供体制協議会を開催し、地域の実情に応じて必要な協議するなど成果指標の推進に寄与した。                                  |       |                  |     |       |
| 要因分析        | 協議会において回復期機能の病床整備についても協議し、成果指標の目標達成につながった。                                       |       |                  |     |       |
| 対応案         | 引き続き、地域医療構想に基づく病床の機能分化・連携等について協議会等で協議していく。                                       |       |                  |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                  |       |                  |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-イ-①                                                                        | 主な取組名 | 地域がん診療拠点病院機能強化事業 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 地域がん診療拠点病院機能強化事業により、がん診療体制の維持・強化をすることとなったことで、回復期病床数の確保につながった。                    |       |                  |     |       |
| 要因分析        | 地域がん診療拠点病院機能強化事業により、質の高いがん医療の提供体制が担保され、回復期病床数の確保をすることが出来た。                       |       |                  |     |       |
| 対応案         | 引き続き「がん診療連携拠点病院等の整備に関する指針」に基づきがん診療連携拠点等の整備を推進し、質の高いがん医療の提供のためのがん診療連携体制の強化を行っていく。 |       |                  |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                            |       |       |     |     |
|-------------|------------------------------------------------------------|-------|-------|-----|-----|
| 施策番号        | 2-(3)-イ-①                                                  | 主な取組名 | 収益の確保 | 対応課 | 経営課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 診療報酬の確実な請求を行うなど、収益確保の取組みが成果指標の推進に寄与した。                     |       |       |     |     |
| 要因分析        | 算定点検などによる請求漏れや記載内容の指導の実施、施設基準の要件把握など適切な管理を行った。             |       |       |     |     |
| 対応案         | 引き続き、経営強化に向けDPC分析、施設基準の適切な管理を行っていく。                        |       |       |     |     |
| 関連する主な取組    |                                                            |       |       |     |     |
| 施策番号        | 2-(3)-イ-①                                                  | 主な取組名 | 費用の縮減 | 対応課 | 経営課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 医薬品及び診療材料の価格交渉を行い、適正な価格での調達を行うことで、経営強化への取組み及び成果指標の推進に寄与した。 |       |       |     |     |
| 要因分析        | 医薬品及び診療材料を扱う事業者と価格交渉を粘り強く行い、適正な価格での調達を実施した。                |       |       |     |     |
| 対応案         | 引き続き、医薬品及び診療材料の適正価格での調達に向け、価格交渉等を行っていく。                    |       |       |     |     |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                     | 2-(3)-イ-②    | 患者・家族等の支援体制の充実 |       |       |       |             |     |       |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------------|-----|-------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                   | 単位           | 基準値            | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | R4    | R5    | R6    |             |     |       |  |  |  |
| がん診療拠点病院等のがん相談支援体制<br>(①相談支援センター) に対する認知度                                                               | %            | 74             | 74    | 74    | 74    | 77          | 未達成 | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | H30年度 | H30年度 | H30年度 |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | 計画値   |       |       |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | 75    | 76    | 77    |             |     |       |  |  |  |
| 成果指標名                                                                                                   | 単位           | 基準値            | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | R4    | R5    | R6    |             |     |       |  |  |  |
| がん診療拠点病院等のがん相談支援体制<br>(②ピアサポート) に対する認知度                                                                 | %            | 43             | 43    | 43    | 43    | 45          | 未達成 | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | H30年度 | H30年度 | H30年度 |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | 計画値   |       |       |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                         |              |                | 43.7  | 44.3  | 45    |             |     |       |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                   | 保健医療介護部健康長寿課 |                |       |       |       |             |     |       |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                 |              |                |       |       |       |             |     |       |  |  |  |
| <p>成果指標の数値については、国立がん研究センターの「患者体験調査」（厚生労働省委託事業）を出典としている。令和7年6月現在、速報値として全国値しか出てないため、沖縄県として正しい評価ができない。</p> |              |                |       |       |       |             |     |       |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 要因分析                                                                                              |                                                                          |       |                       |     |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----|-------|
| 類型                                                                                                | 説明                                                                       |       |                       |     |       |
| ① 計画通りの進捗                                                                                         | 全ての拠点病院においてがん相談支援センター利用を呼び掛けるリーフレット等を配布し、院内の患者への周知を図った。                  |       |                       |     |       |
| ① 計画通りの進捗                                                                                         | 沖縄県地域統括相談支援センターで養成したピアサポーターを各拠点病院等のがん患者サロンに6回派遣した。                       |       |                       |     |       |
| 対応案                                                                                               |                                                                          |       |                       |     |       |
| がん患者やその家族へ、がん情報提供資材（がんサポートハンドブック）を用いて、がん相談支援センターやピア・サポーターの周知に努めるとともに、拠点病院等においても、院内での積極的な活用を促していく。 |                                                                          |       |                       |     |       |
| 関連する主な取組                                                                                          |                                                                          |       |                       |     |       |
| 施策番号                                                                                              | 2-(3)-イ-②                                                                | 主な取組名 | がん患者・家族等に対する情報提供体制の強化 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況                                                                                       | がん患者・家族等に対する情報提供体制を強化することにより、がん診療拠点病院等のがん相談支援体制に対する認知度の向上に寄与している。        |       |                       |     |       |
| 要因分析                                                                                              | がん患者・家族等に対する情報提供体制を強化することにより、がん診療拠点病院等のがん相談支援体制を広く周知でき、認知度の推進につながったと考える。 |       |                       |     |       |
| 対応案                                                                                               | がん患者やその家族へ、がん情報提供資材（がんサポートハンドブック）を用いて、がん相談支援センターの周知に努める。                 |       |                       |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                  |       |                       |     |       |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-イ-②                                                                        | 主な取組名 | がん患者・家族等に対する相談支援体制の強化 | 対応課 | 健康長寿課 |
| 成果指標への寄与の状況 | がんと診断されて不安になるがん患者やその家族等へ、がん経験者が寄り添い相談できる体制を整備することで、がん診療拠点病院等のがん相談支援体制の充実に寄与している。 |       |                       |     |       |
| 要因分析        | がん診療拠点病院等のがんピア・サポーターと定期的に相談できる場を提供することで、がん患者やその家族が安心して相談できていると考える。               |       |                       |     |       |
| 対応案         | がん診療連携拠点病院等のがんピア・サポーターの養成および活用を促進する。                                             |       |                       |     |       |

(様式 3) 「成果指標」検証票

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                    | 2-(3)-イ-③                                                    | 小児・周産期医療提供体制の充実 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------|------|-----|------|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                  | 単位                                                           | 基準値             | 実績値  |     |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                        |                                                              |                 | R4   | R5  | R6   |             |        |      |  |  |  |
| 周産期死亡率（出産千対）                                           |                                                              | 3.5             | 3.2  | 3.1 | 2.3  | 2.4         | 109.1% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                        |                                                              |                 | 令和3年 |     | 令和5年 |             |        |      |  |  |  |
|                                                        |                                                              |                 | 計画値  |     |      |             |        |      |  |  |  |
|                                                        |                                                              |                 | 3.1  | 2.8 | 2.4  |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                  | 保健医療介護部医療政策課                                                 |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                |                                                              |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 令和5年の周産期死亡率（出産千対）の確定値は2.3で都道府県で最も低い値となっており、目標は達成している。  |                                                              |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                   |                                                              |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                     | 説明                                                           |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                              | 周産期医療に携わる専門職の技術の維持・向上を図るため、新生児蘇生法等、講習会を継続開催した。               |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| ⑦ 人手・人材の確保                                             | 妊婦が安心安全に受診できる医療提供体制の充実を図るため、産婦人科以外を主な診療科とする医師を対象とした研修会を開催した。 |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                    |                                                              |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 引き続き、関係者の意見を踏まえつつ、研修会の開催等を通じて、周産期医療の人材育成や体制整備に向けて取り組む。 |                                                              |                 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                    |       |                       |     |       |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-イ-③                                                                          | 主な取組名 | 小児慢性特定疾病医療費助成事業       | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 成果指標へは直接寄与していないが、治療が長期にわたり高額な医療費負担になる小児の特定疾病について、患者家族の医療費負担の軽減に寄与している。             |       |                       |     |       |
| 要因分析        | 医療費の一部又は全額を公費で負担することにより、患者家族の経済的負担の軽減になる。                                          |       |                       |     |       |
| 対応案         | 慢性疾患を抱える児童及びその家族の医療費負担軽減を図るため、小児慢性特定疾病受給者に対する医療費助成を実施する。                           |       |                       |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                    |       |                       |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-イ-③                                                                          | 主な取組名 | 周産期医療体制整備対策事業（協議会の開催） | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 周産期医療協議会を設置し、周産期分野の医療計画の進捗確認や見直しを行うことで、周産期死亡率を低水準で維持させるための個別施策が実効されているか評価することができる。 |       |                       |     |       |
| 要因分析        | 第8次医療計画を踏まえ、周産期死亡率を低水準で維持するための施策について検討する。                                          |       |                       |     |       |
| 対応案         | 協議会を継続的に実施することで、関係者の意見を集約し、効果的な施策の検討、推進に努める。                                       |       |                       |     |       |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                                          |       |                       |     |       |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----|-------|
| 施策番号            | 2-(3)-イ-③                                                                | 主な取組名 | 周産期医療体制整備対策事業（研修会の開催） | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 本県の実情に即した総合的な周産期保健医療の確保、向上に資する関係者研修会を開催することで、専門職の人材育成が図られ、周産期死亡率の低下に資する。 |       |                       |     |       |
| 要因分析            | 研修会等の実施により、専門職の人材育成など周産期医療提供体制が充実が図られた。                                  |       |                       |     |       |
| 対応案             | 引き続き研修会等の実施により周産期保健医療の確保、向上に取り組む。                                        |       |                       |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                                                         | 2-(3)-イ-④                                                                               | 公立沖縄北部医療センターの整備推進 |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----|----|----|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                                                       | 単位                                                                                      | 基準値               | 実績値 |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                         |                   | R4  | R5 | R6 |             |        |      |  |  |  |
| 公立沖縄北部医療センター整備の進捗率                                                                                                                                                                                          | %                                                                                       | 0                 | 10  | 10 | 50 | 50          | 100.0% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                         |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                         |                   | 計画値 |    |    |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                         |                   | 17  | 33 | 50 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                                                       | 保健医療介護部医療政策課                                                                            |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                                                     |                                                                                         |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| <p>公立沖縄北部医療センターの整備スケジュールに沿って、令和6年度は、計画通り実施設計を推進することができた（工期に影響はないが実施設計の4カ月延長あり）。</p> <p>【整備スケジュール】（括弧内の数値は、進捗率のイメージ）</p> <p>令和4年度～令和6年度：基本設計・実施設計・開発設計（50%）、</p> <p>令和7年度～令和9年度：造成・建設工事等（100%）、令和10年度：開院</p> |                                                                                         |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                                                        |                                                                                         |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                                                      |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                                                                                                                                   | 令和6年度は、公立沖縄北部医療センターの設置主体となる沖縄県北部医療組合において、実施設計業務を行った（工期に影響はないが実施設計の4カ月延長があり、令和7年7月まで実施）。 |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                                                         |                                                                                         |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 引き続き、沖縄県北部医療組合と連携して、公立沖縄北部医療センターの整備推進に取り組む。                                                                                                                                                                 |                                                                                         |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                     |       |                    |     |       |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-イ-④                                                                                                           | 主な取組名 | 北部基幹病院整備推進事業       | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 県、北部12市町村等関係団体で構成する公立沖縄北部医療センター整備協議会における協議を通して、同センター整備に当たっての課題を共有し、令和10年度の病院開院に向けた取組を進めることができた。                     |       |                    |     |       |
| 要因分析        | 物価高騰等の影響により、引き続き公立沖縄北部医療センター整備費用の増加が見込まれている。                                                                        |       |                    |     |       |
| 対応案         | 公立沖縄北部医療センター開院後の安定経営に向けて、引き続き整備費用の低減と財源確保に取り組む。                                                                     |       |                    |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                                                     |       |                    |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-イ-④                                                                                                           | 主な取組名 | 北部基幹病院における医療従事者の確保 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 医療従事者の確保のため、公立沖縄北部医療センターの設置主体となる沖縄県北部医療組合と連携し、医療従事者に対するアンケート調査を行うとともに、県立病院及び北部地区医師会病院を訪問して、同センターの整備の進捗等について説明会を行った。 |       |                    |     |       |
| 要因分析        | 医療従事者の確保の観点から、公立沖縄北部医療センターの運営主体となる財団法人の労働条件等を検討する必要がある。                                                             |       |                    |     |       |
| 対応案         | 財団法人の労働条件等の検討に当たっては、県内の民間の急性期病院との比較を行う。                                                                             |       |                    |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                      | 2-(3)-ウ-①                                                     | 離島・へき地医療提供体制の確保・充実 |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|-----|----|----|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                    | 単位                                                            | 基準値                | 実績値 |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                          |                                                               |                    | R4  | R5 | R6 |             |     |      |  |  |  |
| へき地診療所の医療従事医師数                                                                                                           | 人                                                             | 29                 | 29  | 30 | 31 | 29          | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                          |                                                               |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                                          |                                                               |                    | 計画値 |    |    |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                                          |                                                               |                    | 29  | 29 | 29 |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                    | 保健医療介護部医療政策課                                                  |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                  |                                                               |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| <p>県内のへき地診療所25箇所において、常勤27人、非常勤4人の計31人が配置されており、目標値を達成した。県立の離島診療所の医師配置に要する人件費の補助や代診医の派遣を推進することで、へき地における医療提供体制の確保に繋がった。</p> |                                                               |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                     |                                                               |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                       | 説明                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                                                | 県立の離島診療所の医師配置に要する人件費の補助や代診医の派遣を推進することで、へき地における医療提供体制の確保に繋がった。 |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                      |                                                               |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 引き続き、へき地診療所勤務医師の確保や負担軽減に係る事業を実施し、へき地診療所における医療従事医師数の確保に努める。                                                               |                                                               |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                     |       |               |     |       |
|-------------|-----------------------------------------------------|-------|---------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-ウ-①                                           | 主な取組名 | へき地医療支援機構運営事業 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 離島・へき地の医療機関での勤務を希望する医師の情報収集や、離島・へき地診療所に対し代診医派遣を行った。 |       |               |     |       |
| 要因分析        | 離島・へき地診療所への医師の紹介、代診医派遣により、離島・へき地医療提供体制の確保・充実に繋がった。  |       |               |     |       |
| 対応案         | 引き続き医師の確保・定着を図る取組を推進していく。                           |       |               |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                     |       |               |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-ウ-①                                           | 主な取組名 | 離島診療所代診医支援事業  | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 離島・へき地の医療機関での勤務を希望する医師の情報収集や、離島・へき地診療所に対し代診医派遣を行った。 |       |               |     |       |
| 要因分析        | 離島・へき地診療所への医師の紹介、代診医派遣により、離島・へき地医療提供体制の確保・充実に繋がった。  |       |               |     |       |
| 対応案         | 引き続き医師の確保・定着を図る取組を推進していく。                           |       |               |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                             |       |              |     |       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------|-------|--------------|-----|-------|
| 施策番号            | 2-(3)-ウ-①                                                   | 主な取組名 | 県立病院医師確保支援事業 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 離島へき地等の医療提供体制確保のため、沖縄県病院事業局が実施する県立の9離島診療所の医師配置に必要な人件費を補助した。 |       |              |     |       |
| 要因分析            | 離島診療所の医師配置に必要な人件費を補助することで、へき地診療所の医師確保に繋がった。                 |       |              |     |       |
| 対応案             | 引き続き実施することで離島へき地の医療提供体制の確保に繋げていく。                           |       |              |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                       | 2-(3)-ウ-②                            | 救急医療提供体制の確保・充実 |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|------|----|------|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                     | 単位                                   | 基準値            | 実績値  |    |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                           |                                      |                | R4   | R5 | R6   |             |     |      |  |  |  |
| 救急病院数                                                                                                     | 病院                                   | 26             | 29   | 30 | 32   | 26          | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                           |                                      |                | R4年度 |    | R6年度 |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                           |                                      |                | 計画値  |    |      |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                           |                                      |                | 26   | 26 | 26   |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                     | 保健医療介護部医療政策課                         |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                   |                                      |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| <p>救急病院とは、救急病院等を定める省令（昭和39年2月20日厚生省令第8号）第1条の規定に基づき県が認定する医療機関である。令和6年度において救急病院数は32病院となっており、目標値を達成している。</p> |                                      |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                      |                                      |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                        | 説明                                   |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                                 | 関連する取組が適切に推進されたことで、救急医療提供体制の確保が図られた。 |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                       |                                      |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| <p>救急搬送体制の充実、電話相談等による救急医療従事者の負担軽減、救命措置の普及等関連する取組を引き続き推進する。</p>                                            |                                      |                |      |    |      |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                          |       |                  |     |       |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-ウ-②                                                                                                | 主な取組名 | 救急医療用ヘリコプター活用事業  | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | ドクターヘリを運航することにより、傷病者への迅速な初期救急医療措置が可能となり、救命率向上及び後遺症軽減に寄与した。                                               |       |                  |     |       |
| 要因分析        | 令和6年度は、時間外要請、天候不良、重複要請等を除く応需率は100%であった。                                                                  |       |                  |     |       |
| 対応案         | ドクターヘリの安定継続的運航を図るため、ドクターヘリの運航に関して、本県特有の地理的特性等の事情により全国に比べ割高となっている運営経費に対し、厚生労働省補助金及び県単独補助金による補助を実施した。      |       |                  |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                                          |       |                  |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-ウ-②                                                                                                | 主な取組名 | ヘリコプター等添乗医師等確保事業 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 急患空輸ヘリ等の添乗医師等を安定的に確保するため、添乗医師等の災害補償費等を補助した。<br>令和6年度搬送実績は247件（自衛隊166件、海上保安庁81件）であり、ヘリ等への医師等添乗率は100%であった。 |       |                  |     |       |
| 要因分析        | 添乗医師等の災害補償費等を補助することで、急患空輸ヘリ等の安定的な運営が図られた。                                                                |       |                  |     |       |
| 対応案         | 急患空輸ヘリ等の添乗医師等を安定的に確保するため、添乗医師等の災害補償費を継続して補助する。                                                           |       |                  |     |       |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                         |       |                   |     |       |
|-----------------|-------------------------|-------|-------------------|-----|-------|
| 施策番号            | 2-(3)-ウ-②               | 主な取組名 | 小児救急電話相談事業（#8000） | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 小児救急を受診する患者が抑制されている。    |       |                   |     |       |
| 要因分析            | 令和6年度は目標値を超えている。        |       |                   |     |       |
| 対応案             | ポスター等を作成し周知広報活動を積極的に行う。 |       |                   |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                         | 2-(3)-ウ-③                                      | 災害医療提供体制の確保・充実 |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------|-----|--------|--------|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                       | 単位                                             | 基準値            | 実績値 |        |        | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                             |                                                |                | R4  | R5     | R6     |             |     |      |  |  |  |
| 災害拠点病院数                                                                                     | 病院                                             | 13             | 13  | 13     | 13     | 13          | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                             |                                                |                |     | R 5 年度 | R 6 年度 |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                             |                                                |                | 計画値 |        |        |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                             |                                                |                | 13  | 13     | 13     |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                       | 保健医療介護部医療政策課                                   |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                     |                                                |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| <p>災害拠点病院へ医療機器等の導入支援や各種DMA T研修の派遣等を実施し、災害拠点病院の機能の充実と災害拠点病院数の維持を図ることができた。</p>                |                                                |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                        |                                                |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                          | 説明                                             |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                   | 地域災害拠点病院設備整備事業を実施し、地域災害拠点病院に対して医療機器等の導入支援を行った。 |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                         |                                                |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |
| <p>引き続き、災害拠点病院への医療機器等の導入支援や各種DMA T研修の派遣等を実施することで、地域災害拠点病院の機能の充実・強化と、災害拠点病院数の拡充を図ることとする。</p> |                                                |                |     |        |        |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                           |       |               |     |       |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-ウ-③                                                                                                                 | 主な取組名 | 災害時の救急医療体制の充実 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 各DMA T 指定病院の隊員状況に留意しつつDMA T 隊員養成研修へ派遣を行い、14名が新たに隊員となった。                                                                   |       |               |     |       |
| 要因分析        | DMA T 養成研修には、各都道府県ごとの受講枠という制限がある中、異動等による既存DMA T の欠員補充にも対応するため、計画的に受講者選考を行い、チームの維持・強化を図った。(R 6 年度災害派遣医療チーム研修派遣実績：4 回・14 名) |       |               |     |       |
| 対応案         | より優先度の高い県内各DMA T の混成でDMA T 養成研修受講し、欠員により編成ができないDMA T が発生しないよう留意しつつ新規DMA T の養成を図っていく。                                      |       |               |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                                                           |       |               |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-ウ-③                                                                                                                 | 主な取組名 | 災害医療対策事業      | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 地域災害拠点病院設備整備事業を実施し、地域災害拠点病院に対して医療機器等の導入支援を行った。                                                                            |       |               |     |       |
| 要因分析        | 地域災害拠点病院設備整備事業を実施し、令和6年度は8病院に対して医療機器等の導入に係る補助を行った。                                                                        |       |               |     |       |
| 対応案         | 引き続き、地域災害拠点病院設備整備事業を実施し、地域災害拠点病院の機能の充実・強化を図る。                                                                             |       |               |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                               | 2-(3)-エ-①                                                                                   | 感染症対策の強化 |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|-----|------|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                             | 単位                                                                                          | 基準値      | 実績値  |     |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                                                   |                                                                                             |          | R4   | R5  | R6   |             |        |      |  |  |  |
| 結核罹患率（人口10万対）                                                                                                                                     |                                                                                             | 12.7     | 8.4  | 8.4 | 9.3  | 10.1        | 130.8% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                                                   |                                                                                             |          |      | R4  |      |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                   |                                                                                             |          | 計画値  |     |      |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                   |                                                                                             |          | 11.8 | 11  | 10.1 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                             | 保健医療介護部地域保健課                                                                                |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                           |                                                                                             |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 令和6年は値が未確定のため、推定の罹患率を入力している。正式な罹患率は、毎年9月頃に確定する。令和3年以降、結核罹患率は減少傾向であったが、令和6年の推定では、前年を上回る値となっている。令和4年に計画の目標値である結核罹患率10.1は達成しているが、結核対策を更に推進していく必要がある。 |                                                                                             |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                              |                                                                                             |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                | 説明                                                                                          |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                                                                         | 長年、適正な医療、DOTS（直接服薬確認療法）及び普及啓発等結核対策により、結核罹患率は順調に低下している。                                      |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| ⑫ 社会経済情勢                                                                                                                                          | 日本に入国、滞在する外国出生者の増加に伴い、来日後に結核と診断される事例が増加している。本県においても、外国出生の結核患者の割合は増加傾向にあり、今後も対策を継続していく必要がある。 |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                               |                                                                                             |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |
| 令和6年度に沖縄県結核予防計画の改定を行い、高齢者結核対策、外国出生結核患者対策、潜在性結核患者対策の3点を重点課題とした。毎年、計画に基づいた評価及び進捗管理を行うことで、結核対策を強化し、結核治療を担う医療機関やDOTSを実施している保健所との連携強化に努める。             |                                                                                             |          |      |     |      |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                 |       |         |     |        |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|-----|--------|
| 施策番号        | 2-(3)-エ-①                                                                                                       | 主な取組名 | 予防接種の推進 | 対応課 | 感染症対策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 結核についても、定期予防接種の対象疾患であるため、各市町村担当へ予防接種制度を周知することにより、予防接種率への関心が高まることから、成果指標へ一定の寄与があるものと考えられる。                       |       |         |     |        |
| 要因分析        | 研修をオンラインで開催したことにより各市町村と連携が図られた。                                                                                 |       |         |     |        |
| 対応案         | 引き続き、市町村担当者への予防接種制度への理解を深めるため研修会を実施、予防接種率向上の機運醸成を図る。                                                            |       |         |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                                                                 |       |         |     |        |
| 施策番号        | 2-(3)-エ-①                                                                                                       | 主な取組名 | 結核対策    | 対応課 | 感染症対策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 本県の結核罹患率は、基準値である令和2年の12.7と比較して大きく減少し、令和6年度は9.3と目標値の10.1を下回った。ただし、本県は過去5年において、全国よりも高い罹患率で推移しており、さらなる結核対策が必要である。  |       |         |     |        |
| 要因分析        | 保健所にて全結核患者に対してDOTS（直接服薬確認療法）を実施することで、結核患者の治療の完了を徹底し、結核患者の減少につなげた。                                               |       |         |     |        |
| 対応案         | 新型コロナウイルス感染症の5類化以降、市町村による住民健診は再開している一方で、外国人の入国も増加している。それに伴い、結核患者の早期発見およびまん延防止にむけて、医療機関や保健所と連携して結核対策に努めていく必要がある。 |       |         |     |        |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                             | 2-(3)-エ-②                                               | 新興・再興感染症拡大期に備えた医療提供体制の確保 |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                           | 単位                                                      | 基準値                      | 実績値 |     |     | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                 |                                                         |                          | R4  | R5  | R6  |             |        |      |  |  |  |
| 感染管理認定看護師及び感染症看護専門<br>看護師数                                                      | 人                                                       | 45                       | 93  | 108 | 116 | 60          | 473.3% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                 |                                                         |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                 |                                                         |                          | 計画値 |     |     |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                 |                                                         |                          | 50  | 55  | 60  |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                           | 保健医療介護部保健医療総務課                                          |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                         |                                                         |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| 沖縄県看護協会において、令和2年度から令和5年度にかけて、感染管理認定看護師の養成を行っており、成果指標達成に大きく寄与している。               |                                                         |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                            |                                                         |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                                              | 説明                                                      |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                       | 令和2年度から5年度にかけては、県内で感染管理認定看護師養成課程を受講できていたことから、順調に推移している。 |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                                             |                                                         |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |
| 沖縄県看護協会では、これまでの感染管理認定看護師の養成状況を踏まえ、令和8年度からは新たな教育課程を開講予定であるため、その準備に要する経費の一部を補助する。 |                                                         |                          |     |     |     |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                   |       |                       |     |         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(3)-エ-②                                                                         | 主な取組名 | 新興・再興感染症に対応する医師の質の向上  | 対応課 | 感染症対策課  |
| 成果指標への寄与の状況 | 令和6年度は令和4年度からの受講者2名により研修の受講やさまざまな場面における感染症情報の収集及び解析が実施された。                        |       |                       |     |         |
| 要因分析        | 受講を希望する県職員はいたが、令和6年度のFETP研修の募集開始時期が遅く、人事配置等の調整がつかなかった。                            |       |                       |     |         |
| 対応案         | 研修生の募集等に係る庁内の流れを整理し、要領等を作成することで、希望する職員が申し込みできる体制を整備する。                            |       |                       |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                                   |       |                       |     |         |
| 施策番号        | 2-(3)-エ-②                                                                         | 主な取組名 | 新興・再興感染症に対応する薬剤師の質の向上 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 令和6年度の感染制御認定薬剤師の育成に係る研修への補助件数は、目標3件のところ、0件であった。当初目標を下回ったことから、成果目標の推進に対する寄与は少なかった。 |       |                       |     |         |
| 要因分析        | 感染制御認定薬剤師の資格を取得するために必要な研修会へ参加する旅費等に対し助成する予定であったが、研修会がWEB開催となり補助件数は0件となった。         |       |                       |     |         |
| 対応案         | 補助先である沖縄県薬剤師会と連携し、感染制御認定薬剤師の資格取得に必要な研修会への会員の積極的な参加を図る。                            |       |                       |     |         |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                   |       |                      |     |         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------|-------|----------------------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(3)-エ-②                                                         | 主な取組名 | 新興・再興感染症に対応する看護の質の向上 | 対応課 | 保健医療総務課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 沖縄県看護協会において、令和2年度から令和5年度にかけて、感染管理認定看護師の養成を行っており、成果指標達成に大きく寄与している。 |       |                      |     |         |
| 要因分析        | 県内において感染管理認定看護師養成課程を開講することで、安定した養成数を確保できた。                        |       |                      |     |         |
| 対応案         | 沖縄県看護協会において令和8年度から新たな教育課程を開講予定であるため、その準備に要する経費の一部を補助する。           |       |                      |     |         |



## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                | 2-(3)-オ-①                                              | 食品等の安全・安心の確保 |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------|-----|----|----|-------------|-----|-------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                              | 単位                                                     | 基準値          | 実績値 |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                                                                    |                                                        |              | R4  | R5 | R6 |             |     |       |  |  |  |
| 食中毒発生件数                                                                                                                                            | 件                                                      | 13           | 20  | 29 | 26 | 22          | 未達成 | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                                                                    |                                                        |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                    |                                                        |              | 計画値 |    |    |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                    |                                                        |              | 16  | 19 | 22 |             |     |       |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                              | 保健医療介護部薬務生活衛生課                                         |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                            |                                                        |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| 令和2～4年度は新型コロナの流行により人々の外食の機会が制限されたことで食中毒発生件数が少なかった。令和6年度は、沖縄県食品衛生監視指導計画に基づき、保健所による営業施設の監視指導や衛生講習会を開催できた。食中毒発生件数は前年度と比べ減少したものの、引き続き監視指導を推進していく必要がある。 |                                                        |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                               |                                                        |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                 | 説明                                                     |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| ⑤ 周知・啓発不足等                                                                                                                                         | 引き続き計画に基づいて効果的な監視指導を実施し、消費者に対して食中毒知識の普及啓発を推進していく必要がある。 |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                |                                                        |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |
| カンピロバクターに係る有症苦情が多くみられるため、引き続き、食品事業者へHACCPに沿った適切な衛生管理について指導助言を行う。また、消費者に対しても食中毒予防の普及啓発を行っていく。                                                       |                                                        |              |     |    |    |             |     |       |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                |       |                   |     |         |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(3)-オ-①                                                                                      | 主な取組名 | 食品衛生対策            | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 令和6年度の食中毒発生件数は26件と前年度と比較し減であった。                                                                |       |                   |     |         |
| 要因分析        | 保健所の監視指導がおおむね反映された結果である。しかし、カンピロバクターに係る有症苦情件数が多い状況にあるため、今後も監視指導を推進していく必要がある。                   |       |                   |     |         |
| 対応案         | 引き続き、食品施設の監視指導および消費者への食中毒予防の普及啓発を推進していく。                                                       |       |                   |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                                                |       |                   |     |         |
| 施策番号        | 2-(3)-オ-①                                                                                      | 主な取組名 | 飲料水衛生対策（飲料水衛生対策費） | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 簡易専用水道の検査受検率向上に取り組み、安全で良質な水質を確保することで、食中毒の予防を図ることができた。                                          |       |                   |     |         |
| 要因分析        | 飲料水衛生対策は、順調に取り組むことができ、効果的な食品衛生対策へつながっている。                                                      |       |                   |     |         |
| 対応案         | 市町村水道担当課長会議等において、引き続き衛生対策の体制整備等の取組を促す。権限委譲された全市町村の担当部局へも、衛生対策の体制整備等への取組を促すなど簡易専用水道の検査受検率向上を図る。 |       |                   |     |         |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                                                             | 2-(3)-オ-②                                                                                  | 難病対策の推進 |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|-----|-----|-------------|---------|-------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                                                           | 単位                                                                                         | 基準値     | 実績値 |     |     | 目標値<br>R6年度 | 達成率     | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                            |         | R4  | R5  | R6  |             |         |       |  |  |  |
| 難病患者における就労相談件数                                                                                                                                                                                                  | 件                                                                                          | 220     | 298 | 225 | 175 | 265         | -100.0% | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                            |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                            |         | 計画値 |     |     |             |         |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                            |         | 235 | 250 | 265 |             |         |       |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                                                           | 保健医療介護部地域保健課                                                                               |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                                                         |                                                                                            |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| <p>前年度に引き続き難病相談支援センターの就労支援員や各保健所等の県内の難病患者家族支援に携わる関係機関がそれぞれの役割を担い、就労支援を展開している。現在ハローワークには、難病就労コーディネーターが配置されており、難病相談支援センターでもハローワークの案内や役割の周知を行っているため、難病患者へも認知が広まりつつあり、直接ハローワークへ相談する難病患者も増加していることから、減少傾向にあると考える。</p> |                                                                                            |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                                                            |                                                                                            |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                                                              | 説明                                                                                         |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| ② 関係機関の調整進展                                                                                                                                                                                                     | <p>難病患者の就労支援する難病就労コーディネーターの存在が認知されたことにより、より患者の状況にあった就労支援を受けるために、ハローワークを活用する患者が増えたと考える。</p> |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                                                             |                                                                                            |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |
| <p>引き続き同様の活動を実施。患者へは難病就労コーディネーターの利用をすすめてもらい、ハローワークへの相談が難しい方、コーディネーターの存在を知らない方には、引き続き沖縄県難病相談支援センターアンビシャスで対応していただく</p>                                                                                            |                                                                                            |         |     |     |     |             |         |       |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                          |       |                 |     |       |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-オ-②                                                                | 主な取組名 | 難病医療費等対策事業      | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 医療費助成により難病患者の良質かつ適切な医療の確保を推進したことにより、就労が可能な程度に病状が回復した難病患者の増加に寄与した。        |       |                 |     |       |
| 要因分析        | 高額な医療費負担による受診控え、それによる病状悪化等がないよう、医療費助成制度の継続等が必要である。                       |       |                 |     |       |
| 対応案         | 引き続き医療費助成により難病患者の良質かつ適切な医療の確保を推進する。                                      |       |                 |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                          |       |                 |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-オ-②                                                                | 主な取組名 | 難病患者地域保健医療推進事業等 | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 前年度に引き続き、難病相談支援センター就労支援員や各保健所等の県内の難病患者家族支援に携わる関係機関がそれぞれの役割を担い、就労支援を展開した。 |       |                 |     |       |
| 要因分析        | 来所相談できない対象者がいる可能性がある。                                                    |       |                 |     |       |
| 対応案         | 来所相談できない対象者へはメール等で対応する。                                                  |       |                 |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                 | 2-(3)-オ-③                                                                           | 自殺対策の強化 |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|-------|------|-------------|-----|-------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                               | 単位                                                                                  | 基準値     | 実績値  |       |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況  |  |  |  |
|                                                                                                                                                     |                                                                                     |         | R4   | R5    | R6   |             |     |       |  |  |  |
| 自殺死亡率（人口10万人当たり）                                                                                                                                    | 人                                                                                   | 14.2    | 17   | 18.8  | 18.9 | 15.6        | 未達成 | 達成は困難 |  |  |  |
|                                                                                                                                                     |                                                                                     |         | R3年  | (R4年) |      |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                     |                                                                                     |         | 計画値  |       |      |             |     |       |  |  |  |
|                                                                                                                                                     |                                                                                     |         | 14.7 | 15.1  | 15.6 |             |     |       |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                               | 保健医療介護部地域保健課                                                                        |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                             |                                                                                     |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| 自殺者数は、令和4年272名（18.8%）⇒令和5年273名（18.9%）となっている。令和3年から自殺者数、自殺率は増加している状況。自殺に至る要因はさまざまな社会的な影響が重なり分析は難しいが、コロナ禍による経済不安や人と人とのつながりの希薄、生活環境の変化などが影響していると考えられる。 |                                                                                     |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                |                                                                                     |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                  | 説明                                                                                  |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| ⑫ 社会経済情勢                                                                                                                                            | 自殺に至る要因として、経済不安や人と人とのつながりの希薄化、コロナ禍による生活環境の変化などが影響していると考えられる。                        |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| ⑫ 社会経済情勢                                                                                                                                            | とりわけ、50代以上の男性の自殺率が高く、主な要因としては「経済・生活問題」であり、対策が求められる。また、こども・若者の自殺率は高止まりしており、対策が急務である。 |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| ⑨ 人手・人材不足                                                                                                                                           | 保健医療関係者がコロナ対策に追われたため、R2からR5年は自殺対策も計画通り行えない状況であった。                                   |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                 |                                                                                     |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |
| 必要な事業を選別し、50代以上とこども・若者への自殺対策を重点的に実施する。また、社会経済情勢等に合わせた施策を取り入れる必要がある。                                                                                 |                                                                                     |         |      |       |      |             |     |       |  |  |  |

| 関連する主な取組    |                                                                                                                                         |       |          |     |       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(3)-オ-③                                                                                                                               | 主な取組名 | 自殺対策強化事業 | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 市町村における自殺対策計画策定支援として、統計データ等の情報提供等を行ったが、令和6年度は新たに策定となった市町村は増えなかった。しかし、1市が計画中間評価し、複数の市町村が計画策定中である。また、38市町村が地域の実情に沿った自殺対策を計画し実施することにつながった。 |       |          |     |       |
| 要因分析        | 令和6年度は市町村自殺対策計画策定のための会議等を開催した。圏域会議等の活用が十分でなかった。                                                                                         |       |          |     |       |
| 対応案         | 全市町村がそれぞれの地域の実情に応じた自殺対策推進を行えるよう、市町村計画策定および策定後の進捗管理、情報共有および提供等の支援を引き続き行っていく。各保健所が市町村の状況を把握し、地域の実情に合わせた対策が重要であるため、各保健所担当との連携を強化する。        |       |          |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                                                                         |       |          |     |       |
| 施策番号        | 2-(3)-オ-③                                                                                                                               | 主な取組名 | 自殺予防事業   | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | かかりつけ医等、内科医、そのほか医療従事者に対し「自殺の実態と国の施策、自殺関連行動、救急患者精神科継続支援の実際」「診療報酬要件」について研修を実施し、さらに「事例検討」をとおして心の健康について理解を深めることで、適切な関わりによる自殺予防の推進を図ることができた。 |       |          |     |       |
| 要因分析        | かかりつけ医等内科医、そのほか医療従事者に対し、精神症状および精神疾患への理解を深めることで、早期発見・早期治療につなげることが促進され、自殺予防につながっている。                                                      |       |          |     |       |
| 対応案         | かかりつけ医等のニーズに応じた研修とするため、引き続き各地区医師会等と検討の場を設け、現場のニーズに即した効果的な人材育成企画に努める。                                                                    |       |          |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                     | 2-(3)-オ-④                                                                                                   | 薬物乱用防止対策の強化 |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|----|-----|-------------|-------|----------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                   | 単位                                                                                                          | 基準値         | 実績値 |    |     | 目標値<br>R6年度 | 達成率   | 達成状況     |  |  |  |
|                                                                                                                         |                                                                                                             |             | R4  | R5 | R6  |             |       |          |  |  |  |
| 普及啓発活動回数                                                                                                                | 回                                                                                                           | 47          | 62  | 92 | 94  | 100         | 88.7% | 目標達成の見込み |  |  |  |
|                                                                                                                         |                                                                                                             |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                         |                                                                                                             |             | 計画値 |    |     |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                         |                                                                                                             |             | 65  | 82 | 100 |             |       |          |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                   | 保健医療介護部薬務生活衛生課                                                                                              |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                 |                                                                                                             |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| <p>目標値100回の普及啓発活動回数に対し94回の活動回数となり、達成状況は「目標達成の見込み」となった。<br/>活動回数の内訳は街頭キャンペーンは14回、研修会・薬物乱用防止教室等は30回、再乱用防止教室は50回開催である。</p> |                                                                                                             |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                    |                                                                                                             |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| 類型                                                                                                                      | 説明                                                                                                          |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| ⑮ その他個別要因                                                                                                               | <p>県警、地区税関、沖縄麻薬取締支所等他機関においても薬物乱用防止教室を実施していることから、学校から沖縄県以外他機関に対し講師派遣依頼されるケースも多く、令和6年度は目標回数よりも少ない開催数となった。</p> |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                     |                                                                                                             |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |
| <p>他機関とも連携しながら、県全体において薬物乱用防止の啓発を実施していく。</p>                                                                             |                                                                                                             |             |     |    |     |             |       |          |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                 |       |               |     |         |
|-----------------|-------------------------------------------------|-------|---------------|-----|---------|
| 施策番号            | 2-(3)-オ-④                                       | 主な取組名 | 薬物乱用防止啓発活動の実施 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 街頭キャンペーン実施回数について目標値の達成割合は100%で進捗状況は「順調」である。     |       |               |     |         |
| 要因分析            | 地域の啓発活動として街頭キャンペーンの実施が定着している。                   |       |               |     |         |
| 対応案             | 引き続き街頭や地域イベントにおける啓発活動を継続する。                     |       |               |     |         |
| 関連する主な取組        |                                                 |       |               |     |         |
| 施策番号            | 2-(3)-オ-④                                       | 主な取組名 | 薬物再乱用防止対策の実施  | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 再乱用防止教室の開催回数が目標値である50回を達成した。                    |       |               |     |         |
| 要因分析            | 当該事業の委託先である沖縄県薬物乱用防止協会の適切な取組により、目標値を達成することができた。 |       |               |     |         |
| 対応案             | 薬物依存者の回復を支援するため、引き続き再乱用防止教室を開催する。               |       |               |     |         |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                      |       |             |     |         |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(3)-オ-④                                                                                            | 主な取組名 | 薬物乱用防止教育の実施 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 研修会および学校等における薬物乱用防止教室の開催回数について、目標値への達成割合は75%となり進捗状況は「概ね順調」であった。                                      |       |             |     |         |
| 要因分析        | 県警、地区税関、沖縄麻薬取締支所等他機関においても薬物乱用防止教室を実施していることから、学校から沖縄県以外他機関に対し講師派遣依頼されるケースも多く、令和6年度は目標回数よりも少ない開催数となった。 |       |             |     |         |
| 対応案         | 他機関とも連携しながら、引き続き研修会および学校等における薬物乱用防止教室の開催を継続して開催することで、薬物乱用防止対策の普及啓発に努める。                              |       |             |     |         |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                            | 2-(3)-オ-⑤                                                                 | 危険生物対策の推進 |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                          | 単位                                                                        | 基準値       | 実績値  |      |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | R4   | R5   | R6   |             |     |      |  |  |  |
| ハブ咬症及び海洋危険生物刺咬傷による被害者数(ハブ咬症による被害者数)                                                            | 人                                                                         | 49        | 66   | 45   | 45   | 60          | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | 令和3年 | 令和3年 | 令和3年 |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | 計画値  |      |      |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | 53   | 56   | 60   |             |     |      |  |  |  |
| 成果指標名                                                                                          | 単位                                                                        | 基準値       | 実績値  |      |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | R4   | R5   | R6   |             |     |      |  |  |  |
| ハブ咬症及び海洋危険生物刺咬傷による被害者数(海洋危険生物刺咬傷による被害者数)                                                       | 人                                                                         | 107       | 105  | 66   | 126  | 200         | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | 令和3年 | 令和3年 | 令和3年 |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | 計画値  |      |      |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                |                                                                           |           | 138  | 169  | 200  |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                          | 保健医療介護部薬務生活衛生課                                                            |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                        |                                                                           |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| ハブ・ハブクラゲ等危険生物に係るチラシ・リーフレットを用いた広報啓発を行い、ハブ咬症の目標被害者数60人を45人に、海洋危険生物刺咬症の目標被害者数200人を107人に留めることができた。 |                                                                           |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                           |                                                                           |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                             | 説明                                                                        |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                      | ハブ抗毒素の配備や対応策の周知等により死亡者数0人を維持できた。危険生物について周知・啓発の効果により海洋危険生物刺咬症被害者を目標以下にできた。 |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                            |                                                                           |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| ハブ・ハブクラゲ等危険生物に係る広報啓発の実施及びはぶ抗毒素の医療機関への配備等を継続することで、死亡者数を出さない仕組みを維持するとともに、被害者数の低減化を図る。            |                                                                           |           |      |      |      |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                            |       |         |     |         |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(3)-オ-⑤                                                                                  | 主な取組名 | 抗毒素配備事業 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 抗毒素の配備により、想定される最悪の被害である死亡事例を回避することができた。                                                    |       |         |     |         |
| 要因分析        | 被害者に死亡事例が発生しなかったのは、病院に配備した抗毒素による効果が大きい。                                                    |       |         |     |         |
| 対応案         | 今後も、県内各地の病院へ抗毒素を配備するとともに、広報活動に力を入れることで、被害者数の低減化を図る。                                        |       |         |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                                            |       |         |     |         |
| 施策番号        | 2-(3)-オ-⑤                                                                                  | 主な取組名 | 危険生物対策  | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | ハブ・ハブクラゲ等危険生物に係るチラシ・リーフレットを用いて広報啓発を行い、ハブ咬症の目標被害者数60人を40人に、海洋期限生物の目標被害者数200人を 人にとどめることができた。 |       |         |     |         |
| 要因分析        | 危険生物についての周知・啓発の効果により、被害者を目標被害者数以下にとどめることができた。                                              |       |         |     |         |
| 対応案         | ハブ・ハブクラゲ等危険生物に係る広報啓発の実施及びはぶ抗毒素の医療機関への配備等を計画することで、志望者を出さない仕組みを維持するとともに、被害者数の低減化を図る。         |       |         |     |         |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                 | 2-(5)-ア-①                                                                                      | 高齢者の社会参加の促進 |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|----|------|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                               | 単位                                                                                             | 基準値         | 実績値  |    |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                     |                                                                                                |             | R4   | R5 | R6   |             |     |      |  |  |  |
| 老人クラブ加入率の全国順位                                                                                                       | 位                                                                                              | 23          | 22   | 22 | 19   | 22          | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                     |                                                                                                |             | R3年度 |    | R5年度 |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                                     |                                                                                                |             | 計画値  |    |      |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                                     |                                                                                                |             | 23   | 22 | 22   |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                               | 保健医療介護部地域包括ケア推進課                                                                               |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                             |                                                                                                |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 定年の延長等、高齢者の社会活動への参加形態が多様化する中、老人クラブ会員数は減少傾向にある。本県も会員数が減少しているものの、老人クラブ加入率の全国順位は19位と目標を達成した。                           |                                                                                                |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                |                                                                                                |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                  | 説明                                                                                             |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| ⑭ 県民ニーズ・ライフスタイルの変化                                                                                                  | 目標は達成したものの、高齢者の社会活動形態の多様化や感染症の感染拡大による一時的な活動自粛により会員数は減少傾向にあり、老人クラブ加入率は全国と比べて緩やかではあるものの低調となっている。 |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                 |                                                                                                |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |
| 会員数が減少傾向にあることから、各老人クラブ等を通じてスポーツや地域活動など高齢者の社会参加に関するニーズを把握するとともに、各老人クラブ等の活動に関する課題などを把握し、高齢者の社会参加の促進に係る取組を可能な限り実施していく。 |                                                                                                |             |      |    |      |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                        |       |                            |     |           |
|-------------|--------------------------------------------------------|-------|----------------------------|-----|-----------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-①                                              | 主な取組名 | 高齢者の学習機会確保と地域活動の担い手育成      | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | かりゆし長寿大学校において、高齢社会を支える地域活動の担い手となる人材を育成し、地域活動の活性化に寄与した。 |       |                            |     |           |
| 要因分析        | かりゆし長寿大学校の運営により、多くの卒業生の輩出に繋げることが出来た。                   |       |                            |     |           |
| 対応案         | 関係団体と連携し、より効果的な講義の方法等について検討する。                         |       |                            |     |           |
| 関連する主な取組    |                                                        |       |                            |     |           |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-①                                              | 主な取組名 | 老人クラブ活動の支援（活動を推進するリーダーの養成） | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 実践的指導者となるリーダー養成及び質の向上を目的とした講習会を開催し、高齢者の社会参加活動の促進に寄与した。 |       |                            |     |           |
| 要因分析        | 離島を含む複数の地区で講習会を開催し、多くの会員の受講に繋げることが出来た。                 |       |                            |     |           |
| 対応案         | 関係団体と連携し、効果的な老人クラブ活動支援の方法について検討する。                     |       |                            |     |           |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                           |       |                                     |     |           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------|-----|-----------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-①                                                                 | 主な取組名 | 老人クラブ活動の支援（高齢者による地域活動及びスポーツ文化活動の促進） | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 老人クラブ活動を支援することにより、地域コミュニティの維持を図るとともに、地域活動及びスポーツ文化活動など、高齢者の社会参加活動の促進に寄与した。 |       |                                     |     |           |
| 要因分析        | 多くの老人クラブで活動が行われ、その活動を支援することが出来た。                                          |       |                                     |     |           |
| 対応案         | 市町村と連携し、各事業への補助の割合など効果的な老人クラブ活動支援の方法について検討する。                             |       |                                     |     |           |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                              | 2-(5)-ア-②                                                              | 住み慣れた地域で暮らせる環境づくり |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------------|-------|----------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                            | 単位                                                                     | 基準値               | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率   | 達成状況     |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                        |                   | R4    | R5    | R6    |             |       |          |  |  |  |
| 人口10万人当たりの認知症サポーター数                                                                                                                                                              | 人                                                                      | 7,438             | 7,823 | 8,317 | 8,872 | 9,500       | 69.5% | 目標達成の見込み |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                        |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                        |                   | 計画値   |       |       |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                        |                   | 8,125 | 8,813 | 9,500 |             |       |          |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                            | 保健医療介護部地域包括ケア推進課                                                       |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                          |                                                                        |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| <p>認知症サポーター養成のため、市町村はサポーター養成講座の開催、県は講師となるキャラバン・メイトの養成している。<br/>         しかし、キャラバン・メイトは主に医療・介護専門職であるため、多忙等により活動できるキャラバン・メイトの数が限られることから、講座開催数が想定より伸びず、養成できた認知症サポーター数が見込みを下回った。</p> |                                                                        |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                             |                                                                        |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                               | 説明                                                                     |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| ⑨ 人手・人材不足                                                                                                                                                                        | 多忙等により活動できるキャラバン・メイトの数が限られることから、講座開催数が想定より伸びず、養成できた認知症サポーター数が見込みを下回った。 |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                              |                                                                        |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |
| <p>県においては、引き続きキャラバン・メイトを養成し、キャラバン・メイトへ講師として活動するよう働きかける。<br/>         また、市町村に対しては、認知症サポーター養成講座について事業所や県民等へ周知・啓発するよう促す。</p>                                                        |                                                                        |                   |       |       |       |             |       |          |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                   |       |                     |     |           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|-----|-----------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                                                         | 主な取組名 | 地域支え合い推進体制の構築に向けた支援 | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 地域資源の開発や把握、ネットワーク作りなどに取り組む生活支援コーディネーターの養成研修等を実施することにより、地域の日常的な支え合い活動の体制づくりが推進された。                 |       |                     |     |           |
| 要因分析        | 生活支援コーディネーターが研修を通して認知症に関する正しい知識や理解を得て、地域資源の開発やネットワークづくりに取り組んだことで、認知症になっても住み慣れた地域で暮らせる環境づくりにつながった。 |       |                     |     |           |
| 対応案         | 個別市町村の地域特性に配慮した伴走的支援を続けるとともに、生活支援コーディネーターの課題や要望に応じた研修となるよう内容を検討する。                                |       |                     |     |           |
| 関連する主な取組    |                                                                                                   |       |                     |     |           |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                                                         | 主な取組名 | 在宅医療・介護連携の推進        | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 本取組により、在宅医療・介護連携を推進するための市町村の体制および人材育成等の支援が図られた。                                                   |       |                     |     |           |
| 要因分析        | 住み慣れた地域で暮らせる環境づくりを目指し、地域における関係機関の連携体制の構築を推進した。                                                    |       |                     |     |           |
| 対応案         | 今後、高齢化はより進展していくことから、地域における関係機関の体制構築支援等に継続して取り組む。                                                  |       |                     |     |           |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                            |       |                       |     |           |
|-------------|------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----|-----------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                  | 主な取組名 | 地域包括ケアシステム構築に向けた市町村支援 | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 市町村及び地域包括支援センター職員や医療・介護の専門職等に対して、資質向上や連携強化等に資する研修を実施した。    |       |                       |     |           |
| 要因分析        | 各市町村の地域特性に応じた地域包括ケアシステム構築を支援し、住み慣れた地域で暮らせる環境づくりにつながった。     |       |                       |     |           |
| 対応案         | 引き続き、社会情勢やニーズの変化に対応した各種研修を実施する。                            |       |                       |     |           |
| 関連する主な取組    |                                                            |       |                       |     |           |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                  | 主な取組名 | 入退院支援に係る連携体制の構築       | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 本取組により、入退院支援連携に関する普及啓発が図られた。                               |       |                       |     |           |
| 要因分析        | 住み慣れた地域で暮らせる環境づくりを目指し、入退院支援連携に係る連携体制の構築および関係者の資質向上が図られた。   |       |                       |     |           |
| 対応案         | 今後、高齢化はより進展していくことから、入退院支援連携に関する普及啓発および連携体制構築の支援等に継続して取り組む。 |       |                       |     |           |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                           |       |                   |     |           |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|-----|-----------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                                                                 | 主な取組名 | 認知症サポーター養成講座の開催支援 | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 一般県民に対して認知症の正しい知識の提供や理解促進を図るため、認知症サポーターの講師である認知症キャラバン・メイト養成研修を行った。                                        |       |                   |     |           |
| 要因分析        | 「認知症になっても安心して暮らせるまちづくり」の推進のため、各地域で認知症の人を理解し応援する認知症サポーターを養成し増員につながった。                                      |       |                   |     |           |
| 対応案         | 引き続き「認知症になっても安心して暮らせるまちづくり」を推進するために、認知症の人を理解し応援する認知症サポーター養成講座の講師となる認知症キャラバン・メイト養成研修を行う。                   |       |                   |     |           |
| 関連する主な取組    |                                                                                                           |       |                   |     |           |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                                                                 | 主な取組名 | 若年性認知症対策の推進       | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 若年性認知症の人やその家族を支援するための関係機関のネットワークの構築や、若年性認知症に関する理解促進及び普及啓発を行った。                                            |       |                   |     |           |
| 要因分析        | 若年性認知症の人およびその家族、若年性認知症の人を支える関係機関、ならびに若年性認知症の人を雇用する企業等を支援することで、認知症への関心が高まるとともに、認知症になっても安心して暮らせるまちづくりにつながった |       |                   |     |           |
| 対応案         | 引き続き、当事者の支援がより効果的に行えるよう関係機関との連携強化に取り組んでいく。                                                                |       |                   |     |           |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                      |       |                    |     |           |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|-----|-----------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                                            | 主な取組名 | 認知症疾患医療センターの運営     | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 認知症の的確な診断と行動・心理症状や身体合併症への対応および認知症患者や認知症疑いのある患者に対する適切な医療や介護、地域ケア等総合支援を行った。            |       |                    |     |           |
| 要因分析        | 沖縄県内二次医療圏域すべてに認知症疾患医療センターを指定しており、地域での認知症医療提供体制が構築されたことで、認知症になっても安心して暮らせるまちづくりにつながった。 |       |                    |     |           |
| 対応案         | 引き続き二次医療圏域すべてに認知症疾患医療センター指定継続ができるよう関係機関との連携強化に取り組む。                                  |       |                    |     |           |
| 関連する主な取組    |                                                                                      |       |                    |     |           |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-②                                                                            | 主な取組名 | 医療従事者等の認知症対応力向上の促進 | 対応課 | 地域包括ケア推進課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 専門医療機関や地域包括支援センター等との連携の推進役となる認知症サポート医養成研修を実施し、地域での連携や普及啓発を強化した。                      |       |                    |     |           |
| 要因分析        | 認知症サポート医が増加することで、より地域での連携や啓発活動等が強化され、医療と介護が一体となった認知症の方への支援体制の構築が図られた。                |       |                    |     |           |
| 対応案         | 今後も引き続き、認知症サポート医養成研修受講者を支援する。                                                        |       |                    |     |           |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                               | 2-(5)-ア-③                                            | 介護サービスの充実 |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------|-----|-----|-----|-------------|-------|--------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                             | 単位                                                   | 基準値       | 実績値 |     |     | 目標値<br>R6年度 | 達成率   | 達成状況   |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                   |                                                      |           | R4  | R5  | R6  |             |       |        |  |  |  |
| 人口10万人当たりの介護老人福祉施設<br>(地域密着型を含む) 及び認知症高齢者<br>グループホーム定員数                                                                                                                           | 人                                                    | 416       | 420 | 425 | 430 | 466         | 28.0% | 達成に努める |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                   |                                                      |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                   |                                                      |           | 計画値 |     |     |             |       |        |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                   |                                                      |           | 433 | 449 | 466 |             |       |        |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                             | 保健医療介護部高齢者介護課                                        |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                           |                                                      |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| 令和4年度から6年度までに特別養護老人ホーム439人(広域型198人、地域密着型241人)、認知症高齢者グループホーム216人の定員増を見込んでいたが、整備計画の変更や事業所からの応募が見込めなかった等により特別養護老人ホーム104人(広域型4人、地域密着型100人)、認知症高齢者グループホーム153人の定員増と当初の見込み数に達していない状況にある。 |                                                      |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                              |                                                      |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                                | 説明                                                   |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| ⑫ 社会経済情勢                                                                                                                                                                          | 介護人材の確保が困難となったこと、建築費の高騰等により施設整備が計画通り進まなくなっていると考えられる。 |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                               |                                                      |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |
| 円滑な施設整備を行うため、事業者との事前調整を徹底するとともに、市町村と連携し、整備計画の進捗状況を随時把握・精査し計画どおりの整備を促す。また、補助単価の引き上げを行い、必要な予算を確保するとともに、必要に応じて繰越手続きを行い施設整備を進め、目標値の達成を目指す。                                            |                                                      |           |     |     |     |             |       |        |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                               |       |                           |     |        |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-③                                                                                                     | 主な取組名 | 老人福祉施設等の整備                | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 目標が達成され、成果指標の推進に寄与できたものとする。                                                                                   |       |                           |     |        |
| 要因分析        | 円滑に事業運営を進めることができたためと思われる。                                                                                     |       |                           |     |        |
| 対応案         | 事業者との事前調整を徹底するとともに、市町村と連携し、計画に関して根拠や進捗状況を随時把握・精査し計画どおりの整備を促す。また、必要に応じて繰越手続きや次年度予算確保を行い施設整備を支援し、今後も目標値の達成を目指す。 |       |                           |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                                                               |       |                           |     |        |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-③                                                                                                     | 主な取組名 | 離島地域における安定的な介護サービス提供体制の確保 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護サービス事業の効率的な運営が困難な離島市町村に対し、事業運営に要する経費および渡航費を補助することにより、介護サービスの提供確保および基盤拡充に寄与した。                               |       |                           |     |        |
| 要因分析        | 市町村が補助した事業所の運営に要する経費について一部を補助することにより、安心・安定した介護サービスの提供を可能としたことが寄与の要因であるとする。                                    |       |                           |     |        |
| 対応案         | 引き続き離島地域における介護サービスの提供確保及び基盤拡充を図り、利用者等の安全性の確保を図る。                                                              |       |                           |     |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                          |       |                 |     |        |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------|-----|--------|
| 施策番号        | 2-(5)-ア-③                                                                                                | 主な取組名 | 介護保険事業所への運営指導   | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護給付等対象サービスの取り扱い、介護報酬請求の内容、制度改正内容及び高齢者虐待事案等について、実際の事業所の運営をとおして確認し、介護保険事業所の適正な運営を促進することで、成果指標へ寄与することができた。 |       |                 |     |        |
| 要因分析        | 感染症発生等の影響が少なくなったこともあるが、改善案にあるように日程変更や順番を入れ替える等、柔軟に実施することができた。                                            |       |                 |     |        |
| 対応案         | 実施値は目標に近づいているが、地域によって実施状況に差があるため、可能な限り地域差が出ないように柔軟に実施する。また、他都道府県の取り組み等も参考にしたい。                           |       |                 |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                                                          |       |                 |     |        |
| 施策番号        | 2-(5)-ア-③                                                                                                | 主な取組名 | 介護保険事業所に対する集団指導 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護給付費等対象サービスの取扱い、介護報酬請求の内容、制度改正及び高齢者虐待事案をはじめとした過去の指導事例等について周知し、介護保険事業所の適正な運営を促進することで、成果指標へ寄与することができた。    |       |                 |     |        |
| 要因分析        | 利用者や従業員の感染症のため、業務に追われ集団指導へのが難しい状況にあった。                                                                   |       |                 |     |        |
| 対応案         | 介護保険事業所がより参加しやすいように、実施時期や方法を検討する。                                                                        |       |                 |     |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                                                                                    |       |                 |     |        |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------|-----|--------|
| 施策番号            | 2-(5)-ア-③                                                                                                          | 主な取組名 | 有料老人ホームへの立入検査   | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 有料老人ホームに入所している高齢者の権利擁護やサービスの質の維持・向上を図るため、定期的な立入検査の実施を通じ、適切な指導・監督に努め、適正な運営の確保に取り組むことで施設の継続的な運営を助け、定員の確保に寄与することが出来る。 |       |                 |     |        |
| 要因分析            | 重要な課題のある可能性の高い施設及び相当の期間において立入検査未実施の施設等の強弱を付けたい。                                                                    |       |                 |     |        |
| 対応案             | 重要な課題のある可能性の高い施設及び相当の期間において立入検査未実施の施設等の強弱を付けた計画を立てている。                                                             |       |                 |     |        |
| 関連する主な取組        |                                                                                                                    |       |                 |     |        |
| 施策番号            | 2-(5)-ア-③                                                                                                          | 主な取組名 | 有料老人ホームに対する集団指導 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 有料老人ホームに入居している高齢者の権利擁護やサービスの質の維持・向上を図るため、集団指導を通じ、事業者の知識の醸成に努め、適正な運営の確保に取り組むことで施設の継続的な運営を助け、定員の確保に寄与することができる。       |       |                 |     |        |
| 要因分析            | 施設運営に関する基本的な知識の他、時流に応じて関心の高い分野に関する講演を行い、事業者の知識の醸成に努めたい。                                                            |       |                 |     |        |
| 対応案             | 関心の高い分野に関する講演を行い、事業者の知識の醸成に寄与した。                                                                                   |       |                 |     |        |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                             | 2-(5)-ウ-③                                                                                      | ひきこもり支援の推進 |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|----|----|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                           | 単位                                                                                             | 基準値        | 実績値  |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                 |                                                                                                |            | R4   | R5 | R6 |             |        |      |  |  |  |
| 市町村担当課等からの個別事例の相談件数                                                                                                                                             | 件                                                                                              | 9          | 6    | 4  | 10 | 10          | 100.0% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                 |                                                                                                |            | R4年度 |    |    |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                                 |                                                                                                |            | 計画値  |    |    |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                                 |                                                                                                |            | 9    | 10 | 10 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                           | 保健医療介護部地域保健課                                                                                   |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                         |                                                                                                |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| <p>具体的な事例を通し、関係機関職員の相談技術の向上を図るとともに、適切な支援方法について検討し、関係機関との連携を強化する目的で事例検討会を行っており、実績値は事例検討会を行った回数を計上。また、令和6年度は事例検討会だけでなく直接的な事例相談を随時受けており、相談支援体制の強化について、積極的に行えた。</p> |                                                                                                |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                            |                                                                                                |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                              | 説明                                                                                             |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| ④ 関係機関の調整遅れ                                                                                                                                                     | 令和4年度より市町村が一次窓口に位置づけられているが、市町村の窓口整備が未定であったり、住民への周知が不十分であったりと相談窓口整備が遅れている。また市町村の相談事例の積み上げがない状況。 |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| ⑤ 周知・啓発不足等                                                                                                                                                      | 市町村相談窓口の明確化及び周知が不足している。                                                                        |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                             |                                                                                                |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |
| <p>相談窓口の明確化および周知を積極的に行う。また、市町村の相談員のスキルアップを図るための支援体制を整え、同行訪問や事例検討会、市町村相談窓口主管課訪問等を通して市町村相談窓口の明確化および周知、関係機関の相談員の資質向上を図る。</p>                                       |                                                                                                |            |      |    |    |             |        |      |  |  |  |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                           |       |                                   |     |       |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(5)-ウ-③                                                                                 | 主な取組名 | ひきこもり支援に関する情報発信及び「ひきこもり専門相談窓口」の周知 | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 市町村相談窓口の明確化および設置について調査し、その内容を県ホームページへ掲載することで、市町村での一次窓口の周知を促進できた。市町村相談窓口の明確化が全41市町村へ増加。    |       |                                   |     |       |
| 要因分析        | 市町村相談窓口の明確化および設置について調査し、その内容を県ホームページへの掲載する等市町村へ積極的に関わることができたため。                           |       |                                   |     |       |
| 対応案         | 市町村が一次窓口に位置付けられ、窓口の明確化は進んだが、その定着・充実を目指し、市町村で活用可能な国庫補助金の周知や市町村独自での窓口周知の依頼等、市町村への働きかけを継続する。 |       |                                   |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                           |       |                                   |     |       |
| 施策番号        | 2-(5)-ウ-③                                                                                 | 主な取組名 | 市町村との連携及び支援者研修の充実                 | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への寄与の状況 | ひきこもり支援地域連絡協議会および支援者研修会の開催により、市町村支援員のスキルアップ、県ひきこもり支援センターと市町村との連携強化と効果的な体制づくりを促進した。        |       |                                   |     |       |
| 要因分析        | ひきこもり支援地域連絡協議会を行うことができた（5圏域）。また、市町村窓口定着のため市町村後方支援として、市町村相談窓口主管課訪問を3市町村に行った。               |       |                                   |     |       |
| 対応案         | 市町村の担当職員に対する資質向上のための支援を引き続き行い、同行訪問や事例検討会、市町村相談窓口主管課訪問等を通して関係機関の相談員の資質向上を図る。               |       |                                   |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                                                                                |       |                  |     |       |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|-----|-------|
| 施策番号            | 2-(5)-ウ-③                                                                                                      | 主な取組名 | 「ひきこもり専門相談窓口」の運営 | 対応課 | 地域保健課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 相談者を支援し、適切な機関と連携し支援を実施した。また、ひきこもり家族教室、家族向け講演会、支援者研修、ひきこもり支援機関事例検討会、地域連絡協議会、市町村相談窓口主管課訪問等を行い、支援者のスキルアップにつなげている。 |       |                  |     |       |
| 要因分析            | 相談の中で積み上げた事例を通して連携し支援できた。                                                                                      |       |                  |     |       |
| 対応案             | ひきこもり支援は長期的（年単位）、段階的に関わる必要があり、医療・保健・福祉・労働など支援が多岐に渡るため、それら担当課との連携を積極的に図り、支援する。                                  |       |                  |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                 | 2-(7)-ア-①                        | 上水道の計画的な整備、水道広域化の推進と水の安定供給 |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|------|------|------|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                               | 単位                               | 基準値                        | 実績値  |      |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                                     |                                  |                            | R4   | R5   | R6   |             |        |      |  |  |  |
| 基幹管路の耐震適合率                                                                                                                          | %                                | 30                         | 30.4 | 32.3 | 34.6 | 34.2        | 109.5% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                                     |                                  |                            | R3年度 | R4年度 | R5年度 |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                     |                                  |                            | 計画値  |      |      |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                     |                                  |                            | 31.4 | 32.8 | 34.2 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                               | 保健医療介護部薬務生活衛生課                   |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                             |                                  |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| 令和6年度の基幹管路の耐震適合率は集計中であるため、令和6年度目標値と令和5年度実績値より達成割合を算出している。進捗状況は達成。各事業体で管路の更新・耐震化等の整備を実施し、老朽化した水道施設の計画的な更新、耐震化を推進したことで、災害に強い水道が構築された。 |                                  |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                |                                  |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                  | 説明                               |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                                                           | 引き続き、老朽化施設の計画的な更新、耐震化への取組みを推進する。 |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                 |                                  |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |
| 引き続き、優先順位を付けて管路整備を行い、基幹管路の耐震化に継続して取り組む必要がある。                                                                                        |                                  |                            |      |      |      |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                  |       |          |     |         |
|-------------|------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(7)-ア-①                                                        | 主な取組名 | 水道施設整備事業 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 計画的な水道施設の整備に取り組み、基幹管路の耐震適合率向上を図ることができた。                          |       |          |     |         |
| 要因分析        | 水道施設整備事業は順調に取り組むことができ、基幹管路の耐震適合率向上につながっている。                      |       |          |     |         |
| 対応案         | 市町村水道担当課長会議や担当者との協議等の際に、引続き老朽化施設の計画的な更新、水道施設整備において耐震化等への取組を指導する。 |       |          |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                  |       |          |     |         |
| 施策番号        | 2-(7)-ア-①                                                        | 主な取組名 | 水道施設の整備  | 対応課 | 経営計画課   |
| 成果指標への寄与の状況 | 水道施設の計画的な整備に取り組んでいるが、令和6年度実績(累計)においては基幹管路の耐震適合率の向上に寄与できなかった。     |       |          |     |         |
| 要因分析        | 基幹管路の整備を進めているものの、目標値(累計)に対して実績値(累計)が下回っている。                      |       |          |     |         |
| 対応案         | 基幹管路の耐震適合率を着実に向上させるため、引き続き水道施設の計画的な整備に取り組む。                      |       |          |     |         |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                       |       |            |     |         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-----|---------|
| 施策番号        | 2-(7)-ア-①                                                                                             | 主な取組名 | 水道基盤強化推進事業 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 水道広域化（本島周辺離島8村への水道用水供給拡大）を実施する県企業局に対して、広域化に必要な施設整備等に対する支援を実施した。令和6年度は座間味村（座間味島〔海水淡水化施設〕）に遠方監視装置を整備した。 |       |            |     |         |
| 要因分析        | 今後広域化を予定してしている本島周辺離島において、施設整備等に遅れが生じる可能性がある。                                                          |       |            |     |         |
| 対応案         | 早期の水道広域化実現および水道サービス水準の向上が図れるよう、引き続き、水道広域化（本島周辺離島8村への水道用水供給拡大）を実施する県企業局と連携し進める必要がある。                   |       |            |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                                                       |       |            |     |         |
| 施策番号        | 2-(7)-ア-①                                                                                             | 主な取組名 | 水道広域化施設の整備 | 対応課 | 経営計画課   |
| 成果指標への寄与の状況 | 4村（粟国村、渡嘉敷村、座間味村、伊是名村）で水道広域化施設の計画的な整備に取り組み、基幹管路の耐震適合率の向上につながっている。                                     |       |            |     |         |
| 要因分析        | 4村で水道広域化施設の整備として、水道施設の整備・更新・耐震化を実施したことで、基幹管路の耐震適合率の向上につながっている。                                        |       |            |     |         |
| 対応案         | 水道広域化施設における水道水の安定供給を図るため、引き続き水道広域化施設の計画的な整備に取り組み、基幹管路の耐震適合率の着実な向上につなげる。                               |       |            |     |         |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                                                            | 2-(8)-イ-①                                                             | 水道施設の整備、水道広域化の推進、水道用水の安定確保 |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----|----|----|-------------|-------|----------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                                                          | 単位                                                                    | 基準値                        | 実績値 |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率   | 達成状況     |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                       |                            | R4  | R5 | R6 |             |       |          |  |  |  |
| 水道広域化実施市町村数（累計）                                                                                                                                                                                                | 村                                                                     | 4                          | 6   | 7  | 8  | 9           | 80.0% | 目標達成の見込み |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                       |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                       |                            | 計画値 |    |    |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                       |                            | 6   | 7  | 9  |             |       |          |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                                                          | 保健医療介護部薬務生活衛生課                                                        |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| <p>本島周辺離島8村への水道広域化（県企業局による水道用水の供給）に取り組み、これまでに、粟国村、北大東村、座間味村阿嘉・慶留間地区、伊是名村、南大東村、伊平屋村、渡嘉敷村において水道広域化が開始された。</p> <p>残る渡名喜村においては、関係者との調整等により遅れが生じているが、早期の水道広域化実現を図るため、引き続き、水道広域化（水道用水供給拡大）を実施する県企業局と連携し進める必要がある。</p> |                                                                       |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                                                           |                                                                       |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                                                             | 説明                                                                    |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| ⑮ その他個別要因                                                                                                                                                                                                      | 今後広域化を予定してしている本島周辺離島において、関係者との調整等（受贈用地登記等の問題等）により、施設整備等に遅れが生じる可能性がある。 |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                                                            |                                                                       |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |
| <p>早期の水道広域化実現及び水道サービス水準の向上を図れるよう、引き続き、水道広域化（本島周辺離島8村への水道用水供給拡大）を実施する県企業局と連携し進める必要がある。</p>                                                                                                                      |                                                                       |                            |     |    |    |             |       |          |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                   |       |            |     |       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(8)-イ-①                                                                         | 主な取組名 | 離島4ダムの機能維持 | 対応課 | 河川課   |
| 成果指標への寄与の状況 | ダム長寿命化計画に基づく点検や点検結果等を踏まえ補修や設備の更新等の維持管理を行うことで、水道用水の安定的な供給が図られ、水道広域化実施市町村数の増加に寄与した。 |       |            |     |       |
| 要因分析        | 適切なダムの維持管理が水道用水の安定的な供給につながった。                                                     |       |            |     |       |
| 対応案         | ダム長寿命化計画に基づく維持管理を行い、長期的なダム管理運用を行う。                                                |       |            |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                   |       |            |     |       |
| 施策番号        | 2-(8)-イ-①                                                                         | 主な取組名 | 水道広域化施設の整備 | 対応課 | 経営計画課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 4村（粟国村、渡嘉敷村、座間味村、伊是名村）で水道広域化施設の計画的な整備に取り組み、水道広域化実施市町村数の増加に寄与した。                   |       |            |     |       |
| 要因分析        | 4村で水道広域化施設の整備として、水道施設の整備・更新・耐震化を実施したことで、令和6年度は渡嘉敷村（令和6年9月）で水道用水の供給を開始した。          |       |            |     |       |
| 対応案         | 水道広域化による水道サービスの向上を図るため、引き続き水道広域化施設の計画的な整備に取り組み、水道広域化の着実な進展につなげる。                  |       |            |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組        |                                                                                                       |       |            |     |         |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-----|---------|
| 施策番号            | 2-(8)-イ-①                                                                                             | 主な取組名 | 水道基盤強化推進事業 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への<br>寄与の状況 | 水道広域化（本島周辺離島8村への水道用水供給拡大）を実施する県企業局に対して、広域化に必要な施設整備等に対する支援を実施した。令和6年度は座間味村（座間味島〔海水淡水化施設〕）に遠方監視装置を整備した。 |       |            |     |         |
| 要因分析            | 今後広域化を予定してしている本島周辺離島において、施設整備等に遅れが生じる可能性がある。                                                          |       |            |     |         |
| 対応案             | 早期の水道広域化実現および水道サービス水準の向上が図れるよう、引き続き、水道広域化（本島周辺離島8村への水道用水供給拡大）を実施する県企業局と連携し進める必要がある。                   |       |            |     |         |



## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                                                      | 2-(8)-ウ-①                                                                                                    | 地域の実情に応じた医療提供体制の確保と遠隔医療の推進 |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------|------|------|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                                                    | 単位                                                                                                           | 基準値                        | 実績値  |      |      | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                              |                            | R4   | R5   | R6   |             |     |      |  |  |  |
| 医療施設従事医師数（離島）                                                                                                                                                                                            | 人                                                                                                            | 212                        | 212  | 212  | 213  | 212         | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                              |                            | R2年度 | R2年度 | R4年度 |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                              |                            | 計画値  |      |      |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                              |                            | 212  | 212  | 212  |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                                                    | 保健医療介護部医療政策課                                                                                                 |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                              |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 医療施設従事医師数（離島）は、直近値である令和4年において目標値を達成し、離島における医療提供体制の確保が図られた。                                                                                                                                               |                                                                                                              |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                              |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                                                       | 説明                                                                                                           |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| ⑮ その他個別要因                                                                                                                                                                                                | 社会的インフラや医療資源が十分でない離島やへき地での勤務が敬遠される傾向がある。平成30年度から開始された新専門医制度では、症例数の多い都市部や大学病院に専攻医が集中する傾向があるため、沖縄県では専攻医数が減少した。 |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                              |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・勤務環境の整備や離島へき地病院等で勤務することが医師としての技術向上に繋がることを発信していく。</li> <li>・新専門医制度のスタートに伴い専攻医が減少しているため、症例数の多い本県でも専門医資格が取得できるということを周知し、臨床研修医、専攻医及び勤務医を確保できるよう各種事業を推進する。</li> </ul> |                                                                                                              |                            |      |      |      |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                    |       |                  |     |       |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(8)-ウ-①                                                                                          | 主な取組名 | 県立病院医師確保支援事業     | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 離島へき地等の医療提供体制確保のため、沖縄県病院事業局が実施する診療所医師配置、専門医派遣の受け入れ、指導医招聘、研修派遣への補助を行った。                             |       |                  |     |       |
| 要因分析        | へき地診療所医師の人件費の補助、専門医派遣による離島病院での医師確保、指導医招聘による離島病院での技術向上機会の充実、研修派遣によるスキルアップにより、離島へき地等の医療提供体制の確保に繋がった。 |       |                  |     |       |
| 対応案         | 引き続き実施することで離島へき地等の医療提供体制の確保に繋げていく。                                                                 |       |                  |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                                    |       |                  |     |       |
| 施策番号        | 2-(8)-ウ-①                                                                                          | 主な取組名 | へき地診療所施設整備等補助事業費 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 本取組により、へき地診療所の施設整備等補助を要望する市町村に対し補助を行い、医療提供体制の確保が図られた。                                              |       |                  |     |       |
| 要因分析        | 補助を希望する全ての市町村に対し要望額を補助することで、へき地診療所の安定的な運営に繋がっている。                                                  |       |                  |     |       |
| 対応案         | 引き続き、へき地診療所施設整備等補助を要望する市町村に対し補助を行う。                                                                |       |                  |     |       |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                          |       |             |     |       |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-----|-------|
| 施策番号        | 2-(8)-ウ-①                                                                | 主な取組名 | 県立病院専攻医養成事業 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 県立病院における専門研修で専攻医を養成し、養成後は離島・へき地の病院や診療所へ派遣している。                           |       |             |     |       |
| 要因分析        | 養成した医師が離島・へき地の病院や診療所で勤務することで、当該地域の医療提供体制の確保に繋がっている。                      |       |             |     |       |
| 対応案         | 圏域別にみると中南部圏域に医師が集中しており、北部・離島圏域は依然として厳しい状況にあるため、引き続き医師の確保・定着を図る取組を推進していく。 |       |             |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                  | 2-(8)-ウ-②                                                                                  | 福祉・介護サービスを受ける機会の確保 |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----|----|----|-------------|-----|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                | 単位                                                                                         | 基準値                | 実績値 |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率 | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                            |                    | R4  | R5 | R6 |             |     |      |  |  |  |
| 介護サービスを受けられる離島数                                                                      | /島                                                                                         | 31                 | 31  | 31 | 31 | 31          | 達成  | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                            |                    | 計画値 |    |    |             |     |      |  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                            |                    | 31  | 31 | 31 |             |     |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                | 保健医療介護部高齢者介護課                                                                              |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                              |                                                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 島しょ型福祉サービス総合支援事業により、介護サービス提供または島内の介護サービス事業所への運営費の補助を行った結果、「介護サービスを受けられる離島数」の目標を達成した。 |                                                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                 |                                                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 類型                                                                                   | 説明                                                                                         |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                            | 島しょ型福祉サービス総合支援事業の実施等により、介護サービスを受けられる離島数の目標は計画どおり達成できている。                                   |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| ⑮ その他個別要因                                                                            | 与那国町においては、島しょ型福祉サービス総合支援事業の利用はなくとも、島内で介護サービスを受けられているが、今後、島民に島外から介護サービスの提供を受ける必要が生じる可能性がある。 |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                  |                                                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |
| 与那国町について、島民に島外から介護サービスの提供を受ける必要が生じた場合は、島しょ型福祉サービス総合支援事業を活用するよう県から促していく。              |                                                                                            |                    |     |    |    |             |     |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                 |       |                             |     |        |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 2-(8)-ウ-②                                                                                       | 主な取組名 | 離島地域における介護人材の確保・育成に対する支援    | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 離島における介護専門職の受入に要する費用を補助することにより、離島における介護サービス提供体制の維持・確保に寄与した。                                     |       |                             |     |        |
| 要因分析        | 市町村および関係機関への当該事業の周知広報を行い県HPにも掲載するとともに、外国人介護人材に係る補助対象経費の拡充等を行ったことにより、離島における介護事業所による支援策の活用が増えた。   |       |                             |     |        |
| 対応案         | 多くの介護事業所が支援策を活用できるよう市町村および関係機関等を通じて離島の介護事業所等に対する周知広報を図り、支援策の活用促進に努める。                           |       |                             |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                                                 |       |                             |     |        |
| 施策番号        | 2-(8)-ウ-②                                                                                       | 主な取組名 | 離島地域における介護未経験者を対象とした参入促進の取組 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 離島において、介護未経験者を対象に介護に関する基本的な知識や技術を学ぶことができる研修等を実施することにより、離島における介護人材のすそ野を拡げ、介護サービス提供体制の維持・確保に寄与した。 |       |                             |     |        |
| 要因分析        | 会場となる市町村の協力のもと、sns等を活用した広報や、研修にオンラインを活用することにより、受講者数を増やすことができた。                                  |       |                             |     |        |
| 対応案         | 市町村および関係機関と調整のうえ、効果的な周知方法や研修受講方法の検討する。                                                          |       |                             |     |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                 |       |                           |     |        |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 2-(8)-ウ-②                                                                       | 主な取組名 | 離島地域における安定的な介護サービス提供体制の確保 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護サービス事業の効率的な運営が困難な離島市町村に対し、事業運営に要する経費および渡航費を補助することにより、介護サービスの提供確保および基盤拡充に寄与した。 |       |                           |     |        |
| 要因分析        | 市町村が補助した事業所の運営に要する経費について一部を補助することにより、安心・安定した介護サービスの提供を可能としたことが寄与の要因であると考ええる。    |       |                           |     |        |
| 対応案         | 引き続き離島地域における介護サービスの提供確保及び基盤拡充を図り、利用者等の安全性の確保を図る。                                |       |                           |     |        |

## 成果指標 検証票

| 施策名                            | 4-(3)-ア-④                                                          | 保健衛生分野における国際協力の推進 |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|-----|----|----|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                          | 単位                                                                 | 基準値               | 実績値 |    |    | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                |                                                                    |                   | R4  | R5 | R6 |             |        |      |  |  |  |
| 感染症対策等に関する研修会への参加人数            | 人                                                                  | 9                 | 30  | 24 | 16 | 12          | 233.3% | 目標達成 |  |  |  |
|                                |                                                                    |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
|                                |                                                                    |                   | 計画値 |    |    |             |        |      |  |  |  |
|                                |                                                                    |                   | 10  | 11 | 12 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                          | 保健医療介護部地域保健課                                                       |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                        |                                                                    |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 令和6年度については、2回の実地研修で16人の参加があった。 |                                                                    |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                           |                                                                    |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 類型                             | 説明                                                                 |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                      | JICAが実施している海外研修制度にて、沖縄県の感染症に係る公衆衛生行政の講義を通じ、各国の衛生研究者との国際的交流が図られている。 |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                            |                                                                    |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |
| 次年度以降も受け入れを進めていく予定である。         |                                                                    |                   |     |    |    |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                               |       |                              |     |        |
|-------------|---------------------------------------------------------------|-------|------------------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 4-(3)-ア-④                                                     | 主な取組名 | 衛生環境研究所による感染症対策等に係る海外研修員との交流 | 対応課 | 感染症対策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 目標1回のところ、今年は2回の受け入れができ、海外研修生との交流による防疫体制強化への寄与は、当初の想定以上と思慮される。 |       |                              |     |        |
| 要因分析        | 新型コロナウイルス感染症の影響で制限されていた研修会が通常どおり実施された。                        |       |                              |     |        |
| 対応案         | 次年度以降も受け入れを進めていく予定である。                                        |       |                              |     |        |



## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                  | 5-(4)-イ-④                                                                                                     | 福祉・介護人材の育成・確保 |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------|-------|-------|-------------|--------|------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                | 単位                                                                                                            | 基準値           | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率    | 達成状況 |  |  |  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                               |               | R4    | R5    | R6    |             |        |      |  |  |  |
| 介護支援専門員の養成数（累計）                                                                                                                                      | 人                                                                                                             | 6,619         | 6,841 | 6,949 | 7,152 | 6,980       | 147.6% | 目標達成 |  |  |  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                               |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                               |               | 計画値   |       |       |             |        |      |  |  |  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                               |               | 6,739 | 6,860 | 6,980 |             |        |      |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                | 保健医療介護部高齢者介護課                                                                                                 |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                              |                                                                                                               |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 令和6年度において、介護支援専門員実務研修（203人）、専門研修課程Ⅰ（93人）、専門研修課程Ⅱ（222人）、主任介護支援専門員研修（69人）、主任介護支援専門員更新研修（128人）、更新研修・再研修（127人）を実施し、利用者の自立支援に向けた適切なケアマネジメントの実現に資することができた。 |                                                                                                               |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                 |                                                                                                               |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                   | 説明                                                                                                            |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| ① 計画通りの進捗                                                                                                                                            | 介護支援専門員実務研修受講者は実績で203人となり、計画の推進状況は順調である。<br>すべての法定研修をオンラインで実施し、受講者の負担軽減を図るとともに、適切なケアマネジメントを提供する人材の確保・定着が図られた。 |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                  |                                                                                                               |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |
| 介護支援専門員の資質の向上、中堅の介護職員向けの研修を実施することで、より一層の資質向上を図りつつ、関係機関と連携しながら継続して介護支援専門員の確保に向けて取り組みを強化していく。                                                          |                                                                                                               |               |       |       |       |             |        |      |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                       |       |                         |     |        |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                             | 主な取組名 | 介護支援専門員（ケアマネジャー）の育成及び確保 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護支援専門員の資質の向上、中堅の介護職員向けの研修を実施することで、より一層の資質向上が図られ、介護支援専門員の育成及び確保に寄与した。 |       |                         |     |        |
| 要因分析        | すべての研修においてオンライン研修を実施し、受講者の負担軽減を図るとともに、適切なケアマネジメントの提供を行う人材の確保・定着が図られた。 |       |                         |     |        |
| 対応案         | 引き続き、介護支援専門員の資質の向上及び中堅の介護職員向けの研修をオンラインで実施し、介護支援専門員の育成及び確保に取り組む。       |       |                         |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                       |       |                         |     |        |
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                             | 主な取組名 | 訪問介護員等の育成               | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | サービス提供責任者適正実施研修及び階層別のテーマ別技術向上研修を実施することで、より一層の資質向上が図られた。               |       |                         |     |        |
| 要因分析        | サービス提供責任者適正実施研修はオンライン開催、テーマ別技術向上研修は対面での開催とすることにより受講者が応募しやすい環境整備を行った。  |       |                         |     |        |
| 対応案         | 関係機関と調整のうえ、効果的な周知方法や研修受講方法の検討を行う。                                     |       |                         |     |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                          |       |                             |     |        |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                                                                | 主な取組名 | 介護役職者の資質向上                  | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護事業所の経営者及び役職者を対象に研修を開催することにより、介護施設等の経営の安定及び人材の定着等の支援ができた。                                               |       |                             |     |        |
| 要因分析        | 早い時期に研修計画を立て、オンラインで開催したことにより、多くの経営者等が参加できた。                                                              |       |                             |     |        |
| 対応案         | より多くの経営者等研修を受けられるよう多様な研修テーマで開催し、研修ごとにアンケートを行いニーズを把握し、研修内容・開催方法等を適宜見直し、経営マネジメントや人材育成・定着等に資する研修を実施していく。    |       |                             |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                                                          |       |                             |     |        |
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                                                                | 主な取組名 | 介護事業所における労働環境改善・生産性向上に対する支援 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護ロボットまたはICTを導入する介護事業者に対し、その費用の一部を支援することにより、介護業務の効率化や介護従事者の負担軽減が図られ介護人材の確保に寄与した。                         |       |                             |     |        |
| 要因分析        | 支援内容の拡充等により、目標を上回る事業所数を支援した。                                                                             |       |                             |     |        |
| 対応案         | 介護事業所による生産性向上の取組をより効果的に推進するため、ワンストップ型の相談窓口の機能を持つ「介護生産性向上総合相談センター」を令和7年度に設置し、関係団体や事業と連携して課題解決に向けた取組を支援する。 |       |                             |     |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                     |       |                     |     |        |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|-----|--------|
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                                                           | 主な取組名 | 介護未経験者を対象とした参入促進の取組 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 介護未経験者を対象に介護に関する基本的な知識や技術を学ぶことができる研修等を実施し、介護人材のすそ野を広げることに寄与した。                                      |       |                     |     |        |
| 要因分析        | 会場となる市町村の協力のもと、SNS等を活用した広報や、研修にオンラインを活用することにより、受講者数を増やすことができた。                                      |       |                     |     |        |
| 対応案         | 市町村及び関係機関と調整のうえ、効果的な周知方法や研修受講方法の検討を行う。                                                              |       |                     |     |        |
| 関連する主な取組    |                                                                                                     |       |                     |     |        |
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                                                           | 主な取組名 | 介護人材の確保・育成に対する支援    | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 県内離島等を対象とした島しょ地域介護人材確保対策事業により、島外からの介護専門職員の受入費用を補助するとともに、離島町村の介護職員初任者研修等の開催費等を補助し、介護人材の確保および育成に寄与した。 |       |                     |     |        |
| 要因分析        | 当該事業の周知広報を徹底し、県HPに掲載するとともに、就労要件の緩和を行ったことで応募が増加した。                                                   |       |                     |     |        |
| 対応案         | 引き続き市町村および関係機関への当該事業の周知広報を徹底し、県HPへの掲載するなどして、県内離島および過疎地域における介護人材の確保および育成に寄与していく。                     |       |                     |     |        |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                                                                    |       |              |     |        |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-----|--------|
| 施策番号        | 5-(4)-イ-④                                                                                                                                                          | 主な取組名 | 外国人介護人材の受入支援 | 対応課 | 高齢者介護課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 技能実習生・特定技能外国人1号へ日本語や介護技能の向上を目的とした研修を行うとともに、県内介護施設等と特定技能1号外国人の就労希望者等とのマッチング支援により、外国人介護人材の円滑な就労・定着に寄与した。                                                             |       |              |     |        |
| 要因分析        | 研修方法の見直し（集合研修とオンライン研修のハイブリッド）により研修に参加しやすい環境を構築するとともに、研修修了者を対象としたステップアップ研修を実施することにより、特定技能1号外国人の介護スキル及びコミュニケーションスキルの向上を図った。また、県内介護施設等のマッチングを支援することで外国人介護人材の確保を加速させた。 |       |              |     |        |
| 対応案         | 引き続きより多くの外国人介護人材が研修に参加できるよう工夫すると同時に、令和6年度のマッチング実績等を踏まえた事業の実施を検討する。                                                                                                 |       |              |     |        |

## 成果指標 検証票

|                                                    |           |                       |            |        |        |                   |       |              |
|----------------------------------------------------|-----------|-----------------------|------------|--------|--------|-------------------|-------|--------------|
| 施策名                                                | 5-(4)-ウ-① |                       | 医師の確保と資質向上 |        |        |                   |       |              |
| 成果指標名                                              | 単位        | 基準値                   | 実績値        |        |        | 目標値<br>R6年度       | 達成率   | 達成状況         |
|                                                    |           |                       | R4         | R5     | R6     |                   |       |              |
| 人口10万人当たりの医療施設に従事する<br>医師数（県平均・北部・宮古・八重山）<br>（県平均） | 人         | 257.2                 | 257.2      | 257.2  | 266.1  | 268               | 82.4% | 目標達成の<br>見込み |
|                                                    |           |                       | R2年度       | R2年度   | R4年度   |                   |       |              |
|                                                    |           |                       | 計画値        |        |        |                   |       |              |
|                                                    |           |                       | 260.8      | 264.4  | 268    |                   |       |              |
| 成果指標名                                              | 単位        | 基準値                   | 実績値        |        |        | 目標値<br>R6年度       | 達成率   | 達成状況         |
|                                                    |           |                       | R4         | R5     | R6     |                   |       |              |
| 人口10万人当たりの医療施設に従事する<br>医師数（県平均・北部・宮古・八重山）<br>（北部）  | 人         | 北部<br>197.5人<br>（R2年） | 197.5人     | 197.5人 | 197.5人 | 県平均と<br>の差を縮<br>小 | 達成    | 目標達成         |
|                                                    |           |                       | R2年度       | R2年度   | R2年度   |                   |       |              |
|                                                    |           |                       | 計画値        |        |        |                   |       |              |
|                                                    |           |                       | —          | —      | —      |                   |       |              |
| 成果指標名                                              | 単位        | 基準値                   | 実績値        |        |        | 目標値<br>R6年度       | 達成率   | 達成状況         |
|                                                    |           |                       | R4         | R5     | R6     |                   |       |              |
| 人口10万人当たりの医療施設に従事する<br>医師数（県平均・北部・宮古・八重山）<br>（宮古）  | 人         | 宮古<br>174.1人<br>（R2年） | 174.1人     | 174.1人 | 174.1人 | 県平均と<br>の差を縮<br>小 | 達成    | 目標達成         |
|                                                    |           |                       | R2年度       | R2年度   | R2年度   |                   |       |              |
|                                                    |           |                       | 計画値        |        |        |                   |       |              |
|                                                    |           |                       | —          | —      | —      |                   |       |              |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 成果指標名                                                                                                                                                                         |  | 単位                                                                   | 基準値                    | 実績値    |        |        | 目標値<br>R6年度       | 達成率 | 達成状況 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|-------------------|-----|------|
|                                                                                                                                                                               |  |                                                                      |                        | R4     | R5     | R6     |                   |     |      |
| 人口10万人当たりの医療施設に従事する<br>医師数（県平均・北部・宮古・八重山）<br>（八重山）                                                                                                                            |  | 人                                                                    | 八重山<br>189.7人<br>（R2年） | 189.7人 | 189.7人 | 189.7人 | 県平均と<br>の差を縮<br>小 | 達成  | 目標達成 |
|                                                                                                                                                                               |  |                                                                      |                        | R2年度   | R2年度   | R2年度   |                   |     |      |
|                                                                                                                                                                               |  |                                                                      |                        | 計画値    |        |        |                   |     |      |
|                                                                                                                                                                               |  |                                                                      |                        | —      | —      | —      |                   |     |      |
| 担当部課名                                                                                                                                                                         |  | 保健医療介護部医療政策課                                                         |                        |        |        |        |                   |     |      |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                       |  |                                                                      |                        |        |        |        |                   |     |      |
| 直近値の令和4年における県平均の人口10万人当たり医療施設従事医師数は266.1人であり、令和2年の257.2人から8.9人増加し、目標値を概ね達成の見込みである。<br>医療圏ごとの数値は、厚生労働省で隔年で実施している「医師・歯科医師・薬剤師統計」の値をもとに、沖縄県保健医療総務課において集計・公表しているが、直近値は令和2年となっている。 |  |                                                                      |                        |        |        |        |                   |     |      |
| 要因分析                                                                                                                                                                          |  |                                                                      |                        |        |        |        |                   |     |      |
| 類型                                                                                                                                                                            |  | 説明                                                                   |                        |        |        |        |                   |     |      |
| ⑭ 県民ニーズ・ライフスタイルの変化                                                                                                                                                            |  | 平成30年度から開始された新専門医制度では、症例数の多い都市部や大学病院に専攻医が集中する傾向があるため、沖縄県では専攻医数が減少した。 |                        |        |        |        |                   |     |      |
| 対応案                                                                                                                                                                           |  |                                                                      |                        |        |        |        |                   |     |      |
| ・勤務環境の整備や離島へき地病院等で勤務することが医師としての技術向上に繋がることを発信していく。<br>・新専門医制度のスタートに伴い専攻医が減少しているため、症例数の多い本県でも専門医資格が取得できるということを周知し、臨床研修医、専攻医及び勤務医を確保できるよう各種事業を推進する。                              |  |                                                                      |                        |        |        |        |                   |     |      |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                              |       |              |     |       |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-----|-------|
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-①                                                                                    | 主な取組名 | 自治医科大学学生派遣事業 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 離島・へき地における医師確保を目的として自治医科大学に県出身学生を派遣しており、卒業後に離島・へき地での勤務義務に従事しているほか、義務終了後も大半の卒業生が県内で医療に従事している。 |       |              |     |       |
| 要因分析        | 自治医科大学卒業医師が離島・へき地をはじめとする本県医療施設で従事することで、医師不足・偏在解消に繋がっている。                                     |       |              |     |       |
| 対応案         | 圏域別にみると中南部圏域に医師が集中しており、北部・離島圏域は依然として厳しい状況にあるため、引き続き医師の確保・定着を図る取組を推進していく。                     |       |              |     |       |
| 関連する主な取組    |                                                                                              |       |              |     |       |
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-①                                                                                    | 主な取組名 | 医師修学資金等貸与事業  | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 将来、離島等の医療機関に従事しようとする意志のある医学生等に修学資金等を貸与し、卒業（研修修了）後に北部、離島地域の病院・診療所において勤務している。                  |       |              |     |       |
| 要因分析        | 医師修学資金等の貸与を受けた者が、卒業（研修終了）後、北部、離島の病院・診療所で勤務することで、当該地域の医療提供体制の確保に繋がっている。                       |       |              |     |       |
| 対応案         | 医師修学資金貸与事業の他、様々な施策に取り組むことにより、医師確保に努めてきたところであるが、医師の地域偏在の解消には至っておらず、引き続き医師の確保・定着を図る取組を推進していく。  |       |              |     |       |



(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                          |       |             |     |       |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-----|-------|
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-①                                                                | 主な取組名 | 県立病院専攻医養成事業 | 対応課 | 医療政策課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 県立病院における専門研修で専攻医を養成し、養成後は離島・へき地の病院や診療所へ派遣している。                           |       |             |     |       |
| 要因分析        | 養成した医師が離島・へき地の病院や診療所で勤務することで、当該地域の医療提供体制の確保に繋がっている。                      |       |             |     |       |
| 対応案         | 圏域別にみると中南部圏域に医師が集中しており、北部・離島圏域は依然として厳しい状況にあるため、引き続き医師の確保・定着を図る取組を推進していく。 |       |             |     |       |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                                                                             | 5-(4)-ウ-②                               | 薬剤師の確保と資質向上 |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------------|------|--------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                                                                           | 単位                                      | 基準値         | 実績値   |       |       | 目標値<br>R6年度 | 達成率  | 達成状況   |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                         |             | R4    | R5    | R6    |             |      |        |  |  |  |
| 人口10万人当たりの薬局・医療施設に従事する薬剤師数                                                                                                                                                                                      | 人                                       | 148.3       | 148.3 | 149.4 | 149.4 | 163.3       | 7.3% | 達成に努める |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                         |             | R2年度  | R4年度  | R4年度  |             |      |        |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                         |             | 計画値   |       |       |             |      |        |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                         |             | 153.3 | 158.3 | 163.3 |             |      |        |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                                                                           | 保健医療介護部薬務生活衛生課                          |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                                                                         |                                         |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| <p>人口10万人あたりの薬局・医療施設に従事する薬剤師数については、国で調査を実施しており令和4年12月31日時点の数値が公表された。結果は令和2年12月末時点の148.3人から149.4人へと増加した。</p> <p>全国的に薬剤師の地域偏在があること、県内に薬剤師養成機関がなく、薬剤師になるためには県外の大学へ進学する必要があること等の要因があるが、目標達成に向け引き続き県内の薬剤師確保に努める。</p> |                                         |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                                                                            |                                         |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                                                                              | 説明                                      |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| ⑦ 人手・人材の確保                                                                                                                                                                                                      | 薬剤師の確保に向け、短期的な取組だけでなく、中・長期的な取組を行うことが必要。 |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                                                                             |                                         |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |
| <p>短期的には、奨学金返還助成の取組により薬剤師の県内就労を促進し、中・長期的には薬学部設置を推進する。</p>                                                                                                                                                       |                                         |             |       |       |       |             |      |        |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                                                        |       |                      |     |         |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------|-----|---------|
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-②                                                                                                                                              | 主な取組名 | 薬剤師確保対策事業            | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 令和6年度の薬科系大学における就職説明会は、目標4回のところ4回開催した。また、奨学金返還助成は目標40名のところ27名に対し助成した。進捗状況は順調であることから成果指標の推進に寄与した。                                                        |       |                      |     |         |
| 要因分析        | 薬科系大学での就職説明会開催により、沖縄県内での就業に対し理解と関心を向上させることができた。また、奨学金返還助成の目標値を達成していることから、県内で就業する薬剤師確保に成果があった。                                                          |       |                      |     |         |
| 対応案         | (一社) 沖縄県薬剤師会とともに本事業を推進し、より多くの薬学生および薬剤師に対し、沖縄県での就職を促す取組を推進する。                                                                                           |       |                      |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                                                                                                        |       |                      |     |         |
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-②                                                                                                                                              | 主な取組名 | 県内国公立大学への薬学部設置に向けた取組 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 検討連絡会における協議の結果、県内国公立大学への薬学部設置に向けては様々な課題が確認され、当初目標であった補助金の創設には至らなかったものの、課題解決について関係省庁・機関の支援や県内関係団体等の協力が必要であること等の認識を沖縄県と琉球大学において共有できたことから、進捗状況を「やや遅れ」とした。 |       |                      |     |         |
| 要因分析        | 県内国公立大学への薬学部設置に向けては、教員および学生定員の確保、財政面でも国や県による財源確保・支援が必要である。                                                                                             |       |                      |     |         |
| 対応案         | 関係省庁・機関等に対する支援要請を行うなど、県内公立大学や関係団体等の協力も得ながら、薬学部設置を含めた薬剤師の人材確保の課題解決に向けて取り組んでいく。                                                                          |       |                      |     |         |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                          |       |                         |     |         |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|-----|---------|
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-②                                                                                | 主な取組名 | がん薬物療法認定薬剤師等の資格取得に対する支援 | 対応課 | 薬務生活衛生課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 令和6年度のがん薬物療法認定薬剤師等の資格取得に係る研修への補助件数は、目標が60件のところ7件であった。当初目標を下回ったことから、成果目標の推進に対する寄与度は少なかった。 |       |                         |     |         |
| 要因分析        | 新型コロナの影響により、旅費の補助を予定していた研修会等がWeb開催になったため、助成が限られた。                                        |       |                         |     |         |
| 対応案         | 補助先である（一社）沖縄県薬剤師会と連携し、認定薬剤師等の資格取得に必要な研修会への会員の積極的な参加を図る。                                  |       |                         |     |         |

## 成果指標 検証票

| 施策名                                                                                                                                                        | 5-(4)-ウ-③                                                                                                    | 看護師等の確保と資質向上 |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|----------------|-------------|-------|----------|--|--|--|
| 成果指標名                                                                                                                                                      | 単位                                                                                                           | 基準値          | 実績値     |         |                | 目標値<br>R6年度 | 達成率   | 達成状況     |  |  |  |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                              |              | R4      | R5      | R6             |             |       |          |  |  |  |
| 人口10万人当たりの看護師就業者数                                                                                                                                          | 人                                                                                                            | 1,149        | 1,149   | 1,205.3 | 1,205.3        | 1,241.8     | 60.7% | 目標達成の見込み |  |  |  |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                              |              | R2年     | R4年     | R4 R6年は12月公表予定 |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                              |              | 計画値     |         |                |             |       |          |  |  |  |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                              |              | 1,179.9 | 1,210.9 | 1,241.8        |             |       |          |  |  |  |
| 担当部課名                                                                                                                                                      | 保健医療介護部保健医療総務課                                                                                               |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| 達成状況の説明                                                                                                                                                    |                                                                                                              |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| 看護大学運営費交付金事業や看護師等修学資金貸与事業、新人看護職員研修事業等の実施により、新規養成、離職防止に取り組み、令和6年度の目標値に対し、少しずつだが増加している。しかし、離職率は増加傾向にあり、看護師確保の課題は大きいため、引き続き、新規養成、離職防止の事業を強化し、人材確保に努めていく必要がある。 |                                                                                                              |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| 要因分析                                                                                                                                                       |                                                                                                              |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| 類型                                                                                                                                                         | 説明                                                                                                           |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| ② 関係機関の調整進展                                                                                                                                                | 看護大学などの8つの養成機関で継続して新規養成されていること、また、新人看護職員研修や特定行為研修の実施など質向上の取組により、就業看護師は増加している。しかし、離職率は増加傾向にあるため、確保については課題がある。 |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| 対応案                                                                                                                                                        |                                                                                                              |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |
| 引き続き、新規養成、離職防止の事業に取組み、人材確保に努めていく。具体的には、様々なライフスタイルに応じた多様な働き方を推進することや、沖縄県ナースセンターと連携し、丁寧なマッチングに努め、再就職支援も含め、取組を強化していく。                                         |                                                                                                              |              |         |         |                |             |       |          |  |  |  |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                           |       |                |     |         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------|-----|---------|
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-③                                                                                 | 主な取組名 | 看護大学運営費交付金事業   | 対応課 | 保健医療総務課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 公立大学法人沖縄県立看護大学に対し、大学運営に要する経費を交付することで、大学の安定的な運営を図り看護職者の育成および人材確保につながった。                    |       |                |     |         |
| 要因分析        | 大学運営に要する経費を交付することで、大学の安定的な運営が図られ、看護職者の育成が順調に行われた結果、令和6年度の新規卒業者の国家試験合格者は76人、合格率は98.7%に達した。 |       |                |     |         |
| 対応案         | 大学の安定的な運営を図るため、設置団体として、持続安定的に看護大学運営交付金を交付する必要がある。                                         |       |                |     |         |
| 関連する主な取組    |                                                                                           |       |                |     |         |
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-③                                                                                 | 主な取組名 | 看護師等養成所の安定的な運営 | 対応課 | 保健医療総務課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 看護師養成校5校に対して運営費の補助をした。看護師養成校5校の卒業者数〇人のうち〇人が県内の病院、診療所等に就業した。                               |       |                |     |         |
| 要因分析        | 看護師養成校に対する運営費補助をすることにより、質の高い講義や実習が実施された。                                                  |       |                |     |         |
| 対応案         | 専任教員養成講習や新任看護教員研修など教育の質の向上につながる支援を継続して実施する。                                               |       |                |     |         |

(様式3) 「成果指標」検証票

| 関連する主な取組    |                                                                                                                                                       |       |            |     |         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-----|---------|
| 施策番号        | 5-(4)-ウ-③                                                                                                                                             | 主な取組名 | 新人看護職員研修事業 | 対応課 | 保健医療総務課 |
| 成果指標への寄与の状況 | 「新人看護職員研修ガイドライン」に沿った新人看護職員研修を実施する病院等に対し補助を実施し、研修実施施設は25病院、受講者数は延べ521人であった。また、委託事業では、自施設で研修体制が整っていない病院等の新人看護職員対象の多施設合同研修の実施や、研修責任者等の研修実施により指導者の確保を図った。 |       |            |     |         |
| 要因分析        | 新人看護職員研修や研修責任者等研修等の実施により、看護職員の質の向上および早期離職防止を図ることができた。                                                                                                 |       |            |     |         |
| 対応案         | さらなる看護の質向上及び早期離職防止を推進するため、多施設合同研修（新人看護職員の研修）や研修責任者等研修（指導者等の研修）の受講について、参加者が少ない離島の医療機関へ周知を継続する。                                                         |       |            |     |         |