市町村名	:	北中城村																	
	令和 5	年度》	中縄振興	特別推議	進交	付金	事	業(市	町木	分)	検証	シー	 	公表	用】				
事業番号	1-(1)			あやかりの	杜交流	流体験	事業				新•沟	沖縄21世	紀ピジ	ョン	第	4章−3	(2)-ウ		
・事業名												本計画認		f	多彩かつ	質の高	い観光0	D推進	
担当部課名	生涯学習課				事 (予)	業実施定)年度	度	☑成24~	令和1	3年度	沖	選振興基 該当賃		計		-(1)			
事業内容	施設の特徴を	活かした体	本験型による	事業を展開	するこ	ことで、	観光	客誘客及	び伝糸	· 放文化	等の継	**承を図る	5 .						
効果発現年度	■当年度		□後年周	度(年	F度)														
実施方法	□直接実	施	■委託	□補具	力		負担	<u>l</u>	ロそ	の他									
			R1年			R2±	丰度			R3年度	-		R4	年度			R5年度		
	(a) 当初 (b) 予算	7		5,000 5,091				5,000				000			5,000			5,000	
	算 (ロ) 」 「 チ	就額(b-a)		91				5,000			5,0	0			0,000			5,000	
予算額・	状 (d) 繰赴			0				0				0			0			0	
執行額	A. 計(b+d)		5,091				5,000			5,0	000			5,000			5,000	
【単位:千円】	B. 執行	済額		5,091				5,000			4,8	343			4,997			5,000	
「市町村負担」	うち交付	金充当額		4,073				3,999			3,8	374		3,997				3,999	
	次年度網			0				0				0			0			0	
	執行率(%) (B/A)		100.0%		100.0% 96.9% 99.9% 100.0%									100.0%				
	予算の状況	の説明	計画的な予算	章執行に努	め、業	終を遂	を行し:	<i>t</i> =。											
												達E	戊状況						
		R5活動目	標(指標)					R2年度	:		R3年			R4年度 R5年度					
					八乙十万			1134	- 反		114-4	- 区		113千万					
	体験交流事業	¥			目	標	(18事業)	(14事	業	(14事業) (14事業)	
	Tright X // (L T //				実	績		8事業			11事	業		14事	業		14事業	ŧ	
活動目標 (指標)					目	標	()	()) ()	()	
及び達成状況					#	6 ≠													
					美	績													
	達成 状況 説明	域団体や	企業の協力	もあり14事	業を	開催す	けるこ	とができ	: <i>t</i> =.										
		R5成果目	標(指標)		/			基準値 年度)		R3年度	F	R4	年度		R5年原	臣	目標(年		
					目	標	()	(580人	.)	(5	80人) (432 <i>J</i>	.)	()	
	体験交流人数	女			-	/ +			-	0.40.1					400.1				
					美	績	_			242人	•	51	08人		486人				
成果目標 (指標)					目	標	()	()	() ()	()	
及び進捗状況						績		/											
	進捗状況説明	気講座の回]数を増やする	ことにより目	標人	数を達	成し た	ċ.	1			,							

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) ・参加者の年代別の割合としては、10代/55%、20代/1%、30代/6%、40代/13%、50代/10%、60代/10%、70代/5% となり、前年度と同じく、他の年 ・積極的にSNS(インスタグラムやFacebook)での発信や募集を行ったが、 の 代に比べ、20代と30代の参加が少なかった。 参加者の2%ほどの申し込み者数となった。20代、30代が特に好む内容の ・新型コロナウイルス感染症及びインフルエンザ感染症の流行もあって、直前の 事業を考える必要がある。 検 ・キャンセル待ちの人数枠を増やし、補充要員の確保を行ったこともあり、 参加者の補充に関しては、前年度よりスムーズに行えた。 証

今後の取り組み方針

- ・定員や講座の回数を受講者の申込人数に応じて柔軟に対応していく。 ・観光協会や村ホームページを活用し周知していく。
- ・・村観光協会や地元飲食店等とのコラボ講座の推進に取り組む。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象			交付対象
費	事業費	交付金 充当額	外経費	
5,000	5,000	3,999	1,001	0

北中城村 特定非営利活動法人 あやのふぁ 委託料 あやかりの杜交流体験事業 5,000千円 5,000千円 5,000千円

資使金	四十四	点 検 項 目	評価に関する説明
送の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	
点れ検、	0		〇地方自治法施行令第167条の2第1項2号に基づき随意契約を行った。 〇不用額が事業費の5%以内であることから、適正な規模であったと考え
評費価目			る。 〇費用や使途については、精算時に検査を実施しており、目的に即し必 要であったと判断する。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名	北中城村																	
	令	和5年度活	中縄振興	特別推	進交	付金	È事業(テ	田司	T村分	·) 検証	Eシー	F [4	公表用】					
事業番号・事業名	1-	2		北中城ま	つり活	性化質	事業			新·	沖縄21世	紀ビジョン		第4章−3-	-(2)-ウ			
* 争呆石											本計画製			つ質の高	い観光の推進			
担当部課名	企画振	興課				業実施 定)年		~令	13年	度沖	縄振興基 該当間			Ⅲ −1·	-(1)			
事業内容	た本村			対して「令和5年度北中城村青年エイサーまつり」、「第38回北中城まつり」の開催を支援し、観光誘客を 弦芸能の担い手不足解消のため、伝統芸能プログラムを中心におこない、多くの方に魅力を発信するこ														
効果発現年度	■	当年度	□後年周	隻(全	拝度)													
実施方法		直接実施	□委託	■補助	助]負担		コその他	<u> </u>)							
			R1年			R24	年度		R34	年度		R4年			R5年度			
	z	a) 当初予算額		16,533			16,744				,861		16,927		20,540			
	算	b)予算現額 c) 増減額 (b-a)		16,533			465 ▲ 16,279				,838		15,830 A 1.097	-	20,540			
圣 葡萄。	11	d) 繰越額		0			0				0		0		0			
予算額 · 執行額	.,,,	. 計 (b+d)		16,533			465			18	,838		15,830		20,540			
【単位:千円】	B.	執行済額		10324			463			10	0663		15,933		18,104			
「市町村負担」	أ أ	ち交付金充当額		8,259			370					12,746		14,483				
		年度繰越額		0			0				56.6%		0		0			
	執行4	率 (%) (B/A)		62.4%			99.6%						100.7%		88.1%			
	予算(の状況の説明	した。												め、業務を遂行			
			不用額2,436	千円はまつ	り運営	営にか	かる委託料	や消	耗品費等	等経費カ	「当初見」	込みを下	回ったこと	こよるもの	D.			
		R5活動日	標(指標)								達原	戊状況						
		10万五五	1本 (1日 1本 /				R2年	度		R3 ⁴	丰度		R4年度	R5年度				
	+0114	の開催支援			目	標	() (開催	支援) (見催支援) (開催支援)			
		の開催又接 イサーまつり: R5	6年8月~10月	開催														
					実	績				開催	支援	ß	開催支援		開催支援			
活動目標 (指標)					目	標	()(開催支援)((月	開催支援) (開催支援)			
及び達成状況		D開催支援 まつり:R5年9月	~11月開催		_	4+												
					美	績				開催	支援	B	開催支援		開催支援			
	達成状況説明	「第38回北中おさい公苑を								JJを令 ⁵	和5年10	月7日(:	上)と10月	3日(日)	に北中城村し			
		R5成果目	標(指標)				基準値 (年度)		R34	丰度	R4	I年度	R5	年度	目標値 (年度)			
					目	標	()	(7,40	00人)	(6,4	100人)	(6,60	00人)	()			
	青年工	イサーまつり来埠	易者数															
					実	績			5,77	74人	21,	826人	25,8	32人				
成果目標 (指標)					目	標	()	(24,0	00人)	(24,	000人)	(10,1	00人)	()			
及び進捗状況	北中城	まつり来場者数				4+						!						
					美	績			9,16	64人	25,	806人	13,480人					
	進 排 状 ・「第38回北中城まつり」及び「令和5年 記 計 明				度北口	中城村	青年エイサ-	−ŧ·	つり」を閉	見催し、3	来場者数	は北中坂	はまつり、青	年エイサ	トーまつり共に			

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

証

(令和5年度北中城村青年エイサーまつり)

、17180千尺4に179817月 日 十 1 7 一 ま フリ) 令和4年度に来場者より日曜日開催の要望が多数あったため、ニーズの多かった日曜日に開催曜日を変更したことが、来場者数増化の要因と考えられる。 (第38回北中城まつり)

目標達成の要因のひとつに、シャトルバスを普通車から大型車に見直したことに よるものと考えられる。

(全体)

まつりのメインプログラムの時間帯に来場者が増える傾向にあり、会場と臨時駐 車場間をむすぶシャトルバス運営において時間帯によっては来訪者の搭乗がで きなかった便が多数あること、また終了後の帰宅者の便の運行に想定より時間 がかかったこと課題となっている。

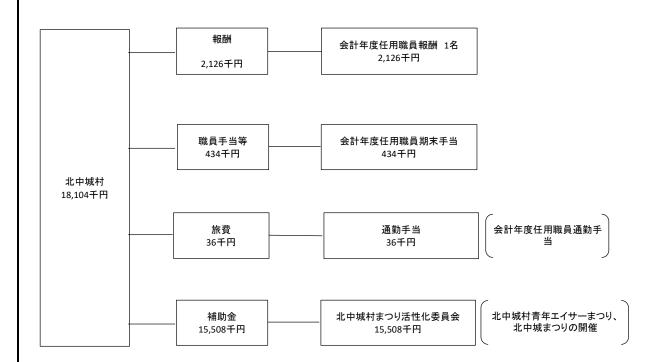
(全体)

(主体) 来場者のピークとなる時間帯にシャトルバス運営をスムーズにおこなうこと で、さらに来場者の増加を見込むことができる。また、まつり終了後の臨時では、100mmである。 駐車場への便の運用を見直し、最後まで安全安心なまつりの開催を目指

今後の取り組み方針

来場者が増加する時間帯からまつり終了にかけて大型観光バスの増便をおこない来場者数の増加の促進と安全安心のまつり開催を目指す。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
18,104	18,104	14,483	3,621	0



/di	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途	金の液	0	支出先の選定方法は妥当か。	○補助先のまつり活性化委員会は、村内各種団体で構成
点検	流 iれ、	0	予算規模は事業内容に見合った週正な規模となっているか。	され、まつりを主催することから、妥当であったと判断する。 〇まつり総事業費の10%を同委員会で負担しており、補助
評	費目	0		要綱に則り妥当であったと判断する。 〇費目・使途については、精算時に検査を実施しており、目
ТЩ		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要であったと判断する。

市町村名		北中城村													
	ŕ	う和5年度 河	中縄振興特別推	進交	付金	事業(市	<mark>ī町村</mark>	分)村	負証	シー	ト【公	表用】			
事業番号 • 事業名	1-	-3	観光誘客に	- プロモ-	ー ーション	_ /事業	_		新・沖	縄21世	记ピジョン	第一	4章−3−	(2)-ウ	
* 学术1										計画該		多彩かつ	質の高い	い管区の推進	
担当部課名	企画振	長興課			業実施 定)年原		~令和13	3年度	沖縄	振興基 該当箇			Ⅲ −1−	(1)	
事業内容	えるD)		現光情報・案内等のサー 県外でのイベントの参加 さをおこなう。												
効果発現年度		当年度	□後年度(年度)											
実施方法		直接実施	■委託 □補.	助		負担	ロその	の他()					
			R1年度		R2 [±]	年度		R3年度	:		R4年度	Ę	F	R5年度	
		(a) 当初予算額	46,307	_		43,440	- -		45,64	49		53,300		52,905	
	算 -	(b) 予算現額	46,307	'		43,368			45,64			49,907		50,796	
	1 ₩	(c) 増減額 (b-a)	0	1		▲ 72				0		▲ 3,393		▲ 2,109	
予算額 ·	況	(d) 繰越額	0			0						0		0	
執行額 【単位:千円】	\vdash	A. 計(b+d)	46,307			43,368			45,649			49,907		50,796	
(「交付金」+	r	3. 執行済額	45,019			41,156			43,33			49,664		48,778	
「市町村負担」 ベース)	- ! - '	ち交付金充当額	36,015	-		32,924			34,667			39,731		39,022	
		で年度繰越額 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	97.2%	1		94.9%			94.9	-		99.5%	96.0		
	†A(1)	平 (70) (D/ N)	31.2/9	1		37.070			JT.	970		33. ∪/0		30.0%	
	予算		会計年度任用職員の通 43千円を減額した。	鱼勤手 :	当が不	要となったた	:め、旅費	費を36∓ 	円減額	額、契約 	実績によ	り委託料を	2,030千	円及び賃貸料	
		DEVI 54 D								達成	状況				
		R5店劃日	標(指標)			R2年	度		R3年』	变	R	4年度		R5年度	
	観光イ	イベントでのプロ モ ・	ーション						_ /		/	` '	国内:2回)		
				実績 国内:1回				国内:1 実施			内:1回 実施)	<u> </u>	国内:2回 実施)		
	インター	ーネット上での観り	光案内の強化		目標			(実施			実施 実施			
活動目標	LŠ	ー		-	標	()	()			(実施)	
(指標) 及び達成状況	ヒック・	データ収集・分析に	による観光動向調査		: 績						5	実施		実施	
	観光力	ガイドの育成、サー	— -ビスの提供		標	()	()	()	(実施)	
	.±			夫	養									実施	
	達成状況説明	フェア」に本村: ・(インターネッ ・(ビックデータ	、でのプロモーション)大「ブースを設け観光情報の ブースを設け観光情報の ト上での観光案内の強け収集・分析による観光動)育成、サービスの提供	の発信 化)SN 协向調	を行った ISでの観 査)村内	た。 観光情報の多 内9施設よりで の育成講座を	発信やホ- アンケート	ームペ- 〜等によ	ージの るデー	情報を	充実させ <i>†</i> ・分析を実	こ。 こ。 ミ施した。			
		R5成果目	標(指標)		/	基準値 (年度)	F	R3年度		R4	年度	R5年	度	目標値 (年度)	
	PRブ-	ース来場者数		目	標	() (1	1,700人	.)	(1,7	00人)	(2,803	人)	()	
		NAME OF STREET		実	績			2,485人		2,2	36人	4,042	人		
	細小弓	案内ページの閲覧	坐	目	標	() ()	(14,0	00人)	(17,056回	1/月)	()	
成果目標	飲ルオ	ト内へ シの周元	釵	実	: 績					159,	361人	22,371]/月		
(指標) 及び進捗状況		.aa_ p		目	標	() ()	()	(20人	.)	()	
4.5	ボラン	<i>、ティ</i> アガイド育成		実	: 績		1					21人			
	進捗状況	ロモーションを	場者数) 令和5年10月26 実施し、目標値数以上 <i>0</i> ージの閲覧数) ポータル	の成果	となった	t									
	説明		れること。 ガイド育成のため講座受	₽講者:	を募集り	し、26名の応	募者の	うち21名	が全	講座を受	き講完了し	.目標数値を	产上回る)結果となっ	

化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

(PRブース来場者数)

観光冊子の配布、観光PR動画の放映、地域活性化キャラクターの活用を行うことで来場者に本村の観光コンテンツが紹介できるツールを多数準備できたことが目標達成の要因と考えられる。

の(観光案内ページの閲覧数)

村内情報発信の強化のため、観光ポータルサイトの情報充実、村内観光施設の PR動画作成・配信、インフルエンサーを活用してSNS情報発信を行うことで目標 を達成することができた。

(ガイド育成)

北中城村が有する文化財・史跡等の案内ができるガイドを育成するための講座 や救急救命講習、マナー講習なども行い、質の高いガイドを目標数値以上育成した。 (PRブース来場者数)

本村の認知度向上の目的のPRを行ってきたが、村内滞在観光を促進する PRを行う。

(観光案内ページの閲覧数)

来訪者のニーズを満たした情報の発信に取り組む必要がある。 (ガイド育成)

ガイドツアーのPRを行い、受入れを促進する必要がある。

今後の取り組み方針

(PRブース来場者数)

旅行会社や修学旅行ツアー会社等にPRができるイベントに参加し、体験商品をPRすることで村内滞在観光に直結するよう取り組む。

(観光案内ページの閲覧数)

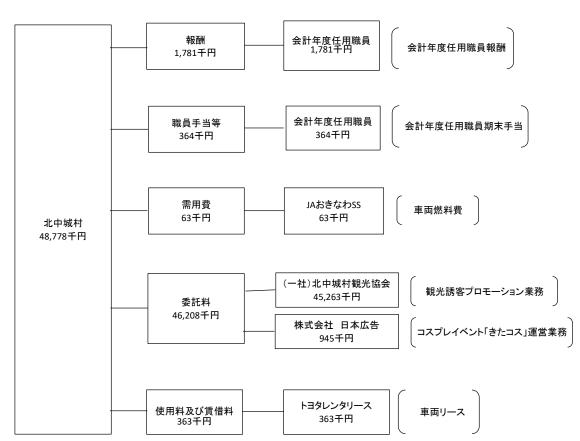
村内の観光情報を盛り込んだWeb上のマップをポータルサイトに公開し、旅マエ・旅ナカの情報の充実を図る。

(ガイド育成)

イベント等に参加し、旅行者やツアー会社への情報共有・連携を行い観光客の誘客を図る。

資金の流れ

総事業 費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
48,778	48,778	39,022	9,756	0



資使金		点 検 項 目	評価に関する説明
涂の	Ω	支出先の選定方法は妥当か。	○契約先は地方自治法施行令第167条の2第1項2号に基づき随
の点を検	0		意契約を行っており妥当であったと判断する。 ○不用額が事業費の4%であることから、適正な規模であったと
存 評費 価目	_	受益者との負担関係は妥当でめるか。	考える。 ○費目・使途については、精算時に検査を実施しており、目的に
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	即し、必要であったと判断する。

市町村名		北中城	村															
	4	令和 5 年月	E沖縄振興特	別推達	進交	付金	事業(市	町村	分)核	全証 :	シー	卜【红	表用】					
事業番号・事業名		1-4	٦	ミュニテ	ィバス	実証事	業		į			こビジョン	9	第4章−1-	-(1)-ウ			
于水山					nin di	美実施				基本	計画該	当箇所	人と環境	に優し 進	ヽまちづくりの推 ゙゚			
担当部課名	企画:	振興課				を (を) 年度	平成30	~令和6	年度		振興基 該当箇			Ш-	11			
事業内容	村内	内への観光誘客	を図り、観光客をは	じめとす	⁻ る交道	通弱者(の利便性向	上を図る	ため、=	13.2.	ティバス	くによる:	実証実験を	行う。				
効果発現年度		■当年度	□後年度(年	F度)													
実施方法		■直接実施	■委託	口補則	b		負担	□そ0	D他()								
		/-) \\ \tag \(\frac{1}{2} \)	R1年度	17.004	R2年度			ı	R3年度		4	R4年			R5年度			
	予	(a) 当初予算 (b) 予算現額		17,094 16,790			25,589 29,537			23,84	_		39,281 31,525		40,601 38,601			
	算の	(c) 増減額(b	-a)	1 0,790 ▲ 304			3,948				0		▲ 7,756		▲ 2,000			
予算額・	状況	(d) 繰越額		0			0				0		0		0			
執行額 【単位:千円】	7,70	A. 計(b+d)		16,790			29,537	,		23,84	4		31,525		38,601			
(「交付金」+	ı	B. 執行済額		16,235			29,112			24,96	4		30,147		36,270			
「市町村負担」	÷	うち交付金充当	in the second se	12,987			23,289			19,97	1		24,118		29,016			
		欠年度繰越額	<u> </u>	0			0				0		0		0			
	 	ī率(%)(B/A	0	96.7%			98.6%			104.7	%		95.6%		94.0%			
	予算	算の状況の説明	・入札残に加え、業務を減額補正		軍行ル	/一ト拡	充を12月頃	予定して	いたが	、ルー	ト変更で	での運行	開始が遅れ	たこと	こより実証実験			
		DS年記	助目標(指標)								達成	状況						
		K3/日	初日保(旧保)				R2年	变		R3年度	Ę	F	R4年度		R5年度			
	運行日数					標績	(350日以 363E		(35	365日		·	0日以上 365日		350日以上) 363日以上			
	運行ルート				B	標	(3回)	(10) (2ルート) (2ルート)			
活動目標 (指標) 及び達成状況	连门	,			実	績	2回			3回		211			2ルート			
					目	標	()	() (() ()			
					実	績												
	達成状況説明	・台風の影 ・過年度に ルートを拡 行に取り組	響により3日間は臨時 実施した住民意見交 充するため、令和6年 んた。	換会での	の要望	を踏ま	え、村域内	の公共交	透空白	1地域(島袋小							
		R5成	具目標(指標)				基準値 (年度)	-	R3年度		R44	年度	R5年	F度	目標値 年度)			
	年間	利用者数			目			_	5,000人			00人)		00人)	()			
成果目標					実 				6,986人			45人	18,84					
(指標) 及び進捗状況						標() () ()	()	()			
	進捗状況説明	・令和4年1 や、利用者	1月7日より運行ルー への周知等に努める	トを2ル・ 6ことで言	実 上には 忍知度	増やし	、喜舎場廻りに高まった)、島袋び ことで、 ⁴	回りのル 拝間利月	ノートで 用者数	実証運は目標?	行を実が を達成す	 拖している。 ることがで	ルートをきた。	を拡大したこと			

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・運行ルート拡充にあたり、村広報誌や村HPでの周知に加え、地域住民との意見交換や全世帯へのチラシ配布による周知強化に努めたことで、一般利用者(地域住民)の利用が増加傾向となったことが、目標達成の要因と考えられる。

取

の

検

証

・新型コロナウイルス感染症が5類感染症とされたことを受け、県内への観光客が戻りつつあり、観光客の利用者も増加傾向にある。

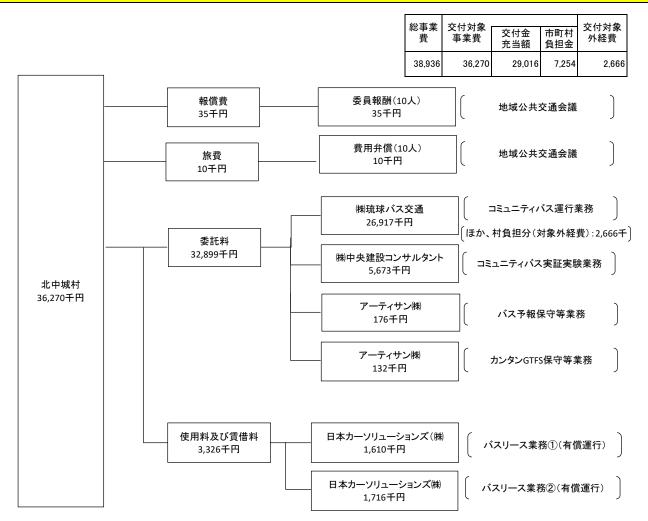
・運行ルートが複雑でわかりにくい、バス停の位置の変更、追加の要望が 地域住民より多く寄せられたことから令和6年3月25日に運行ルートを変更 し、東西ルートでの実証運行を実施しており、今後は過年度までの運行 ルートと新たな運行ルートの比較等によるニーズ分析を行う必要がある。

・県内への観光客が戻りつつある中、観光客の利用促進についても推進する必要がある。

今後の取り組み方針

・運行ルート拡充による移動ニーズ調査を実施するとともに、これまでの実証運行の実績を踏まえた最適な運行ルートの検討を行う。・関係機関及び企業等と連携したコミュニティバスの運行情報の発信に努め、観光客の利用促進を図る。

資金の流れ



	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
	使金 途の の流	0		○実証事業に係る委託業者は、指名競争入札の手続きを経て選 定しており、妥当であったと考える。
ı	の流点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○不用額は、事業費の10%以内であり、適正な規模であったと考える。 この、こと無について、日間、ブス合社の、ブス実際に日本港/・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	快 評費 価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○バス運賃について、民間バス会社のバス運賃と同水準(一般: 200円)の運賃設定としており、受益者であるバス利用者の負担についても適正であると考える。
	•	0		○費目及び使途については、事業完了時に検査を実施してお り、目的に即し必要なものであったと判断した。

市町村名		北中城村													
	令和	5 年度沖	<mark>中縄振興特別</mark>	推進交	付金	金事業(市	町村乡	分) 村	負証 :	シー	卜【公	表用】		
事業番号 ・事業名	1-⑤		ウェルネ	スツーリス	ズム推	進事業						ピジョン	第4章	-3-	(2)ー(ウ)
+a vy +a +m +a	人 面框 卿謂	<u> </u>		事	業実施	<u>.</u>	R4~	D12			計画該		多彩かつ	質の高	い観光の推進
担当部課名	企画振興課			(予	定)年	度	K4~	'K13			振興基 該当箇]	<u>I</u> I — 1 −	-(1)
事業内容	村のPRとと また、村民	もに観光誘客 !についても、	8期連続日本一とい 客を図る。 今後も健康長寿ブ 員としての誇りを醸成	ランドを維											
効果発現年度	■当年	度	□後年度(年度)											
実施方法	■直接	実施		補助		負担		□その							
予算額・ 執行額 【単位:千円】 (「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	(a) 当 (b) 予 (c) 増 (d) 線 A. 計 B. 執行 次年度 執行率(の状	R1年度 計画的な予算執行	に努め、業		年度 巻行した。		K				R4年度	8, 225 5, 864 2,361 0 5,864 5,794 4,634 0 98.8%		7, 446 7, 446 0 0 7,446 7,294 5,835 0 98.0%	
		R5活動目	標(指標)			R2	年度			R3年度		状況 R ⁴	4年度		R5年度
	ウェルネス~	イベントの開作		-	標績	()	()	<u> </u>	2回) 2回	(2回) 2回
	ウェルネス「	フークショッフ	プの開催		標績	()	()	<u> </u>	5回) 5回	(5回) 5回
活動目標 (指標) 及び達成状況	ウェルネスヨ	Eニターツア-	一開発及び実施		標績	()	()	ļ .	3		
	国際ウェル	ネスツーリズ	ムEXPOへの出展		標績	()	()	()	(出展)
	状 児 ・ワ	内イベントを フークショップ	ヾントについては前⁴ 開催。当初のスケジ はウェルネスツアー スツーリズムEXPO⁻	ュール通 -プログラ	り2回 ムを想	実施が完了 定した内容	した で当	。 初予定:	通り5	回実施	iした。		うけ、今年度	度は2回	のうち1回を
		R5成果目	標(指標)			基準信 (年度		R	3年度		R44	年度	R5年	度	目標値 年度)
	ウェルネス~	イベント総参加	加者数		標績	(<u> </u>	() (0人) 6人	(200) 226)		()
	ウェルネス「	フークショッフ	^ያ 参加者数	目	標	(<u> </u>	() (75	(人)	(100)	()	()
成果目標 (指標) 及び進捗状況	国際ウェル	ネスツーリズ	ムEXPOでの商談実	目	標	(() (30	i人 (人)	(5件)	()
	状 ・ウ 況 た。	フェルネスワ - 。	ベントについては屋ダ ークショップは農業な レンドが体験商品と	外イベント 本験のニー	-ズが語	高く、初回を	除き	·各回定	数を_	上回る	回る226 参加申記	∆があり1	29人の方々	にご参	加いただけ

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

(ウェルネスイベント総参加者数)

・ 荒天時のキャンセル対策として2回のイベントのうち1回を屋内で開催したことで、昨年度と比較して50人増加した。屋外イベントは集客は見込めるが天候に左右されるため開催月を検討する必要 がある。

取

組

の

検 証 (ウェルネスワークショップ)
・国際ウェルネスツーリズムEXPOでの商談でニーズの高かった農業体験をプログラムとして構成。 平日の開催にもかかわらず目標を上回る129人の参加があった。普段土に触れることの少ない 方々の二一ズの高さが伺えた。同様にインパウンドにも高い需要があることがわかり、多言語での 対応が今後必要となってくる。

(国際ウェルネスツーリズムEXPO) ・旅行関係事業者の体験商品への関心が高く11事業者との商談を得た。 今後も旅行関係事業者の ニーズを把握し、ニーズに即したプログラムの磨き上げを図っていく。

(ウェルネスイベント総参加者数)
・今年度実績では屋外イベントへの参加が158名と多く、参加者ニーズとして屋外でのイベントを求めている傾向が見受けられた。そのため台風シーズンや降雨の多い時期をずらしてイベントスケジュールを決定する。

(ウェルネスワークショップ) ・イベント周知は主にSNSを活用しているが、日本語のみであったことから今後のインバウン ド需要の取り込みを想定し、多言語での周知も実施する必要がある。

(国際ウェルネスツーリズムEXPO)

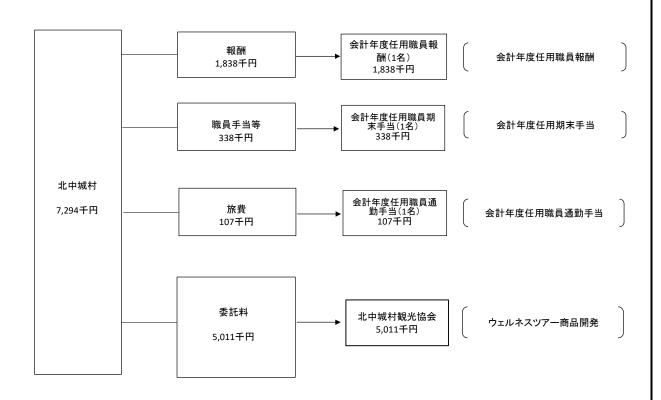
多言語化された体験プログラムのパンフレットを制作し、インバウンドへの周知を強化する 必要がある。

今後の取り組み方針

インバウンド需要の取り込みを目指し、パンフレットの多言語化や多言語に対応できるスタッフの養成を行いつつ、事業者が求める観光ニーズを把握し、プログラム のさらなる磨き上げを図っていく。

資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
7,294	7,294	5,835	1,459	



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託業務については村契約規則に則り契約を行っており妥当
点れ 検、	0		であると考える。 ○予算規模は、事前に見積り等を踏まえ積算しており、妥当で
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	あったと判断する。 ○費目や使途については、完了時に検査を実施しており、目的
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	に即し必要であったと判断する。

市町村名	4	比中城村													
	令和 5	年度沖縄振興	特別推進	進交	付金	事業(市	西丁	村分):	検証	シー	ト【公	表	用】		
事業番号 · 事業名	1-⑥	 	比中城村観光	:振興基	本計	画策定				縄21世紀			第4章-	-3-(2)ー(エ)
				**	実施				基	本計画該	当箇所		観光客	受入体	制の整備
担当部課名	企画振興課			(予定		^令	和5年	度	沖綿	職振興基 該当箇			Ш	<u>-1-</u>	-(1)
事業内容		こらした観光トレンドや 計となる北中城村観光				施策を展開	すべく	(、この機	会を非	2中城村(の新たなも	観光	行政のス	くタート	アップと位置
効果発現年度	■当年度	□後年	度(年	F度)											
実施方法	□直接実	施 ■委託	□補助	b		負担		その他	()					
			年度		R2年	度		R3年原	ŧ		R4年度	Ę		F	85年度
	₹]予算額 													34,95
	算	- 現領 【額 (b−a)													14,300 A 20,65
予算額・	状 (d) 繰越														
が 井 版 ・ 執 行 額 【 単位: 千円】	A. 計(b	p+d)													14,300
【早心·干円』 (「交付金」+	B. 執行	斉額													14,300
「市町村負担」 ペース)	うち交付金														11,440
	次年度繰 執行率(%)														100.09
	#从1] 华(%)	(B/A)													100.0
	予算の状況	の説明 計画的な予	・算執行に努	め、業務	務を遂	行した。									
	R5活動目標(指標)							達成	状況						
				R2年度		R3年	度	R	4年度	ŧ	R5年度				
				目:	標	() ()	()	(実施)
	北中城村観光	振興基本計画見直し	の実施		/±										+ ++
W. S. D. 15				実	稙										実施
活動目標(指標)				目:	標	() ()	()	()
及び達成状況			-	実:	結										
					小只										
		次北中城村観光振り 地域の声を反映した				S o	域の	観光関源	車事業	者や住」	民参加に	よる	ワーク [.]	ショッ	
		R5成果目標(指標)				基準値 (年度)		R3年度	ŧ	R4:	年度		R5年度	Ę	目標値 (年度)
				目:	標	() ()	()	(完了)	()
	北中城村観光	振興基本計画の見直	[L		#		+						—		
				実	傾								完了		
成果目標 (指標)	【参考指標】		目:	標	() ()	()	()	()	
及び進捗状況	とから日保』			実	績										
	進捗		ļ				<u> </u>			<u> </u>		<u> </u>			
	1 +}	履行期間内に第2次は	比中城村観光	光振興 基	基本計	画の見直し	が完了	てした。							

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
耳糸の枝割	日 ン 当該計画に関わる観光関連事業者と目指すべき方向性の意思統一を図り、地域 全体で観光客誘客を促進していく必要がある。そのためには相互で計画全体の	第2次北中城村観光振興基本計画の理解度を深めるため、地域のビジョンや基本理念を周知していくことと同時に、年次ごとのKPI達成状況を共有することで、本村が目指すべき観光振興が行える。
	今後の取り組み	方針

当該計画を進めていく上でキープレイヤーとなる北中城村観光協会を事業受託者とともに計画づくりに参画させたことで、北中城村が目指す観光振興のイメージを 共有できたことにより、今後より効果の高い事業展開が期待される。今後の取り組みとしては、村広報誌や観光協会ホームページ、SNS等を活用し、本村が観光施 策で目指すビジョンや基本理念を広く周知するとともに、村観光協会を中核として、村内観光関連事業者とのコミュニケーションの場を定期的に設け、コンセンサス を得ていく。

資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
14,300	14,300	11,440	2,860	



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途の流	0		○委託業務についてはプロポーザルを実施。村契約規則					
点れ 検、	0		則り契約を行っており妥当であると考える。 ○予算規模は、事前に見積り等を踏まえ積算しており、妥					
評費価目	-		当であったと判断する。 ○費目や使途については、完了時に検査を実施しており、					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し必要であったと判断する。					

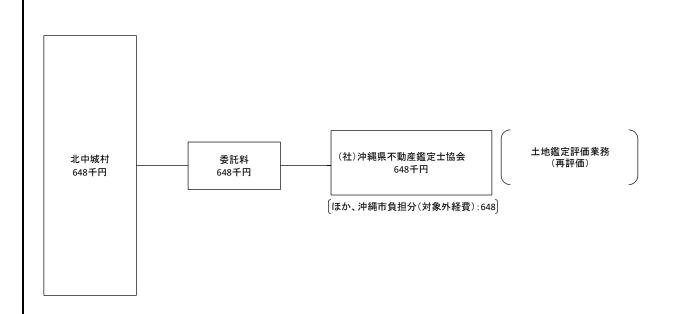
市町村名	北中	中城村														
	令和5年	F度沖縄振興	特別推議	進交付	寸金♀	事業(市	町村	分);	検証	シー	<u>۱</u>	公表	用】			
事業番号	2-(1)	キャンプ	瑞慶覧特定	駐留軍	用地推	進基金事業	į		新·沖	縄21世	記せジョ	<u>ک</u>	第4章	〕−3−	(13)-イ	,
- 事業名										計画該			留軍用地		利用の具な組の推	
担当部課名	企画振興課			事業 (予定				年度	沖縄	振興基該当箇		H	ш-8			
事業内容	キャンプ瑞慶覧ロウワープラザ地区の跡地利用			月を推進	するた	め、基金を	活用しな	公有地	の先行	取得を	行う。					
効果発現年度	■当年度 □後年度(F度)												
実施方法	□直接実施	■委託	口補助	 ታ	口負	担	□その	D他	()							
	() 111 1= 7	R14			R2年原		F	R3年度			R44			F	R5年度	
	(a) 当初予 (b) 予算現		1,710 1,144			1,683			2,73	-			2,375 1,421			2,340
	算 (c) 増減額		1 ,144 ▲ 566			1,442 ▲ 241			2,7	0			1,421			1,691
予算額・	状 (d) 繰越額		0			0				0			0			0
執行額	A. 計(b+d	d)	1,144			1,442			2,73	32			1,421			649
【単位:千円】	B. 執行済額	額	1,143			1,441			1,54	17			1,421			648
「市町村負担」	うち交付金弁	芒当額	915			1,153			1,23	37			1,136			518
	次年度繰越		0			0				0			0			0
	執行率(%)((B/A)	99.9%			99.9%			56.6	5%		- 1	00.0%			99.8%
	予算の状況の	説明 当初予算か	ら減額補正	を行った	主主な要	医因は、用地	取得に	関する	5業務点	がなかっ	たため	1,69	91千円洞	額した	٥.	
										ᄻ	状況					
	R5	活動目標(指標)			Г	D0 # #	-		D0/F1		(1)()()	545	-		p. 6- 6-	-
				R2年度				R3年度 R4年度				芟	R5年度			
				目标	漂 (902 m ²)	(1,6361	n)	(425n	ก๋)	(203 m ²)
	公共用地の取得	i		実糸	漬	900 m²			1,2111	'n		222n	า๋		0m²	
活動目標									.,							
(指標) 及び達成状況				目标	漂 ()	()	()	()
				実 糸	漬											
	達成状況説明	出期間を6~7月	末まで2か月	設け、	申出者	首を募った∤	結果、0	件の「	申出と	なったか	ため、ノ	用地取	マ得がで	きなか	いった。	
	R5	成果目標(指標)				基準値 (年度)	F	R3年度	Ę	R4	年度		R5年度	Ę	目標 (年	
				目标	漂 ()	(100%)	(10	00%) (100%)	()
	全体用地取得率	: 100%		— 4	keter .		+	00.40					00.00			
				実糸	镇 			96.1%		98	3.2%		98.2%			
成果目標 (指標)				目标	票 ()	()	() ()	()
及び進捗状況	【参考指標】			+ 4	往		+									
	`#-			実	ų /											
	進	得の進捗状況は、ほ	日出がなかっ	<i>t=t=め、</i>	. 10,79	7㎡ (98.2%))から増	加なし	,(目標	面積11,	000㎡)	٥				

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	買取申出期間を6月~7月末まで2ヶ月設け、申出者を募った結果、申出希望が0件のため、買取協議を行うことができなかった。申出がなかったことの要因の一つとして、市場価格>買取価格の差が考えれれる。	・地権者に対し引き続き先行取得の目的、必要性について周知する。
	△ 44 の Par 11 40 7	. Δ1

- ・本事業は、令和4年度を最終年度としていたが、取得面積が買取目標に達しなかったことから、令和5年度以降も残り203㎡の用地取得に向けて事業を実施し、本事業の活用を検討している地権者への周知強化に取り組む。 ・買取協議成立に向けて引き続き村に売却するメリットである税額控除といった優位な点について周知をしていく。 ・ロウワー・ブラザ地区返還後、先行取得した用地は、公園・緑地としてとして整備していく。

資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
1,296	648	518	130	



資使金		点 検 項 目	評価に関する説明					
途の	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇地方自治法施行令第167条の2第1項第2号に基づき随					
途の点検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	受約を行っており妥当であったと判断する。 〇不用額は事業費の5%以内であり適正であると判断する。					
投票 価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	〇					
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	日内 こ如し必安でのると刊削した。					

市町村名	北中地	城村									
	令和5年	度沖縄振興特別推	進交付金	事業(市	町村舞	分)検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号 • 事業名	2-②	キャンプ瑞慶覧返還	還地区等跡地	利用推進事業	É			尼ビジョン	第4	章-3-	(13)-イ
7.41			事業実施			_	 計画該	当箇所			利用の早期着 双組の推進
担当部課名	企画振興課		(予定)年度			達 沖縄	振興基 該当箇			8	
事業内容		ウワー・プラザ住宅地区等のI が地利用整備計画(案)の作成		進するため、	本地区 <i>0</i>)課題及び対	対応方針	を踏まえ	た沖縄市・	化中城村	寸キャンプ瑞
効果発現年度	■当年度	■後年度(R6年度	度以降)								
実施方法	□直接実施	■委託 □補	助 □	負担	□その	他()				
		R1年度	R2年	度	R	3年度		R4年度		F	R5年度
	(a) 当初予算 (b) 予算現象					2,7			3,846		12,700
	算 (D) ア昇現額 の (c) 増減額(~				2,7	0		3,846		10,313 -2,387
文 给 奶 。	状 (d) 繰越額	()					0		0		0
予算額 執行額	A. 計(b+d)					2,7	06		3,846		10,313
【単位:千円】 (「交付金」+	B. 執行済額					2,7	06		3,180		10,313
「市町村負担」	うち交付金充	当額				2,1	64		2,544		8,250
	次年度繰越額	<u> </u>					0		0		
	執行率(%)(B	<mark>8/A) </mark>				100.	0%		82.7%		100.0%
	予算の状況の説	。 説明 計画的な予算執行に努	o らめ、業務を遂	行した。							
	R5活動目標(指標)		_				達成	状況			
	1107		R2年度		R3年	度	R	4年度 R5年度			
			目標)	()	()	(実施)	
	跡地利用整備計画	回(案)の検討		(
			実績								実施
活動目標(指標)			目標	()	()	()	()
及び達成状況			中维								
			実績								
	達成 状況 説明	整備計画(案)の作成に必要	となる「土地系	川用計画」「道	路配置言	十画」「「公園]緑地計[画」「その・	他都市施設	りの検討	討を行った。
	R5点	<mark>艾果目標(指標)</mark>		基準値 (年度)	R	3年度	R44	年度	R5年	度	日信恒 (5年度以 降)
			目標	()	()	()	(作成	t)	()
	跡地利用整備計画	画(案)の作成									
			実績						作月	ζ	
成果目標 (指標)	【R6年度以降成果		目標	()	()	()	()	(80%)
及び進捗状況		地利用の検討に対する地権 定的な意見」80%以上	実績		1						
	进		人假								
	進	の計画条件の整理や関係機能 できた。	関との意見交打	奥等を踏ま え	、土地利	用の方針を	整理する	ることで跡	地利用整侧	備計画(案)を作成す

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証		・作成した跡地利用整備計画(案)で示した道路配置計画案等の土地利用のイメージ(ゾーニング)について、庁内外と情報共有をはかり、より具体的な計画を作成する必要がある。
	A 49 - 75-11-40 -	-t-AI

・跡地利用整備計画(案)を基に、庁内の関係課と意見交換を行い、跡地利用整備計画(案)をブラッシュアップする。 ・引き続き、関係機関(沖縄防衛局、沖縄県、沖縄県警察署)との意見交換を行い、円滑な跡地利用の実施に向けて取り組む。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
20,625	10,313	8,250	2,063	

北中城村 株式会社オオバ沖縄支店 委託料 跡地利用整備計画(案)作成業務 10,313千円 10,313千円 10,313千円

ほか、沖縄市負担分(交付対象外経費):10,312千円

資		点 検 項 目	評価に関する説明		
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○本業務は、指名型入札方式により事業者を選定しており		
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○本来がは、指右至入れが式により事業者を選定してお 妥当である。 ○不用額は事業費の5%以内であり適正であると判断する		
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇 青目・使途については、精算段階で検査を実施しており、 目的に即し必要であると判断する。		
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	日的に即し必要であると刊倒りる。		

市町村名	‡	比中城村															
	令和 5	年度沖	<mark>縄振興特</mark>	別推	進交	付金	全事	業(市	町村	分);	検証	シー	ト【公	表用】			
事業番号	2-(3)	<u> </u> 	喜舎場	·住宅地[区跡地	b利用:	推進事	業			新-河	4編21世紀	記ピジョン	ĝ	第4章−3-	-(13)	1
- 事業名		i !	書告場任宅地区跡地利用推進事業 新・沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所 駐留軍用地跡 1 手に向けた					地利用の早期着 -取組の推進									
担当部課名	企画振興課					業実施 定)年原		₽成25~	令和5	年度	沖	電振興基 該当箇			III		L.C
事業内容			注宅地区の一部 画案の作成をす		:の跡:	地利用	に向い	ナて、フル	ノインタ	一化氰	十画を	推進しな	がら、返泊	還予定区:	域の見直	正しが認	められ
効果発現年度	■当年度		■後年度(R	6年度)													
実施方法	□直接実績	施	■委託	□補則	力		〕負担		□ そ0	つ他	()					
			R1年度			R2 ⁴	年度		l	R3年度			R4年原			R5年度	
	(a) 当初 予 (b) 予算											923		6,490			6,820
	算	.現額 額(b-a)									3,6	396		6,490			6,435 ▲ 385
TO AND AND	状 (d)繰越										▲ 3,2	0		0			0
予算額 執行額	A. 計(b										3,6	96		6,490			6,435
【単位:千円】 (「交付金」+	B. 執行》	斉額									3,6	373		5,843			6,196
「市町村負担」	うち交付金	<u> </u>									3,6	373		4,674			4,956
	次年度繰											0		0	1		0
	執行率(%)	(B/A)									99	.4%		90.0%	<u> </u>		96.3%
	予算の状況	の説明 ^z	不用額の239千	円は、変	更契	約によ	るもの	である。									
	R5活動目標(指標)										達成	状況					
				R2年度			度 R3年度 R			4年度		R5年	度				
					目	標	()	()	() (実施	<u> </u>
	交通量推計の	実施				4+											_
					美	績										実施	1
活動目標 (指標)					目	標	()	()	() (実施	Ē)
及び達成状況	整備効果の分	析				6 =											_
					美	績										実施	2
		=度に検討し を行った。	した内容を踏ま	え、イン・	ターチ	・ェンジ	の機能	作向上に	伴う交	通等へ	への影	響を整理	するため	、交通量	推計調査	を整備	効果の
		R5成果目根	票(指標)					準値 年度)	ı	R3年度	Ŧ	R4:	年度	R5	年度		標値 年度)
					目	標	()	()	()	(11	F成)	()
	これまでの検討結果を踏まえた報告書の作成																
					実績					11	F成						
成果目標	【R6成果目標(目	標	()	()	()	()	(8	30%)
(指標) 及び進捗状況	権者や村民等	のアンケー	用の検討に対す ト調査の実施「														
	な評価」80%以	以上			実	績											
	進	∈度に検討し	した内容を踏ま	え、交通	i量推i	計調査	を整備	請効果を:	分析し	、報告	書の作	作成を行っ	otc.				

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	取組の検証		・返還予定区域のうち、喜舎場SICフル化等区域外の残地活用の検討が必要である。
ı		会後の取り組み	大 斜

・整備計画案のうち、喜舎場SICフル化等区域外の残地活用の検討を行う。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金 市町村		交付対象
費	事業費	充当額 負担金		外経費
6,196	6,196	4,956	1,240	

北中城村 委託料 6,196千円 6,196千円 日本工営都市空間株式会社沖縄支店 6,196千円

跡地利用検 討業務

l	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
使途の点検評価	途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	・ ○本業務は、指名競争入札により事業者を選定しており					
	点れ、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○分末がある。 ○3年である。 ○3年額は事業費の5%以内であり適正であると判断する					
	評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○費目・使途については、精算段階で検査を実施しており、					
		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	- 目的に即し必要であると判断する。 					

市町村名		北中城村												
	4	<mark>令和5年度</mark>	沖縄振興特別推	進交付金	金事業(市	町村	分)‡	検証シ	- 1	【公	表用】			
事業番号		3-(1)	雇用サポ	ートセンター	·事業			新•沖縄2	1##	アドジョン	第4	章-3-((11)-ア	
・事業名			Æ/11 7 - 11 -					基本計				の確保の活躍を	と多様な人材 促進	
担当部課名	企画	振興課		事業実施 (予定)年		~令和13	年度	沖縄振	興基: 当箇			<u> </u>		
								設		71				
	= =	₩ ^ ^ 	7.4. 4. 10.1481-cm×1.4.4	<u> </u>	. 7 = m 11 +8	Lla	- +=	n. co 7						
事業内容	准用	懐芸の剧山を凶	るため、地域に密着した。	ル 未又抜 I〜よ	る産用サ小	ートセンク	⊁—ਣ≣	文直りる。						
効果発現年度		■当年度	□後年度(年度)										
実施方法	•	直接実施	□委託□補		□負担		の他							
		(a) 当初予算額	R1年度 2,540		<mark>年度</mark> 2,918		R3年度	3,083		R4年月	3,083	F	R5年度 2,844	
	予算	(b) 予算現額	2,540		2,888			3,083			3,083		2,844	
	の	(c) 増減額(b-a	a) (▲ 30			0			0		0	
予算額	状況	(d) 繰越額	C)	0			0			0		0	
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)	2,540		2,888			3,083			3,083		2,844	
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	B. 執行済額 5 ち交付金充当額	2,497	· 	2,859 2,286			3,038 2,430			2,406		2,846 2,277	
ベース)	3	欠年度繰越額	(0			0			0		0	
	執行	j率(%)(B/A)	98.3%	b	99.0%			98.5%			97.6%		100.1%	
	予算の状況の説明		計画的な予算執行に努	計画的な予算執行に努め、業務を遂行した。										
		R5活動	目標(指標)				達成状況							
					R2年	度		R3年度		R	4年度		R5年度	
	登録企業の開拓			目標	(50件	†)	(50件)	(;	30件)	(20件)	
				中生	154			17件			1.C.II+		12件	
				実績	15件	F		1/1+			16件 ————		121+	
	-12 TIM	者の個別支援		目標	目標 (40件		(40件)) (40件)		(30件)	
(指標)	不明.	日の旧別又版		実 績	12件	ŧ		10件	26件		26件		4件	
及び達成状況				目標 (`) () ()	,	`	
						() ((,	()		
				実績										
	達成													
	状況	・求職者の	の開拓については、12년 個別支援として、電話や				ったが	、履歴書	•職科	务経歴 書	の記入指	導、面	接対策等に	
	説明	20,014	4件にとどまった。											
		 R5成果	目標(指標)		基準値	-	3年度		R4 ⁴	丰度	R5年J	变	目標値	
				目標	(年度)) () ()	(3人)	(年度) ()	
	就業	者数		<u>п</u> "ж	`			, (0,70			
				実 績							3人			
				目標	() () ()	(3人)	()	
成果目標	職業	訓練校マッチング	ブ人数	実績							0人			
(指標) 及び進捗状況														
	相談	件数		目標	() () ()	(130件	+)	()	
				実 績							140件	ŧ		
	進捗	_12 TM + 1 . >	0 +D=0 10 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0 -0	4b + L '			mar.	5 1	ds and	~ Mt. 1 '	ale to see		_B	
	状況	・	。の相談件数は148件、最 交マッチング人数について											
	説明	/												

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

組 മ 検

広報紙へ求人情報を定期的に掲載を行ったが、紙面の都合で村内事業者や

・広報歌へ来入信報を定規的に掲載を行うたが、減回の都台で刊内事業者や 村内に事業所があり、勤務先が村外といった事業所しか掲載することがでな かったため、掲載内容の調整が必要である。 ・求職者は、ハローワークの登録のみ行うケースが多いため、当該雇用サポートセンターの事業内容について、引き続き周知広報の強化やハローワークとの 情報共有等の連携が必要である。

・職業訓練校については、本人や家族の状況により給付金を受けながら受講できないケースなどがあったため、成果目標を達成することができなかった。
・引き続き、求職者が希望に近い求人を選択できるよう登録企業の開拓を進め る必要がある。

・引き続き、企業等に対し、行政側(北中城村・ハローワーク)の雇用者支

ではて、止来等に対し、「「吹倒くれ中級や「ハローソーツ」の雇用有支援策等の周知を強化し、雇用促進に取り組む必要がある。 ・引き続き、マッチング率向上のため幅広く企業開拓を推進し、村広報誌へも求人情報を掲載し、求職者への周知を強化する。 ・事業所の所在地が村内外に関わらず、広報誌へ掲載できるように広報

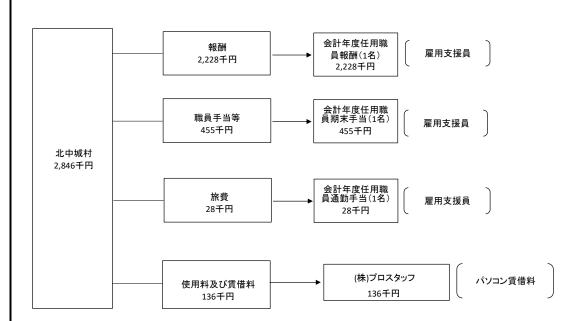
誌担当と調整を行う。
・職業訓練校の受講につなげるため、個々の状況に対応した情報提供・ サポートを行う必要がある。

今後の取り組み方針

- ・求職者の採用内定のみならず、必要に応じて職業訓練校への紹介等により求職者のスキルアップを図ることで幅広い支援につなげる。
 ・引き続き、ハローワーク等との情報共有や企業訪問等により、幅広く企業開拓に取り組む。
 ・企業に対して行政の雇用支援策等の周知に努め、求職者の雇用促進を図り、村内求人情報を広報誌などで周知することで、マッチング率向上に努める。
 ・窓口にご家族が来た際、本人が直接窓口に来るように促しているが、どうしても本人が来れない場合など、状況に応じて、こちらから訪問することも検討してい

資金の流れ

総事業 費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村	交付対象 外経費
2,846	2,846	2,277	569	0



資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流れ	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇支出先の選定は、関係規則等に基づき行っており、妥
が 点れ 検、	0		当であると考える。 〇不用額は事業費の5%以内であり適正であると判断す
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	る。 ○費目、使途については、雇用サポート業務に精通した人
- IM EI	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	員を配置しており、目的に即し必要だと判断する。

市町村名		北中城村 和 5 任 時 3	 	准衣	/ 4	<u></u>	***	MT #:	٠ (حک	烩 缸;		∟ [生田1		
事業番号							·* (中	MJ T'J	71) .				I	4章-3-	(11)-ウ
- 事業名	3-0	2)	グッジョフ									ロビジョン 当箇所	 若	者の活	躍促進
担当部課名	企画振り	興課			集実施 定)年/		平成27~	令和13	年度		興基	本方針 所		ш-	2
事業内容	児童生徒	走の勤労観や職	業観の育成を図るため。	、ジョブ	ジャト	・ウイ	ングや職	場体験	、出前	·フォーラ.	ム等を	実施する	, Do		
効果発現年度	■当	4年度	□後年度(年度)											
実施方法	口直	接実施	■委託 □補具	助		負担	旦	ロその							
	(a) 当初予算額				R2	年度	21,636		R3年度	22,482		R4年月	度 22.482		R5年度 22,48
	- 3.) 予算現額	21,712 21,712				21,636			22,482			22,482		23,32
		c) 增減額(b-a)	0				0			0			0		84
予算額・ 執行額	況 (c	l)繰越額	0 717				0			0 400			0 400		00.00
【単位:千円】	\vdash	計(b+d) 執行済額	21,712				21,636			22,482			22,482		23,32
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	交付金充当額	17,102				17,308			17,985			17,985		18,66
ペース)	次生	F度繰越額	0				0			0			0		
	執行率(%)(B/A) 98.5%			<u> </u>			100.0%			100.0%			100.0%		100.0
	予算0	する事: 努め、第				こより賃	貸料	等が増加	したた	め、予算	を847千円:	増額した			
		R5活動目	標(指標)								達成	状況			
							R2年度	Ę		R3年度		R	4年度		R5年度
	ジョブシャドウイングの実施(小学校2校)			目	標	(2校)	(2校)	(2校) (2校
				実	幺書		2校			1校			2校		2校
	職場体験の実施(中学校1校)			*	限		2110			I TX			21X		21X
				目	標	(1校)	(1校)	(1校) (1校
				実	績		1校			0校			1校		1校
				_											
注意口唇	キッズJOBクラブの実施			Ħ	標	(実施)	(実施)	(実施) (実施
活動目標 (指標) 及び達成状況				実	績		実施			実施			実施		実施
及ひ建成认沈				В	標	()	()	() (1校
	職業人記 校)	講話及びフィーノ	ルドワークの実施(高校1		IN										- 12
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			実	績										1校
				目	標	(実施)	(実施)	(実施) (実施
	キャリア	教育講演会の写	実施	実	績		実施			実施			実施		実施
	実績 実施 また														
		R5成果目	標(指標)				基準値 年度)		R3年度	Ę	R4:	年度	R5年	度	目標値 年度)
	就業に対	対する意識が向	上したか(80%以上)を	目	標	()	(80	%以上) (80%	以上)	(80%以	上)	()
		'ンケート調査に	より本事業のあり方を	実	結			+	88%		7	7%	74	%	
成果目標					標	_		,) ()	,)	
(指標) 及び進捗状況	【参考指	標】				(-		, (,		,	
	`#	1		実	槙										
	進捗状況説明	中城中学校で	では事業前が76%だった は事業前が67%だった <i>0</i> は、結果として74%となっ	りに対し											

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
1 (1	祖の食证	・ジョブシャドウイングや職場体験で希望職種の見学や体験ができなかったことや、実際に見学・体験したことで、働くことに対するイメージとのギャップが生じたと考えられる。 ・新型コロナウイルス感染症の影響で働き方が変わった業種もあり、リモートワークやGIGAスクール構想など社会状況も大きく変化がみられるので、、児童生徒のキャリア形成のため、プログラム内容や更なる質の向上を図る必要がある。	・受入企業の開拓をすすめ、希望職種とマッチングできるように努める。 ・現場で直接関わる担当教員を加えたワーキンググループ会議を発足し、 プログラム見直しや効果的な手法の検討を行う。
		A AA	

- ・引き続き、これまで培ってきた協力体制を維持し、本事業の継続実施に向け取り組む。 ・引き続き、児童生徒の就業意識の向上に努めることで、職業観や勤労観の育成に取り組む。 ・これまでの協議会に加え、現場担当者同士のワーキンググループ会議を発足し、児童生徒、保護者、地域に向けた取り組みの発展に取り組む。 ・令和6年度は、プロポーザル審査を行い、より良い取り組みができるように努める。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
23,329	23,329	18,663	4,666	0

委託料 株式会社ケイオーパートナーズ 北中城村 23,329千円 23,329千円 23,329千円

北中城村グッジョブ連携推進事業

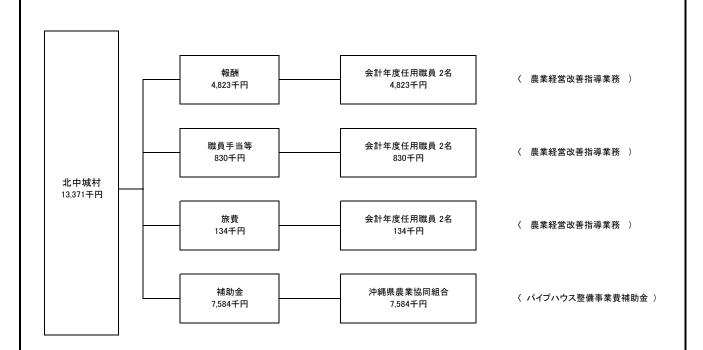
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
途の流		支出先の選定方法は妥当か。	○本事業は、地方自治法167条の2第1項第2号のに基づき随				
点れ 検、	0		意契約を行っており妥当であったと判断する。 〇予算規模は、業者見積を踏まえ設定しており、適正な規模であ				
探 評費 価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	ると判断する。 〇費目、使途については、精算時に検査をしており、目的に即し				
Im E	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	必要であったと判断する。				

市町村名		北中城村														
	令	和5年度泊	中縄振興特別推	進交	付金	企事第	(市)	町村会	分) 核	食証	シー	卜【公	表用】			
事業番号	4-	-(1)	営農	支援強	化事業	ŧ				新•沖	縄21世紀	ピビジョン	复	第4章−3−	(7)-ア	
・事業名									[計画該		沖縄ブラ	ンドの確体制の	立と生産供給	
担当部課名	農林水	産課			業実施 定)年		成24~	令和134	年度	沖縄	振興基該当箇			III-1-		
事業内容	営農指導員による専門的な助言・指導により農 ■当年度 □後年度(::			家の生	上産力[向上を図	ଅବନ୍ଦ	もに、安	·定した	農業			゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚	譥備支援	を実施する。	
効果発現年度	■ ±	当年度	□後年度(年度)												
実施方法		直接実施	□委託 ■補	助		〕負担		□その	他()					
			R1年度		R2	年度		R	3年度			R4年原	Ę	F	R5年度	
	₹ -	a) 当初予算額	4,41				5,120			11,9			12,082		18,733	
	算	b) 予算現額 (c) 増減額 (b-a)	11,72				0,937			4,8			10,403		13,202	
	状	(d) 繰越額	7,31:	-			5,817			▲ 7,0	0		▲ 1,679		▲ 5,531	
予算額 · 執行額	176	. 計(b+d)	11,720			10	0.937			4,8	-		10,403	13,202		
【単位:千円】		執行済額	11,72	-			0,471			4,8	_		10,052	13,371		
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	うっ	ち交付金充当額	9,38)		8	3,377			3,9	14		8,041		10,697	
~~~)	次年度繰越額		0				0	0			0		0		0	
	執行平	率 (%) (B/A)	100.09	6	95		95.7%	6		100.0%		96.6%		101.3%		
	予算	の状況の説明	・パイプハウスの設置し	ま、計画	画どおり	り2基設	置したな	が、予定	してい	た規	奠の縮小	いにより、き	5,531千円》	域額した.	0	
	R5活動目標(指標)										達成	状況				
				R2年度					R3年	度	R	4年度		R5年度		
	営農指導員の配置				標	( 2名 ) ( 2名			(	2名 ) (			2名 I.4名	) (	2名 )	
活動目標(指標)					標	(	2基	)	(		)	) ( 2基 )		) ( 2基 )		
及び達成状況	パイプル	ハウス施設の整備	<b>備補助</b>		12%	(	24								- Læ /	
				実	績		2基						2基		2基	
	達成状況説明	・営農指導員・パイプハウス					を完了し	した。								
		R5成果目	標(指標)				準値 F度)	R	3年度		R4:	年度	R5年	度	目標値 (年度)	
				目	標	(	)	( 3,8	14千円	9)	( 4,37	3千円 )	( 4,780	千円 )	( )	
	村アン <del>-</del>	テナショップにおり	ナる村内農家の出荷額		績			5,6	39千円	9	7,651千円		6,019	千円		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考排	旨標】		目	標	(	)	(		)	(	)	(	)	$\overline{}$	
				実	績		_									
	進捗状況説明		農家への巡回指導を行ったものの、目標を達成				響により	り前年度	₹より生	上産量	が伸びた	 なかった。	年間出荷	 額が1,63	2千円減の	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
耳糸の村記	・営農指導員について、台風等の自然災害があったため、一部で農産物の生育不良、枯死などの被害が生じた。 ・パイプハウス 転記 整備について、早めの選定を行ったが、今風等の影響により	・農家への自然災害対応の指導が必要である。 ・パイプハウス施設整備について、イレギュラーな事態を想定し、事業着手 時期などの年間スケジュールの見直しが必要である。
	A 40	

・病害虫防除や農薬適正指導などについて、生産農家からのニーズが恒常的であることから、営農指導員の適正な配置と巡回指導に努め、生産量拡大を支援す ディー・パーファイン・ る。 ・パイプハウス施設整備については、従来6月頃から行っている整備希望者選定などの取り組みを年度当初から取りかかり、時間的余裕をもって整備事業を進めら れるよう改善する。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
13,371	13,371	10,697	2,674	



資使金		点 検 項 目	評価に関する説明
途の	0		○営農指導員は、資格・経験を備えた者を面接により選考・任用しており、妥当であったと考える。
の流ん検	0	  予質目模け事業内容に見合った適正な目模となっているか	ス、メニ にの パーに うんでん の の の パイプハウス 整備 予算については、複数業者からの 見積による積算及び入札により実施していることから、妥当であったと考えている。
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	○受益者との負担関係については、パイプハウス整備に係る費用の一部を交付要綱に則っており、妥当であると考える。
			〇費目・使途については、いずれも農産物の生産量拡大に資するものであり、事業目的に即し、真に必要なもであったと考えている。

市町村名	#	化中城村														
	令和 5	年度》	中縄振興	特別推	進交	付金	事業	市	町村	分)‡	<b>贪証</b> :	シー	卜【公	表用】		
事業番号 · 事業名	4-(2)		農を活かした	∶健康•福祉	:の里 ⁻	づくり	こ向けた	:推進	事業			■21世# 計画該:	<b>ごごジョン</b> 当箇所		4章-3- 力ある農	(7)-キ
担当部課名	農林水産課					業実施 定)年/		或30∼	·令和7:	年度	沖縄振興基本方針 該当箇所			の振興と脱炭素社会への貢献 Ⅲ-1-(6)		
事業内容	耕作放棄地 <i>の</i> 備支援。良好						ア、第二	段階生	Ĕ産拠点	エリア				祉健康増	進エリア	事業者への整
効果発現年度	■当年度	:	■後年	度(令和7年	拝度)											
実施方法	□直接実	施	■委託	口補具	助	[	□負担	口その他			(	)				
			R1年	F度		R2 ⁴	年度		F	R3年度			R4年原	支	F	75年度
	<b>Z</b>	予算額		10,544			11,	216			11,99	3		12,687		12,583
	算 (ロ) ブラ			10,544			11,	216			11,99			12,687		12,583
	**	t額(b−a)		0				0				0		0		0
予算額 · 執行額	況 (d) 繰起			10.544				0				0		0		0
【単位:千円】	A. 計(b B. 執行)			10,544				216 187			11,99			12,687 12,595		12,583 12,518
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付会			8,430				949			9,46			10,076		10,014
ペース)	次年度繰			0,430			0,	0				0		0	10,014	
	執行率 (%) (B/A) 99.9%						99	9.7%			98.7	%		99.3%		99.5%
	予算の状況	の説明	計画的な予	算執行に努	め、業	美務を達	遂行した									
	DC:X=1, D +m /+E+m )									達成	状況					
	R5活動目標(指標)					F	R2年度			R3年度	Ę	R	4年度		R5年度	
	令和5年度内での民間事業者による第一段 階整備(循環型農業・体験農業ゾーン)の整備 -				田	標	(		)	(		)	(		) (整	備着手)
	宿笠哺(循環至展末・体験展素ノーン)の金舗・ 着手					績									整	備着手
活動目標 (指標) 及び達成状況		第二段階及び第三段階整備に関する民間事					(		)	(		)	(			業計画とり )
	業者による事	来計画と	<b>クまと</b> Ø)		実	績										業計画とり とめ実施
	達成状状・民間事業者による第一段階整備に着手した。 ・民間事業者による事業計画(活性化事業計画、農振除外支援)のとりまとめ支援を実施した。															
		R5成果目	標(指標)				基準 ( 年	<b>≛値</b> (度)	F	₹3年度		R44	年度	R5年	度	目標値 (5年度)
			-段階整備(	循環型農	目	標	(	)	(		) (		)	( 整備支	援 )	( )
	業・体験農業	ゾーン)整	備支援		実	績		/						支援	実施	
	第二段階及	び第三段	階整備の実3	現に向けた	目	標	(	)	(		) (		)	(計画第	定 )	( )
成果目標 (指標)	事業計画の策				実	績		/						未策	定	
及び進捗状況	「DE左击士巴	o ## 1			目	標	(	)	(		) (		)	(	)	( 3,110m ² )
	【R5年度成果 耕作放棄地 <i>0</i> .		3,110m ²		実	績										未利活用
	が状況で	二段階及び あった。計 は策定に	による第一段 が第三段階整 十画策定には 至らなかった D利活用は、	發備事業計画 設計費等 <i>0.</i> :。	画策定 )費用	への3 が出る	支援を実 ため、 ・	事業用	地の取	得契約	りによっ	て事業	施設配置	置を決めた	いとある	施したいと要 ため令和5年 定である。

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)									
取組の検証	(第二段階及び第三段階整備の実現に向けた事業計画の策定) 用地に関しては事業者が取得することとなるが、賃貸借契約か売買契約かで施 設配備計画が異なることから、計画策定に当たっては、事業者の契約形態に応 じてた柔軟な対応が求められる。しかし、事業者の用地取得に不測の時間を要 したため、設計等に時間を要し、事業期間内に事業計画を策定することができ なかった。(令和7年度に策定予定)	用地取得に関しては、事業者と地権者の契約となる。用地取得の目途と 事業工程のずれを生じないようにする。									
	A M 110 1 A										

- ・地権者調整・法的規制等に関する調整を行う。 ・開発許可等に係る関係機関との意見聴取を実施し、タスク管理に取り込む。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象		
費	事業費	充当額	負担金	外経費		
12,518	12,518	10,014	2,504	0		

令和5年度:農を活かした健康・福祉の里づくり に向けた推進事業(第一段階整備事業進捗管 理及び第二段階、第三段階整備事業の実現に 向けた事業支援業務」 北中城村 12,518千円 株式会社オリエンタルコンサルタンツ 沖縄支店 委託料 12,518千円 12,518千円

Į,	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
3	東金の流れ にある。	0		〇地方自治法施行令167条の2第1項第2号に基づき随意契約を 行った。本業務の仕様に対応できる要件等を有した事業者を選
1	点れ	0		行つに。本来務の仕様に対応できる安任寺を有した事業者を選 定しており妥当である。 〇本業務はブロボーザル方式により事業者を選定しており妥当
H	字 字 費 面目	1		○本来がはプロホーケルガスにより事業者を選定しており安日 である。 ○費目・使途については、精算段階で検査を実施しており、目的
ľ		0		に即し必要であると判断する。

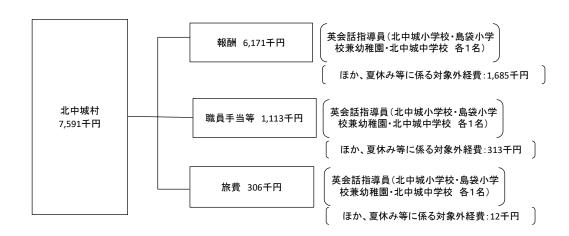
市町村名	4	北中城村															
	令和 5	年度汽	P縄振興	特別推	進交	付金	事業	(市	町村	分) ‡	<b>负証</b>	シー	ト【公	表用】			
事業番号 ・事業名	5-①			総合英会	話指導	<b>真支援</b>	事業				新·沖	縄21世紀	记ビジョン	第	4章-5-	(3)-ア	
* 争来省		İ			_							計画該		国際感覚 推進	を身に作	ける教育	育の
担当部課名	教育総務課				(予	事業実施 (予定)年度 平成24~令和13年度		年度	度 沖縄振興基本方針 該当箇所			Ⅲ-3-(1)					
事業内容	外国語教育 とする外国人・									の興味	•関心	を高めら	かれるよう	、村立小中	学校に	英語を母	:国語
効果発現年度																	
実施方法	■直接実	施	□委託	口補助	助				□その	-		)					
	(a) \\ \dagger	n又答姑	R1年			R2 [±]		100	F	3年度		10	R4年/		-	R5年度	0.020
	予 (b) 予質	可予算額 ・		7,275 5,222				0,182 3,053			9,1°			9,119 7.901			9,039 7,778
	算 の (c) 増減	或額 (b−a)		▲ 2,053				,129			<b>▲</b> 1,63			<b>▲</b> 1,218		<b>A</b>	1,261
予算額·	状 (d)繰越	<b></b>		0				0				0		0			0
執行額 【単位:千円】	A. 計(k	-		5,222				,053			7,4	79		7,901			7,778
(「交付金」+ 「市町村負担」	B. 執行 うち交付金			5,222 4,177	 			3,053 5,442			6,6			6,664			7,591 6,072
ベース)	次年度繰			4,177				0	5,92			0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				0,072
	執行率(%)	) (B/A)		100.0%			10	0.0%			88.6	6%		84.3%			97.6%
	7 / O.U.	0 = 4 00	<b>三</b> 比1.佐0	E #0 /L #% -L	O#4	76 ch /±	// <del>// 1 *</del> !	n			L #1 767		11 4 00:	- T - D - S - S - S - S - S - S - S - S - S	hr. + /-		
	予算の状況	の説明	夏休み等の	<b>長期</b> 体耒中	りの劉	<b>務</b> 美額	分を細り	助对家	912U1:	21	3劉務:	美頼Ⅰᢏ♂	<b>.</b> 9、1,26	十円の減	顔を仃つ	7 <b>c</b> 。	
											達成	状況					
		R5活動目標(指標)			R2年度						R3年/	度	F	4年度		R5年度	
					目	標	(	3人	)	(	3人	)	(	3人	) (	3人	)
	英会話指導員 (小学校:1人、		人、幼小兼	務:1人)									`			0.1	
					実	績	3人				3人		3人		3人		
活動目標(指標)					目	標	(		)	(	) (				) (		)
及び達成状況					実績												
					兲	傾											
	達成状状 年度当初から小中学校すべてに指導説 明					配置でき	き、円滑	に事業	を実施	するこ	ことがて	きた。					
		R5成果目	標(指標)					集値 F度)	R	3年度		R4	年度	R5年	度	目標(年	i値 度)
					目	標	(	)	( !	516人	)	( 25	8人 )	( 249	人 )	(	)
	英語検定の受	検者数				<b>/</b> +			_								
					美	績			-	224人		18	9人	193	<u></u>		
成果目標 (指標)	アンケートによ	FU#소타	が楽しいと感	にて割る	目	標	(	)	(		)	(	)	( 80%J	以上 )	(	)
及び進捗状況	80%以上	トリ天云前	が来しいこ念	(CO테 ㅁ	宝	績								94.:	2%		
	進 • 過 ±	上10左即-	で延べ英語板	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -			1.104-5-	· 庄 - 广	1十米 1	出ニナ	がロュ	= は + `+	ポナフリ			50775	/ <b>L</b> +>
	# り、目 ・児童 ・児童 かの	目標を達成 童生徒への している。 意欲が高	じ延へ央語がすることがで )アンケート約また、小学生 まると答えて 心が高まって	きなかった ま果において の99.1%、 おり、英会言	。 C、小: 中学5	学5年生 主の99.0	±の87.5 6%がΓ	5%、小 外国人	学6年生	生の92 してみ	2.4%、 <i>†</i> =し\」「	中学1· 英検等	2年生の を受検し	99.0%が「3 てみたい」	英語の授など英語	業を楽し	ルリと 何ら

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・英語検定に関する周知は行ったが、以前と比較すると基礎知識の定着が低くなっていることで生徒の自己肯定感の低下に繋がっており、受検意欲も低下した結果、英語検定の受験者数が目標に達しなかった。	・英語担当教諭と英会話指導員が、指導方法等についての意見交換や情報交換を行うことが個々の指導力の向上に繋がることから、引き続き、情報交換等の時間を明確に確保するよう促す。 ・外国語教育の方向性や指導方法について、学習指導要領をもとに共通理解を促し、英会話指導員の資質と授業力の向上を図り、興味関心を惹きつける授業展開や英語に親しませる授業により、更に興味・関心の向上に努める。
	今後の取り組み	<b>大針</b>

- ・英語担当教諭と英会話指導員の授業の質的向上を目的とした研修会を実施することで、授業改善に取り組み、児童生徒の英語力向上に努める。 ・指導主事による英会話指導員の授業参観及び指導助言を通して、英会話指導員の指導力向上を図り、小中で連携した英語教育を推進していく。 ・英語担当教諭と英会話指導員の声かけにより英語学習に対する意欲を高め、英語検定、英検Jrの受検者数の更なる増加に取り組む。

# 資金の流れ

総事業 費	交付対象 事業費	交付金	交付対象 外経費	
其	尹未其	充当額	負担金	か程复
9,601	7,591	6,072	1,519	2,010



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流		支出先の選定方法は妥当か。	○指導員は英語を母国語とする外国人を積極的に採用し、
点れ 検、	0		面談や学校への聞き取りを通して指導力等を判断している ため妥当であると考える。
評費価目	-	文価名との貝担民体は女当であるか。	○予算規模については、村規則等に基づき積算しており妥 当であったと考える。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○費用・使途は事業目的に即したものであり適切であった。

市町村名		北中城村														
	令和	和5年度》	中縄振興特	別推	進交	付金	事業(市	町村分	<del>}</del> )検	正シー	卜【公	表用】				
事業番号	5-2		アメリカ教	<b></b>	ネット	ワーク	形成事業		新-	沖縄21世紀	ピビジョン	第4	章-5-	(3)-ア		
事業名						車巻宇体				基本計画該		国際感覚を身に付ける教育の 推進				
担当部課名	生涯学習	課			事:	業実施 定)年度	平成24~	·令和13年	<b>■度</b>	沖縄振興基本方針 該当箇所			Ⅲ-3-(1)			
事業内容	·米国教 [·]	育機関との小・	中学生向けのWE	EBシステ	・ムを	活用した	用した英語講座を行う。									
効果発現年度	■当	年度	□後年度(	白	F度)											
実施方法	■直	接実施	■委託	□補助	b		口負担 口その他 (			)						
			R1年度			R2年		R3	8年度		R4年月		F	R5年度		
	<b>Z</b>	当初予算額		5,634			5,529			5,529		5,557		7,183		
	(b) 予算現額 の (c) 増減額 (b-a)			6,031			5,762		•	5,529 0		7,183 1,626		7,183 0		
予算額・	14:	)繰越額		0			0		0			0		0		
執行額	.,,,	計 (b+d)		6,031			5,762		Ę	5,529		7,183		7,183		
【単位:千円】	В.	執行済額		6,244			5,620		5	5,531		5,986		7,316		
「市町村負担」	うち	交付金充当額		4,695			4,495		4	1,424		4,788		5,852		
		度繰越額		0			0			0		0		0		
	執行率	(%) (B/A)		103.5%	97.5%				10	00.0%		83.3%		101.9%		
	予算の	状況の説明	米国大学への支 て当初見込より									<b></b>	対象外	ト経費)につい		
				,		- • · · ·			-		•		_			
	R5活動目標(指標)					_				達成	状況					
						R2年度				年度	R	4年度		R5年度		
						標	( 64回	) (	( 64	<b>4</b> 回 )	(	64回 )	(	64回 )		
		'ラス:講座64回 回・後期32回)					045			64回						
红彩口槽					美	績	64回		64	64回		64回		64回		
活動目標 (指標) 及び達成状況	小学生力	ラス:講座64回		目	標	( 64回	64回 ) (		40 )	) ( 64回		(	64回 )			
及び建筑状况		回・後期32回)			実	績	64回		64	64回		64回	64回			
	\ <del>+</del>				大 収   U4비					VIII 07E						
	達成状況説明	<ul><li>児童生徒の</li></ul>	ス、中学生クラス 英語力が向上で 、材育成へ向け	するとと	もに、	授業で	の積極性	や自身で	考えて記	を達成する 意見を述べ	ことがで くる力なる	きた。 ども養われ	ており	、本村の国		
		R5成果目	標(指標)				基準値 ( 年度)	R3	年度	R44	年度	R5年	臣	目標値 (年度)		
					目	標 (	)	(前期	:全生徒 、:全生徒 /	) ( 前期:	全生徒 )	(前期:全生後期:全生	<b>=徒</b> )	( )		
		トにおける英語 ² 均点80点以上	習熟度:講座を	受けた				+	4名中14名		エエル 名中19名	前期:76				
					——	績			2名中16名		名中18名	後期:73				
成果目標 (指標)	【参考指挥	標】			目	標 (	)	(	)	(	)	(	)	( )		
及び進捗状況	( ) .J ] L	J. A.			実	績										
	進															
	捗	後期:中学生8	4点、小学生69点 1点、小学生66点 用平均74点となり	、合計站	平均73	3点となり	小、中学生は									

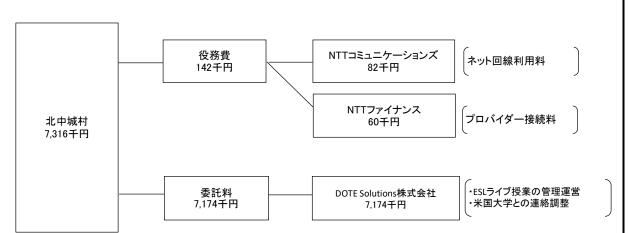
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組	<小学生クラス> ・受講者について、小学3年生~6年生までいるが、学年が低い生徒のテスト点数が低い傾向が見受けられる。	<小学生クラス> ・休憩のタイミングや本人の英語習熟度の確認、受講対象者の適正や見直しを検討する必要がある。
の検証	〈中学生クラス〉 ・高校受験や部外活動等に参加する理由から、特定の生徒の出席率低下が見 受けられる。	
	小学生クラスにおいて、低学年生徒の離席や授業への集中が持続しないなどがあり、十分な学習成果を得ることができず、テスト点数が伸びなかった。全体の平均点はそれらに付随して伸びず成果目標を達成できなかった。	

- <共通>
  ・グーグルクラスルームを活用して、授業を欠席した生徒も宿題を受け取れるようにする。
  〈小学生クラス〉
  ・ガーグルグラス〉
  ・ガーダルでは、ケキュの個別サポートの実施や受講対象者を縮小し事業を実施する

- ・英語習知をが低い生徒への個別サポートの実施や受講対象者を縮小し事業を実施する。 〈中学生クラス〉 ・グーグルクラスルームを活用して、授業を欠席した生徒も授業内容を把握でき、宿題の提出もシステム上で実行できるようにする。

# **資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)





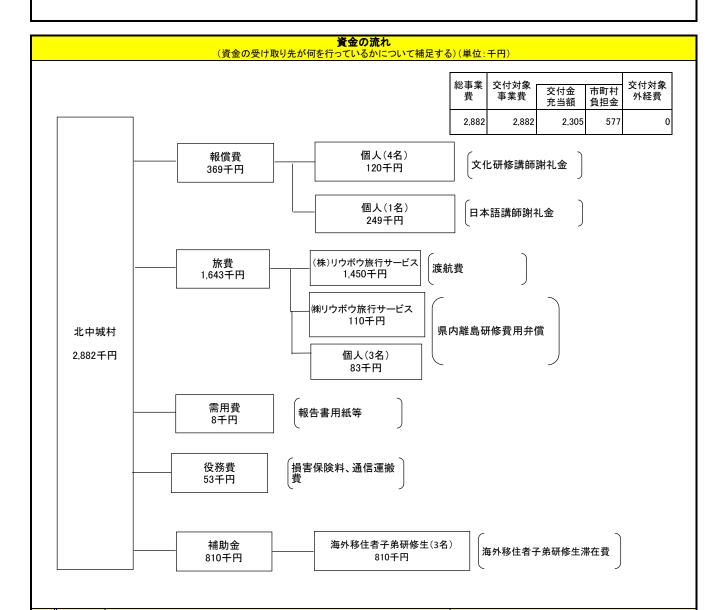
[ほか、受講生負担分(交付対象外経費):411千円]

資使金	рт іш	点 検 項 目	評価に関する説明
涂の	Ω		○当該事業者は、地方自治法167条の2第1項第2号に基づ き随意契約を行っており妥当といえる。
の点を検	0		○予算規模は事業者より見積もりを取っており適正である。 ○受講生からは受講料を徴収しており、受益者との負担関
評費価目			○文語王からは支誦杯を徴収しており、支証者との資担関 係は妥当である。 ○費目、用途については、大学へ支払う受講料、人件費、
- III			し負白、用速については、大子へ又払り支調料、大件負、 米国との交渉等に係る費用として必要である。

市町村名		北中城村																
	令和	和5年度)	中縄振興特	別推	進交	付金	主事	業(市	町村	分);	検証	シー	卜【公	表	用】			
事業番号	5-3		海外和	多住者子	弟研	修生受	そ入事	業			新•沖	縄21世紀	ロビジョン		第4	章-4-	(2)-ア	
・事業名										基本計画該当箇所			交流基盤としてのウチナーネ ワークの継承・発展					
担当部課名	総務課					業実施 定)年		平成24~	·令和13	年度	沖縄振興基本方針 該当箇所							
事業内容	海外と本	村を結ぶ懸けれ	喬となる人材育成	<b>艾を図る</b> :	ため、	南米3	カ国(ペルー、アルゼンチン、		、ブラシ	ブル)から	5研修生(	の受 <i>力</i>	入れを実	変施する	5.			
効果発現年度	■当	年度	□後年度(	左	拝度)													
実施方法	■直	接実施	□委託	■補助	助		]負担	1	□そ0			)						
		NA TO THE OF THE	R1年度	0.040		R2	年度	0.005		R3年度		10	R4年原		0.10	F	75年度	0.005
	<b>z</b>	)当初予算額		3,042 2,420				3,005			2,6	0		2	,643			3,025 3,025
	算	)		<b>▲</b> 622			_	3.005			▲ 2.6	-		<b>A</b> 2				0,023
予算額・	14	)繰越額		0				0				0			0			0
執行額 【単位:千円】		計 (b+d)		2,420				0				0			0	3,0		
(「交付金」+	В.	執行済額		2,384				0				0			0			2,882
「市町村負担」 ベース)		交付金充当額		1,906				0				0			0			2,305
		度繰越額 (0/) (P/A)		#DIV/0			0		#DI\//	N	0 (157)		0		95.39		0 0 5 31/	
	<b>拟1丁</b> 华	(%) (B/A)	·不用額143千P	98.5%				7.1 ED #4.		#DIV/(		- 88 ** \-	#DIV/		TII 60000	- T III	. T# 1∕-	
	予算の										に伴う謝:努めたこ							
	R5活動目標(指標)											達成	状況					
		N3/占到日	(赤 ( )日(宗 /					R2年度	ŧ		R3年	芰	R	4年度	ŧ		R5年度	
	海外子弟研修生受入人数					標	(		)	(		)	(		)	(	3 人	
活動目標					実	績											3 人	`
(指標) 及び達成状況	研修報告	<u>-</u>			目	標	(		)	(		)	(		)	(	10	)
	ᄬᄣ	<b>.</b> X			実	績											1回	
	達成状況説明	イや日本語研	子弟研修生に「 F修、伝統文化 で令和4年度に	研修に。	より沖	縄の	文化・ロナ・	·習慣を ウイルス	体験す	ること	ができ	た。				·通じ	Cホー <i>L</i>	ふステ
		R5成果目	標(指標)				<u></u> (	基準値 年度)	-	R3年度	Ę	R4:	年度		R5年度	Ę	目標 ( 年	評値 :度)
	り興味を		中縄の文化や歴 )を含め、アンケ・			標	(	)	(		)	(	)	(	80 %		(	)
成果目標	71.7.40					績  標			(		)	(	)	(	100%	)	<u>/</u>	)
(指標) 及び進捗状況						績			+				•					
		研修生に研修ができた。	先の歴史等に興	味を持つ	ったか	等のア	ンケー	ートをした	_	興味を	持った	との回答	答が100%	6とな	り、成果	₹目標₹	を達成す	ること

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・南米3カ国の村人会と研修生の来日前から連携を取り、研修(日本語や三線等の文化研修)をスムーズに行えるよう研修生に事前学習を依頼した。 ・研修生によって日本語の習熟度に差があり、受入家庭や研修講師等の関係者との意思疎通が難しい面があったことが課題である。	・日本語学習や文化研修の事前学習をした上で来日しているが、研修生によっては能力に差があるため、事前学習を行うよう引き続き各国村人会へ通知していく。 ・研修の充実度を上げるため、研修の意義を理解の上で研修に臨むことができるよう引き続き村人会と連携をとる必要がある。 ・受入家庭の負担軽減を図るため、要望・意見を取り入れやすい環境を整備する。
	<b>今後の時間知</b> れ	士弘

- ・研修がより充実したものとなるよう日本語や文化研修の基礎的な能力を習得させるよう各国村人会へ依頼する。
- ・本事業の周知を図るため前回の事業実施時(令和元年度)より広報への掲載回数を増やしている。村民の目に触れやすい広報掲載を行うことで本事業の周知が 図れていると思うので次年度以降も引き続き行っていく。



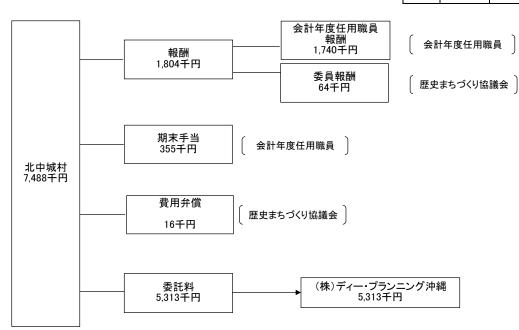
資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途のの流	0		○研修生について、村及び各村人会で面接等により選抜しており、妥当であったと判断する。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 ○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 ○研修生に対し、研修に必要な費用(滞在費・旅費等)を補
評費価目			のいじましない。いじにからなり用くが生まった。 助対象としており、負担関係は妥当であったと考える。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
· ·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	即し、必要なものであったと判断した。

市町村名		北中城村														
	令和	15年度河	^{中縄振興特別推}	進支	₹付套	企事	業(市	町村	分)検	証シー	ト【公	表用】				
事業番号 • 事業名	6-①	6-① 歴史まちづくり計画策定事業 新・沖縄21世紀ビジョン 基本計画酸当簡所 3					第4章	5—1-	- (5)ーイ							
771				-	- 484 cto 44	_				基本計画語	当箇所	沖縄の歴史と景観に配慮した日 年遊休のまちづくり				
担当部課名	生涯学習	課			業実施定)年		令和4~	令和5年	F度 🦻	<b>沖縄振興基本方針</b> 該当箇所 Ⅲ—3—(3)						
事業内容	本村の歴史風致資産を核にしたまちづくりを推進するため、歴史まちづくり計画を策定する				策定する。	•										
効果発現年度	■当年度 ■後年度(令和6年度)															
実施方法	■直接実施 ■委託 □補助 □負担 □その他(				D他(	)										
		W +n = 65 m	R4年度		R5:	年度	0.404		R6年度		R7年原	隻		R8年度		
	₹	当初予算額 予算現額	7,09				8,101									
	算 (D)	ア昇現領 増減額(b-a)	6,46 ▲62	-			8,101									
T Mar delle	状	繰越額		0			0									
予算額· 執行額	יולני	計 (b+d)	6,46	5			8,101									
【単位:千円】	B. 幇	九行済額	6,46	64			7,488									
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交	を付金充当額	5,17	1			5,990									
~ ~,		度繰越額		0			0									
	執行率	(%) (B/A)	100.0	1%			92.4%									
	予算の物	犬況の説明	執行残は、変更契約に	こよる源	<b>杖</b> 583千	円、会	会議開催[	回数の	減(29千円		のである。 <mark> </mark>					
			D5.在唐					1								
					R5年度			年度		7年度		R8年度				
	歴史まちて	-	│ 標 ──── そ 積	(	3回	)	(		(	)	(	)				
	歴史まちて	目	標	(	3回	)	(		(	)	(	)				
W 21 D 12	/E > 0 · 3 ·	· variance	WHAT A POINTE	実	績		2回									
活動目標(指標)	文化財保証	護審議会の開	催	目	標	(	1回	)	(		) (	)	(	)		
及び達成状況				実	績		0回									
	関係省庁の	との協議			標	(	40	)	(		) (	)	(	)		
				美	. 績		4回									
			か協議を踏まえつつ 審議会における意見								協議会で	検討を行っ	た。			
		R5成果目	標(指標)				基準値 年度)	ı	R5年度	R	6年度	R7年原	隻	目標値 (R7年度)		
	歴史まちて	づくり計画書(3	客)の作成	B	標	(	)	(	実施	) (	)	(	)	( )		
				実	<b>注</b>		/		実施							
成果目標(指標)		ァート: 策定した	た計画について、歴史 が期待できると答った	B	標	(	)	(		) (	)	(	)	( 80% )		
及び進捗状況	割合(809		が期待できると答えた	実	<b>淫績</b>		/									
	進捗状況説記	歴史まちづくり	計画書(案)を作成した													

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・成果目標である計画書(案)の作成は概ね達成した。 ・国との事前協議において、学術的根拠の明確化が一部困難な状況にあり、精査に時間を要するため事業期間を1年間延長する事態となった。	・今計画(案)の修正作業において、記述方法の詳細な検討(学術的根拠の落とし込み等)が必要である。 ・文化財保護審議会等の専門的知見を取り入れ計画書を洗練させる。
	今後の取り組み	·方針

計画書(案)を、国の認定に耐えうる計画書とするため、文化財保護審議会等の専門的指導を仰ぎながら学術的根拠の精査に取り組む。





資	рт іш	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託業者とは地方自治法施行令167条の2第1項第6号に
の点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○ 安乱米型とは地が日本のであったと考えている。 ○ 予算規模は適正であった。
<b>投票</b> 価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○丁昇 祝候は適正でめった。 ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており目 的に即し、必要なものであった。
• IIII 🗀		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即じ、必要なものであうた。

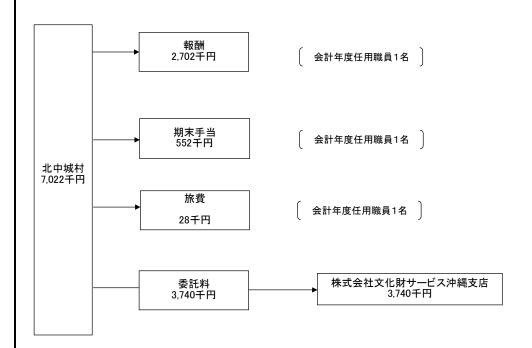
市町村名		北	,中城村															
	f	3和5	年度》	中縄振興	特別推	進交	付金	金事業(市	町村	分)	検証:	シー	<b>- [</b> :	公才	長用】			
事業番号・事業名	6-	-2		米軍	『統治下の』	上中城	村実態	調査事業				<b>甩21世</b> 紀		<mark>ک</mark>	第4章	5—1-	-(4)-7	ア
- 学术4		-				事業実施 令和4年度~				基本	計画該	当箇所		沖縄文化の継承・発展・音				
担当部課名	生涯学	学習課					( <b>予定)年度</b>				沖縄振興基本方針 該当箇所			<b>Ⅲ</b> -3-(3)				
事業内容	米国紀する。	充治下にな	おける本	村の歴史的紀	経過(集落復	夏興、村	、村行政の歩み、教育、産業、軍用地			地施設 <i>₫</i>	)移設な	ど)を明	<b>明ら</b> た	かにするた	<u>-</u> め、各	·種調査	を実施	
効果発現年度		当年度		■後年	■後年度(R9年度													
実施方法		直接実別	包	■委託	口補具	助		負担	□ <b>そ</b> (	D他	( )							
	R4年度					R54	年度		R6年原	变		R7年	度			R8年度		
	予	(a) 当初·			6,037			10,609										
	算	(b) 予算: (c) 増減:			2,935			7,060										
	状	(d) 繰越 ²			<b>▲</b> 3,102			▲3,549	0									
予算額 · 執行額	176	(u) 裸 (b-			2,935			7,060										
【単位:千円】	-	·····································			2,933			7,022										
(「交付金」+ 「市町村負担」	r	ち交付金			2,346			5,617				<del> </del>						
ベース)	次	年度繰起	<b>返額</b>		0			0										
	執行率 (%) (B/A)				99.9%			99.5%										
	予算の状況の説明 ・専門職員1名を配置で ・執行残38千円は、人作									円減	額した。							
			5千新日	標(指標)								達成	状況					
			(3/0 到 口	1示(1日1示)				R4年J	变		R5年度	Ę		R6±	F度		R7年度	长
	村関連資料の整理					目	標	( 実施	)	(	実施	)	(		)	(		)
	们制造	と貝科の3	全理			実	績	実施	ļ		実施							
	<b></b>	· 薬落地図(	の作成			目	標	( 作成	; )	(	作成	)	(		)	(		)
活動目標 (指標)	+X IX 7		71F/X			実	績	未作用	戉		作成							
及び達成状況	:é tn <i>a</i>	)聞き取り	1調本の9	宇体		目	標	(実施	)	(	実施	)	(		)	(		)
	<b>坦加</b> 0	ZIBI C 4X 5	/ 响 且 ∨ / ;			実	績	未実施	色		未実施	<u> </u>						
達成 状 ・村関連資料の整理として、村役は ・専門職員1名を配置できなかった 説 明								の聞き取り調									l	· <b>·</b> ··································
		F	85成果目	標(指標)				基準値 (年度)		R4年原	<b></b>	R54	年度		R6年	度		標値 年度)
	村関道	直資料の ⁻	データ化			目	標	(	) (		) (	4	件	) (		)	(	)
	13134		, , ,			実	績					4	件					
	戦後集	<b>薬落地図</b> (	作成			目	標	(	) (		) (	13	字	) (		)	(	)
<b>→</b> ■□#						実	績					13	字					
成果目標(指標)	【参考		HB 4003	*75.6	# <b>0</b> ##	目	標	(	(		) (			) (		)	( 80%	6以上)
及び進捗状況				者アンケート こ:80%以上		実	績											
	進																	
	步状況説明	村関連	重資料の	データ化及び	<b>バ戦後集落</b> は	也図作	:成につ	いては、いす	「れも計	画通り	り目標を迫	達成する	ることが	でき	t=。			

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
着の本	の食証	・村関連資料のデータ化については、村役場書庫保管の行政文書(4課分)を対象に概ね目標を達成することができた。 ・戦後集落地図については、業者委託により校正作業量等を軽減することができ、13字すべてを図面化することができた。 ・冊子作成を進めるにあたり、掲載資料や典拠に偏りが生じないよう留意が必要である。	・様々な視点から冊子をまとめあげるため、村役場保管文書に加えて住民所有・保管の資料についても調査・収集を実施する。
		会終の取り組み	<u>+</u> &∟

# 今後の取り組み万針

多角的・多面的な視点に立った内容の冊子とするため、項目・構成を想定しながら対象範囲に偏りのない調査・資料収集に努める。

総事業	交付対象	交付金	市町村負担金	交付対象
費	事業費	充当額		外経費
7,022	7,022	5,617	1,405	0



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
送の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	<ul><li>○委託業者とは指名競争入札により契約を締結しており妥</li></ul>
点れ 検、	0		○安む米年とは祖日本版 すんだにより矢前を4mmにとおり安 当であったと考えている。 ○予算規模は適正であった。
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○ア昇税候は適圧でめった。 ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており目 的に即し、必要なものであった。
M	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	<b>的に即し、必妄なものであ</b> つに。

市町村名		;	北中城村																
	4	令和 5	年度汽	中縄振興	特別推	進交	付金	事	業(市	町村	分);	検証	シー	卜【4	表	用】			
事業番号 · 事業名	-	7-①		į	特別支援教 ³	育支援	<b>爰員配</b> 詞	置事業	ŧ			新·浒	4縄21世	紀ビジョン	,	第4	章-5-	(2)-エ	-
* 争未石			<u> </u>										本計画該		時代	tの変化! づくりの推		する魅力	うある学
担当部課名	教育	総務課					業実施 定)年原		ヹ成25~	令和13	3年度	沖綿	「縄振興基本方針 該当箇所 Ⅲ-3-(1)						
事業内容			る特別な支 記置する。	₹接を要する。	児童生徒に	ついて	て、学校	を生活	や学習」	上の困動	雛の改	善を図	囚るため、	村立幼	稚園、	小学校	、中学	校に特	別支援
効果発現年度		Ⅰ当年度		□後年	度( 生	₹度)													
実施方法		I直接実	:施	□委託	口補助	助		負担	<u> </u>	口その	の他	(	)						
				R14			R2 ⁴	年度			R3年度			R4年			F	75年度	
	<b>로</b>		7万算額		30,758				42,151			44,6				8,070			48,451
	算の	(b) 予算 (c) 增減	求現領 成額(b−a)		26,223 <b>A</b> 4.535				2.820	40,26 ▲ 4.36					2,801 5,269	42,815		42,815 <b>A</b> 5,636	
予算額・	状況	(d) 繰越			0				0			_ ,,,	0		<b>▲</b> 5,269				0,000
執行額	1)(	A. 計(I	b+d)		26,223			3	39,331			40,2	265		42	2,801			42,815
【単位:千円】	I	3. 執行	済額		26,223			3	39,331			39,9	965		42	2,040			43,287
「市町村負担」	-	うち交付	金充当額		20,978			3	31,464			31,9	71		33	3,631			34,629
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)			0				0	0.0			-		0			0		
	執行	「半(%	) (B/A)		100.0%			1	100.0%			99	.3%			98.2%			101.1%
	予算	草の状況	の説明	欠員分や夏	休み等の長	期休!	業中の	勤務	実績分を	補助対	象外と	こしたこ	ことや勤和	务実績に	より、	5,636千	円の洞	複を行	iった。
			R5活動目	標(指標)									達凡	状況			ı		
									R2年度			R3年			R4年/			R5年B	
						目	標		\学校:1 中学校:4			·学校 : 中学校	:10人 :4人 )		学校: 学校:	11人 4人 )		学校:1 "学校:	11人 4人 )
	特別:	支援教育	<b>下支援員の</b>	配置					カ稚園:4 ヽ学校:1			) 稚園   学校:			稚園: 学校:			)稚園: 学校:1	
						実	績		中学校:4 功稚園:4			中学校 力稚園			学校: 稚園:			字校: b稚園:	
活動目標 (指標)						目	標	(		)			)	(		)	(		)
及び達成状況								`			,			<u> </u>			,		
						実	績												
	達成状況説明	年月ね円		5欠員が生じ を実施するこ			中退職 [。]	や産体	*育休に	より欠り	員が生	じたが	、年度途	き中で若・	干名衤	捕うことか	<b>ヾできた</b>	こことか	ら、概
			R5成果目	標(指標)					達進値 年度)		R3年度	Ę	R4	年度		R5年度	±		標値 年度)
				(80%以上)を		目	標	(	)	( 8	80%以上	<b>L</b> )	( 80%	以上 )	(	80%以_	<b>L</b> )	(	)
				者へのアンク 課題の把握る		実	績		/		93.7%		9;	3.1%		90.7%			
成果目標 (指標)						目	標	(	)	(		)	(	)	(		)	(	)
及び進捗状況						実	績		/										
	進捗状況説明	年度	末(3月)に	こ、保護者89	9名に対して	アンケ	ァート訓	<del>-</del> 調査を ⁻	行った結	果、保	護者の	)支援	員に対す	る満足原	きは90	0.7%でも	あった。	_	

## 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 ၈

・目標値に1名足りなかったが、当初の目標値をほぼ満たす支援員を配置し、き め細かな支援を行ったことで、保護者アンケートで「支援員に対する満足度」は

・保護者へのアンケートで「支援員の支援により子どもに変化があった」との回答 が83.9%いることから、個々に応じた支援ができ、学校生活や学習上の困難の改 善が図られている。

・一方で、保護者や本人のニーズや個々の支援内容が複雑化しており、「情報共有が欲しい・どういった支援を受けているのか知りたい・年に1回の面談だけでは わからない」という回答があったことから、必要に応じて複数回の面談などによる 保護者との情報共有や連携など体制の充実が、引き続き課題である。

支援を要する幼児児童生徒の人数が年々増加しており、保護者からも 「人員がもう少し充実してほしい」という要望もあるが、支援員の数も限られ ているため、更なる効率的な活用に努める

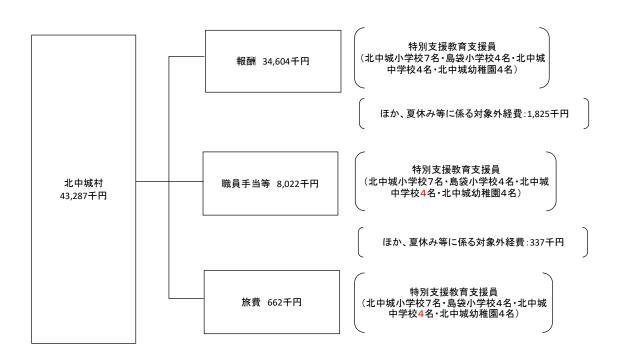
・個々の支援内容の複雑化に対応し、対象児童等が安心して学校生活を 送れるよう、児童生徒の現状把握を行い、学級担任等や保護者及び関係機関が連携することで、個々に適した支援を行える体制を構築する。 ・引き続き、保護者の多種多様なニーズに対応するため、具体的な関わり方の理解を深めたり、個々の特性や多様な障がいなどに対する支援方法について知識を共有することで、支援員ごとの支援の偏りや差をなくし、支 援に一貫性を持たせ、支援の質の向上を図る。

# 今後の取り組み方針

- 教育委員会主催での研修会を実施し、障がいに対する特性を学び、支援員の資質向上に努めた。引き続き、更なる質の向上を図る。
- 、学級担任等が作成する「個別の教育支援と指導計画」を共有及び活用し、今後も、個々に適した支援体制を強化し支援の充実を図る。 ・学校内や学校間において、支援員同士の情報共有の場を確保することで支援方法のスキルアップを図り人材育成に取り組む。
- 引き続き、三者面談や授業参観時などに保護者と支援員が積極的に情報共有できる機会を設ける。

## 資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
45,448	43,287	34,629	8,658	2,161



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途の流	0		○支援員は、面接を経て、経験や業務に対する意欲があ 者を採用しており、妥当であると判断する。					
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模については、村規則等に基づき積算しておりま					
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	当であったと判断する。 〇児童生徒が不在の長期休業期間等は対象外経費としており、費目や使途は事業目的に即したものであると判断す					
IM EI	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	あり、貧日や快速は事業日的に即じたものであると判断する。					

市町村名		北中城村							_	_			
	2	令和 5 年度》	中縄振興特別推議	進交	付金	事業(市	町村名	分)検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号	-	7-(2)	学習支持	援員配	置事業			新-河	□縄21世紀	Bビジョン	第4	1章-5-	(2)-ア
- 事業名									本計画該		確かな学え 育の充実	りを身に	こつける学校教
担当部課名	教育	総務課			大字施 記)年度	平成27~	√令和13₫	年度 沖紅	電振興基 該当箇		目の元美	Ш-3-(1)	
事業内容	学習	<b>習の遅れがちな児</b> ፤	童生徒に対し基礎的・基ス	本的知	識や技	能の習得に	向けた支	接を行うた	め、村立	小中学校	に学習支持	爰員を酉	己置する。
効果発現年度		■当年度	口後年度( 年	F度)									
実施方法		直接実施	□委託 □補即	助		負担	□その	他(	)				
			R1年度		R2年	度	R	3年度		R4年度	ŧ		75年度
	~	(a) 当初予算額	5,410			7,313		7,7	'89		7,906		7,860
	予算	(b) 予算現額	4,695			7,105		6,4	190		5,400		7,860
	の状	(c) 増減額(b-a)	▲ 715			▲ 208		<b>▲</b> 1,2			▲ 2,506		0
予算額 · 執行額	況	(d) 繰越額	0	_					0		0		0
【単位:千円】		A. 計(b+d)	4,695			7,105			190		5,400		7,860
(「交付金」+ 「市町村負担」	r	B. 執行済額  うち交付金充当額	4,695 3,756			7,105 5,684			293 034		5,179 4.142		7,432 5,945
ペース)		次年度繰越額 2000年	0,730			0,004		5,0	0		0	· ·	
	執行率 (%) (B/A)		100.0%			100.0%		97	.0%		95.9%		94.6%
	-								<u> </u>				
	予算の状況の説明 勤務実績により不用額が428千円となったが、概ね適正な予算執行に務めた。												
		R5活動目	標(指標)		_				達成	状況			
						R2年原	麦	R3年	度	R	4年度		R5年度
								/ 小学校			校:2人		\学校:2人 )
	学習:	支援員の配置		甲字校:1人		` 中学校		甲子	校:1人		□学校:1人 [/]		
							小学校 中学校			校:2人 校:1人		\学校:2人 □学校:1人	
活動目標					+==	,		,	`	) (		,	
(指標) 及び達成状況				目標 ( )(				(		(		(	)
				実	実績								
	法												
	達成状況説明	年度当初から	ら小中学校すべてに学習	支援員	き配置	でき、円滑	こ事業を	実施するこ	とができた	i.			
		R5成果目	標(指標)			基準値 ( 年度)	R	3年度	R44	年度	R5年	度	目標値 (年度)
				B	標 (	,	/ 12	N5算数 2.0%以下 )	/ 18.69	算数 (以下 )	小5算 ( 19.6%以	下、	( )
		県学力到達度調査 ≷満の割合の減少	における平均正答率	I	DK (		32	P2数子 · 2.2%以下	28.59	以下	中2数5	下	` /
	30 /02p			実	績	/		「数:16.2% 文学:41.2%		牧:20.1% 学:51.0%	小5算数:   中2数学:		
成果目標				В	標 (	)	/ 4.	N5算数 .5%以下 _\	7.0%	算数 以下 、	小5算 / 8.2%以	下 、	( )
(指標) 及び進捗状況	沖縄!		における無答率の割合	П	175 (	,	11	Þ2数学 □.1%以下	中2 8.2%	数学 [/] 以下	中2数5 8.7%以	学 [/] 下	,
WO WEIS WAL	ひノがく	y		実	績	/		算数:6.3% 数学:9.6%		女:11.1% ≱:18.5%	小5算数:6.5% 中2数学:16.2%		
	進	・小学校におい		- 満• 毎		よい日煙値を	・達成で	<u>*</u>	<u>!</u>		<u> </u>		
	步 状	・中学校におい	ては、ともに達成できな						作年度より	も下回っ	ており、一覧	定の成!	果は得られて
	況 説 明	- 日揺が一如き	k達成ではあるが、学習の ⊂。	の遅れ	がちな	児童生徒へ	声かけや	支援を行い	、教師と	のチーム	ティーチング	グにより	り、丁寧に学習

# 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

の

・県学力到達度調査(算数、数学)で、中学校では、達成できなかったものの、小 学校では、成果目標値を達成することができ、一定の成果が得られていると考える。昨年と同様に、長文問題や記述式領域に課題があることに加え、図形領域も課題となっていることが、達成できなかった一因として考えられる。

*・中学校では、昨年度以上に正答率30%未満の割合が高くなっており、全体的に成績が落ち込んでいる。小学校での基礎学力の低下も要因の一つと考えられる。成績下位層の底上げし中位層に押し上げることが、引き続いての課題である。

・引き続き、成績下位層の底上げのため、継続して追調査及び形成評価を行い、 支援対象の児童生徒のつまずきや支援内容の定着状況を把握し、育ちを検証していくことが有用と考えられる。

これまで以上に研修や教材研究の充実を図り、授業改善を行うことで、「確かな

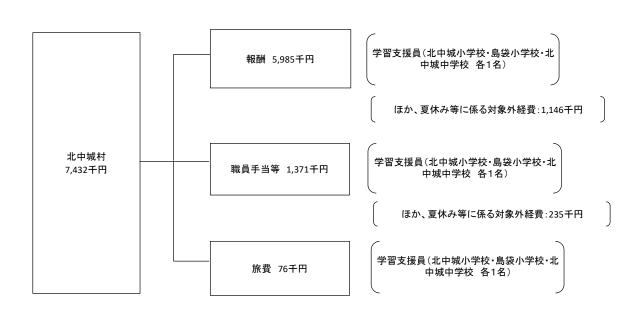
学力」の向上を図る必要がある。 ・学習支援員のより良い人材確保のため、公募に当たっては、教員免許所持者や 退職教員などへ教育委員会から直接、声かけを行うなど、積極的な人材確保に 努める。

# 今後の取り組み方針

- ・引き続き、全ての村立小中学校に学習支援員の配置を行い、学力の向上を図っていく。 ・学力向上のために、教員と学習支援員のチームティーチングによる授業力向上及び連携強化等の研修を行い、より質の高い授業が展開できるようにする。
- 放課後の補修や休み時間での補修などを実施し、個々のつまづきに丁寧に支援を行う個別支援を強化することで、成績下位層の底上げを図る。

# 資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	市町村負担金	交付対象
費	事業費	充当額		外経費
8,813	7,432	5,945	1,487	1,381



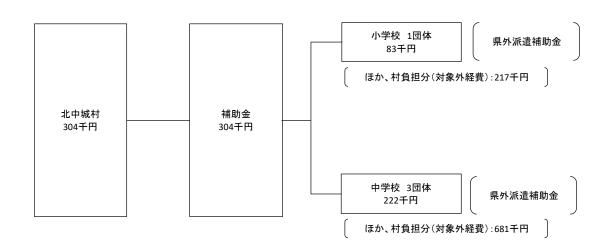
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
迷の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○支援員は、教員免許を有している者を面接を経て採用 ており、妥当であったと判断する。					
点れ検、			てのり、女当とのりたこ刊刷する。 ○予算規模については、村規則等に則り積算しており、₃ 当であったと考える。					
評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	ョ じのりにころんる。 〇児童生徒が不在の長期休業期間等は対象外経費として おり、費目及び使途は事業目的に即したものであると判断					
Im C			おり、貧日及び快速は事業日的に即したものであると判  する。					

市町村名	-	北中城村													
	令和 5	年度汽	中縄振興	特別推	進交	付金	事業(市	町村	分);	検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号・事業名	7-③		児童	生徒の県タ	小派遣	旅費等	支援事業			新·沖	縄21世紀	ピビジョン	<b>第</b>	4章-5-	-(1)-ウ
* ****		Ì								基本	計画該	当箇所	公平な教 環境の充		の確保と学習
担当部課名	教育総務課					業実施 定)年度	平成29~	~令和13	年度	沖縄		<b>振興基本方針</b> 丁□-3-(1)			·(1)
事業内容	県外大会への参加を全児童生徒に等しく機会を を補助する。		を与え	、児童:	生徒の視野	を広げる	ため、	学校教	な育の一	環として	派遣される	ものにタ	けし、派遣費用		
効果発現年度	■当年度	:	□後年月	隻( 全	拝度)										
実施方法	□直接実	施	□委託	■補助	助 口負担 口その他(						)				
	( ) 111 4	AT AT	R1年			R2年			R3年度			R4年/		l	R5年度
	(a) 当初 予 (b) 予算	可予算額 ・ 理解		2,440 4,511			2,440 350			3,4			3,450 1.605		3,450 620
	算	t 類 (b−a)		2,071			<b>▲</b> 2.090			3,43	0		1,805 ▲ 1.845		<b>▲</b> 2,830
又管据 .	状 (d) 繰起			0			0				0		0		0
予算額 · 執行額	A. 計(b			4,511			350			3,45	50		1,605		620
【単位:千円】	B. 執行	済額		4,511			332			1,78	36		707		304
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交付金	金充当額		3,609			265			1,42	28		565	243	
	次年度繰		<u> </u>		0			0		0	0			0	
	執行率(%)	) (B/A)		100.0%			94.9%			51.8	3%		44.0%		49.0%
	予算の状況	の説明	個人種目や 更に2~3月												0千円減額し、た。
	R5活動目標(指標)				_					達成	状況				
				R2年度					R3年度 F			84年度		R5年度	
				目標(		( 6団体	<b>k</b> )	(	8団体 )		) ( 8団体		) (	8団体 )	
	県外への派遣	団体数			宇	績	2団体	<b>体</b>		7団体		4団体			5団体
活動目標					*	小貝	2 (3) (A	<u> </u>		/四本		4団14			5四件
イ製日保 (指標) 及び達成状況					目	標	(	)	(		)	(		) (	)
ZO ZIMVOJ					実	績									
	達														
	成		いなかったが	、九州大会	会4団·	体、全[	国大会1団	体、延~	₹24 <i>)</i>	人の児:	童▪生徒	きを県代	表として派	き遣する	ことの支援が
		R5成果目	標(指標)				基準値 ( 年度)		R3年度	F	R4	年度	R5年	≡度	目標値 (年度)
	派遣された児	音生徒の	俎野が広がっ	たか保護	目	標	80%以上	) ( 8	80%以_	<b>E</b> )	( 80%	以上)	( 80%	以上 )	( )
	者に対するア			72.75 休设	実	績			92.7%		94	¥.3%	91.	3%	
成果目標(指標)					目	標(	:	) (		)	(	)	(	)	( )
及び進捗状況					実	績		1							
	進 ・大会	会派遣後の	)児童生徒の	様子につい	て. 9	1.3%の	<b>/</b> 保護者(23)	 人中21人	.)が.「	「視野カ	が広がっ	た」「積極	           	こなど意	試欲が高まって
	# いる。 ・学習 ・学習 ・学であってあってあってある。	と回答し、 習意欲につ の県外大: ると考える	目標を達成す いても、「あ 会への参加が	トることがで まり変わらな が学習面にる	きた。 い・ おいて	らる事は もモチィ	:やる子」と答 ベーションの	答える保 向上に習	護者が	いるも ているこ	のの、8 ことが確	6.4%が「 認でき、」	向上してい	る」と答	えており、部活力果が高い事業

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	の都退府県の児童生徒との競争・父流で刺激をつけ、視野を広げるという日標か  達成されたと考えられる	・本制度の周知と学校と密に連携をとることでうまく事業を推進できているので、引き続き連携を取りながら迅速に給付できるよう実施する。 ・引き続き、補助を行うことで、児童生徒の意欲向上、健全育成及び人材育成につながることが期待される。

・北中城村の児童生徒が県外派遣により精神的に成長することで、人材育成に寄与するもであり、引き続き、補助対象の児童・生徒への支援に取り組む。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
1,202	304	243	61	



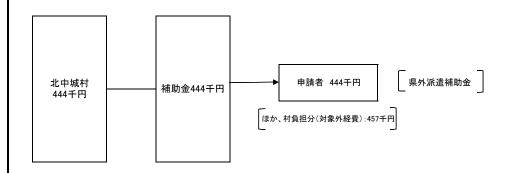
資使金	рт іш	点 検 項 目	評価に関する説明
送のの流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○補助先への交付決定は、小中学生の県外等派遣に関する補助金交付規程に則り行っており、妥当である。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模は村の規定に基づき適正な規模であった。 ○予算規模は村の規定に基づき適正な規模であった。 ○補助金交付規程に基づく補助以外の費用は、受益者が
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	○補助金文刊が発信に基プス補助以外の賃用は、交益者が 負担するため、負担関係は妥当である。 ○費目・使途については、実績報告等で確認・精査してお
			り、事業目的に即した必要なものであると判断する。

市町村名	北中城	衬											
	令和5年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】												
事業番号・事業名	7-4	小中学生県外派道	貴支援(社会	会教育	関連)事業		新·	沖縄21世	紀ビジョン		第4章-5	5-(1)-ウ	
* ****				**************************************				本計画該	当箇所	公平な教育機会の確保と学習 環境の充実			
担当部課名	生涯学習課			年度	施 年度 平成29~令和13年度			縄振興基 該当箇			Ⅲ-3-(1)		
事業内容		も達に対して等しく県外大: 対して航空運賃を補助する		ける機会	会を与えるこ	とで子と	きも達の待	見野を広げ	るため、	村・県を何	弋表してえ	派遣される	<b>5</b> ス
効果発現年度	■当年度	□後年度(	年度)										
実施方法	□直接実施	□委託  ■補		□負		□その		)					
	( ) W to 77 mm	R1年度		R2年度		R	3年度		R4年			R5年度	2.70
	(a) 当初予算: (b) 予算現額	額 95			950			950		95 95			950 950
	算 (c) 増減額(b				<b>▲</b> 941			850			0		930
予算額・	状 (d) 繰越額		0		0			0			0		0
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)	61	6		9			100		95	0		950
(「交付金」+	B. 執行済額	61	6		9			100		45	4		444
「市町村負担」 ベース)	うち交付金充当		-		7			80		36		35	
	次年度繰越額 執行率(%)(B/		0		100.0%			100.0%		47.8%		46.7%	
	100.0%		70		100.0%		10	0.0%		47.0	0		40.7%
	予算の状況の説明・506千円の不用額は、派遣者数が目標を下回った為。また、九州地区への派遣が多かった。												
	R5活	動目標(指標)						達凡	状況 ┰				
		R2年度				R34	丰度	R4年度			R5年度		
		目標	票 (	50人	)	( 50	人 )	(	50人	) (	50人	)	
	・県外大会への派遣	者数	宝 结	ŧ	1人		11	1		47人		43人	
<b>注動日播</b>			実績		١٨		- 11	11人		477		437	
活動目標 (指標) 及び達成状況			目標	<b>#</b> (		)	(	)	(		) (		)
及び建筑状况		実績	丰										
			1										
	達成 状況 説明	-の申請 <i>の</i>	りうち、	43人の派	遣を行	なってお	り概ね目	標は達	成されて	いる。			
	R5成	果目標(指標)			基準値 (年度)	R3	3年度	R4	年度	R	5年度		漂値 F度)
	に鳴せれた 旧辛の力	BB7 45 + 4 4 (000 / 1)	目標	<b></b> (	)	(	80% )	( 8	80% )	(	80% )	(	)
	上)を含め、保護者	見野が広がったか(80%以 こ対するアンケート調査に 方について検証する。				_							
	より、本事未ののり。	グについて検証する。	実績	<b>責</b>		1	00%	8	35%		86%		
成果目標			目標	票 (	)	(	)	(	)	(	)	(	)
(指標) 及び進捗状況	【参考指標】					-							$\overline{}$
			実績										
		後のアンケート質問1につ きですが、「視野が広がった にている。											

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(派遣費補助について) ・派遣費の補助については37人の保護者がとても有意義であった。6人の保護者が有意義で会ったと報告しており、今後も継続して実施すべきものと考える。 (派遣後の変化) ・派遣後の子どもたちの状況において「物事に対する視野が広がった」「何事にも積極的になった」「目標を高く持つようになった」との回答がほとんどで、参加者の成長が見られる。	・利用者からの具体的な感想や意見、今後の要望等をもっと反映できるようなアンケート様式の変更が必要。

・ホームページ等の広報活動による周知を行うとともに、2月に行なわれる北中城村教育の日のセレモニーにおいても紹介する。また、学校・スポーツ少年団・クラ ブチーム等との情報共有による事業周知を図る。保護者が多く集まる機会に本事業を周知する。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
901	444	355	89	



資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇補助先は、要綱等に則り交付決定を行っており、妥当で あると考える。
点れ検、	0		○予算規模は適正であると考える。 ○航空運賃の上限を超える額やその他の費用は受益者に
<b>保育</b>	0		て負担しており、負担割合は妥当である。 ○費目・使途については、実績報告で確認・精査しており、
Im D	0		事業目的に即した必要なものであると判断する。

市町村名		‡	比中城村															
令和5年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】																		
事業番号		8-(1)	]   	J	屋宜原地区	避難這	鱼路整值	事業				新•沟	4縄21世	紀ピジョン	,	第4	章−2−	(4)-イ
- 事業名								基本計画該当箇所			大規	大規模災害等に備えた強くしな やかな県土づくりの推進						
担当部課名	建設	課				事業実施 (予定)年度		沖縄振興基本方針 該当箇所			Ⅲ-10-(3)							
事業内容	北中城村の大型宿泊施設等へのアクセス道路 造するための予備設計として、道路線形検討、3			である [.] 首路付	仲順屋 ·帯構造	宜原線に 物の検記	:つい 対を実	て災害 淫施し、	'時の ['] 道路 [®]	村民や	観光客の 検討する	D安全を '。	確保し	、災害!	こ強い	避難道路を築		
効果発現年度		]当年度		■後年	度(令和94	年度)												
実施方法		直接実	施	■委託	口補具	助		負担		□その	の他	(	)					
				R4 [±]			R5年				R6年原	隻		R7年	度		F	8年度
	予	(a) 当初			4,000			21,1										
	算の	(c) 增減	·現額 額(b-a)		4,000			21,1	0									
	状	(d) 繰越			0				0									
予算額 _ 執行額	況	A. 計(b			4,000			21,1	-									
【単位:千円】		L B. 執行》	<u></u> 斉額		3,850			20,5	04									
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額		<u></u> 充当額		3,080			16,4	03									
_\\\	次年度繰越額			0		D			0									
	執行率(%)(B/A) 96.3%						96.	9%										
	予算の状況の説明 不用額660千円は、入札残及び数量増減による変更契約によるものである。																	
													達成	战状況				
	R5活動目標(指標)			R4年度				R5年	度		Ę		R7年度					
						В	標	(		)	(	L=700		(		)	(	)
	実測	図を用い	た道路改	良範囲の検討	讨		12%				`	検討	- T					,
					実	実 績				L=700m 完了								
活動目標 (指標)						В	標	(		)	(		)	(		)	(	)
及び達成状況							175				(			<u> </u>		,		,
					実	績												
	達成状況 現地測量による実測図により道路で 説 朗					女良範	色囲の	検討を実	施し	、完了	した。	,		•				
			R5成果目	標(指標)				基準( 年)		ı	R4年周	Ę	R5	年度		R6年度	Ę.	目標値 ( 9年度)
						目	標	(	)	(		)	( }	(定)	(		)	( )
	実測	図を用い	た道路改	良範囲の決定	Ē			•		<u> </u>					`			
						実	績	/					爿	定				
成果目標	<b>f</b> Do E	#田日梅	ī			目	標	(	)	(		)	(	)	(		)	( 80%以上)
(指標) 及び進捗状況	【R9成果目標】 住民アンケート:整備した避難道路について、 安全安心に利用できると答えた割合(80%以上)					_	4=		_	-								
						美	績	/										
	進 技 状 況 実測図を用いた道路改良範囲の検討を実 説 明							<b>シ範囲に</b>	ついて	て決定し	した。							

# 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) **改善余地の検証**(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

R4年度の地形図利用での道路線形の検討からR5年度の実測図(現況測量)での検討をすることで、R6年度の実施設計へ引き継ぐことができた。しかしながら、避難路として、現在の区間は700mであったが、北中城村役場側に接続されるL=240m区間においても同様に災害に強い道路の検討が必要となったことから、次年度は、L=240mの区間において同様の実測図を用いた道路改良範囲の決定を行い、道路整備を推進していく。

令和6年度においても、地権者、自治会への説明も継続して実施し、より利 用しやすい道路整備を検討していく必要がある。

# 今後の取り組み方針

令和6年度においては、令和5年度同様に地権者及び自治会への説明を実施し、より利用しやすい道路整備を検討していく。

# 資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業 費	交付対象 事業費	交付金	市町村	交付対象 外経費
具	于不只	充当額	負担金	八社員
20,504	20,504	16,403	4,101	0



村道仲順屋宜原線予備設計業務

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価金の流れ、費目	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は指名競争入札で選定しており、妥当であっ			
	h o	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	「しまれず来省は指名版子人れて送足しており、安当でめ けと考えている。 け○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。			
	<b>費</b> –	受益者との負担関係は妥当であるか。	○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、			
Щ		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し、必要なものであったと判断した。   			