

市町村名	読谷村						
平成 2 5 年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】							
事業番号・事業名	4-	座喜味城跡駐車場整備事業			沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所	第3章－1－(4)－ア	
担当部課名	教育委員会 文化振興課	事業実施(予定)年度	H25～H26		沖縄振興基本方針該当箇所	沖縄の文化の源流を確認できる環境づくり - 3 - (2)	
事業内容	世界遺産座喜味城跡への来場者の利便性を図るために駐車場を整備し、本村の文化振興や観光振興を図る。						
実施方法	■ 直接実施 ■ 委託 □ 補助 □ 負担 □ その他 ()						
予算額・執行額【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース)			25年度	25年度(繰越)	26年度	27年度	28年度
	予算の状況	(a)当初予算額	64,434	-			
		(b)予算現額	66,786	-			
		(c)増減額(b-a)	2,352	-			
		(d)繰越額	62,376				
		A.計(b+d)	66,786	62,376			
	B.執行済額		4,410	61,835			
	うち交付金充当額		3,528	49,468			
	次年度繰越額		62,376	-			
	執行率(%) (B/A)		6.6%	99.1%			
予算の状況の説明		実施設計委託業務が当初予算より安価となり減額となる。 用地交渉に予定以上の日数を要したため、用地取得費及び物件補償費を26年に繰り越した。 予算現額が増額となった理由は物件補償費の時点修正や消費税増に伴うものである。					
活動目標(指標)及び達成状況	H25活動目標(指標)		達成状況				
			25年度	26年度	27年度	28年度	
	駐車場実施設計(普通車30台収容)	目 標	(普通車30台収容)	()	()	()	
		実 績	普通車26台 軽自動車3台				
	駐車場用地(825.21㎡)の購入	目 標	(825.21㎡購入)	()	()	()	
		実 績	825.21㎡購入				
	達成状況説明	収容台数で目標をやや下回ったが、ほぼ計画どおりの29台収容(普通車26台、軽自動車3台)の実施設計が完了した。用地購入(825.21㎡)については繰り越しながらも予定規模どおり実施できた。					
成果目標(指標)及び進捗状況	H25成果目標(指標)		基準値(年度)	25年度	26年度	27年度	目標値(年度)
	駐車場実施設計(普通車30台収容)	目 標	()	(普通車30台収容)	()	()	()
		実 績		普通車26台 軽自動車3台			
	駐車場用地購入:825.21㎡	目 標	()	(825.21㎡購入)	()	()	()
		実 績		825.21㎡購入			
	進捗状況説明	利用者の安全確保のための歩道が必要となったため、目標とした収容台数(30台)より1台減の29台収容規模となった。 実施設計と用地購入が完了し工事着手可能となった。					

取組の検証	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
	工事実施にあたっては工事現場周辺住民や座喜味城跡を訪れる観光客への影響を少なくすることに留意する。	工事中は周辺住民へ工事内容をお知らせし理解が得られるように周知する。また、資材搬入時には現場において観光客や通行車両に対し誘導員を配置し安全に配慮する。
今後の取り組み方針		
工事を実施するにあたっては工事現場周辺住民への影響や座喜味城跡を訪れる観光客への影響をすくなくするよう取り組む。		

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)														
<table> <tr> <th>総事業費</th><th>交付対象事業費</th><th>交付金充当額</th><th>市町村負担金</th><th>交付対象外経費</th></tr> <tr> <td>66,245</td><td>66,245</td><td>52,996</td><td>13,249</td><td>0</td></tr> </table> 読谷村 66,245千円 委託料 4,410千円 用地取得費 28,552千円 物件補償費 33,283千円 琉球建設コンサルタント株式会社 地主 825.21㎡ 物件主 住宅、倉庫他 基本設計 駐車場用地の売買 駐車場用地の物件移転補償					総事業費	交付対象事業費	交付金充当額	市町村負担金	交付対象外経費	66,245	66,245	52,996	13,249	0
総事業費	交付対象事業費	交付金充当額	市町村負担金	交付対象外経費										
66,245	66,245	52,996	13,249	0										
資金の流 使途の流 点検 点検 評価	評価	点 検 項 目	評価に関する説明											
	○	支出先の選定方法は妥当か。	委託業者は指名競争入札を行い、最低価格提示事業者へ決定し発注し、用地取得については不動産鑑定価格を基に購入したので支出先の選定及び予算規模についていずれも妥当と考える。費目・使途については事業目的達成の観点から必要なもののなか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認し適正であった。											
	○	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。												
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。												
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。												