市町村名		北中城村										
	平	<mark>-</mark> 成 2 6 年度	沖縄振興特別	J推進交	付金事業(市町村名	分)検証	シー	卜【 2	〉表用)	ı	
事業番号 ・事業名	1-	-	あやかりのむ	上滞在型施設	设活用事業			世紀ビジ		第35	章 - 3	- (2) - ウ
于未口				主 兴办状			基本計	画該当館	箇所	観光客	の受力	入体制の整備
担当部課名		生涯学	習課	事業実施(予定)年度		~ 28年度		選基本7 8当箇所	方針		- 1	- (1)
事業内容	長	期滞在型のある宿	『泊施設、キャンプ場?	等がある [「] あ	やかりの杜」を活	新した、野	外活動や沖	中縄の自然	然や伝統	充文化の学	:習等	を実施する。
実施方法		直接実施		補助 負担 その他(, ,					
	_	()) () D Z (C to	24年度		25年度	26年			27年度			28年度
		(a) 当初予算額	,	000	5,477		5,000					
	算	(b)予算現額	2,0	000	5,477		5,000					
	\ } −	(c)增減額(b-a)		0	0		(0				
予算額・	況	(d)繰越額	-		-	-						
執行額 【単位:千円】		A.計(b+d)		000	5,477		5,000	ס				
(「交付金」+	B. 執行済額		2,ι	000	5,028		4,99					
「市町村負担」 ペース)	<u> </u>	ち交付金充当額	1,1	600	4,022		3,992					
		次年度繰越額		0	0			ס				
	執行	下率(%)(B/A)	100	00.0% 91.8%			99.89	6				
	予算	草の状況の説明	計画的な予算執行に	三努め、業務	を遂行した。							
	H26活動目標(指標) 体験交流事業:6事業							達成状況	兄			
					24年度		25年度		26:	年度		27年度
				目標	(2事業) (6事業) (6 ₹	事業) ()
				実 績	2事業		6事業		6 ₹	事業		
活動目標 (指標) 及び達成状況				目標	() () ()	()
				実 績								
	達成状況説明	のワークショッ	は、事業数は同じ6 プを開催した。特にられ、その他の事業	「親子シー	サー作り」「紅彗	业教室」「三	線教室」等	学の伝統 かんだん かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょう しゅうしゅう しゅうしゃ しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゃ しゅうしゅう しゃりん しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく	文化事	業に、アン	≅度よ ノケー	:り8件多い18件 -トを通して多く
		H26成果目	票(指標)		基準値 (年度)	24年	F度	25年月	葚	26年度	ŧ	目標値 (年度)
	. 休 転	交流人数:150人		目標	()	(50.	人) (150,	人) (150人	.)	()
	件点大		`	実 績		10	4人	273,	٨.	512ノ	(
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	()	() () (,)	()
及び建物状况				実 績								
	進捗状況説明		芸事業及び野外キャ 以上の参加者がいた								は昨	年以上に関心が

今後の取り組み方針

・事業の講師は村内より人材を発掘し、北中城村の特色あるプログラムを実施したい。・県外からの利用者はホームページを頼りに来館するので、ホームページを充実させ、情報を発信する。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
4,991	4,991	3,992	999	

北中城村 委託料 特定非営利活動法人あやのふぁ 4,991千円 4,991千円 4,991千円

あやかりの杜滞在型施設推進 事業に係る委託事業

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・受託事業者は随意契約であるが、施設の指定管理者であ
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	り、当該施設に熟知していることを勘案した上で選定してお り、妥当であったと考えている。
検評価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・予算規模は事業内容に適した規模となっている ・費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名	北中城村								
	平成26年度	中縄振興特別	推進交付	金事業(市町村名)検証シ		公表用)	
事業番号・事業名	1-	歷史文化散策	路ネットワー	ク整備事業		沖縄21世紀	ピジョン	第3	章-1-(5)-ア
* 事業力			THE 244 PM AV			基本計画該	当箇所	文化資源を	活用したまちづくり
担当部課名	建設	果	事業実施 (予定)年度		E~29年度	沖縄振興基 該当箇			-1-(1)
事業内容	誘客を図るため、世界 遊歩道整備を実施する。							こともに、徒歩	で周遊できる散策
実施方法	直接実施	委託	補助 負担 その			()			
	(-) N/ 2T Z (SS 25	24年度		25年度	26年		27年度	Ę	28年度
	(a)当初予算額 予 (b)予算現額		179	17,109 17,109		28,067			
	昇	10	0	,		0			
予算額・	状 (d)前年度繰越額	-		-	-				
執行額 【単位:千円】	A . 計(b+d)	10	179	17,109		28,067			
【早収:十円】 (「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	B.執行済額	9	756	14,073		23,800			
	うち交付金充当額	7	804	11,258		19,040			
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)	0	0	0		0			
	執1丁卒(% <i>)</i> (B/A)	9	5.8%	82.3%		84.8%			
	予算の状況の説明	・概ね事業計画どお	り執行できた	が、15%弱の幸	対行残は現場	技術業務日数》	咸によるもの	のである。	
	H26活動目材	· =(指標)				達成	状況		
			26年度		27年度	28	年度	29年度	
			目標	散策路案内力 (装	ラー舗) (:	()	()
	散策路案内カラー舗装		実 績	散策路案内カラ	一舗装				
活動目標 (指標) 及び達成状況	里道整備の実施		目標	(里道整備の実施)		() ()	()
	主旦空補の关心		実 績	里道整備の実施					
		」地区において、歴史 E内の環境整備(一音			, てカラー舗装	ŧ整備、,里道整	備(歩行通	路)を行い、ネ	刃めてその地を訪れ
	H26成果目材	票(指標)		基準値 (年度)	26年	度 27	'年度	28年度	目標値 (年度)
	·「喜舎場·仲順」地区の	第1期整備工事の	目標	(「喜舎場 順」地区(1期整備) の完了	の第 工事) ()	() ()
	完了		実績		「喜舎場・仲川第1期整備工				
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標	() () ()	() ()
	, m		実 績						
	状 おいて、第1期 況 た。	」地区における散策は 工事を完了し、当該均 期工事については、9	也区に所在す	る歴史的文化則	オ等を活かしオ	た地域資源の活	用を図る	きっかけづくり	を行うことができ

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・散策路整備として歴史文化財等へのアクセス案内カラー舗装を行ったものの、当初予定していたスマートフォン・P C タブレットを活用した A R (現実仮想)技術の導入には至っていない。

○ 対外の導入には至っていない。 ・散策路整備を行った地域住民においては、健康増進を兼ねた散策路利用が増えてきているが、村外からの来訪者へのPR・地域住民との協働による散策路の活用方法が課題となっている。

の検証

・AR(現実仮想)の導入基盤はできていることから、当該散策路における文 化財の所在情報や、ロケーションビューポイントなどを設定し、散策しながら 楽しめるソフト整備が必要である。

・魅力ある散策路活用として、健康増進事業や文化財活用事業、歴史文化 継承事業などと連携して、情報発信していく必要がある。

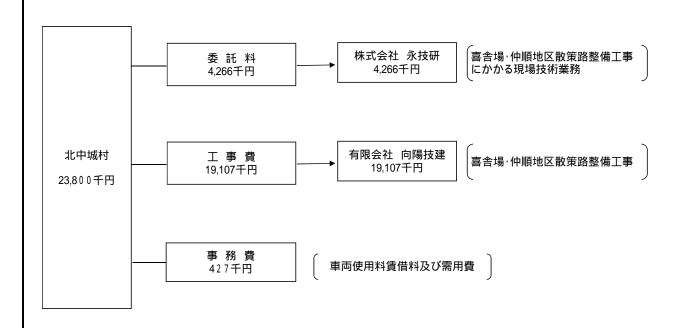
今後の取り組み方針

・喜舎場・仲順地区における残りの散策路整備(里道整備)を推進し、魅力ある散策路整備完了に向けて取り組む。

・当該地区への観光客誘客に向け、他分野(健康・文化・教育等)における事業と連携し、散策路整備事業の相乗効果を図る。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費			
23,800	23,800	19,040	4,760	0			



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流		支出先の選定方法は妥当か。	・受託事業者は指名競争入札方式により選定しており、妥当であったと考える。
点れ、検、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	にあったころ。 ・予算規模は事業内容に即した予算計上がなされ計画に即 して執行され適正であった。
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・費目・使途については、事業目的達成の観点から必要なも
			のか等について、額の確定時において支出に関する書類を 確認の結果適正であった。

市町村名	北中城村									
	平成26年度	中縄振興特別推	進交付	金事業(市町村	分)検討	正シー	- ト【公	表用】	
事業番号・事業名	1-	北中城ま	つり活性化	事業			世紀ピ		第3章	重-3-(2)-オ
7.5.4			事業実施			基本計	一画該当	箇所	産業間	連携の強化
担当部課名	企画振	興課	(予定)年度		~ 33年度		興基本 当箇所	方針		1 - (1)
事業内容	県内外の誘客及び村 の開催、そして冬場の勢	民コミュニケーション醸 終りとして、沖縄の温暖							·一」、秋場	の「北中城まつり」
実施方法	直接実施	委託 補 -	助	負担	その他	百 ()				
	() WAR 7 MAR	24年度		25年度	26年		_	27年度		28年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現額	12,07		19,141		18,817				
	算 (c)増減額(b-a)	12,39		19,427 286		19,460				
予算額・	状 (d)前年度繰越額		-	-		04	-			
執行額	A . 計(b+d)	12,39	92	19,427		19,460	0			
【単位:千円】 (「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	B. 執行済額	12,22	25	19,427		19,460	o			
	うち交付金充当額	9,77	79	15,542		15,568	3			
	次年度繰越額		0	0		(ס			
	執行率(%)(B/A)	98.7	7%	100.0%	100.0%		%			
	予算の状況の説明	予算現額が当初予算の流用から発生したも								なる畑開墾費用へ
							達成状	況		
	H26活動目 ²		24年度		25年度		26年度	ŧ	27年度	
	まつりの実施:3回		目標	(3回) (3回) (3回)	()
江野口槽			実 績	3回		3回		3回		
活動目標 (指標) 及び達成状況	まつり開催日数:19日		目標	(20日) (19日) (19日)	()
			実 績	20日		19日		19日		
		まつり(8/24)、北中城。 ら誘客することができた			IIN北中城 (I	H28.2/28 ~	3/15)の	合計19日間	を開催し、	
	H26成果目	漂(指標)		基準値 (年度)	245	F度	25年	度	26年度	目標値 (年度)
	三大祭における来場者 (H24:11万人)	数∶11万人	目標	()	(10万	人) (11万.	人) (11万人)	()
	, , ,		実 績		11.1	万人	11.1万	人	6.2万人	
成果目標 (指標) 及び進捗状況	地元産業事業者及び村 事業所(H24:37事業所		目標	()	(40団	体) (40団 ⁻	体) (40団体)	()
			実 績		375	団体	38団	体	47団体	
	状 り、目標値より:	場者は「青年エイサーま 大き〈下回る結果となっ 「の移転が影響している きた。	てしまった。	その原因として	、青年エイ	サーまつり	当日の悪	天候、ひま	わりIN北ロ	中城の開催時期の

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

细 മ 青年エイサーまつりは駐車場不足改善のため、近隣の県有地を借用し、雑

れなどを伐採することで臨時駐車場として整備、活用することができた。 ・北中城まつりはイベントの充実を図るため初めて民間事業者と共同でまつ りを開催したところ、健康ノルディックウォーキングなど新しい試みを行うこと

・ひまわりIN北中城は、安全面の問題で以前より中学校周辺からの会場移転 の要望があったところである。今回より場所を熱田のしおさい公苑近くに変更 したが土地の借用交渉と開墾の手続きに時間を要し、例年より2ヵ月紀開催 が遅れたことにより観覧客減少し、成果目標である三大祭の来場客未達成 につながったと考える。

・青年エイサーまつりは運営の中心を担う青年会の人材育成ならびに伝統芸能の保存継承にもつながるイベントである。今後も関係機関との調整や諸手続きの補助などを支援していく必要がある。

・青年エイサーまつり、北中城まつりは駐車場不足に対応するため村内に無 料シャトルバスを巡回させているが、利用者が少ない現状がある。バスルートを臨時駐車場からまつり会場のみにするなど見直しが必要である。

ひまわりIN北中城は開催時期の変更と会場移転の影響があり、観覧客の 数が減少してしまった。まつりの周知方法や会場近辺の看板誘導を改善する 必要がある。

・ひまわりの開花時期の周知については、天気にも左右されるが開催場所周 知と併せてパンフレット作成など更なる誘客方法を検討する必要がある。

今後の取り組み方針

シャトルバスのルート、本数の見直しを行う

・大型ショッピンセンター内にある本村観光案内所を活用し、まつり動画の放映、チラシ配布などPRを行い、誘客を図る。 ・ひまわりIN北中城は会場近辺の誘導看板を増加し、会場へのアクセスをスムーズにできるよう整備するとともに、 県内外から訪れる見学ツアーなど、旅行会社と の連携を密にし、PR強化に取り組む。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象 市町村 交付金 総事業費 事業費 外経費 充当額 負担金 23,443 19,460 15,568 3,892 3,983 補助金 17,875千円 北中城村まつり活性化委員会 北中城村三大まつりにかかる 17,875千円 経費の補助 舞台費、委託費、使用料など 北中城村 委員会負担分 19.460千円 (交付対象外経費) 3,756千円 賃金 臨時職員1名 1,585千円 1.585千円 共済費(交付対象外経費) 227千円

	K	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
l	資金の流れ			・村内団体が委員として参加している「まつり活性化委員会」を補助機関と することで、全体的な協力体制で取り組むことができ、コミュニティー向上
ı	の流れ検		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	に繋がっている、 選定は妥当であったと考える。 ・予算規模について、1年を通して3つのまつりの開催。 期間も計19日と長期間となっており、予算規模は適正であったと考える。
ı	探 評費 価目			・受益者負担について、対象経費としてそくわない経費(食料費等)を委員会負担としているため、事業目的に必要な経費となっている。
ı	•		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	・費目、使途について、支出等に関する書類により検査をおこなっており、 適正であった。

市町村名		北中城村											
	平	成26年度	沖縄振興特別	推進	整交位	寸金事業(市町村	寸分)検	正シー	- - [公表用】		
事業番号 ・事業名	1-		荻道·大城湧	水群周	辺環境	整備事業			21世紀		第3	章-3	- (2)-イ
* 尹未口								基本	計画該	当箇所	市場特性に 展開	対応	した誘客活動の
担当部課名	企画振			(予定	実施()年度		~ 28年度	11.00	振興基 該当箇	所			-(1)
事業内容			れた湧水群について 勇水群周辺整備を実			資源としての活	一川を目 打	皆し、水質の	調査や、	世界遺產	줕「中城城跡	ੁ のす	ぐ近⟨に点在す
実施方法	I	直接実施		補助		負担	そ0	O他 ()				
	10	a)当初予算額	24年度	230	25	5年度 16,000	2	2 <mark>6年度</mark> 17,1	62	27年月			28年度
	-	2)		230		16,000		17,1					
	の ((c)增減額(b-a)	- ,-	0		0		,	0				
予算額・	状 (0	d)繰越額	-			-		-					
執行額 【単位:千円】		A.計(b+d)	7,:	230		16,000		17,1	62				
(「交付金」+	·	. 執行済額	6,4	489		14,910		13,9	32				
「市町村負担」 ペース)		ち交付金充当額	5,	191		11,928		11,1	-				
		年度繰越額 率(%)(B/A)	or	0		93.2%		01	.2%				
	¥N1 J ²	平 (%) (B/A)	08	1.0%		93.2%		01	.2%				
	予算	の状況の説明	不要額3,230千円は、	一部業	養務の(士様変更と入村	L執行残	によるもので	゙ ある。				
									達成	状況			
	H26活動目標(指標)				Γ	26年度		27年月		2		Т	29年度
			目;	標	誘客等拠点 (設配置の村		()	()	()	
	誘客等	拠点施設配置の	検討 	実	績	誘客等拠点施 の検討	設配置						
活動目標 (指標) 及び達成状況	`Z L/D		\X_+\mathrea{m} = 10.11	目	標	湧水保全 ^は (の雨水浸道 策の検言	5方)	()	()	()
	溥水保	全地区の雨水浸	透万束の検討 -	実	績	湧水保全地区 設計の実	の実施						
	達成状況説明	ができなかった。 ・湧水隧道調査:	設の配置検討におい を行い湧水保全に向 を施設計を行い、地下	けたあ	る程度	の保全策が見	出された	:ことと、 当該	地域住				
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	2	26年度	27	年度	28年度	E	目標値 (年度)
	話安笙	拠点施設配置計	画の筈定	目	標 ()	(施記	客等拠点 役配置計) の策定	()	()	()
	W I 각		四00宋足	実	績			等拠点施設配 ■の一部策定					
成果目標 (指標) 及び進捗状況			_	目	標 ()	()	()	()	()
汉 () 连河() (八)		1		実	績								
	進捗状況説明		と現場調査と検討を行 検討において、地権									たが、	誘客等拠点施

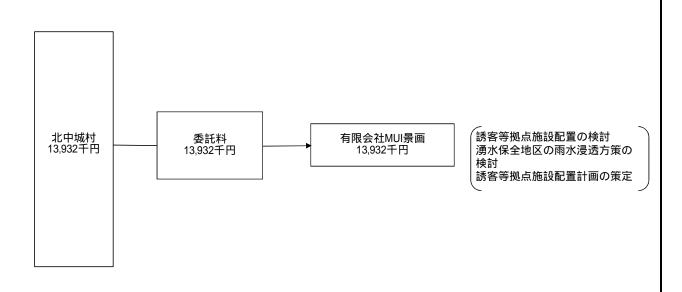
推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) 取 ・拠点施設配置検討のなかで、再利用にむけて調整中である古民家に対し、 「基本設計を見直し 所有者の意向などから利用することができなくなった。また、計画地内におい て一部用地取得が及ばない可能性が出てきた。 「経道調査により、 「経過者により、 ・基本設計を見直し、拠点施設配置の検討と用地取得について再度調整して 組 の ・隧道調査により、湧水領の増減の原因等が概ね判明したが、隧道崩壊の 危険性を考慮し、早急の修繕と対策を行っていく必要性がある。 検 ・拠点施設の配置と湧水保全計画の一環として、土質調査と井戸の隧道 査を行ったところ、井戸の隧道数箇所に亀裂と若干の崩落が見られた。 土質調査と井戸の隧道調 証

今後の取り組み方針

- ・施設の一部である古民家活用を見合わせ、計画地内に代替として新たな建築が可能か調整を行っていく。
- ルー部計画地において、用地取得まで時間を要することから、計画を促進しつつ地権者の意向によって事業を展開していく。 ・井戸の状況を調査しつつ、修繕の設計と実施に向けて取り組んでいく。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
13,932	13,932	11,145	2,787	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資金の流れ		支出先の選定方法は妥当か。	・委託業者は指名競争入札により選定しており妥当であった
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	と考える と考える ・予算規模、費目、使途については精算段階で検査を実施し
検察費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・アテス保、員日、使体にプロでは相算技術と検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断した。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名		北中城村										
	平成	2 6 年度	沖縄振	興特別	l推進交	付金事業	(市町村	寸分)ᡮ	検証シ−	- - [:	公表用】	
事業番号・事業名	1-			観光コミュ	ニティバス	導入事業			·縄21世紀		第3章	퉃-1-(7)-ウ
* 尹未口					** ** do *	etc.			本計画該	当箇所	人に優しいる	を通手段の確保
担当部課名		企画振	興課		事業実施 (予定)年		4~29年度	; *	中縄振興基 該当箇			-1-(1)
事業内容		5る観光資源で 秀客推進のた				ティーバス導入に	こ向け、本	村の観光	' 特性·交通	特性·課題	題を把握し、均	地域間交流の活性化
実施方法	直接	接実施 ———	委託		補助 負担 その他)			
	(2)	当初予算額	2	2 <mark>4年度</mark>	500	25年度 12,000		2 <mark>6年度</mark>	10,000	27年月		28年度
	予 (b) 3	予算現額			500	12,000			10,000			
	算 ()	曾減額(b-a)		10,	0	12,000			0			
又 無据。	1 +	黑越額		-		-		_				
予算額・執行額	<i>III</i>	. 計(b+d)		10,	500	12,000			10,000			
【単位:千円】	B . 幸			9,	135	9,450			9,396			
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額			7,	308	7,560			7,516			
	次年	次年度繰越額										
	執行率(%)(B/A)		87.		7.0%	78.8%			94.0%			
	予算の	伏況の説明	·不用額6	04千円は/	入札残によ	るものである。						
									達成	状況		
	H26活動目標(指標)					26年月	i i	27	 年度	2		29年度
				目 標	コミュニティ (証実験にむ	バス実		1.22		1	(
	コミュニテ 関との協調	ィバス実証実 義	験にむけた	:関係機		・ 係機関との	実証実験	(,		,	()
活動目標					実 	にむけた関係機議	銭関との協					
(指標) 及び達成状況				-	目標	()	()	()	()
					実 績							
						取り組むことだ		通協議会	うを設置し	、計3回1	劦議を行い 根	まねのルートや料
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		26年度	27	年度	28年度	目標値 (年度)
	六沟洋州	化基本計画・	主体計画の)等定	目標	() (本計	活性化基 †画・実施) 画の策定	()	() ()
	文/////口口	10 整平可凹:	そ,他们 凹り	, K.E.	実 績			5性化基本 施計画の第				
成果目標 (指標) 及び進捗状況	コミュニテ	ィバス社会実	験運行計画	画の策定	目標	() (ス社 行計	ュニティバ :会実験運) 画の策定)	() ()
及り進設が					実 績		コミュニ 験運行	ティバス社会 計画(案)の 定	会実)策 			
	·F	既存路線バス	との競合に	関連して、	一部ルー	・ 交通協議会にで トを見直ししたこ 、次年度初旬の	とから、協	議が次年	度へと持起	遠ししたこ	とから、実証す	€験運行計画の策

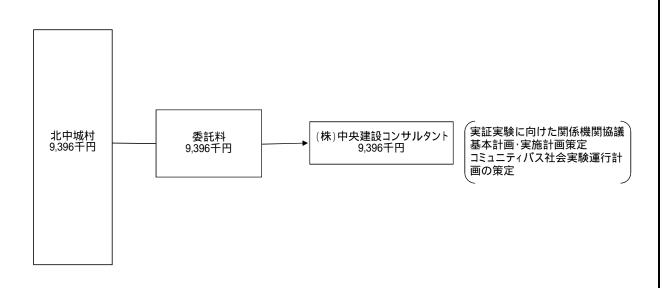
#進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) の検証 事業の採算性が低い場合は、財政的な負担が重なり、村の経営を圧迫する可能性も考えられるので、運賃収入だけではなく、バス車両における広告掲載や出資者募集など、財政負担を削減する取組みも検討する必要がある。 ・運賃面等での収支のみならず、高齢運転者の事故減少、高齢者の外出機会の増加、地域交流の活性化等の観点からも便益を考え、財政負担の妥当性について検証を重ねていくことが必要がある。 ・イオンモール沖縄ライカムのオーブン(H27.4月)や中部徳洲会病院の移転(H28.4月)を控え、こういった民間との連携による公共交通利用(自家用車からの転換)方策等を検討する必要がある。

今後の取り組み方針

実証実験を実施して、具体的ニーズの把握、運行改善点の把握と対応、本格導入に向けた課題等を把握し、本格導入に向けて特色ある地域公共交通の施策 の展開を目指す。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
9,396	9,396	7,516	1,880	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の流れ		支出先の選定方法は妥当か。	・委託業者は指名競争入札により選定しており妥当であった
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	と考える ・不用額は事業費の6%であり適正な規模であった。
検算価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	·費目·使途については、事業目的に即し適正であると考え る
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名		北中城村									
	平月	成26年度	沖縄振興特別	別推進交	付金事業(市	市町村分)検証:	シート【・	公表用】		
事業番号 ・事業名	1-		地域活性化	とキャラクター	-活用事業			世紀ビジョン	第3章-3-(2)-イ		
		<u> </u>		事業実施	is .			画該当箇所	市場特性に 展開	対応した誘客活動の	
担当部課名	企画振り			(予定)年	度 平成25~		該	興基本方針 当箇所		-1-(1)	
事業内容	キャラク う。	ターを介したイク	地域資源の情報発信 ベントに積極的に参加 ョンについて、本村	加しPR活動を	を行う。さらにキャラ	ラクターの運	用を通して	、本村内の観	光案内人とな		
実施方法	直	ī接実施	委託	補助	負担	その他	()				
) W in 2 (2)	25年度	540	26年度	27年	度	28年月		29年度	
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現額			3,512 3,512	8,609 8,609						
	算 —) 增減額(b-a)		0	0,009						
予算額・	\ \)繰越額	-		-						
執行額 【単位:千円】	700	A. 計(b+d)	23	3,512	8,609						
(「交付金」+	В.	執行済額	22	2,818	5,072						
「市町村負担」	うち	5交付金充当額	18	3,254	4,058						
		丰度繰越額		0	0						
	予算の状況の説明 をパンプ ・上記の			97.0%	58.9%	上様恋面に	FI1 A D マプ	川の不見合が	生じたため つ	アプリケーション開発	
			をパンフレット作成	に変更した。						を効率的に行うこと	
	H26活動目標(指標)						j	達成状況			
					25年度		26年度	2	7年度	28年度	
	·ARアプリ機能の拡張			目標	() (AF	Rアプリ機能の 張	O拡) ()	()	
				実績			-				
活動目標 (指標) 及び達成状況	・キャラ・	キャラター県内・外イベント参加			交流イベント への参加		流イベント等への!	≫ 力口) ()	()	
				実 績	交流イベント等への参 交流イ 加		イベント等へ。 加	の参			
	達成状況説明	に本村最大の ラクターの周知	Dと本村のPRを図 幾能拡張について	ひまわりIN1 ることができ	比中城」の会場に た。	おいて、キ	ヤラクター	同伴の上パン	ンフレット配れ	票を達成した。さら 行をすることでキャ ため達成すること	
		H26成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	26年	度	27年度	28年度	目標値 (年度)	
				目標	()	(1,000[0)		() ()	
	・ARアフ	ブリダウンロード ∛	数:1,000回	実績		-					
成果目標 (指標)	・キャラ	クター実働回数	· 50回	目標	()	(50回	1)		() ()	
及び進捗状況	1 7			実績		740					
	進捗状況説明	·ARアプリのダワ	イベント以外においっ ウンロード数についっ とはできなかった。								

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・見ている側に飽きさせないよう新シナリオ・行動パターン等の作成が課題と

・演者及びマネージャーの育成及び人員の確保。

検

証

取 イベント出演など回数が多くなることによる着ぐるみのクレンジング及び破 組 損への対応が懸念される。 の

・平成27年4月にオープンするイオンモール沖縄ライカムでの地活キャラ売り 込みに向けた新たなアブローチを検討しなければならない。
・ARアプリケーションについて、対応端末OS等のバージョンアップの影響に

より不具合が生じる可能性が出てきた。

・本村のPRのため、またはキャラクター自体の周知のため、住民及び観光客 とのイベント外での何気ないふれあいの機会を増やす必要がある。 ・キャラクター演者の人員に限りがある中で、着ぐるみの貸し出しを推進し キャラクターのイメージを損なわずに、地域や店舗等での活動まで運用を落

とし込む必要がある。 ·ARアプリについて、対応端末等の特性に合った修正を行い、バージョンアップ等の安定した運用や不具合の改善を図る必要がある。

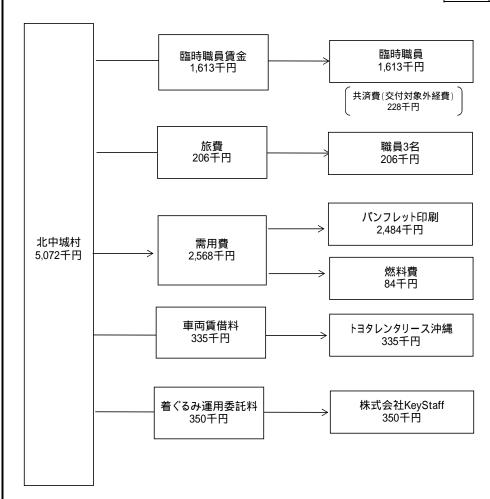
今後の取り組み方針

キャラクター演者の育成を継続して行うとともに、着ぐるみの貸し出しの推進と併せて、クレンジングや破損への対応について規定の整備を行う。さらに、イベント での運用以外での活動を検討し、地域及び観光客へのさらなる親しみの浸透を図る取組みを推進する。 ・ARアプリの機能拡張については、対応端末等における安定した運用の確認を行った上で、「歴史文化散策路ネットワーク事業」で行った散策路整備と連携させ

るため、文化財の所在情報やロケーションビューポイントなどを設定し、村外からの来訪者が楽しくまち歩きをできるよう取り組む。

資金の流れ





資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・観光パンフレット、自動車賃借の業者選定に関して、より効果的				
点れ	n l	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	業者を選定する為、プロポーザル方式により実績、知識等を勘案 た上で選定しており、妥当であったと考える。 ・予算規模について、アプリケーション開発をパンフレット作成へる				
検評価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	サイス サイ				
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	を行い、目的に即したものであり、必要なものであったと判断した。				

市町村名		北中城村											
	平	成26年度	沖縄振	興特別推	進交伯	付金事業(市町村	付)検討	正シー	- - [:	公表用】		
事業番号	1-			公堂墓‡	也整備事業	坐		油縄	21世紀	ピジョン	第3	章-3-(6)- 7
・事業名				7 D T	OTE 149 7- 2				計画該		沖縄のソフト		を活用した新
担当部課名		住民生活	舌課		事業実施 予定)年度		~ 28年度	沖縄	振興基 該当箇		尹未 加注	1-(1)	-
事業内容		虫特の墓地散在(手の実施設計を行		と整理、景観	的な配慮	覆や住環境の2	女善を図	るため、公	営墓地	用地の確	雀保とともに、	基本語	段計及び納
実施方法	Ī	直接実施	委託	補助]	負担	その	他())				
		NAT 7 Webs	2	24年度		25年度	2	6年度	140	27年月		28	3年度
		a)当初予算額 b)予算現額		4,660		42,615		78,7					
	算一	D)		4,660		42,615 0		78,7	0				
	壮	c)				-			U				
予算額・ 執行額	況 (A . 計(b+d)		4,660		42,615		78,7	716				
【単位:千円】	В	. 執行済額		4,410		40,981		43,5					
(「交付金」+ 「市町村負担」	う	ち交付金充当額		3,528		32,785		34,8	348				
ペース)	次	(年度繰越額		0		0			0				
	執行	率(%)(B/A)		94.6%		96.2%		55	.3%				
	予算	『の状況の説明		,156千円につい きなかったこと		購入財産購入費 である。	として7角	≦購入を計画	回したもの	ののうち4	筆については	:、年度[内において登
									達成	状況			
	H26活動目標(指標)					26年度		27年月		2	8年度		29年度
	公営墓地用地の取得 -			1	目標	(用地取得の	実施)	()	()	()
				3	実 績	2,850㎡の用地国	双得完了						
活動目標 (指標) 及び達成状況	纳鲁普				目標	(実施設計の	実施)	()	()	()
	約百至	: 管理棟の実施設	रहा	3	実 績	実施設計の	実施						
	達成状況説明	納骨堂の実施ができた。	設計業務	を委託し、具	体的な糾	内骨堂の設計	ができた。	。また、事美	業予定月	月地16,58	32㎡のうち2	,850 m² (の用地取得
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	2	6年度	27	年度	28年度		目標値 (年度)
	公営墓	・地用地の取得率	(30%目標		目標	((の取	営墓地用地 【得率(30%) 目標)	()	() ()
			(実 績			曾墓地用地 得率(17%)					
成果目標 (指標) 及び進捗状況	納骨堂	・管理棟の実施設	 計の完了		目標	() (棟	骨堂・管理 の実施設) トの完了	()	() ()
				3	実 績			・管理棟の実 計の完了					/
	進捗状況説明	・公営墓地用地標に達すること:・納骨堂の設計	ができなか	った。							ため4筆未完	.了となり)取得率が目

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

・納骨堂を設計したことで納骨数や合葬墓の規模が具体的に決まり、収容数を把握することができたが、今後はお参りする来訪者と故人との対面の方式について、様々なニーズへの検討が考えられる。

・屋外の一般区画墓地について、墓の形式(大きさ・高さ)を統一する必要があり、区画の面積に応じた琉球らしい形状を保ちつつ、周囲への景観等に配慮した墓地整備が求められる。

・用地を取得するにあたり、該当地権者のみならず、隣地地権者の立会いに 時間を要したため、早い段階から対応する必要がある。

・納骨堂における収容数には限りがあるため、参拝方法等に配慮した施設整備や運営方針について、ニーズにあった納骨堂のプランニングを行う必要がある。

・一般区画墓地の整備については、周囲への景観の配慮をする必要があることと、整備地内における統一された景観を保つため、墓碑などの高さ制限を設けるなど墓地形態を検討する必要がある。

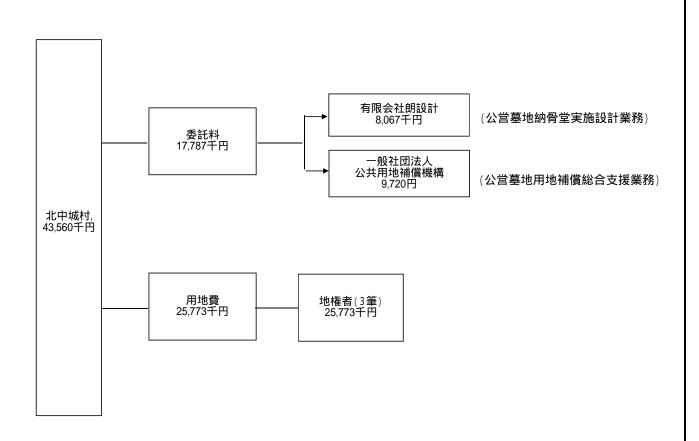
・予定していた用地取得をスムーズに行なえるよう。権利者関係調査はもとより、分筆にかかる隣地地権者情報も把握し、密な連絡を取り合う必要がある。

今後の取り組み方針

- ·平成27年度にかけて引き続き用地取得を行い、その進捗に併せて進入路設備·墓地造成及び建築工事を進める。
- ・公営墓地整備検討委員会において、納骨堂・一般区画墓地の形態及び整備方針等を検討する。
- ・地権者情報を基にH27年度、H28年度にかけて用地買収を進めるが、相続等必要な箇所についても手続きのアドバイスを行なうなど、スムーズに進めていくよう 努める。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	交付対象 外経費	
43,560	43,560	34,848	8,712	0



使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点れ	五の	支出先の選定方法は妥当か。	・受託事業者は指名競争入札方式により選定しており、妥当			
点相	l L	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	だと考える。 ・予算規模は近隣地単価を参考に予算計上したが、目標購			
検評価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	入筆数に至らず、不用額が生じた。 ・費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目			
limi i-	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。			

市町村名	北中城村	न्त्र							
	平成 2 6 年	F度沖縄振興特	別推進交	付金事業(市	5町村分)検証シ	/ -	公表用】	
事業番号・事業名	1-	中城城跡アクも	2ス(大城登)	又線)整備事業		沖縄21世	紀ピジョン	第3	章-3-(2)-ウ
* 争来台				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			該当箇所	観光客の受	そ入体制の整備
担当部課名	<u>建</u>	設 課	事業実施(予定)年		27年度	沖縄振興 該当	基本方針 箇所		-1-(1)
事業内容	世界遺産「中城城するための検討を	战跡」を核とした県営中 €行う。	城公園整備	が進んでいる中で	で、公園西 [·]	側入口に面	「する村道大	城登又線の	拡幅整備を推進
実施方法	直接実施	委託	補助	負担	()				
		26年度		27年度	28年月	度	29年月	支	30年度
	(a) 当初予算 予 (b) 予算現額		4,493						
	算		4,493						
	の (c)増減額(b	<u>-a) </u>	0						
予算額・ 執行額	況 (⁽⁰⁾ / (⁽⁰⁾ / (⁽⁰⁾)	1)	4.402						
【単位:千円】	A . 計(b+c B . 執行済額		4,493 4,266			-			
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当	<mark></mark>	3,412						
ペース)	次年度繰越額		0			_			
	執行率(%)(B		94.9%						
	予算の状況の説	明 不用額227千円	は入札残に	よるものであり、	計画的な予	5算執行に勢	努め、業務を	遂行した。	
	H26活動目標(指標)					達	成状況		
	1120/口重	の日1 京(3日1本)		26年度		27年度	28	3年度	29年度
	アクセス道路の検	討	目標	アクセス道路 の検討 アクセス道路の) () ()	()
活動目標			大順	7 7 亿八追跖(0)	1×11				
(指標) 及び達成状況			目標	() () ()	()
			実 績						
	達成 状況説明	討によって、アクセス)	道路整備に向]けてのル - トや	、先行して	整備する区	間、整備に	当っての課題	夏等を把握すること
	H26成身	果目標(指標)		基準値 (年度)	26年		27年度	28年度	目標値 (年度)
	アクセス道路予備記	役計の完了	目標	()	アクセス (路予備 計の完 アクセス道	設) (了)	() ()
			実 績		備設計の	完了			
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標	()	() ()	() ()
及び延辺がルル			実 績						
	進 渉 状 況 説 明	路について、事前に概算	算工事費や補作	償物件を把握する	ことができた	ć.			

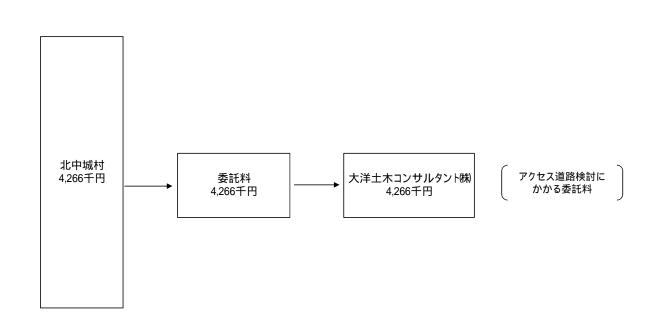
推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) ・整備を行うには、建物補償や用地買収が必要となることから、事前に 地権者の意向を確認しておく必要がある。 また、中城公園へは大型 バスの乗り入れが計画されていることから、公園事業者との道路幅員 ・ル - 卜案を決定し、関係する地権者へ早めに意向を確認を行う。 また、公園事業者との連絡を密に行い計画の決定を行う必要があ 組 構成等の調整が必要となる。 の ・道路法では、新たに交差点を取り付ける場合や拡幅を行う場合は公 検 安委員会の意見を聴かなければならないとしていることから、交差点 ·T字路の新たな交差点となることから、公安委員会と交差点の協議 証 が 図面を作成し、協議を行う必要がある。 必要となる。

今後の取り組み方針

平成27年度は、今年度作成した調査報告書を基に、整備が急がれる中城公園入口までの予備設計の精度を上げる取組みや、 道路法に基づく交差点の取付協議を行う。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
4,266	4,266	3,412	854	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
途の		支出先の選定方法は妥当か。	・委託事業者は一般競争入札で選定しており、妥当であっ				
点れ、	n.	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	と考えている。 ・不用額は事業費の5%程であり適正な規模であった。				
使途の点検評価金の流れ、費目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・費目・使途については精算段階で検査を実施しており、事業目的達成の観点から必要であり、妥当であったと考えてい				
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	ర .				

市町村名	北中城村													
	平	成26年度	沖縄振興特別	川推達	性交付	金事業(市町村	付分)検	証シー	· ト 【	公表用	1		
事業番号 ・事業名	1-		東海岸	まちづく	(り整備事	事業		沖縄	21世紀	イジョン	第	3章-3	- (6)-ア	
・争業力								基本	計画該	当箇所	沖縄のソフトパワーを活用した新事業・新産業の創出			新事
担当部課名	企画拥	長興課			業実施 定)年度	平成24~29	年度	沖縄	振興基2 該当箇月			- 1	-(1)	
事業内容			ける低未利用地(遊 原を活かした特色ある						!等の災害	いい いいい かいい かいい かいかい かいかい かいかい かいかい かいか	防災基盤施	設等の	D整備と併†	±
実施方法		直接実施	委託	補助		負担 その他)					
	_	, ,) () T = 7 (T + T	24年度		25:	年度	:	26年度		27年	芰		28年度	
	- F	(a)当初予算額 (b)予算現額		,933		30,153 30,153			750 750					
	算	(c) 增減額(b-a)	- 11	,933		30,133		0,1	0					
予算額・	\ \	[d)繰越額	-			3								
執行額	<i>)</i>	A . 計(b+d)	11	,933		30,153		8,7	750					
【単位:十円】	В	. 執行済額	11	,411		22,029		5,6	616					
「市町村負担」	ð	ち交付金充当額	9	,128		17,623		4,4	192					
		7年度繰越額												
	執行	率(%)(B/A)	9	5.6%		73.1%		64	.2%					
	予算の状況の説明 不用額3,134 るものである			、一部	土地測量	量業務を予定	していただ	が、基本計画	策定に向	句けた地	権者意向調	査に変	変更したこと	:によ
									達成丬	犬況				
	H26活動目標(指標)				Γ	26年度		27年月	芰	2	 8年度		29年度	
	U. 47 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4			目	標 (地権者合 成の推		()	() ()
	地権者合意形成の推進				績	也権者合意形 施	成の実							
活動目標 (指標) 及び達成状況	関係機	獎 関協議		目	標 (関係機関	劦議)	()	() ()
				実	績 阝	氡係機関協議	の実施							
	達成状況説明	過年度作成し; 関係機関協議	た構想、素案を基に では、今後の事業	こ追加化に向	案(2案 可けて課	題や対策等	説明会をが明らた	F開催し地格 Nになった。	重者の合	意形成	を図った。			
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	:	26年度	27 [£]	丰度	28年月	芰	目標値 年度	
		計画策定にむけた	-土地利用(案)の	目	標 ((策)	地利用案の 定と地権者) 合意形成	()	()	()
	東疋と	地権者合意形成		実	績			利用案の策定 賃者合意形成						
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目	標 () ()	()	()	()
				実	績									
	進捗状況説明		₹を作成し、地権者部 解を示していた。	説明会に	こおいて	提示した。少	ない参加	者ではあっ <i>†</i>	たがアンク	ケートを実	ミ施した結り	₹、今區	回作成した多	製に

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・過年度において基本構想や基本計画(素案)を作成し、説明会時に当該地域の有効活用及び災害対策について説明したが、参加した地権者の大半が対策案に対して不十分であるとの意向から、本年度においては代替案を示すこととなった。

・H26年度の説明会では、参加した地権者からは概ね賛同を得られたと考えているが、今後、地権者準備会を立上げ、より多くの地権者の同意を得ることが必要である。一方では、市街化区域の編入に向けて、災害対策を検討しながら、関係機関と協議し調整を行なっていく必要がある。

組

の検

証

・地権者説明会を開催するが、参加者が少ない点について今後、多くの方が参加できるよう開催場所や時間等検討する必要がある。今後多くの地権者同意が必要であることから、地権者準備組織の立上げに取組むとともに、基本計画の策定を行なう。

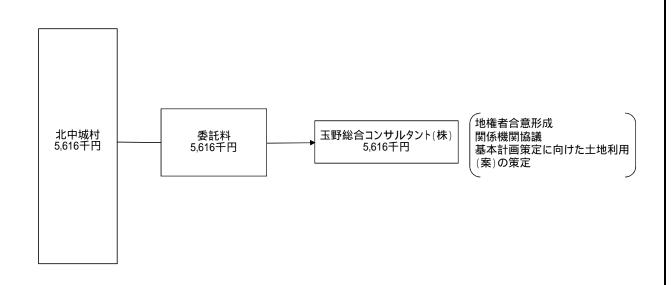
・当該地域は農業振興地域、市街化調整区域であるため、沖縄県と調整を 行なっており、継続して調整を進めるとともに、当該地域の有効活用に向け 地権者の意見を伺いながら、今後の基本計画策定を進めていく必要がある。

今後の取り組み方針

- ・今年度までに策定した案を基にH27年度以降、基本計画を策定するとともに地権者準備組織の立上げに取組む。
- ・説明会等地権者との情報共有について、できるだけ多く参加できるよう開催方法について検討する。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	交付対象 外経費	
5,616	5,616	4,492	1,124	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・委託業者は指名競争入札により選定しており妥当であったと考			
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	る ・不用額3,134千円生じているが、測量業務から基本計画策定に向 けた地権者意向調査に修正したことによるものであるため、予算規			
検評価目	-		17に地位有名に同時目に修正したことによるものであるため、アデス 横は適正だと考える。 ・費目、使途については精算・検査を実施しており、目的に即し、必			
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	- 「員日、			

市町村名		北中城村										
	平成	2 6 年度	沖縄振興特別	別推進交	付金事業(市町村	分)検	正シ -	- - [:	公表用)		
事業番号 ・事業名	1-		観光情幸	 段発信拠点推	進事業			21世紀		第3	3章-3-	(2) - ウ
Jerosty doronal de		^===	- Am	事業実施				計画該		観光客	の受 <i>〉</i>	体制の整備
担当部課名		企画振		(予定)年	要	~ 28年度		振興基 該当箇	所	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		- (1)
事業内容	北中城村の 実させる。!)みならず、シ 具体的には、	る大型商業施設「イ 中縄県内全域の観光 平成26年度におい 、平成27年度以降し	条内·情報発 て、商業施設	信等のサービス 内のブースの内	を提供する 装工事及び	るとともに、 び共益部な	商該色 手工の行	業施設を 負担金支	訪れる観光 5出、備品・	客等の	Dおもてなしを充)購入と案内所
実施方法	直接	実施	委託	補助	負担	その化	p ()				
	26年度				27年度	28 [±]	丰度		29年度	度		30年度
	予 (b)予	初予算額 ·算現額),453),453								
	算 の (c)増	減額(b-a)		0								
予算額・	状 (d)繰	越額	-									
執行額 【単位:千円】	Α.	計(b+d)	20),453								
(「交付金」+	!	.行済額		7,190								
「市町村負担」 ペース)	i	付金充当額 操越額	13	0								
		%)(B/A)	8	34.0%								
	予算の状	代況の説明	・計画的な予算執行 期間縮小によるもの	テレーター デに努め、業務 Oである。	 务を遂行した。なる	お、不用額	3,263千円]につい	ては、工事	事費の入札を	残及び	嘱託員の雇用
			T (JE IT)					達成	状況			
	H26活動目標(指標)			26年度		27年	芰	2	28年度		29年度	
	観光案内所ブースの内装工事		目標	(観光案内所: スの内装工	事 / ()	()	()	
				実 績	観光案内所ブー 装工事完了							
				目標	観光案内所内 日購入	内備) ()	()	()
活動目標 (指標) 及び達成状況	備品購入			実績	観光案内所内備 完了	品購入						
202120				目標	(観光案内所 計画の検討)	()	()
	観光案内所	「事業計画の	検討	実績	観光案内所事業 検討	計画の						
	状 況 ・平	た。 ^Z 成27年4月	沖縄ライカム本体 25日のイオンモー C活用し、中部圏 ^坂	ル沖縄ライカ	ー カムのグランドス	ナープンを						
		H26成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	26 ⁴	丰度	27	年度	28年月	度	目標値 (年度)
	ブース設置	· 完了		目標	()	ブー: (置完	ス設置了	()	()	()
	人以 自	176 1		実績		ブース語	设置完了					
成果目標 (指標) 及び進捗状況	運営及び事	事業計画書の	策定	目標	()	(策	定)	()	()	()
2020				実績			定					
	捗 状 況 説 い	北中城村の 望及び事業 北中城村の3	の拠点として、イオン観光スポットだけで 観光スポットだけで 計画を策定し、年間 江地条件を活かし、沪 にし、地域活性化に資	なく、カフェや 1,500万人をほ 中縄県中部地	村内のグルメスス 目標とした「イオン 域(北中城村を「	ポットなどを /モール沖紅	紹介し、! 縄ライカム	県内外、 、」に訪れ	国外観光 1る国内外	客の受けIII へのお客様I	Ⅱとして こ対して	期待される。 て、利便性の良

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・北中城村は国指定重要文化財の中村家住宅や世界遺産中城城跡等の魅 た。また、外国人観光客への対応が十分ではなく、北中城村観光の課題で あった。

力あふれる観光施設を有している。当該施設への案内はこれまで個別での 対応になり、北中城村観光に関する問い合わせ窓口が不在の状況にあっ

・北中城村には中村家住宅や中城城跡のほかにも魅力ある文化財や観光施 設が点在しております。その情報発信拠点として、観光案内所が果たす役割は今後重要となる。観光案内所では北中城村の魅力を収集し、より多くの 方々に発信する取り組みが必要となる。

外国人観光客への対応についても、英語、中国語に対応する職員を配置 し、よりよい接客に努める必要がある。

イオンモール沖縄ライカムは年間1,500万人の来店が見込まれ、その来店 者をいかに観光案内所へ引き込むか、また県外および国外観光客に満足い 〈接客ができるか、接客マニュアル等の整備も必要となる。

今後の取り組み方針

- ・案内所において観光客のニーズを把握し、新たな観光商品開発につなげるなど、観光協会、商工会、県内ホテル等と連携し、より良い観光情報の送受信所とし て活用する。
- 北中城観光だけでなく、中部市町村観光のフロントとしての役割を担う。
- ·年間案内所利用者数目標值:7,500人

組

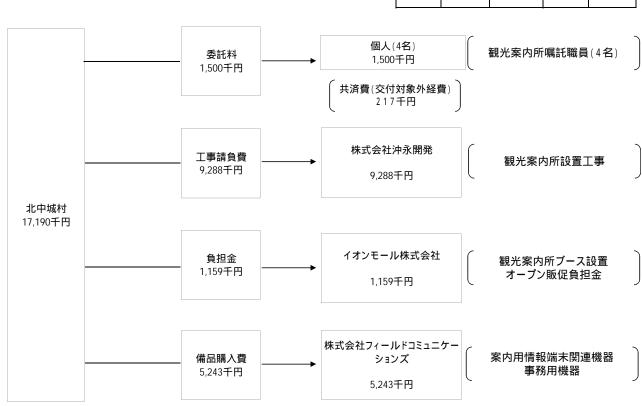
の

検

証

資金の流れ





資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	·委託事業者は一般競争入札で選定しており、妥当であっ				
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	と考えている。 ・予算規模は観光案内所設置にかかる経費を執行しており、				
検評価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	適正な規模であると考える。 ・費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目				
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。				

市町村名	北中城村										
	平成26年度	<mark>[沖縄振興特</mark> 別	J推進交	付金事業(市町村名	〉)検証	シート	-【公	表用】		
事業番号	2-	アワセゴルフ場	地区粗光物	』「よづく!)事業		油塊 ?	1世紀ビジ	:=>/	第3章	≣-3-(13)-	ウ
・事業名		7 7 2 470 7 - 3	- 6 - 2/0 - 2/0	CM > () - X			一画該当賃	所 跡	地におけ		
担当部課名	建 設	課	事業実施 (予定)年』		~28年度		表興基本方 該当箇所		国際交流·貢献拠点の形成 -8		
事業内容	観光客誘客が期待さ 災害にも強〈魅力ある を実施する。	れる駐留軍用地跡 ¹ 観光まちづくりを目	地である「ア 指し、災害	'ワセゴルフ場 時及び災害復	地区」の観光 旧時を想定	だ拠点また した避難!	5づくり及7 路、輸送路	び安心3 各、物資	安全なまち 供給など(づくりを推 D調査·計	:進し、 ⊦画策定
実施方法	直接実施	委託	補助	負担	その他	()					
		24年度			26年			27年度		28年度	
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算用額	,	172	13,241		9,64					
	算 (0) 了好玩的	11,	172	13,241		9,64					
	の 状 (c)増減額(b-a)		0	0		(0				
予算額・ 執行額	況 (d) 裸越額	-		-	-						
【単位:千円】	A . 計(b+d)	,	172	13,241		9,64					
(「交付金」+	B.執行済額		585	13,112		7,44					
「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額	8,	467	10,489		5,95					
	次年度繰越額	0	0	0			0				
	執行率(%)(B/A)	94	4.7%	99.0%		77.3	%				
	予算の状況の説明	不用額2,193千円に 予定していた内容を		D精査を行い、村	検討範囲を縮ん	小したこと	による残客	頁であり、	事業内容	こついては	∷当初
	H26活動目材	· (七七十年)					達成状況	ł.			
	1120/百里月日1		26年度		27年度		28年	度	29年	度	
	多言語案内標識(防災·	目標	多言語案内 (作品(3点)と 点)) ()	()	
	ラロ品系内(宗蔵(内)及・ 点)と設置(1点)	性光プレ)(グラル 下口口(3	実績	多言語案内標語 (3点)と設置							
活動目標 (指標) 及び達成状況			目標	(歩道等の景額	見検討) () ()	()
及び连成状况	歩道等に関する景観検	討	実績	歩道等の景	規検討						
	達成 状 シ言語案内標 検討を行い、フ	i識(防災・観光)につ カラ - 舗装や植栽に	ついて、試作 こついて決定	Eしそれに基づ	成し、その内	11点につ 実施した。	いて設置	を行った	こ。また、步		
	H26成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	26年		27年度	E	28年度		標値 年度)
			目標	(まちなみ 観·標識: イン計画(デザ、 /) ())
	まちなみ景観及び標識 完了	等デザイン計画の		`	了					<u> </u>	
	元」		実 績		/ まちなみ 標識デ! 計画の	ザイン					
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標	() () () ()	()
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			実 績								/
		及び標識デザイン記 カラ - 舗装や植栽I)報告書を基	に整備を	:行う。平月	成26年度	度は歩道景	·・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	IT

・アワセ地区では、平成27年4月に大型商業施設が完成し、買物客 や観光客も多く訪れて賑わいが生まれており、平成28年4月には大 型の医療施設も開院する事から歩行者や交通量が増えることが想 定されている

組

の

検

証

また、医療と観光を組み合せたヘルスツ - リズムなどの二 - ズが高 まっていることから、国内外のシニア層及び裕福層を対象とした医療健康サービス産業と観光産業との連携強化について取り組む事が 必要となっている。

防災拠点として一次避難所(商業施設)や医療施設、非常時のエネ ルギ - 供給を行うLNGサテライトの施設も完成し、避難所となるアリ - ナの完成が待たれている。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

商業施設内の北中城村観光案内所や民間の観光コンシェルジュ 施設を活用して増加する観光客等へ村内外の観光情報提供を行

災害時に信号機が点灯しなくなった際や高齢者や交通弱者が安心 して横断できる方策の検討が必要である。

平成27年度は他の補助事業を活用してアリ・ナ施設の検討を行う 予定である。

今後の取り組み方針

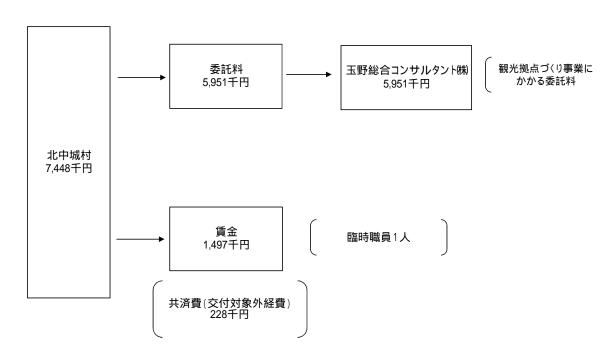
アワセゴルフ場地区の観光拠点まちづくり及び安全安心なまちづくりを推進し、災害にも強く魅力ある観光まちづくりを目指し災害時の一次避難所 (商業施設)と医療施設を結ぶ方策等について検討を行う。また、避難所としてのアリ・ナ施設の実施設計を進める。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象		
	事業費	充当額	負担金	外経費		
7,676	7,448	5,958	1,490	228		

かかる委託料



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・随意契約であるが、委託事業者は指名プロポ-ザルを実施しており、妥当であったと考えている。				
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	いている。マラーにいったこうたといる。 ・不用額は事業内容の精査を行い検討範囲を縮小したものであり、適正な規模であった。				
検算価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・費目・使途については精算段階で検査を実施しており、事 業目的達成の観点から必要であり、妥当であったと考えてい				
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	素白的達成の観点から必要であり、女当であったと考えている。				

市町村名		北中城村												
	平月	成26年度	沖縄振り	具特別	推進交	付金事業	(市町村	寸分)検	証シー	 - [公表用】			
事業番号 ・事業名	2-		アワセゴルフ	7場地区原	歴史・まち [・]	づくり映像保存事	業		21世紀ビ		第3章	: - 1	- (4) - ア	
・デボロ						etc.		基本	z計画該当f	箇所	沖縄の文化 環境づ(リ)	の源	流を確認できる	
担当部課名		建設	課		事業実施(予定)年		4~30年度	沖線	表表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表	方針		,	-8	
	地が収	用され60年余あ	まりにわたって	て米軍娯	楽施設の	- 比嘉集落が形 ゴルフ場として低 を図るため、映	使用され 、	平成22年7月	こ返還され					
実施方法	直	接実施	委託	ŧ	補助	負担	そ0	D他 ()					
	(2)当初予算額	245	<mark>手度</mark> 1,0				<mark>26年度</mark>	940	27年度	E		28年度	
	予 (h)) 		1,0		940			940					
	算 の (c)増減額(b-a)		<u> </u>	0	0			0					
予算額・	状 (d)繰越額		-			-		-						
執行額 【単位:千円】		A . 計(b+d)		1,0		940			940					
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ	. 執行済額 5交付金充当額			940 751	940 751			940 752					
ペース)		年度繰越額		- '	0	0			0					
	執行率	₹ (%) (B/A)		94	.0%	100.0%	0%		00%					
	予算(の状況の説明	計画的な予	予算執行	に努め業務	务を遂行した。								
			T. (161T)						達成状況	況				
	H26活動目標(指標)					24年月	Ħ	25年)	度	26	年度		27年度	
					目標	(映像記録の	(映像記録の作成) (映		の作成)(映像の撮 間:3時間)	()	
	Ī	記録映像の撮影	;時間: 3時間		実 績	映像記録0	映像記録の作成・映		快像記録の作成 記録映作		象の撮影時間: 3時間			
活動目標 (指標) 及び達成状況					目標	()	() ()	()	
					実 績									
		整理事業内建	設現場の親	子見学:	会、まちて	一貫である商: がらきに向けた ることができた	商業施設							
		H26成果目	票(指標)		/	基準値 (年度)	:	24年度	25年月	度	26年度		目標値 (年度)	
	アワナ	ヹゴルフ場開発の	り記録映像の	作成	目標	() (映	像記録 の作成)	・映像記 の作品	已録 成)	映像記録 (の作成3 時間		()	
			1023)(131	11 22	実 績		映像	記録の作成	映像記録(の作成	映像記録の成3時間			
成果目標 (指標) 及び進捗状況					目標	() ()	()	()	()	
ス U 進391 人が					実 績									
	状 況	近隣市町村や、	県外からの社	児察にお	いても映像	施設の開業に向 記録を公開する 強制的に収用さ	ることにより	り、本地区の)概要や歴5	史を分れ	かりやす〈説	明する	ることが出来た。	

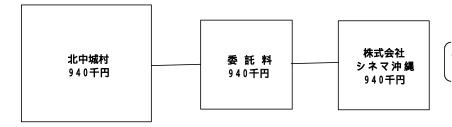
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証	今後、これまでの映像記録を多くの方へどのように活用し、跡地利用計画 に反映して出来るかが課題となり、今後のまちづくり・歴史映像として何が必 要かを検討する課題がある。	・本年度は視察者への映像広報が主であった為、これまでの映像記録をまとめ、幅広〈利用できるように検討しなければならない。 ・今後、県内で基地跡地利用を検討している市町村においてもモデルケースとなる跡地利用の映像記録の内容検討する必要がある。
	A 44 a 777 to 60	

今後の取り組み方針

次年度は当該地区において「まちびらき」が予定される。商業施設の開業、主要道路の開通、まちづくりの一歩として映像で記録する。また、これまでの映像記録(平成24年度~平成26年度までの撮影記録資料)を一つの資料として編集し、映像広報として幅広く活用できるように取り組む。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
940	940	752	188	



アワセ土地区画整理事業歴史・文化映像記録業務 にかかる委託料

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	・随意契約であるが、委託事業者は実績等を勘案して契約して でおり妥当であったと考えている。
点れ、検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・予算規模は事業内容に見合った適正な規模であったと考 えている。
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	ん といる。 ・費目・使途については精算段階で検査を実施しており、事 業目的達成の観点から必要であり、 妥当であったと考えてい
ind III	0		美目的達成の観点から必要であり、女目であったと考えている。 る。

市町村名		北中城村											
	平成	2 6 年度	沖縄振興特	別推進交	付金事業	市町村	寸分)検	証シー	- - [·	公表用】			
事業番号 ・事業名	2-		アワセゴルフ場地[区利用推進ブ	プロジェクト管理事	業		2.1世紀		第3章	- 3 -	(13) - ア	
于未口				声 类字:	ster .		基本	計画該	当箇所	早期の事業	着手	に向けた取約	В
担当部課名		建設	課	事業実施 (予定)年		~ 27年度	沖縄	振興基本 該当箇月				-8	
事業内容)あるプロジェクトマ 進捗管理、将来予										iσ
実施方法	直	直接実施 委託 補助 負担 その他 ()			•								
	予 (内) 予質阻頻 2		2,700 2,700	25年度 8,700 8,704	2		000	27年月	E .		28年度		
	算 の 状	増減額(b-a)		0	4			0					
予算額・ 執行額	況 ^(d)	繰越額	-		-		-						
【単位:千円】		A.計(b+d) 執行交易		2,700	8,704 8,704			940					
(「交付金」+ 「市町村負担」				2,150	6,963			752					
ペース)				0	0		-,-	0					
	執行率	(%)(B/A)		99.6%	100.0%		99	.0%					
予算の状況の説明計画的な予算執行に努め業					务を遂行した。								
		1100泛新口+	西 / +匕+西 \					達成	犬況)
		H26活動目標(指標)		26年度		27年月	芰	28	3年度		29年度		
			全体工程管理と関	目標	使用収益開発 の、全体工程 と関係機関と 整	全管理 、	()	()	()
活動目標	係機関と	の調整		実績	使用収益開始 全体工程管理の 関との調	上関係機							
(指標) 及び達成状況				目標	()	()	()	()
				実績									
	況	^{張々な工事が} 程遅延等の課	期使用収益を目打 行われ、多くの関 題を抽出、対策第 でき、早期の調整	連工事と複 を検討する	数の関係機関とことができた。	:の調整を 持に工程	を行うことに	こより、全	≧体工程	の把握、エ	程の	短縮検討、	工調
		H26成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	2	26年度	273	年度	28年度		目標値 (年度)	
	全体工程	€の80%完了		目標	() (全位80	本工程の ○%完了)	()	()	()
	成果目標 (指標)			実績		全体コ	E程の80%完 了					/	_
(指標)				目標	() ()	()	()	()
及び進捗状況				実 績									_
	状況	程資料を入手し	マな工事が行われた 精査する必要があ 「ることができた。ま みができた。	った。本業務	を実施するにある	たり、他工	事期間のお	代況把握、	工程遅	延となる予測	等を与	早期に発見し	解

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

当地区は今後の跡地利用のモデルケースとなるよう早期に使用収益を目標とした開発事業であった。各関係機関による工事の進捗状況把握が必要不可欠であり重要な課題となった。今回の業務は複数の関係機関との調整を行い全体工程の作成、工期の短縮検討、進捗管理、関係者全体への周知を行うことで早期使用収益を図る業務である

各関係機関・関連工事によって期間が決められているため、早期使用収益を図るためには常に状況の把握が必要となった。今回の業務において、これらの情報を分析し、全体実施工程表等の資料を作成することにより関係機関の遅延状況や課題のリスク資料として明確化され、関係機関への調整資料として活用し対策検討を実施することができた。本事業を実施することにより早期使用収益を目標とした跡地利用における土地区画整理事業のまちびらきを迎えることができた。

今後の取り組み方針

跡地利用として土地区画整理事業の第一歩となるまちびらきが開催され、本事業の継続を終了したが、本村及び他市町村には米軍返還跡地として多〈存在する。これらの早期使用収益を検討するにあたり、今後も早期事業の取組事業として本業務の活用は大いに検討できると思われる。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
5,940	5,940	4,752	1,188	0



アワセゴルフ場地区利用推進プロジェクト管理事業 にかかる委託料

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	・随意契約であるが、委託事業者はプロジェクト管理の資格を保有しており、実績等勘案して契約を実施しており、受当
の点れ、	0		であったと考えている。 ・不用額は少額であり適正な規模であった。
評費		受益者との負担関係は妥当であるか。	・費目・使途については精算段階で検査を実施しており、事
1144 1-1		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	業目的達成の観点から必要であり、妥当であったと考えている。

市町村名		北中城村												
	Z	<mark>P成26年度</mark>	沖縄振興特別	別推進3	<mark>泛付:</mark>	金事業(ī	市町	村分)検証	[シー	- - [-	公表用】		
事業番号・事業名	2	-	アワセゴルフ場地区	公共用地即	取得マ	ネジメント事績	ŧ				ビジョン 当箇所	早期の事業		(13)-ア に向けた取組
担当部課名		建設	果	事業実 (予定) ^生		平成26~	28年度	ŧ		長興基 亥当箇/		み		8
事業内容	する。	跡地利用の計画	√フ場跡地は、平成2 的な整備促進を図 るために用地取得マ	るため、公共	共用地	の取得も計画	動的に対	進める	必要があ	こ合わt あること	せ平成264 から、用 [‡]	手度より公共 也アセスメン	:用地 トから	の取得を開始 買収・登記まで
実施方法		直接実施	委託	補助		負担	そ(の他	()					
			26年度		27年	度		28年度	₹		29年月	度		30年度
	Z	(a)当初予算額	3	5,000										
	予算	(b)予算現額	3	,000										
	の状	(c)增減額(b-a)		0										
予算額・	況	(d)繰越額		0.000										
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)		3,000										
(「交付金」+	,	B. 執行済額		2,905										
「市町村負担」 ペース)		うち交付金充当額	2	2,324										
	_	次年度繰越額 亏率 (%) (B/A)		0						+				
	予:	算の状況の説明	計画的な予算執行	に努め、業	務を遂	行した。なお	、不要	額95千	- 円は入:	札残に	よるもの ⁻	である。		
		山の砂毛動田城							達成	伏況				
		FIZO/百里/ 日 代	活動目標(指標)			26年度			27年度		28	3年度		29年度
		用地アセスメントを実施し、公共用地取得			(用地取得 計画作成		()	()	()
活動目標	計画	を策定 		実績		用地取得 計画作成								
(指標) 及び達成状況				目標	()	()	()	()
		田地取得リスク	7について洗い出し	実績, 課題に	21.17	·整理 <i>,t</i> - =	ŧ <i>t</i> - 3	本年度	別路の	関係は		調整工程計	·画 <i>t</i> -	ついても整理
	選達成状況 説明		後の用地取得につ	いて早急な対応		がとれる準化	準備ができた。		全地権	者につ	いて調	査を実施し、	[[元]	者の把握が
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		26年月	ŧ	27:	年度	28年度		目標値 (年度)
	公共用地取得計画策定		の完了	目標	()	(用 計	地取行	等) ()	()	()
				実 績				地取行						
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	()	() ()	()	()
X 0 X=12 17(7)		田地市海川ラケ	について迷いい!!!	実績	ア動で	11 15 = 15	立在安	\ 17/2 ^	N 見目 /ボ + W	問して	≐⊞कंकरार	計画につい	ア +お	VIII 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	進捗状況説明	以降の用地取得展に合わせた用	について洗い出し、 身について早急な対 3地買収を実施してい	応がとれる										

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

駐留軍用地ア9セゴルフ場跡地は、平成25年度より造成工事が開始されています。跡地利用の計画的な進捗には公共用地の取得も計画的に進める必要があります。特に、まちづくり途中の仮換地中の土地に対して、公共用地取得となるため、特殊な用地条件となっており、複雑な条件や交渉が予想されています。それらを踏まえて、今回、用地取得に専門的なコンサルタントの力をかりて速やかに事業進行するために本業務を導入しております。本事業では、地権者の情報を整理し、予想される用地リスクについて各地権者で洗い出しています。また、区画整理地内における用地交渉で、課題となる単価設定については、特に留意していくことが必要とされています。今後の整備工事との工程も含めて計画的に用地取得を行う方針です。

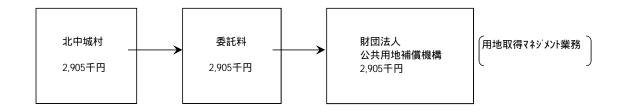
現地時点については、平成26年度実施した事業計画に基づき、特に時間の要する用地交渉業務ということも踏まえて、計画よりも早めに作業及び、綿密な業者との調整を図って、用地取得の遅延による事業の遅れがないように業務を遂行させる。

今後の取り組み方針

平成26年度で確認した用地リスクについての解決手法に基づいて着実に業務遂行していく方針である。平成27年度において、全ての地権者と交渉し、売買契 約の手続きを完了及び仮登記までを完了させることを目標としている。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
2,905	2,905	2,324	581	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の流			用地取得マネシメント業務は、正確な分析と実施すべき作業等について適切に判断できる専門的知識と知見かつ豊富な実務経験を有
点れ、検、		予算規模は事業内容に見合った適止な規模となっているか。	することが求められており極めて専門性の高い業務である。よって、それらに関する専門性がある業者3社から見積を取り、妥当性
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	から安価である業者と随意契約している。 不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	費目、使途については完了時に検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断している。

市町村名	爿	比中城村										
	平成 2	6 年度	沖縄振興特別	引推進交	付金事業(市町村	分)検証	Eシー	ト【	公表用】		
事業番号	2-		喜舎場ハウジン゙	グ地区跡地利	用推進事業		沖縄 2	1世紀と	゚゙゙゙゙ジョン	第3章	蒼- 3-(13)-	- ア
・事業名								画該当	4 色色 日本	早期の事業	着手に向け	た取組
担当部課名		企画振り	興課	事業実施(予定)年		~ 29年度		表 興基本 変 当 箇 所			- 8	
事業内容			慶覧「喜舎場ハウジ」 刊用などの調査を実		こおける跡地利が	用推進計画	として、喜る	き場スマ	- FICO	フルインター	化に向けた	、交通量
実施方法	直接穿	€施	委託	補助	負担	その作	也 ()					
		77 77 47	25年度		26年度	27	年度		28年度	ŧ	29年月	芰
	(a)当初 予 (b)予算	可予算額 		5,000 5,000	5,000 5,000							
	算 (ロ) 」 **	^字	10	0	5,000							
予算額・	状 (d)繰起	. ,	-		-							
執行額 【単位:千円】	l —	計(b+d)	16	5,000	5,000							
(「交付金」+	B . 執行	万済額	12	2,106	4,590							
「市町村負担」		金充当額	9	9,685	3,672							
	次年度終		-	0	0							
	執行率(%	0) (B/A)	1	75.7%	91.8%							
	予算の状況	兄の説明	不用額410千円は <i>)</i>	∖札残による=	ものである 。							
	Н	I26活動目標	票(指標)					達成物	状況			
			,		26年度		27年度		28	3年度	29年	度
	フルインター化に向けた検		- 檢討 . 調杏	目標	フルインタ· (に向けた検 調査)	()	()
	JJV1 J 9 -	1010191770	. 作光点》:"问! 旦.	実 績	フルインター化た検討・調							
活動目標 (指標) 及び達成状況	スマートイン・	ター地区協	議会作業部会の開	目標	(作業部会	10) ()	()	()
	催(1回)			実 績	作業部会							
	達成状況説明	:場スマー 等との作	トインターチェンジ? 業部会を開催(1回	をフルインタ ①) し、情報共	有や課題等に	こり、事業能 :ついて意!	制度を比較 見交換を行	きしより うなった	効果的 <i>な</i> 。	℩形状を検言	付した。また	二、関係
	Н	126成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	26:	年度	27年	度	28年度	目(標値 年度)
	壴舎場スマ-	- NC周辺7	⁷ クセス道及び跡地	目標	(喜舎場 トIC周 セス道 地利用	辺アク 及び跡) ()	() ()
公田口福	利用の検討		, =, \\@ \\ \	実績		周辺アク	スマートIC 7セス道及 川用の検討					
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	(() ()	() ()
				実績								/
	進捗状況説明		インターチェンジの用	――― ド状を検討す	る上で、周辺アク	 フセス道やF	──── 既存宅地·氡	臺地等₫)影響を植	— — 亟力抑えるよ	う検討を行	 った。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

嘉手納以南の土地返還計画に基づきキャンブ瑞慶覧(喜舎場ハウシング)地区 検討した内容を踏まえ、効率的に進めていくためには、関係機関との情報共も返還予定時期が示されたことから、早期に跡地利用・活用について検討し 有は密に行なうとともに、地権者や周辺住民に対しても、必要な時期に説明ていく必要がある。当該地区に隣接する喜舎場スマートインターチェンジは、 会を行なうなど、情報を提供する必要がある。 南向INのみでありながら約2,000台/日近くの利用があるため、跡地利用をスマートインターのフルインター化に向けて取組む必要がある。また、周辺道路・既存住宅・既存墓地等への影響を踏まえて形状を検討した。 返還時期が「2024年またはその後」と発表されていることから取組進捗につ いては、外的要因による影響が大きいため、今後の動向にも注視して進めて

組 の 検

証

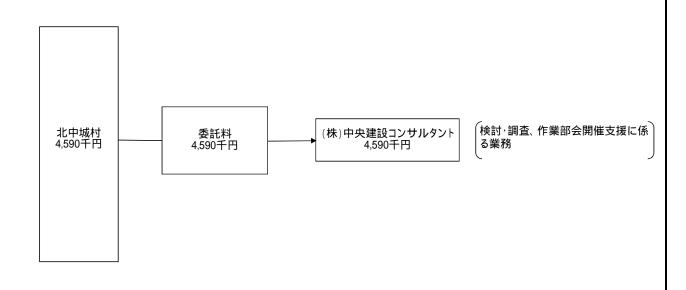
い〈必要がある。

今後の取り組み方針

地元への事業説明や関係機関からのヒアリング等積極的に意見徴収をし、スムーズな事業遂行に努める。また、関係機関との作業部会を継続して実施し、意見 交換を重ねることが重要であると考える。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
4,590	4,590	3,672	918	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・委託業者は指名競争入札により選定しており妥当であった
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・安心来自は近日成乎人们により度定じてのり女当とのうだとと考える。 ・不用額が8%であり適正な予算規模であったと判断する
検算価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	即に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名	,	北中城村											
	平成 2	2 6 年度	沖縄振興	特別推	進交付	寸金事業(市町	付分)検	証シ-	- 	公表用】		
事業番号・事業名	2-		キャンプ瑞慶	覧特定 駅	註留軍用地	推進基金事業	É		B21世紀		第3章	重-3-(13)-ア
2		<u> </u>			事業実施			_	本計画該	当箇所	早期の事業	着手に	向けた取組
担当部課名	企画振興課			(-3	予定)年度				<mark>绳振興基</mark> 該当箇	所		- 8	
事業内容			- ブラザ住宅地[円滑な執行及び						也の先行	取得に必	要な費用を積	み立て	てる。 また、基
実施方法	直接	実施	委託	補且		負担	その	の他 ()				
			25年度	_		6年度		27年度		28年月	度	2	29年度
		初予算額		57,000		118,593							
	算 (5) 」	算現額		57,000		118,593							
		減額(b-a) 批額	-	0		0							
予算額・ 執行額	<i>1</i> 10 · ·	計(b+d)		57.000		118,593							
【単位:千円】	B . 執行			57,000		117,428							
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	付金充当額		45,600		93,942							
ペース)	次年度	繰越額		0		0							
	執行率(%) (B/A)		100.0%		99.0%							
	予算の状	況の説明	不用額1,165千	円は入札	.残によるヨ	ものである。							
									達成	状況			
		H26活動目材	票(指標)		Γ	26年度		27年	度	2	8年度		29年度
	先行取得のための不動産鑑定			I	目 標	(不動産鑑	定)	()	()	()
				9	実 績	不動産鑑	定						
活動目標 (指標)				ı	目標	(説明会(2	()	()	()	()
及び達成状況	地権者説明	会の実施(2	2回程度)	3	実績	説明会(2	a)						
					~ //···································	D0-732 (2	— /						
	達成状況説明	フワー・プラ こおいて北	ザ地区先行取 中城村との売!	得に向 買を希望	ナて不動 <u>原</u> !するかア	ンケートを実	産者説明 施するこ	会を2回開 とにより、	見催した。 おおよそ	合わせで の希望で	て、次年度か 皆数を把握し	\ら実カ ,た。 -	
	ı	H26成果目 ^材	票(指標)			基準値 (年度)		25年度	26	年度	27年度		目標値 (年度)
	跡地の見通	ill作成·公君	Ę		目標 () ()	(見通	iし公表)	() ()
				9	実績					し公表			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	基金の積立	114,000干	円	I	目標 () (⁵⁷	7,000千 円積立)		è積立 ,000千) 円	() ()
21.20	\#			j	実 績	/	57,0	00千円積立		注積立 100千円			/
	状況で	oた。 F度以降の基	「は、キャンプ瑞 基金積立額として を公表した。										

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

当該地区の跡地利用について、平成15年度から沖縄市と北中城村共同で取り組んできており、平成26年度実施した特定跡地の見通し及び先行取得に係る業務についても、両市村連携して取組んできた。説明会開催にあたり、地権者の把握は必須であるが、登記情報を更新していない方や地主会に加入していない方など把握が困難な方もいるため、先

安定的に用地を取得できるよう平成29年度まで計画どおり基金の積立を行

行取得制度の周知徹底に向け検討する必要がある。

組 の

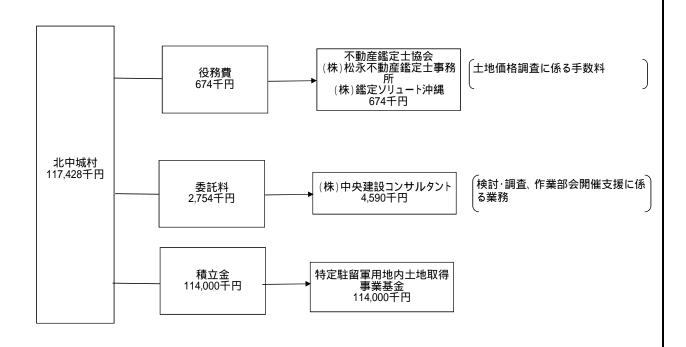
検 証 説明会開催の際は、地主会へ協力を仰ぎながら最新の情報収集に努め、制 度の周知徹底に努める。

今後の取り組み方針

平成27年度からの開始する先行取得では、多数の申出があった場合等の優先順位を決定するが、出来る限り地権者の土地売却意向に応じて土地を取得してい 〈。あわせて、地権者の意欲の促進・喚起を図るため、周知・広報に取り組んでいく。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
117,428	117,428	93,942	23,486	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・委託業者は指名競争入札により選定しており妥当であった
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・ 本記念日は3日のボチス化により送足してのり女子でのうだ。 と考える。 ・ 不用額は事業費の1%以内であり適正な規模であった。
検算価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	即に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名	;	北中城村													
	平成	2 6 年度	[沖縄振興特別	別推:	進交付	才金事業	市町	村分	·)検i	正シー	- ト【	公表用)	l		
事業番号・事業名	3-		雇用サ	ポート	センター	事業			沖縄	21世紀	ビジョン	第3	章-3-	- (10) -ア	
* 尹耒节		<u> </u>			W 1-				基本	計画該	当箇所	雇用機会(支援	D創出	・拡大と求い	職者
担当部課名		企画振	興課		業実施定)年度	平成24	~ 33年度	景		振興基 該当箇				-2	
事業内容			指し、高い水準で推 での継続した雇用支払			美率の改善を[図るため、	、若者	や退職	期を迎え	えた団塊	の世代の再	就職希	き望対応なる	ど、
実施方法	直接!	実施	委託	補助		負担	そ(の他	()					
	(-))(→11 → 2 ×× +5	24年度	007	25	6年度		<mark>26年原</mark>		0.4	27年	度		28年度	
		初予算額 算現額		5,207		2,364 2,364			2,364						
	算 (6) 1	异戊頜 減額(b-a)	5	0,207		2,364			2,3	0					
予算額・	* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. ,	_	U		-				U .					
執行額 【単位:千円】	<i>//</i> / / /	計(b+d)	F	5,207		2,364			2,3	64					
(「交付金」+		(*····/ 行済額		4,139 2,251				2,3							
「市町村負担」	うち交付金充当額			3,310		1,800			1,8						
~ ~)	次年度	繰越額		0		0				0					
	執行率(%) (B/A)	7	9.5%		95.2%			10	0%					
	予算の状	況の説明	計画的な予算執行	に努め	、業務を	遂行した。				•		•			
		H26活動目	■(指揮)		_					達成	状況				
		1120/11311111	ホ (1日 1 ホ <i>)</i>			25年度			26年度	ŧ	2	7年度		28年度	
				目	標	(実施)	(40件)	() ()
	登録企業の	開拓		実	績	実施			62件						
				B	標	(実施)	(24件	:)	(
活動目標	求職者のマ	ナー等指導	実施		績	実施		,	23件	,	(
(指標) 及び達成状況					標	(周知拡	,)	(2媒体	(7	(1 ()
	事業活動の	周知拡大			績	周知拡		(3媒体						
	成状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	こはイオンモ 職者のマナ 業活動の周	拓については、求職 ール沖縄ライカム出 ー等指導実施につい 知拡大については、 ートセンターブログを	店に付いては、 開所当	¥う求人登 主に高齢 当時から(登録の増加が 験者、若年者 の雇用システ で利用者へ瓜	大き〈影 を含めて ムからの	響して 、紹介 ・求人、	いる。 前に履 求職情	歴書·暭	战務経歴	書記入方法、	面接	対策等を実	[施。 不定
		H26成果目	票(指標)			基準値 (年度)		24年月	芰	25	年度	26年度	Ŧ	目標値 年度	
		ッチング人数	效∶24人	目	標	() (10人)	(2	4人)	(24)	()
	(H24:7人)			実	績			7人		2	7人	14人		/	
成果目標	新規求人数	7 · 150 Å		目	標	() (100件	:)	(15	0件)	(150件)	()
成条日標 (指標) 及び進捗状況	(H24:105件			実	績			105件	‡	11	2件	464件	<u>:</u>		
	造捗状況説明のことが記述されています。ことの言語を対しています。	ができなか が数が伸び悩 炎を行い早其 ī規求人数は 录事業所から	すると、求人ニーズ った。また、要援護者 るんでいる状況である 月再就職へ向けての は、イオンモール沖縄 らの、雇用サポートセ を得ることにより、継	本人な る。今後 活動を ライカ・ ンター	や家族の ま積極的 実施して ム出店に 再利用・	事業への理解 りに、求職者: :いく。 :向けての、県 登録により定	¥と同意; ニーズに !内外の ?	が必要 あった テナン	きなこと; :求人開 トからの	から、新 拓・紹介)求人に	規登録才 たまた、 より、大「	え職者数が当 求職者への 幅に求人数7	≦数近 条件線 が伸び	〈少な〈、マ 爰和等の指 [:] た。また、-	ッチ 導・ 一部

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

高く、採用に至らないケースが多い。

・求職者と求人者のアンマッチが多い。特に求職者の企業側に求める条件が・今後求職者と求人者とのアンマッチを解消するため、スキルアップのための セミナーや資格取得のための情報を広く提供することが求められる。

の人材を求める企業も多い。

・企業の求める人材も多様化し、資格だけでなく、実務経験を重視し、即戦力|・適切な相談対応が求められることから、各関係機関(福祉課等)とのネット ワークづくりが必要となる。

・雇用サポートセンターでは電話や窓口での相談も多く、生活苦など経済的 支援を求める相談もあり、雇用だけでなく生活全般に関わる相談が増加傾向にある。その際には専門機関や役場担当窓口へ繋ぐことで利用者との関 係構築を図る。

今後の取り組み方針

- 有資格者、即戦力を求める企業も多いことから、資格取得等の情報提供も積極的に行っていく。

取

組

の 検

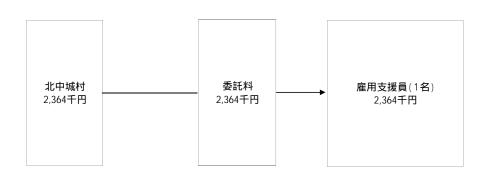
証

- ・有負格者、即戦力を氷める企業も多りにとから、負格取得寺の情報提供も積極的に行っていく。 ・当センターは雇用関係給付金の紹介事業者であることから、企業に対してもメリットをPRし、登録企業の増加を促進する。 ・高齢者の相談が多くなっており、これに合った求人の開拓も進めていく。 ・引き続きハローワークの求人情報(PDFデータ)を毎日更新し、要望する相談者へ提供しており、今後も続けていく。 ・求職登録、閲覧システムの利用促進を図るため、チラシ等を作成し、周知、広報に努める。 ・ハローワーク、近隣有料職業紹介所、派遣会社、シルバー人材センター、福祉保健所などと情報交換ならびに情報共有を引き続き実施していく。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
2,723	2,364	1,891	473	359



共済費(交付対象外経費) 359千円

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検		支出先の選定方法は妥当か。	・嘱託職員1名を継続雇用することで、求職者に対しインテー
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	クから就業までを継続的にサポート・支援することができてい る。
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・予算規模については村規定に基づき人件費を計上し、費 目・使途については雇用サポート業務に精通した人員を配置
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	し、適正に執行していると考える。

市町村名	北中城村				-1						
with party were were	平成26年度	<mark>萨沖縄振興特</mark> 昂	川推進玄	E付金事業	(市町村	付分)検	証シー	F [1		(0)
事業番号 ・事業名	4-	地域	ブランド構築事業			沖縄21世紀ピジョン 基本計画該当箇所		第3章-3-(9)-イ 県産品の販路拡大と地域ブラン			
担当部課名	企画振	興課	事業実施 (予定)年度 平成24~33年度			沖縄振興基本方針 該当箇所		ドの形成 -1-(6)			
事業内容	産業振興、担い手育成 とともに、商品選定委員 めのパンフレットを作成	会で選定された特産	農水産物資品の販売技	機		「ランド化に 七及びブラン	向けた ンドプロ	:商品開発を行う コモーションのた			
実施方法	直接実施	委託	補助	負担	その他 ()						
		24年度	24	年度(繰越)	2	5年度	26年度				27年度
	(a) 当初予算額		,152			19,8	300		16,200		
	予 (b) 予算現額	35	,152	-		29,7			22,032		
予算額・	の (c)増減額(b-a) 状 (t) 48 ## ##			-		9,9	900		5,832		
執行額 【単位:千円】	況 (d) 裸越額	-	450	25,232		-	700	-	00.000		
(「交付金」+	A . 計(b+d) B . 執行済額		,152 ,919	25,232 25,007		29,7			22,032 19,247		
「市町村負担」	うち交付金充当額	<mark>-</mark>	.935	20,005		21,5			15,397		
• • • • •	次年度繰越額		,232	20,000		21,0	0		0		
	執行率(%)(B/A)		8.2%	99.1%		92	.6%		87.4%		
	予算の状況の説明	不用額2,785千円に た。	ついては、	当初計画の一部	変更に伴う	う補助額変	更であり、	計画的な	 ↓予算執行	に努め)、業務を遂行し
	110077 #4 17 1						達成初	代況			
	H26活動目標	院(指院)		24年 (5-		25年』 (5-		20	6年度		27年度 (4-)
				(委員会:	4回)	(委員会	:5回)	(5回) ()
	ブランディング推進委員会開催数:5回		実績	全体委員会		全体委員会			5回		
				(県外商談		(県外商部		(県外	商談2回) ()
活動目標 (指標)	県外商談 		実績	県外商談 県内先進地初	2回	県外商談 県内先進地社	:3回 見察1回	県外	商談∶3回		
及び達成状況	DD:千動同数: 2回	DD/TFIG#5 OF		(PR活動:		(PR活動		(PR	5動:2回) ()
	PR活動回数∶2回		実 績	2回		3 回			3回		
	パンフレット作成:3万部		里 標 実 績	-)	-)	•	万部) ()
	プランディング推進委員会では、事業計画に即し5回実施し、本村の観光PRとしてプロモーションビデオを製作。 ・ 「県内では村まつりの出店や沖縄の産業まつりへ参加、県外ではイオンモール幕張や福岡で村の物産をPRできた。 ・ 「県外商談は、東京、福岡2回の計3回実施、北中城村ブランドの発信に努めた。										
	-73		するため、英	語·中国語(簡句 基準値 基準値)		字)·韓国語 25年度			トを製作。 27年月	Ė	目標値
	H26成果目標	標(指標)		(年度)	(5-)	26年		(4-	_	(30年度)
	販路拡大の為の県外物産フェア参加(10品目販売モニター調査、販売額目標40万円) 量販店等への取引契約(チェーン展開する店舗1以上)		目標	() (10品	産フェア 40万円 A目販売モ) ター調査	物産フ :40万 (10品目! ニター	ī円 販売モ)	()	()
			実績		3:	7度フェア 84.6万円 販売モニター 調査	物産フ :45.77 5品目販売 調:	万円 モニター			
			目標実績	(<u> </u>	約∶1社) !約∶0社	(契約 契約		()	()
	新商品の開発2アイテム ポータルサイトアクセス数10%増(H25年度60.000アクセス)		目標	() (3品)	(25	, ,	()	()
成果目標			実績		<u> </u>	7品	45		,		
(指標) 及び進捗状況			目標 実績	() (<u>-)</u> 00アクセス	163,000	, ,	()	()
	【参考指標】 北中城ブランド商品販売額(食品類)(千円)		目標		00,00	600	1,2		(1,500))	(2,500)
			実績			205	1,5		,,,,,		,,,,,
	【参考指標】 北中城ブランド商品販売額(雑貨類)(千円)		目標	()	100	20	00	(500))	(800)
			実 績			10	0)		_	
	技	アへの参加で、目標((とトエグサ)自体を、 受約には至らなかっ ついては、観光雑誌 ポータルサイトきたが	量販店等/ たが、引き ポルト別冊	ヽ売り込みを行: 続き県内外物産 「北中城村」を製	たが、取ら フェアにて 作し、村内	引量が少量: :商談を重ね !のカフェ店	であったこ 1、目標達 に北中城	とや、他 成に努め 村の食材	!県との競台)る。 すを使った?	き(アオ	ナサ) により、前

・平成26年度は産官学で構成する北中城村ブランディング委員会を中心に、 北中城村オリジナル新商品の開発に取り組んだ。また、新たな販路として ポータルサイトからのネット販売実現に向け、販売システムの構築を実施し、 県外購買層へのアプローチを展開した。

・前年度から継続し、県外物産フェアへ出店したが、量販店との取引契約締 の 結には至らなかった 検

組

証

・北中城ブランドロゴを作成し、多方面へ展開した。商談の場で北中城ブラン ドのPRを行った。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・ポータルサイトからのネット販売については、アクセス数を増やすことが受 注件数に直結する観点から、多種メディアを活用し、アクセス数増加に繋げ

・量販店との契約については、村内の魅力ある商品を発掘、新開発し、商品種を増やすことが商談成立に繋がることが考えられる。北中城村ブランディング委員会を中心に北中城ブランドを多方向へ発信することがこれからの取り 組みでは重要となってくる。

今後の取り組み方針

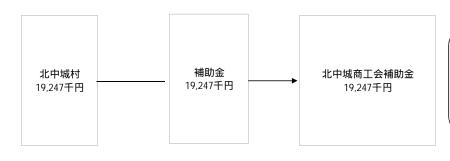
今年度達成できなかった量販店との取引契約については、新商品やPR手法等を十分精査し、平成27年度の契約成立にむけ、村や商工会が情報を発信し、プ ロモーション促進を図る。

・地道な関係づくりの上に構築された「北中城ブランディング委員会」を中心に、地域連携で商品開発に取り組み、販路開拓もそのネットワークを通じて行う製販ー 体体制を構築し、販路ネットワークを共有化する。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象	
	事業費	充当額	負担金	外経費	
21,866	19,247	15,397	3,850	2,619	



地域ブランド構築事業に係る補助金

- ·委員会開催費
- ·旅費交通費
- ·販路開拓費
- ·人件費
- ・備品等リース代 など

商工会負担分 (交付対象外経費) 2,619千円

資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
伊途の点検評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		支出先の選定方法は妥当か。	・各産業分野が加入する商工会自らが地域活性化に手を挙げており、商工会を中心とすることで地域事業者が安心して事業に関わる			
		プ昇規模は事業内谷に見言った適止は規模となっているか。 	ことができることから、活性化に対する補助とした。 ・予算規模については事業計画に即した予算計上がなされ、計画 に即して予算執行がなされている。 ・受益者負担も10%以上あり、妥当である。			
		受益者との負担関係は妥当であるか。				
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	・予算執行については、地域ブランド構築に必要な費目・使途であ り、適正に執行されていると考える。			

市町村名			北中城村																
	Z	P成	2 6 年度	沖縄振興	特別	推進了	ट 付:	金事業(1	田丁	村分)検	証シ	_	 - 	公表	用】			
事業番号・事業名	4	1-		軟弱野菜生産支援				(沖縄	21世	紀ピ	ジョン		第3章	章-3-	(7) - ア	
・争乗石			<u> </u>									画信才			おきなわブランドの確立と生産 給体制の整備				生産供
担当部課名			農林水	産課		事業実		平成25~	29年月	臣	沖縄振興基本方針 該当箇所			方針			-1-	(6)	
事業内容				産が多く、天候 成に取り組む。	不良に	よる影響で	を受け	やす〈計画生	産が	推し い :	状況に	ある。	耐候!	性野菜	栽培施	設(パ	イブノ	(ウス)	を導入
実施方法		直接	実施	委託	À	甫助		負担	そ	の他	()								
	_			25年			26年			27年月	芰			28年月	芰			29年度	
	予算の状	(b)予 (c)增	初予算額 算現額 減額(b-a)		29,7		13,500 13,500 0												
予算額・ 執行額	況	(d)繰		-	00.7	20	-												
【単位:千円】			計(b+d) 行済額		29,700 22,640		13,500												
(「交付金」+ 「市町村負担」			1 J /月 创 付金充当額					8,560 6,848											
ペース)	<u> </u>		[繰越額		18,112		0,010												
	執	污率 (%) (B/A)		76.2%			63.4%											
	・当初の計画では、事業希望者が賃借する農地(3 請前に、まとまった農地の賃借ができたことで、3 34,940千円)となった。																		
	H26活動目標(指標) 耐候性野菜栽培施設(パイプハウス)導入 に対する補助実施										達	成状 》	兄						
							26年度			27年	度		2	8年度			29年月	隻	
				導入	目標	(補助実施)	() ()	()	
江野 口槽						実績		補助実施											
活動目標 (指標) 及び達成状況						目標	()	() ()	()
	達成 ボ・軟弱野菜(小林 沢 説 朝を構築できた				 ∑生産·ſ	実 績 ――― 供給を図	る為、	耐候性野菜	栽培	施設3	嫌を導			色設の	導入に	こより、	安定	した生	産体
			H26成果目	票(指標)				基準値 (年度)		25年	度		26年月	芰	27	7年度		目標 (年	票値 (度)
			英栽培施設(/	パイプハウス)・	の設	目標	()	(30 a)	(30 a)	()) ()
	置(3	(Oa)				実 績				29.64	a		11.52	a				_	
成果目標 (指標) 及び進捗状況						目標	()	()	()	() ()
						実 績												_	_
	進捗状況説明	耐1 能2 当 (11	となる環境が 切、個々の圃	音施設の導入↓ 整った。 城(3箇所:30 することができ	a)におい	てそれそ	ご れパ・	イプハウスを 記	殳置す	る予え	置であ っ	ったが、	補助	力先でを	あるZ農	園にお	いて、		D土地

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 組 の 検 証

新規就農者や意欲ある農業者の中には、安定した生産体制を図る為、軟弱野菜栽培施設の導入を希望する者が多り、しかし、補助事業を実施するための十分な農地面積が確保ができず、本事業の対象外となる場合がある。又、新規就農者等においては、補助事業により施設を導入した〈ても補 助事業の自己負担分の確保ができない場合もある。

新規就農者や意欲ある農業者に対する農地の集積体制を構築する必要がある。その為に、平成26年度より本村で取り組んでいる農地パンク制度や中間管理事業を活用し、沖縄県、中部農業改良普及センター、JAおきなわ等と連携して担い手となる農業者への農地集積を推進する必要がある。又、新規就農者等に対して融資制度等の情報提供、周知を積極的に実施する必要がまる。 ある。

今後の取り組み方針

- ・担い手となる農業者の育成、農地の集積を図るとともに施設導入を推進する。又、施設導入による効果的な軟弱野菜の生産・出荷及び販売体制を構築するた め、関係機関と連携した営農・経営指導を実施し、安定した売上げの確保による農業所得の向上を図る。 ・北中城村農地バンク事業、中間管理事業を活用し、担い手農家に対する農地の集積を図る。
- ・担い手農家に対する融資制度、助成制度等の情報提供を実施する。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
11,556	8,560	6,848	1,712	2,996



軟弱野菜生産支援事業にか かる経費補助

施設設置工事費:11,556千円

合同会社 Z農園負担額 2,996千円

使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
(建立)	Ž.	支出先の選定方法は妥当か。	法人格で今後農地の更なる規模拡大も期待でき、本村の農業振興の担い手の法人であるため支出先の選定は妥当である。
途の点検評し	ı	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	予算規模は、当初計画時点での面積に応じた適正な規模と考える。
評賞		受益者との負担関係は妥当であるか。	受益者は本村において中心経営体であり、負担額においても2割負担し妥当であると判断した。
1144 -	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	費目・使途に関しては耐候性野菜栽培施設を導入するにあたり 必要であったと判断した

市町村名	北中城村															
	平	成26年度	沖縄振興特別	川推道	整交付	金事業(市町村	寸分);	検証	シ-	- - 	公	表用】			
事業番号	4-		農業経	経営改善	支援事			ĵ#	中編 2 1	世紀	ビジョン		第3	章-3	- (7) -エ	
・事業名								į	基本計	画該	当箇所	農村及で	林漁業の び経営安	担い定対	手の育品	龙·確保 蛍化
担当部課名		農林水產	全課		美実施 (2)年度	平成24	~ 33年度	Į ;	沖縄振!	興基達				-1	- (6)	
事業内容		Eの向上と後継者 F支援員を派遣す	不足及び耕作放棄地 る。	也の解消	当を目指			援及び助	言と、射	(農を	希望する	若者	香の人材	育成	のため、	農業経
実施方法		直接実施		補助		負担 その他)							
		a)当初予算額	24年度 <i>1</i>	,252	254	年度 4,252	- 2	26年度	2,126		27年月	葚			28年度	
	予 /	b)予算現額		,208	,			4,079								
	算 の (c)增減額(b-a)	2	,044	· ·			1,953								
予算額・	状 (d)繰越額	-			-		-								
執行額 【単位:千円】		A . 計(b+d)		,208		4,252			4,079							
(「交付金」+ 「市町村負担」	B. 執行済額 		1	,227 981		2,332 1,865			4,079 3,263							
ベース)		(年度繰越額		0		0			0							
	執行率(%)(B/A)			5.6%		54.8%			100%							
	予算	「の状況の説明	当初予算を計上する 中、2名体制が確保	る時期に	こおいて、 ため、増	. 指導員が1: 額した。	名しか確	保できて	いなか	ったか	こめ1名分	∂o∂	みを計上	してし	たが、全	F度途
		1100°T #1 17 18	E (151E)							達成	伏況					
	H26活動目標(指標)				Γ	26年度		25	5年度		2	6年/	度		27年月	計
	農業経営改善指導員配置(2名)			目	標 (2名)	()	()	()
活動目標			実	績	2名											
(指標) 及び達成状況				目	標 ()	()	()	()
		.		実	績											
	達成状況説明	成 機業経営改善指導員2名を配置 生育方法等の営農指導や技術す 病害虫防除(薬剤散布)や作付に			すなった	0		長や土均	譲に適	した月	巴料、農	家か	ヾ栽培し;	たいい	作物に関	引する
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	:	24年度		254	年度		26年度		目 (年	票値 (度)
		の経営指導及び	技術支援の実施	目	標 ()	(40件) (40	0件)	(40件)	()
	(40件)			実	績	/		40件		40)件		40件		/	
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目	標 ()	() ()	()	()
次の座野が加				実	績	/									/	
	進捗状況説明	## 大 経営指導及び技術支援の目標(病語) 消及び就農希望者への斡旋等を行い。 説			余∙作付Ⅰ	ナ調査)を達ん	覚し、また	:、北中城	成村の鳥	農地<i>川</i>	ンク等を	活用	すること	で耕	作放棄均	也の解

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

組 の 検

証

・本村は、零細農家が多く農業生産額は減少し、高齢化等に伴って耕作放棄・若者の新規就農者や、後継者を育成することで、耕作放棄地の解消や、生地も増加している。農業振興するために戦略的作物の推進と多様な就農形態に応じた生産性の向上、を目的に農業経営の安定化を図るために必要で新規就農者が増えるのではないかと考える

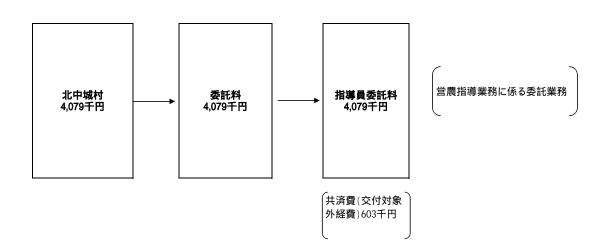
・北中城村農地バンク等を活用し、耕作放棄地等の解消及び就農支援を 行ったが、若者の新規就農者や、後継者育成を行うことができなかった。

今後の取り組み方針

- ·引き続き指導員2人の確保に努め、経営指導及び技術支援を行う。 ·北中城村農地パンク等を活用し、耕作放棄地の解消や若者の新規就農者確保に努める。 ·イオンモールライカム等の大型ショッピングセンターなどに流通できるよう検討していく。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
4,682	4,079	3,263	816	603



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	農業経営改善支援員としての知識や能力を選考判断とし、
点れ		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	展集計画は音叉接属としている。 採用された者は農家へ経営指導や技術面の指導、農家から の相談等に対応し妥当だった。
検算価目	-		予算規模・費用・使途については、事業目的に合致しており
, IM III		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	必要な費用である。

市町村名		北中	中城村											
	平	成 2	6 年度	沖縄振興特別	引推進交	付金事業(市町村	付分)検	証シ-	- - [公表用】			
事業番号	5.				援護者避難	支援事業		沖縄	21世紀	ビジョン	第3	章-2-	- (4)-イ	
・事業名						~3×3××			計画該		災害に強い 制の強化	県土:	ブくりと防災	.体
担当部課名			福祉記	果	事業実施 (予定)年		~ 28年度	沖縄	振興基施		ゆりひろまで	- 1 0	-(2)	
事業内容				更援護者の円滑な過 の整備・強化を行う		め、避難支援事	業及び自Ξ	主防災組織	等へのジ	後害時の!	要援護者支持	爰に活	用する防災	資
実施方法		直接実	施	委託	補助	負担	その)他 ()					
	_			24年度		25年度	2	6年度		27年/	度		28年度	
	-	(a)当初·		3	3,985	11,000		4,5	554					
	算	(b)予算:		3	3,985	11,000		4,7						
	状	(c)增減	` '		0	0 0			150					
予算額・	況	(d)繰越		-		11,000		-						
執行額 【単位:千円】	A.計(b+d)				3,985				704					
(「交付金」+	B. 執行済額				3,320	8,597			674					
「市町村負担」 ペース)	次年度繰越額			2	2,655	6,877		3,7	739					
		次年度繰 5率(%			0	78.2%		00	0					
		草の状況	, ,	必要な防災資機材			円の増額			な予算執	行に努め、	業務を	遂行した。	
	山水流和日本(七本)								達成	状況				
		H26活動目標(指標)				26年度		27年月	芰	2	8年度		29年度	
	要援護者個別支援計画策定			目標	標(個別支援計画の策)		()	()	()	
V-21 1=					実 績	個別支援計画の策定								
活動目標 (指標) 及び達成状況	æ t ø≐	淮 ≯士+Ψ	体制の整	供、7会/レ	目標	(要援護者支持 の整備・強	()	()	()	
	女孩	麦日又饭	一体的の差	相,瑶化	実績	要援護者支援体制の整 備・強化								
	達成状況	できた		削支援計画の新規 ₹、要援護者本人↑ 5る。										
	説明			後体制の整備・強(設立し、要援護者						織の設	立にむけ支	援を実		
		H2	6成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	2	5年度	26:	年度	27年度	Ē	目標値 年度	
		護者個別	支援計画	の新規策定件数:	目標	() (1	10件)	(3	0件)	())
	30件				実 績			5件	2	4件				_
成果目標 (指標) 及び進捗状況			設立: 2団		目標	() ()	(設立	2団体)	() ()
人口运沙叭儿			·備:2団体		実績				整備	1団体				
	進捗状況説明	体に留事業へ ・要援 を図る	留まったこと への理解と 護者支援を ことができ	支援計画の新規策: とにより、件数を達成:同意を得て、件数を 体制の整備・強化に なかったことから、 地域特性に応じた	戏することがで €増加出来て こついては、自 各1団体の写	できなかったが、 いる。 目主防災組織の €績に留まってい	事業コー 新規設立	ディネータに ·防災資機材	こよる細さ 対整備の	らかな対 各2団体	応により、要 の目標に対	援護者 し、地は	「本人や家店 或の合意形	族の (成

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検

証

・作成した災害時要援護者の避難支援計画を、自主防災組織内において、 いかに情報共有できるかが課題となっている。

・自主防災組織設立と併せて、その地区の特性にあわせた要援護者の避難 支援に必要な資機材の選定していくことにより、避難支援の具体的計画へと つなげることができる。

・要援護者個別支援計画の策定にあたっては、本人や家族の同意が必要であり、中には同意が得られず支援計画に反映できない事例があった。

·要援護者支援対策の推進には、住民意識の向上や支援者の拡大を図る必要がある。引き続き、自主防災組織の設立を促進する必要がある。

・設立した自主防災組織において、地区内の要援護者の具体的な支援方法 等についてワークショップ開催等により検討し、訓練で実践を重ねてい〈必要 がある。

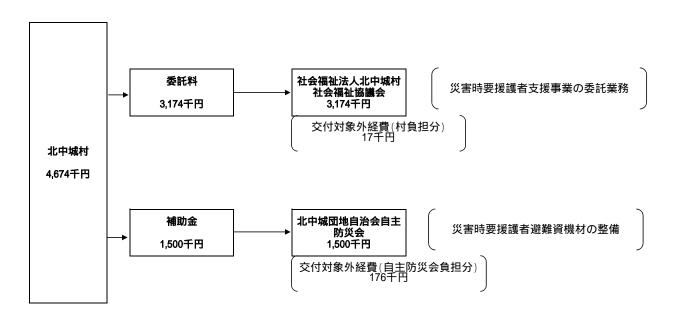
·引き続き、要援護者本人や家族の理解を得られるよう丁寧な周知を行い、 個別支援計画作成への同意を得られるよう努めていく。

今後の取り組み方針

- ・引き続き、平成27年度も沿岸モデル地区を設定し、自主防災組織の設立と災害時要援護者避難支援資機材の整備を行っていく。
- ・既存の自主防災組織においても、地区内の要援護者の把握、避難支援方法の検討及び訓練を支援し、要援護者本人家族の参加も促していく。
- ・新たな観光客の来訪する大型商業施設が開設されたこともあり、外国人を含めた要援護者への支援策について現状の把握と検討を行っていく。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
4,867	4,674	3,739	935	193



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	委託先選定については、実績等勘案した上で選定しており、妥当であると考える。また。補助団体選定については、村要綱に基づき選定してお
点れ			り、妥当であると考える。 予算規模は、執行率99.4%からも妥当であったと考える。
検費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	補助団体は、総事業費の1割を負担しており、事業内容等から負担割合から判断しても妥当であった。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	費目・使途は、委託費精算検査を実施し、また補助事業も同様に検査 を実施しており。費用なものに限られ妥当であった。

市町村名		北中城村											
	平	成26年	度沖縄振興特別	引推進交	付金事	市)業	町村分	〉)検証	<u> シ</u> -	- - [公表用】		
事業番号・事業名	6-		全村植	物公苑化推	進事業					ビジョン	第3	章-1-(6)	-1
* 学来口		<u> </u>								当箇所	花と緑あふ	れる県土の	D形成
担当部課名		農林和	水産課	事業実施(予定)年		平成24~3	33年度		長男基 後当箇	本方針 所		-10-(1)	
事業内容	本村	まちづくりの基	本目標の1つである「全	村植物公 苑	らづくり」の :	もと、村全	体を植物の	公苑とみた	こて、権	見光拠点原	閉辺の地域級	化を行う。	
実施方法	j	直接実施	委託	補助	負担	!	その他	, ,	-				
		ハル・コマ 答案	24年度	254	25年度	2.407	26年		_	27年月	度	28年	E度
	- <u>`</u>	a)当初予算額 b)予算現額		6,054 6,054		9,497		9,49					
	算	D)		0,054		9,497	9,4		0				
77 40 7 407	14:	c) _唱) -	0	_	0	-		U .				
予算額・執行額	沉 :	A . 計(b+d)	· ·	6,054			_		7				
【単位:千円】	В	. 執行済額		5,491	8,349		8						
(「交付金」+	う	ち交付金充当額	<u> </u>	1,392		6,679		6,71	7				
ペース)	次年度繰越額			0		0			0				
	執行	<mark>率(%)(B/A</mark>)	9	90.7%		87.9%		88.4	%				
	予算	の状況の説明	計画的な予算執行る。	に努め、業績	务を行った :	が、不用額	預1,100千F	円について	は、既	譶時職員 <i>0</i>)勤務日数の)減による	ものであ
		1120°T #15	7.17.15.17.						達成	状況			
		H267古里)日	目標(指標)		:	24年度		25年度		20	6年度	27	年度
	公共、	公共、観光施設及び村内主要道路の景観			標 (1,600㎡) (2000 m	')	び村内 景観美	観光施設及 主要道路の 化・緑化の実 施	()
活動目標	美化:為	禄化の実施		実 績	績 1,637㎡		2251			主要道路	だ施設及び村内 の景観美化・緑 の実施		
(指標)及び達 成状況				目標	漂 () ()	()	()
				実 績	美 績								
	達成状況説明	天候に応じた	員1人、臨時職員3代 た美化・緑化活動を行 植栽・除草、枝打ち	うなった。 村	内主要追	- プとし、 直路を中 心	これまで! ひに村の?	美化・緑作 花木であ	化を図 るブー	ってきた ·ゲンビレ	箇所の点検 アや沖縄ら	しいハイ	ビスカス・
		H26成果目	目標(指標)			準値 F度)	25年	度	26	年度	27年度	(目標値 年度)
	+	・再学の空の学	/k #3/k *** .0000 2	目標	()	(20001	m²) (2,0	00 m²)	() ()
	们内土	:安밀路寺の美	化·緑化率∶2000㎡	実 績			2251	m²	2,0	00 m²			
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	()	() ()	() ()
X O ZEIJO O CIDE				実 績									
	進捗状況説明		☑道路や村内主要道路 ピールし、またハイビス							ブーゲンし	ごレアを植栽	することで	、北中城

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・植栽したハイビスカス、ブーゲンビレア等の花木は定期的に裁断をしないと 景観を損ねるおそれがあることから、主要道路、観光施設周辺等の景観美 化・緑化を行うにあたり、継続して維持し続けることが必要である。

・本村の各地域及び自治体において、率先して景観美化・緑化活動を行って いる団体等があることから、協働での魅力ある観光地形成と地域活動の支 援体制など、持続的な取り組み体制を強化していく必要がある。

組

の

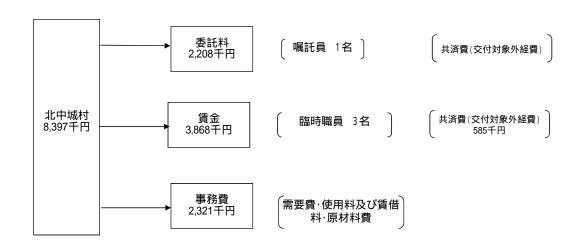
検 証 ·植栽する花木の種類によって、定期的な裁断等の手入れが必要であることから、観光施設等周辺の地域住民・自治会住民の協力を得るため、緑化・美 化啓発を更に推進し、協働での取り組み体制を検討する必要がある。 全村一斉美化活動における地域緑化・美化活動への積極的参加を促しな がら、花木等の植栽において、観光施設等周辺の地域住民を巻き込んだ取 り組みを検討する必要がある。

今後の取り組み方針

・観光拠点周辺の村内主要道路の景観美化・緑化向上のため継続して、花壇やプランター等を作成及び設置する。 ・今後はモデル地区となる自治会を選定し、作成及び設置(花壇・プランター)した場所を自治会により景観美化や緑化等を行い、自治会による景観美化や緑化等 を行える流れを作っていく。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
9,322	8,397	6,717	1,680	925



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	支出先は委託料(嘱託員)・賃金(臨時職員)・事務費であ
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	り妥当だった。 予算規模に関しては、不用額1,100千円あったが臨時職員
点検評価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	の勤務日数減によるもので、妥当だった。 費目・使途は花苗・土等の購入や資材購入であり必要と
im i		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	判断した

市町村名		北中城村														
	平	成26年度	沖縄振興特別	別推進	交付:	金事業(市町村	寸分)	検証	Eシ-	- - 	公表	₹用】			
事業番号	7 -	_	総合英	会話指導	支援事	業			沖縄 2	1世紀	ビジョン		第3	章-5	5-(4)-ア	
・事業名					~3~3						当箇所	国際教育	社会、 で推進	青報	社会に対	対応した
担当部課名	教育絲	総務課		事業第		平成24	~ 33年度	E		長興基: 亥当箇	本方針 新	3713	147]EXE		5-(1)	
事業内容			或を目指し、外国人 、国際理解教育の・						語に触れ	hること	:により 「{	総合的	的な学習	の時	間」 や「	特別活
実施方法		直接実施	委託	補助		負担	その他									
	<u></u>	-) 以如豆饺蛄	24年度	4.040	25年		2	26年度			27年	度			28年度	Ę.
	 -	a)当初予算額 b)予算現額		4,212 4,212		6,552 6,552			6,55							
	の (c) 増減額(b-a)		0		0,002			19							
予算額・	\ \ \	d)繰越額	-		-			-								
執行額 【単位:千円】	,,,	A . 計(b+d)	4	4,212		6,552			6,36	0						
(「交付金」+	В.	. 執行済額		4,110		6,330			6,32	2						
「市町村負担」 ペース)		ち交付金充当額	;	3,288		5,064			5,05							
		在度繰越額		0		0 00 00				0						
	¥X1T	率(%)(B/A)		97.6%	ı+ ı- ^ -	96.6%	ナーサム	±7.115.22	99.4		マウギ	+ 10		÷ 1- ±		++ o 7#1
	予算	『の状況の説明	当初、1学期のス 保ができず、1学期 あり、概ね計画的な	途中からの	り採用と	なったため	、 192 ⁼	語指導 千円の社	^計 貝を配補正減	を行った	た。不用	たか 額38刊	、甲字科	父にま 対務日	がて人 数によ	、材の催 るもので
									達成	状況						
	H26活動目標(指標)					24年度		2	25年度		2	6年度	[27年	
	英会記	5指導員配置数		目標	! (3人)	(3人)	(3人)	()
			1人 幼小兼務:1人	実績	İ	3人			3人			3人				
活動目標 (指標) 及び達成状況				目標	()	()	()	()
				実 績												
	達成状況説明	中学校においてき、継続的な		要した [:]	ものの、1学	芝期中に	は村内	内の公:	立小中	学校す	べてI	こ指導	員を開	配置す	ることが	
		H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	2	24年度		25	年度		26年度			標値 年度)
		英語検定領		目標	(,) (-) (5	3%)	(54%)	(6	60%)
		(H25:53% F	H26:54%)	実績				51%		5	8%		57%		/	
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	() () ()	()	()
A C IEIS WAR				実績		/									/	
	進捗状況説明	で、中学校では	の指導による英語. 「聞⟨」「話す」「読む ル戦する生徒が増え	」「書〈」のE	取り組み	⊁が円滑に彳	うわれる	ため、ҕ	成果目標	漂を達ん	成するこ	とがで	きた。今			

ネイティブスピーカーによる生の英語を体感することで、幼稚園・小学校では英会話を楽しむ素地を養い、中学校で「聞く」、「話す」、「読む」、「書く」の4技能の向上への取り組みが整いつつある。実際に、英語検定の受験者数が増えるなど、児童生徒の英語に対する関心が増しており、事業の浸透が図られている。一方で、英語検定の合格率が昨年度を下回っているため、今後の課題として語学力の底上げが挙げられる。

の

検証

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

英語担当教諭と英会話指導員が集まる場を設け、指導方法や授業の持ち方についての意見交換や情報交換を行うことで、個々の指導力の向上を図る必要がある。

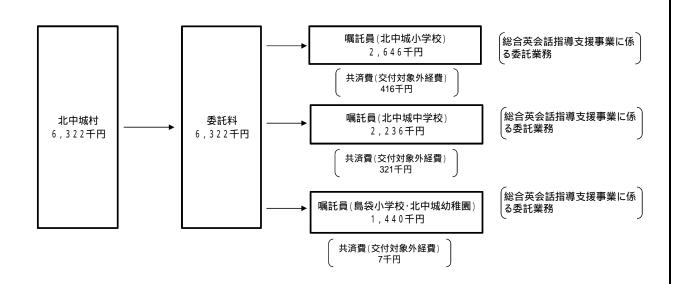
専門的見地から指導・助言を行える講師を招聘し、指導力向上に向けた取組みを行う必要がある。

今後の取り組み方針

各学期に1回ずつ研修会を開催し、英語担当教諭と指導員が集まる機会を設け、各学校の取り組みや指導方法の情報交換を行うことで指導力改善を図る。 沖縄女子短期大学との連携協定を活用し、英語教育に精通した講師を招聘し研修会を開催することで、指導力の向上を図る。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
7,066	6,322	5,057	1,265	744



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資金の流れ		支出先の選定方法は妥当か。	指導員は英語を母国語とする外国人を積極的に採用。面
点れ検			接による選考を行い、指導力等を判断しているため妥当であると考える。
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	費用・使途及び予算規模については、活動目標や成果目標が達成されており、事業が順調に執行されていることも鑑
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	み、妥当であると考える。

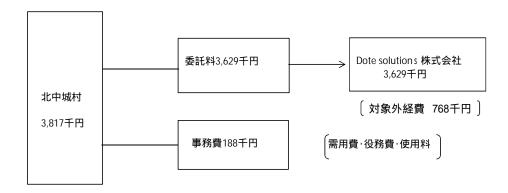
市町村名		北中城村								
	平成	2 6 年度	沖縄振興特別	別推進交	於付金事業	(市町村	分)検証	シート【・	公表用】	
事業番号 ・事業名	7-		アメリカ教育材	幾関ネットワ	ーク形成事業			世紀ピジョン画該当箇所	国際社会、情	章-5-(4)-ア 報社会に対応した
担当部課名		生涯学習	望課	事業実施 (予定)年		~33年度		興基本方針 当箇所	教育の推進	- 3 - (1)
事業内容			るよう、子どもから大 なを活用して、米国ナ				去等を教育現り	場に活かすため	り、米国の教育	育機関 (ワシントン州
実施方法	直	接実施	委託	補助	負担 その他					
	(a) 当初予算額		24年度	.206	25年度 4,755	26	年度 4,755	27年月		28年度
	予 (b)	予算現額		,318	4,755		4,755			
	見 の (c)	增減額(b-a)	<u>.</u>	112	0		0			
予算額・	状 (d)	繰越額	-		-		-			
執行額 【単位:千円】		A.計(b+d)	4	,318	4,755		4,755			
(「交付金」+	ļ	執行済額 	3	,697	4,685		3,817			
[「] 市町村負担」 ペース)		交付金充当額	2	,957	3,747		3,053			
		度繰越額 (%)(B/A)		5.6%	98.5%		80.3%			
	#WI3+ (76) (BIN)			3.070	30.5%		00.5%			
	予算の	状況の説明	不用額938千円は執	执行残170千	·円と受講料768=	千円充当に.	よるものである	ა		
		1100°T = 1 17 15	E (151E)					達成状況		
		H26活動目標	景(指標)		24年度	Ę	25年度	20	6年度	27年度
	由学生力	ラフ:64回(前期	月32回·後期32回)	目標	中学生講 回	中学生講座30 (中等		34回) (中学生	上講座64回)	()
74.04 5	ヤチエ ノ		732回"夜朔32回)	実績	中学生講座		中学生講座6	4回 中学生	講座64回	
活動目標 (指標) 及び達成状況		ラス:64回(前其 、数(H24:19人、	明32回·後期32回)	目標	小学生講 回	座30) (小学生講座6	34回) (小学生	上講座64回)	()
	又两工八	(#X (1124 : 197C)	1123.19/()	実 績	小学生講座	至29回	小学生講座6	4回 小学生	講座64回	
	達成状況説明	児童生徒の英	語力向上が図られ	、本村の国	国際性に富む人	材育成へ	向け生徒自	身の意識を高	ある事が出 る	来た。
		H26成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	24	1年度	25年度	26年度	目標値 (年度)
	受講生人	、数(前期∶10人	、後期:10人)	目標	() (講座	图30回)	前期:20人 後期:20人	前期:10人 後期:10人	
				実績		講座	座29回	前期∶20人 後期∶20人	前期:24人 後期:24人	
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	() () ()	()	()
	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>			実 績						
	大 記	債極的に参加す	においては、前年度 「ることで英語力の習 ンスキルの向上と、	習得に勢いた	があります。			了しました。受診	構生の授業に対	対する意欲も見られ

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・学校行事等または個人的理由により講座に参加できない生徒や、授業に遅れをとっている生徒に対して本年度からは授業後に補講を実施した。 ・英語力が劣っているグループ(Bグループ)の生徒で一定のレベルに達した生徒を英語力が優れているグループ(Aグループ)へ移動させたことにより、クラス内の英語力のバラつきを抑制した。 ・総合的な評価(授業態度・宿題提出状況等)により生徒を評価していた。	・講座の欠席に関しては、引き続き必ず休校の報告を義務付ける。 ・新年度に新しく生徒が入って〈る場合、必要があれば補習を実施する。 ・総合的な評価だけでな〈絶対評価ができるようテストを実施する。

今後の取り組み方針

今後は講義のレベルを上げながらも、サポートの質(ALTの授業サポートや、補講等)を向上させ、授業に遅れを生じる生徒を出さないようにする。 また、海外の生徒と比較すると未だ積極性が足りないように感じるため、今後は生徒へ講座を受講する目的意識を明確にさせ、積極的に講義に参加させるように する。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
4,585	3,817	3,053	764	768



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	・米国ワシントン大学とのネットを介しての講座は、自治体として初めての試みであり、当該法人は大学との交渉、契約等					
点検評		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	した別のでは一行える委託先として随意契約としており妥当 おると考える。					
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	あると考える。 ・予算規模及び費目・使途については、生徒1人あたりの大 学へ支払う受講料、人件費、米国との交渉等係る費用として					
			字へ又払7支調杯、入件員、木国との交渉寺院の員用とUC 適正であると考える。					

市町村名		北中城村													
	平	成26年度	沖縄排	辰興特 別	J推進	交付	金事業(市町	付分)検	証シ -	- ト【	公表用)	Π		
事業番号	7-			海外子	·弟青年?	交流事			沖倉	風21世紀	ピジョン	第	3章-5	5-(4)-7	
・事業名										本計画該		国際社会、情報社会に教育の推進		社会に対応	むした
担当部課名	総務課				事業! (予定))年度	平成24~33			縄振興基 該当箇	所	_		i- (1)	
事業内容	海外村	見善と国際交流の け人会に研修生を を再確認してもら	派遣する	。また、世代	交代が	進行す	る海外子弟の)青年に	る南米3ヵ5 、沖縄の文	園(ペルー、 化・伝統割	アルゼン 芸能の習?	/チン、ブラジ 得によるウォ	ブル) ク	及び交流可 ンチュとし	了能な ての
実施方法	j	直接実施委託			補助		負担 その他 ()								
) N/ 27 7 70 27		24年度		25	年度		26年度		27年	芰		28年度	
	z È	a)当初予算額 b)予算現額			712 712		2,246 2,246			1,838 1,838					
	算	c) 增減額(b-a)		3,	0		2,246			0					
	14	d)繰越額		-			-		-						
予算額・	700	A . 計(b+d)		3,	712		2,246		4	1,838					
執行額 【単位:千円】	В	. 執行済額		3,	192		959		(3,456					
(「交付金」+	う	ち交付金充当額		2,	553		767		2	2,765					
「市町村負担」 ベース)		次年度繰越額 執行率(%)(B/A)			0 0			0							
	科 (丁	率 (%) (B/A)		86	6.0%		42.7%		-	71.4%					
	予算	の状況の説明	不用額1		ついては	3か国	事業渡航手 周回する予定 。				ノチとブラ				を選
	H26活動目標(指標)					24年度		25年			 6年度	Т	27年度		
					目標	= /		\	/					27 干!交	
	海外子	² 弟受入人数∶3人)		-)	(()
活動目標					実績	貝	<u>-</u>		-			3人			
(指標) 及び達成状況	海外村]人会派遣∶2人			目標	票 (2人)	(2.	人)	(2人	()
					実 絹	責	2人		2,	λ		2人			
	達成状況説明	成 状 国際交流として派遣のみではた 況 村人会と本村を結びつける人を					入事業を追	加してま	3リ海外子	弟受入3	人、海外	村人会派证	遣2人	の研修生	:へ各
		H26成果目标	票(指標)		/		基準値 (23年度)		26年度	27	年度	28年度	ŧ	目標f (年)	値 <u></u> 度)
		器告会の開催(各項			目標	票 (1回	(1回)	()	()	()
		ミにより、派遣者等 意識向上	学の国際村	目互埋解に	実 絹	真			1回						_
成果目標 (指標)					目標	票 (()	()	()	()
及び進捗状況					実績	責									/
	進捗状況説明	平成26年度は日村人会と本村とを図ることができ	の絆を強												

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

受入事業の現状として村人会の推薦(受入先確保も含めて)を受けて研修生を決定している。村人会より受入先を親戚へ依頼しているが高齢ということで受入家庭を探すことが困難になっていると報告がある。また派遣事業の現状は現地村人会との連絡、意思疎通が電話及びメール等では時差や言語のニュアンスの違いにより伝わりにくい点がある。また派遣修了生の活動に対して課題を持っている。

組

の

検

証

受入方法を親戚だけでな〈本目的に賛同する団体や個人へ広がりのある組織の検討が必要である。

研修の充実を図るため各村人会との連絡手段として、スカイプやテレビ電話を活用しface to faceでの意見交換を行えるよう環境整備を行う必要がある。

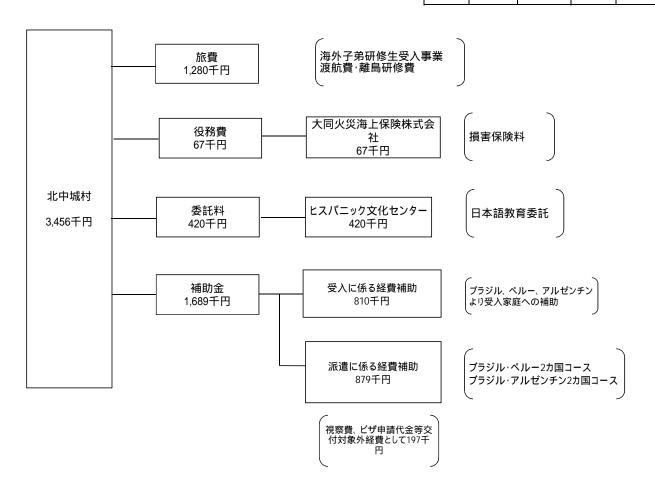
海外村人会派遣生の活動内容は、海外子弟受入生が村民との交流を通して 一世たちの軌跡ついて学び所期の目的を達成することができるよう協力する とともに次の海外村人会派遣生への助言する交流の強化が必要である。

今後の取り組み方針

現在では沖縄(北中城村)を知らない若い世代と移住を知らない沖縄(北中城村)の若い世代へと世代交代が進む中、今後も引続きお互いを強い絆で結び村民と 各村人会の交流を通し海外と本村を結ぶ懸け橋となる人材育成を図る。新たな世代間同士での交流環境の整備を図り、交流ネットワーク会議等を検討する。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
3,653	3,456	2,765	691	197



睿	評価	点 検 項 目	評価に関 <mark>す</mark> る説明
使金		支出先の選定方法は妥当か。	・支出先は、見積を徴し安価である業者と北中城村契約規則 に基づき随意契約している。補助対象者については、書類・
の流点ない		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか	面接等により選考した者であるため支出先としては妥当であると考える。
の点検評価 が流れ、費目		受益者との負担関係は妥当であるか。	・事業規模、費目、使途は検査を実施しており、事業目的に 即し必要なものであったと判断する。
•		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	・受益者からの負担を徴していないが、事業の趣旨や目的・ 背景を鑑み適切であると考える。

市町村名	ż	比中城村										
	平成 2	6 年度	沖縄振興特別	<mark> 推進交</mark> (寸金事業(市町村	寸分)検	証シー	\	公表用】		
事業番号	8 -	 	琉球歴史	2風致資産調査	李書業		沖縄	21世紀比	イジョン	第3:	章-1-(4)-ア
・事業名								計画該当		沖縄の文化 環境づくり	の源流	を確認できる
担当部課名		生涯学	習課	事業実施 (予定)年度	平成24~29	年度	沖縄	振興基本 該当箇所		-41-76 - 17	- 3 - (2)
事業内容			て化財等の現況を把 報発信のための資料								ともに、	調査成果や
実施方法	直接到	実施	委託	補助	負担	その	D他()				
			24年度		5年度	2	26年度		27年度	ŧ	28	8年度
	(**/ :	初予算額 第11878		,420	22,226		23,3					
	算	^{早現領} 或額(b-a)	17	,420	22,226		23,3	0				
	米	, ,	_	0	-			U				
予算額・ 執行額	776	計(b+d)		,420	22,226		23,3	315				
【単位:千円】	B . 執行			.748	20,550		23,0					
(「交付金」+ 「市町村負担」	r	才 士 金 充 当額		,398	16,439		18,4					
ペース)	次年度繰越額			0	0			0				
	執行率(%)(B/A)		9	6.1%	92.5%		98	.7%				
	予算の状況	況の説明	計画的な予算執行し	こ努め、業務を	を遂行した。不用	月額293千	一円は入札列	线等である	5.			
		100°Z #1 CJ +						達成物	状況			
	H26活動目標(指標)				25年度		26年月	芰	27	'年度		28年度
	民俗祭祀行事及び現地調査の実施			目標	現地調査:20 祭祀調査:5		氏俗祭祀行戦 (地調査の	事及び現 実施)	()	()
活動目標	大田宗代11:	事 汉 ひ 況 地	神旦の天心	実 績	現地調査:250件 祭祀調査:24件		民俗祭祀行事及 査の実					
(指標) 及び達成状況				目標	()	()	()	()
X O XLIW DVIDE				実 績								
	達成状状況: ・民俗祭祀行事調査については、村内の3字(喜舎場・熱田・渡口)の歴史風致資産の現状を把握することができた。 ・民俗祭祀行事調査については、村内12件の祭祀を調査することができた。 ・文献資料等による過年度分補足調査は89件実施し、資料化することができた。											
	H	H26成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	2	25年度	26⊈	F度	27年度		目標値 (年度)
	現地調査箇			目標	()		調査:200 件) 調査:5件	現地調査 祭祀調証 過年度補知 適年度補知	査:15件 ≧調査:100		()
	民俗祭祀行 過年度分補.			実 績			現地調査: 250件		≦:250件 查:12件 調査:89箇 f			
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	()	()	()	() ()
				実 績								/
	が状況 の調・民代	査を完了し 谷祭祀行事	調査については、行 よる過年度分補足調	事日程の重複	で中止などによ	より、目標	悪数を達成す	ることが	できなか	った。		

平成26年度は、悉皆調査(現地調査)を業者委託で、民俗祭祀行事調査と | 100.2 V T R IS、 心目明且 (水池明且) で未日安市 C、 氏治宗代打争調宜 C 通年度現地調査分の補足調査 (文献資料情報の調査カードへの追記) を事務局直営の専門嘱託員 2 名体制により並行して実施した。

このうち、補足調査に関しては、調査票の体裁や内容構成に試行錯誤しなが の

らの進行であったため、成果目標に届かなかった。 また、民俗祭祀行事調査については、天候不良による行事の中止等があり、 成果目標を達成することができなかった。

検

証

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

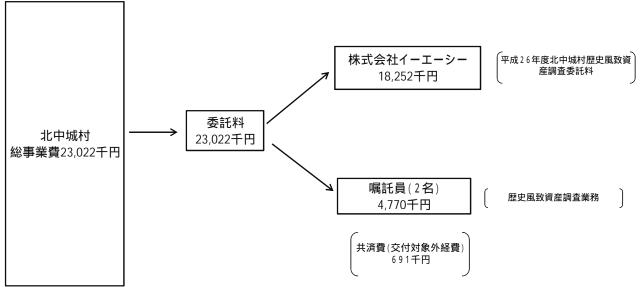
補足調査については、読み手が理解しやすいよう体系的な編集方針を十分 検討した上で、再編集・再構成等の2度手間に陥らないように留意して進め る必要がある。また、進捗が遅れ気味であることから、作業の効率化も念頭 に入れる必要がある。

民俗祭祀行事調査は天候等の影響を受け実施できない場合もあるが、調査 に用いる文献資料等の整理と準備は常に取り組んでおく必要がある。 さらに上記調査と並行して、これまでの個別の調査成果および資料整理を1 元的にとりまとめて、一般の方にも理解しやすい形で情報発信する必要があ

今後の取り組み方針

補足調査については、担当係内で検討した一定程度の構成・編集ルールに基づき、体系的・効率的に資料化作業を進める。 民俗祭祀行事調査に関しては、引き続き調査を実施していくが、調査に用いる関連資料等は実施の可否に関わらず準備しておくよう努める。 並行して、これまで本パッケージ事業で実施してきた各種調査・分析・整理の成果については、それぞれを有機的に統合し、WEB媒体等で情報発信するための 取り組みを進める。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象 交付金 市町村 総事業費 事業費 外経費 充当額 負担金 23.713 23.022 18.418 4.604 691



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
資金の流れ		支出先の選定方法は妥当か。	│ ・委託業者とは指名競争入札を経て契約しており妥当でる │たと考えている。				
の流点検		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	たでラスといる。 ・予算規模は複数業者から委託仕様書にのっとった見積もり を徴した上で、最低価格を予算計上しているので適正な規模				
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	になっていると考える。 ・費目・使途については、事業目的達成の観点から必要なものか等について、額の確定時において支出に関する書類を				
•			- のか寺に プバく、顔の傩走時において文面に関する青葉 点検した結果、適正であった。				

市町村名		北中城村									
	平/	成26年度	沖縄振興特別	推進交	で付金事業 (市町村	分)検証>	シート【	公表用】		
事業番号	8 -		中城間切/[]関係資料	集作成事業		沖縄21世	世紀ピジョン	第3章-1 - (4)-ア		
・事業名								画該当箇所	沖縄の文化の源流を確認できる 環境づくり		
担当部課名		生涯学習課 專業実施 平成24~29年度					該当	製基本方針 当箇所		- 3 - (2)	
事業内容	島袋ノロらが活動していたとされる近世〜近 態などを明らかにするため、それぞれのノロ:										
実施方法	直	直接実施	委託	補助	負担	その他	也 ()				
	10	ı)当初予算額	24年度	.673	25年度	26 [£]	年度 2,654	27年月		28年度	
	-))予算現額		.673	2,456 2,456		2,654				
	の (c	;) 增減額(b-a)	• •	0	0		0				
予算額・	状 況	l)繰越額	-		-		-				
執行額 【単位:千円】		A . 計(b+d)	1,	,673	2,456		2,654				
(「交付金」+	В.	. 執行済額	1,	470	2,256		2,604				
「市町村負担」 ペース)		5交付金充当額	1,	,176	1,804		2,083				
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)		ο.	0 7.9%	91.9%		98.1%				
	#A1 J ≃	F (70) (B/A)	0	1.9/0	91.9%		90.176				
	予算(の状況の説明	予算額に不用額50-	千円が生じ	ているのは、専門	部会委員:	調査執筆員の	会議·調査欠	席等によるも	らのである。	
	H26活動目標(指標)						1.5 	達成状況			
					25年度		26年度		7年度	28年度	
				目標	(ノロ関連現 ⁵ 3 箇所		ノロ家系関係を への聞き取りが び現地調査	支) ()	()	
	<i>J</i> 口家系	系関係者への聞 る	を取り及び現地調査	実績		コ関連現地調査11箇 所(件)					
活動目標 (指標)				目標	() (査) ()	()	
及び達成状況				実績	`					,	
				大 //貝							
	達成					た。また、調	査を重ねるう	ちに調査対象	・範囲を広げ	る必要性が生じたこ	
		H26成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	254	年度	26年度	27年度	目標値 (年度)	
			き取り調査 10件	目標	() ノロ関連現		を取り調査10件 見地調査3件	() ()	
	· / ロに 件	関連9る祭化场	等の現地調査 3	実 績				・取り調査15件 見地調査5件			
成果目標 (指標)				目標	() () ()	() ()	
及び進捗状況				実 績							
	進捗状況説明	聞き取り調査/班の裏づけをとる	見地調査ともに順調にため調査対象・範囲 ^を	こ目標達成 を広げる必	することができた 要性が生じたこと	。また、調査から、随時)	で得られた新 追加調査を実	f知見によって 施し、課題等の	表出した新た の解消に努め	たは課題や既往調査 つた。	

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

平成26年度は前年度に引き続き、墓等の現地調査や聞き取り調査を実施したが、新たな課題や様々な疑問点が生じたため、これらに対応するために追加調査を随時実施した。平成27年度は、調査成果をもとに原稿執筆等の作業へシフトしていく計画であるため、上記のような予定外の調査に時間を取られた場合、業務スケジュールに影響を与える可能性がある。

組

の検証

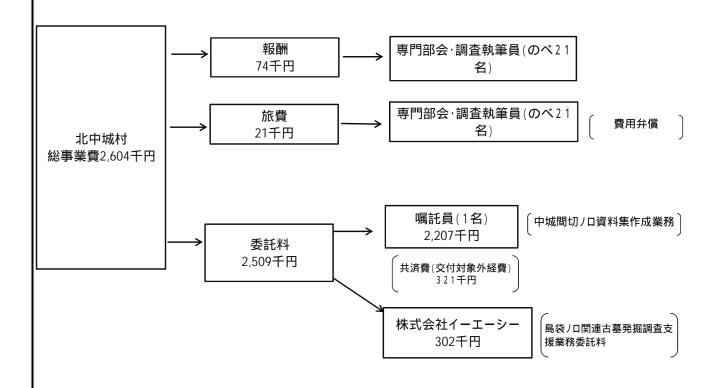
新たに生じた課題等については、関係者の高齢化が進んでいることから、この機会に可能な限り解明・解消してお〈必要がある一方、業務進捗の管理も 徹底する。

今後の取り組み方針

各種調査を進めていくにあたり、新たに生じた課題等については可能な限り追加調査の実施と資料収集等により解明・解消に努める。 さらに、原稿執筆に必要な調査成果のレポート作成や関連する古文書資料の現代語訳などの資料化も前倒しで進め、事業進捗に影響がないよう取り組む。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
2,925	2,604	2,083	521	321



263	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評に			・委託業者とは複数者見積もりにより最低価格の提示者と契約しており妥当であったと考えている。(粗見積もり額が50万円以下で少額契約の見込みであったため指名競争入札は実施しなかった。)			
点れ、検察		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・予算規模は複数業者から委託仕様書にのっとった見積もりを徴した上で、最低価格を予算計上しているので適正な規模になっていると考える。			
価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	っとちんる。 ・費目・使途については、事業目的達成の観点から必要なものか等 について、額の確定時において支出に関する書類を点検した結			
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	果、適正であった。			

市町村名		1	比中城村															
	<u> </u>	₹成 2	2 6 年度	沖縄振興特	寺別推	進交	付金事	羊(市	町村	讨分)検討	正シ·	- [公表	長用 】			
事業番号・事業名	9	-		特別支	援教育	支援員配	置事業	置事業			沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所			第3章-2-(2)-エ 要保護児童やひとり親家庭等へ				
担当部課名			教育総務	務課		亭業実施 (予定)年度 平成25~33年度			沖縄振興基本方針 該当箇所			のま	2拨		-4			
事業内容	村内の幼稚園、小学校、中学校に在籍するる子どもが他の子どもと平等に教育をうける。						後を要す					を配置す	3 20	こで、障	害のあ			
実施方法		直接穿	実施	委託	補助	ħ	負担		その	の他	()						
				25年度			26年度			27年月	复		28 [£]	F度			29年度	
	ヱ	• ,	刃予算額		31,057		29,4											
	予算((b)予算			29,497		29,4											
	の状	• /	或額(b-a)		1,560			0										
予算額・ 執行額	況	(d) 繰起		-	20 407		-	120										
【単位:千円】		B . 執行	計(b+d) 		29,497		29,4											
(「交付金」+ 「市町村負担」	!		」 一 力金充当額		22,461		21,0											
ペース)			繰越額		0			0										
	執行	」	6) (B/A)		95.2%		89	.3%										
	予算	支援員個々の勤務日数と賃金の差により、3,152千円の不用額が出たが、支援員配置については計画どおり配置できた。																
	H26活動目標(指標) 特別支援教育支援員配置数 小学校:11名 中学校:4名 幼稚園:4名										達成	状況						
						25 [£]	5年度			26年度 2		27年度	27年度		28年度			
					目 標	(中学 幼稚[交∶10名 校∶6名 夏∶4名 支∶10名)	(中 <u>幼</u>	学校:	4名 4名) ()	()	
772LD 12					実 績	中学村	交:6名 罰:4名		中	学校: 稚園:	4名							
活動目標 (指標) 及び達成状況				E	目標	()	() ()	()	
				3	実 績													
	達成 状 各学校に必要とされる支援員が で教育を受ける機会を作ることが 明					教育環境	の充実				になる	子と他の	の子と	ざも達がな	分け			
		H	H26成果目標	票(指標)			基準値 (年度		:	26年度	Ę	27	'年度		28年度			標値 手度)
	支援児童数(小):32名 支援生徒数(中):7名 支援園児数:9名			E	目標	()	(=	\:32名 中:7名 仂:9名)	() ()	()	
				3	実 績		_		小∶28名 中∶7名 幼∶7名	,							/	
成果目標 (指標) 及び進捗状況					E	目標	()	()	() ()	()
					3	実 績		_										
	進捗状況説明	·幼科	稚園や小学	支援員ひとりあた 校では、対象児⅓ を再考したため、	が多いこ	とから3名	Sを超えない	(範囲	で成果	目標を	:設定	したもの	の、ひと	りひと		その程	≧度等を	考慮し

・本務教諭による特別支援教育コーディネーターが各学校に配置されたり、 管理職を対象とした研修会の開催など、多様化する障害に対応するため、 特別支援教育の環境が整いつつある。一方で、本務教諭が研修等で学んだ ことをいかに支援に結びつけ、支援員を有効活用できるかが今後の課題と 言える。

組

の

検

証

ロスタット では、 で表現員は、教育免許所持者を優先的に採用しており、将来教員を目指す人 材が多数を占めることから、常に人の入れ替えが行われている状況である。 新たに人が加わっても、支援の質が落ちないよう、支援員の人材育成は引き 続き課題として取り組まなければならない。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

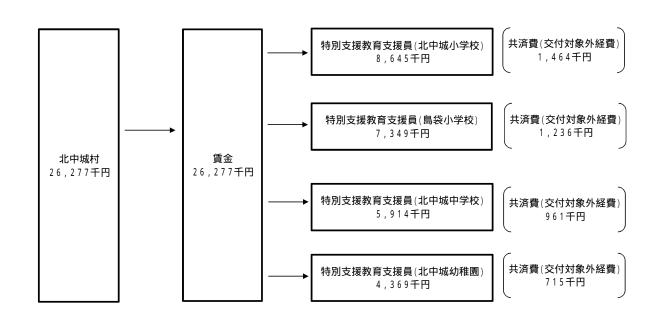
・本務教諭に対し、県が行う研修等への参加を積極的に促すことで、指導改善を図るとともに、校内研や授業研究会の開催を通して指導方法を振り返ることで、支援員の活用方法についても意見交換が行える機会の提供を図る。・村教育委員会が行う支援員の研修は学期に1回ペースで開催していたが、開催数を増やすことで人材の入れ替えに伴う質の低下を防ぐとともに、個々のスキルアップを図る。

今後の取り組み方針

·学期ごとに1回ずつ(計3回)開催していた支援員の研修会を2月に1回ペース(計6回)開催することで、個々のスキルアップを図る。 ·村教育委員会主催の授業研究会等を開催し、各学校の情報交換と支援の均衡化を図る。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
30,653	26,277	21,021	5,256	4,376



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
建の		支出先の選定方法は妥当か。	支援員は、教育免許所持者を優先して採用。面接による
点れ、			選考を行い、経験や業務に対する意欲などを判断しているため妥当であると考える。
使途の点検評価資金の流れ、費目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	予算規模、費用及び使途については、事業の目的に即し、支援員ひとりにつき対象児3名以内で配置できたことから
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	適性であったと考える。

市町村名		北中城村										
		成 2 6 年度	沖縄振興特別	別推進交	付金事業(計	町村分) 検	正シ -	- - [公表用】		
事業番号 ・事業名	10- 健康長寿ま			きちづくりアクシ	∕₃ン事業			2.1世紀			章-2-(1)-7	
	▲ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			事業実施			基本計画該当箇所			沖縄の食や風土に支えられた健康づくりの推進		
担当部課名	企画振興課										わか白	
事業内容	い効果が出ることを目標とした「北中城村((り村民会議」を実施するとともに、経済・産 りについて、地域住民が一体となって取り組			建康長寿のま 業・観光・教育	ちづくり計画」を策 ・環境・都市基盤	t定した。本 など様々な	年度に	おいては	:、「女性長	寿日本一の	PR事業」だ	b 「健康づ
実施方法		直接実施	委託	補助	負担	その他)				
	_		26年度		27年度	28年	度		29年月	麦	30年月	芰
	-	(a) 当初予算額		3,000								
	算	(b)予算現額	3	3,000								
	状	(c)增減額(b-a)		0								
予算額・ 執行額	況	(d)繰越額	-									
【単位:千円】		A . 計(b+d)		3,000								
(「交付金」+	;	3.執行済額 		2,505								
「市町村負担」 ペース)		ち交付金充当額	2	2,004								
		次年度繰越額	C	0								
	#X1]	下率(%)(B/A)		33.5%								
	予算	予算の状況の説明 計画的な予算執行に努め、業務を遂行した。なお、不用額495千円については、委託料の入札残によるものである。										
								達成	状況			
		H26活動目標	录(1日 作录)		26年度		27年月	度	28	3年度	29年	度
	健康長寿のまちづくりクションプラン策定			目標	アクションプラ の策定	シ)()	()	()
				実績	アクションプランの策 定							
活動目標 (指標) 及び達成状況	健康長寿のまちづくり村民会議の開催			目標	(村民会議の開) () (()	()
				実 績	村民会議の開	催						
	達成状況説明	ともに、「第4次 (第2次)」を勘り 調和を図りなか	プランは、平成25年 ス北中城村総合計 案して定められた。 ぶら各年齢層への との調和を図りなか	画」、国の「優 また、本計i 建康づくりに	健康日本21(第2) 画は、「北中城村 整合性を持たせ	次)」、県の †地域福祉 るとともに)「健康; :計画」 、「北中	おきなれ や「北中 城村都)21(第2) 城村子と (市計画 \	欠)」、村の「 きも子育て支 マスタープラご	北中城村(援計画)な 援計画)な	健康21 ごどとの
		H26成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	26年		27	年度	28年度		標値 年度)
	・アク・	ションプラン策定の)完了	目標	()	(明確な目標を) 明確な目標	標数)	()	() ()
				実 績		明確な目標 設定						
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標	()	()	()	() ()
A C EIS WALL				実績								
	進捗状況説明		ちづくりを進めていく する主体それぞれだ きた。									

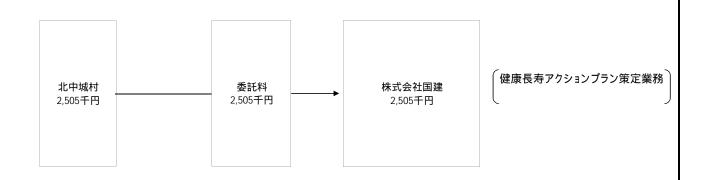
今後の取り組み方針

・アクションプラン策定により、本村が目指すべき目標数値が設定され、庁内ならびに自治会、各種団体で共有し、目標達成に向けて、役割分担のもと連携・協力 し推進していくことが今後の取り組みでは重要になってくる。

・村民一人ひとりの健康づくりの力をつけることのみならず、健康づくりを支援するサポート体制や、健康に関する様々な環境整備も今後施策展開するうえで重要になってくるものと思われる。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
2,505	2,505	2,004	501	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の流れ、		支出先の選定方法は妥当か。	######################################				
		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	·委託先については、随意契約であるが、企画コンペによる 審査で選定しており妥当であると考える。				
検評価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・・予算規模や費目・使途が事業に則し、成果物も納められ、 事業目的は達成されていると考える。				
·		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					