「主な取組」検証票

| 施策展開 | 4-(2)-ア | アジア・太平洋地域の共通課題に対する技術協力等の推進 | 施 策 | ① 各分野における | 国際的な研究・交流ネットワークの構築 | | | |
|------|----------|---|---------|---------------------|--------------------|-----------|--|--|
| 心來成開 | 4-(2)-7 | アング・ベード地域の六地球域に対する技術協力等の推進 | 施策の小項目名 | ○国際的な研究・交流ネットワークの構築 | | | | |
| 主な取組 | 沖縄•台湾技術: | 交流推進事業 | | | 実施計画記載頁 | 362 | | |
| | | 心に位置する本県においては、アジア・太平洋地域の共 こおける国際的な研究交流ネットワークを構築する他、研 | | | 自然科学等様々な分野 | における研究開発を | | |

1 取組の概要(Plan)

| | 取組内容 | | 年度別計画 | | | | | | |
|-----------|---|----------------|--------------------------|-----|---------|---------|-------------|--|--|
| | る沖縄県と中華民国台湾は地理的条件が | | H29 | H30 | R元(H31) | R2(H32) | R3(H33) | | |
| | 野で協同して有望種を導入し、生産性と品 そとも技術・研究交流を継続し、農林水産賞 | | | | | | > | | |
| 図る。 | | | | | | | | | |
| 実施主体 | 旦 | | | | | | | | |
| 大池工件 | Ж | | 技術研究交流会の開催、技術習得のための研究員派遣 | | | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 農林水産部農林水産総務課 | 【098-866-2254】 | | | | | | | |
| | 及中仍全即及中仍全心仍即 | 1000 000 22017 | | | | | | | |

2 取組の状況(Do)

| | *** | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------------|---------------|--|--|--|--|
| (1)取組の進 | 韭 掺状況 | | | | | | (単位:千円) | | | | | |
| 予算事業名 沖縄台湾技術交流推進事業費 | | | | | | | | | | | | |
| 主な財源 | 実施方法 | H26年度 決算額 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算見込額 | 当初予算額 主な財源 OH30年度: 台 | | 平成30年度活動内容と令和元年度(平成31年度)活動計画 〇H30年度: 台湾と沖縄の研究機関等との相互交流を図る | | | |
| 県単等 | 直接実施 | 1,693 | 1,408 | 1,381 | 1,164 | | | | ため、研究員等を台湾へ派遣した。 OR元(H31)年度: 台湾と沖縄の研究機関等との相互交流を 図るため、研究員等を台湾へ派遣する。 | | | |
| 予算事業名 | _ | | | | | | | | | | | |
| 主な財源 | 実施方法 | H26年度 決算額 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算見込額 | | 31)年度 主な財源 | 平成30年度活動内容と令和元年度(平成31年度)活動計画 〇H30年度: — | | | |
| | | | _ | | | _ | _ | | OR元(H31)年度: — | | | |

| 活動指標名 | 技術研究交員派遣回数 | 技術研究交流会の開催、技術習得のための研究 員派遣回数 | | | | H30年度 | | H30年度 決算見込 | 進捗状況 | 活動概要 | | |
|-------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|--------|---|-------------|---------------------|--------|--|--|--|
| | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | 次异兄 <u>还</u> 額合計 | | 台湾研究機関との相互交流を実施するため、 研究員等を台湾へ派遣した。 | | |
| 実績値 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | _ | 100.0% | | | | | |
| 活動指標名 | | | | | | H30年度 | | | 進捗状況 | | | |
| | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | | |
| 実績値 | _ | _ | ı | ı | _ | ı | | 1,203 | 700073 | 台湾研究機関との研究交流のため、サトウキビ育種や関連遺伝資源、果樹に関する気候変動の影響及び栽培技術や品種育成、園芸施設の台風対策と環境制御、インドナツメ育苗や栽培など | | |
| 活動指標名 | _ | | | | | H30年度 | | | | 風対策と環境制御、インドナラス青田や栽培などの技術に係る研究員等を台湾へ派遣した。(計4回、12名) | | |
| | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | 台湾研究機関との情報交換・研究交流が実施 され、双方の知識・技術情報の共有が図られたこ | | |
| 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | _ | | | | とで、研究開発の推進に繋がり、取組は順調1 進捗した。 | | |
| (2)これまで | の改善案の | 反映状況 | | | | | | | | | | |
| | | 平成30 | 年度の取組 | 改善案 | | | 反映状況 | | | | | |
| 台湾側へ照②また、台湾 | 野毎に必要と 会し、双方の 弯と沖縄の研 調整を密に行 | 研究内容等。 究員の相互3 | への理解を顧 を流を実施す | 議成し研究交流 るため、台北 | 流の推進を図 | ①本年度における研究交流計画を取りまとめて台湾側へ照会し、双方の研究機関で調整を重ねて研究交流を実施したことで、継続的な研究交流に資することが出来た。 | | | | | | |

3 取組の検証(Check)

(1)推進上の留意点(内部要因、外部要因の変化)

〇内部要因

〇外部環境の変化

・台湾との研究交流を継続的に実施するためには、各研究分野毎に充分に調整し、双 方の研究に対する理解を深めつつ、友好的な関係を維持出来るよう努める必要がある。|野における課題や対応策などを充分検討し交流計画を作成する必要がある。

・農林水産業を取り巻く環境や社会情勢の変化等に適切に対処出来るよう、各研究分

(2)改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

・台湾の研究機関との研究交流を推進するために、現状を的確に捉えたうえで各研究分野毎に課題や対応策などを検討して交流計画を作成し、双方でその情報を共有して有 意義な交流が実施出来るよう努める。

4 取組の改善案(Action)

- ・沖縄と台湾双方の研究機関で充分に調整し、お互いの研究に対する理解を深めつつ、研究交流を継続して実施する。
- ・各研究分野毎に課題や対応策を検討して作成した交流計画に基づき、台湾と沖縄の研究員の相互交流を実施するため、台北駐日経済文化代表処那覇分処との調整を密に 行うなど連携を図りながら取り組む。

「主な取組」検証票

| 施策展開 | 4-(2)-ア | アジア・太平洋地域の共通課題に対する技術協力等の推進 | 施 策 | 施 策 ② 各分野における国際協力・貢献活動の推進 | | | | |
|------|---------|--|---------|---------------------------|-------------|------------|--|--|
| 心果成用 | 4-(2)-7 | ブング· | 施策の小項目名 | OJICA沖縄との連携 | | | | |
| 主な取組 | 水産業の技術交 | 流•技術協力 | | | 実施計画記載頁 | 363 | | |
| | | 」な特性とこれまで培った経験や知識及び様々な分野にる る専門機関と連携・協力し、国際協力・貢献活動を推進し | | | 力のもと、国際的なネッ | ットワークや、国際協 | | |

1 取組の概要(Plan)

| | 取組内容 | | 年度別計画 | | | | | | |
|---------------------------|--|-------------------------|-------|-----|---------|---------|---------|--|--|
| | | | H29 | H30 | R元(H31) | R2(H32) | R3(H33) | | |
| ■ 水産分野における∄ からの研修員に対し。 | 支術交流・協力を目的として、南太平洋 、行政施策、現状、課題、具体的な技術 | 5人 受入人数 | | | | | | | |
| 7 307 BJ 19 321 - 713 0 V | | | 文八人数 | | | | | | |
| 実施主体 | JICA沖縄、県、市町村、漁制 | 岛、沖縄県漁業士会 | | | | | | | |
| 担当部課【連絡先】 | 農林水産部水産課 | 海外漁業研修員受入事業(JICA事業)等の実施 | | | | | | | |

2 取組の状況(Do)

| - - - - - - - - - | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|---------|-------|---|--|--|
| (1)取組の進捗状況 (1)取組の進捗状況 | | | | | | | (単位:千円) | | | | |
| 予算事業名 — | | | | | | | | | | | |
| 主な財源 | 実施方法 | H26年度 決算額 | H27年度 決算額 | H28年度 決算額 | H29年度 決算額 | H30年度 決算見込額 | | 31)年度 | 平成30年度活動内容と令和元年度(平成31年度)活動計画 〇H30年度: 太平洋島しょ国等のJICA研修生に対し、本県 | | |
| | | 八开识 | 八开识 | 八开识 | 八开 识 | 八升九之识 | 当初予算額 | 主な財源 | 水産行政施策や現状及び課題等について研修(講義等)を実 | | |
| | | _ | _ | _ | _ | _ | _ | | 施した。 OR元(H31)年度: 太平洋島しょ国等のJICA研修生に対し、 本県水産行政施策や現状及び課題等について研修(講義等) | | |
| | | | | | | | | | 本宗小陸1 政応泉で現状及び訴題寺に りいて 明修(開義寺) を実施する。 | | |
| 予算事業名 | _ | | | | | | | | | | |
| 主な財源 | 実施方法 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | | 31)年度 | 平成30年度活動内容と令和元年度(平成31年度)活動計画 | | |
| 工。各利加 | | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算額 | 決算見込額 | 当初予算額 | 主な財源 | OH30年度: — | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | _ | | _ | | _ | | | OR元(H31)年度: — | | |
| | | | | | | | | | | | |

| II | | | | | | | | | | I | |
|---|-------|------------------------------------|-------|-------|--------|--------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|---|--|
| 活動指標名 | 海外漁業研 | 修員受入人数 | 数 | | | H30年度 | | H30年度 | *# ホル 、ル ンロ | 活動概要 | |
| | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | 決算見込 額合計 | 進捗状況 | 太平洋・大西洋・カリブ海の島嶼7ヶ国の地域からの研修員に対して、本県水産業の行政施策や | |
| 実績値 | | 現状、課題及び具体的な技術指導を分かりやすく、説明及び指導を行った。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名 | _ | | | | | H30年度 | | | | | |
| | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
| 実績値 | _ | _ | | | _ | _ | | 0 | 順調 | 海外からの漁業研修員の受入人数は、計画値 5人に対し、実績値7人となっており取組は順調 である。 本県の水産業を学ぶことで、太平洋・大西洋・カ リブ海の7ヶ国の各地域で、水産業の振興に役 立ったとの報告を受けている。 | |
| 活動指標名 | _ | | | | | H30年度 | | | | | |
| | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実績値(A) | 計画値(B) | 達成割合 A/B | | | 1) / CO W . | |
| 実績値 | _ | _ | _ | _ | _ | _ | | | | | |
| (2)これまで | の改善案の | 反映状況 | | | | | | | | | |
| | | 平成30 | 年度の取組 | 改善案 | | | | | | 反映状況 | |
| ①引き続き、分かりやすく有意義な研修とするため、研修生が必要とする項目を研修内容に織り込むとともに、国際センター等の他地域における研修会の開催状況について情報収集し、より研修生の実態に合った研修内容とする。 | | | | | | | 容の拡充を て情報収集 ②講義は質 | 行った。また、 を行い、実態 問に対応する | 国際センター に応じた研修 が式で行い | 源管理型漁業の研究と取組について、講義の内一等の他地域における研修会の開催状況につい 多を実施した。 、研修生の理解が深まるように努めた。また、英 英語で発表や質疑応答を行った。 | |

3 取組の検証(Check)

(1)推進上の留意点(内部要因、外部要因の変化)

〇内部要因

〇外部環境の変化

- ・発表のデータや内容については、出来る限り最新の内容に更新を行い、最新情報の提供に努めた。
- ・講義の内容・資料については、事前にJICA側に提供して英訳をしてもらい、研修生の理解促進に努めた。

・研修生の出身国は、年ごとに様々であり、水産業の形態も異なる。

(2)改善余地の検証(取組の効果の更なる向上の視点)

┣・研修生の国や職(国の職員、地方公共団体の職員等)が異なるため、講義内容が総括的な概要となりがちであるが、質疑応答の議論を強化して内容を深めたい。

4 取組の改善案(Action)

I・JICAと連携し、研修生のニーズを把握することで、より専門的な分野に関する行政・研究等の情報を提供できる。