

委員等から部会に提出された意見書
(計画の展望値)

他部会からの申し送り一覧（総合部会）
（新たな振興計画（素案）に対する意見）

番号	章	頁	行	新たな振興計画（素案）本文	意見（修正文案等）	理由等	委員 専門委員	部会名	回数
1	2章	P19	12行	本県の一人当たり県民所得は、本土復帰時点での全国の6割弱の水準から昭和50年度に初めて7割の水準を超えたものの、それ以降は全国の7割前後の水準で推移しており、本土復帰以降、全国最下位の水準を脱しきれていない。この所得水準の低さが、子どもの貧困や貧困の連鎖を生み出す根本的な要因となっている。	沖縄は活性化しており、島根や鳥取よりも県民所得が低いということが理解できないという意見がある。県民所得に軍用地料が含まれていないのではという意見もあり、どういう数字をどういう基準にして出しているのか説明が必要である。	—	佐次田朗 専門委員	基盤整備 部会	1
2	3章	P27	16行	4 計画の展望値 □「沖縄21世紀ビジョン」で示す将来像の実現に向けた諸施策の展開による成果等を前提に、目標年次(令和13年度)における本県の人口、社会経済及び環境について、3つの枠組みごとに展望すると、次のようになると見込まれる。 □なお、目標年次において見込まれる展望値については、本計画の着実な推進を図るために策定する実施計画の中で、基本施策及び施策ごとに設定する成果指標等の目標値を踏まえ設定する。	展望値ではなく具体的な目標値として掲げる必要がある。	—	平良敏昭 専門委員	基盤整備 部会	1
3	—	—	—	資料2 関連体系図 計画展望値について	(環境)及び(社会)に関する計画展望値の追加を検討いただきたい。	成果指標として上位にある「計画展望値」は最終アウトカムに相当する重要な指標と考慮する。本計画で実現しようとする将来像は「安全・安心で幸福が実感できる島」の形成とあるが、その達成度を評価する「計画展望値」＝アウトカム指標は【経済】の5つに対し、環境で1つ社会で2つとバランスが悪い。ソフトパワーの源泉となっている自然環境の豊かさ【環境】や県民の幸福感(県民意識調査)【社会】なども追加する必要があると考えるので、適切な「計画展望値」の検討をお願いしたい。	富永千尋 専門委員	離島過疎 地域振興 部会	—

**他部会からの申し送り一覧（総合部会）
（新たな振興計画（素案）に対する意見）**

番号	章	頁	行	新たな振興計画（素案）本文	意見（修正文案等）	理由等	委員 専門委員	部会名	回次
4	—	—	—	—	目標値などの数値について、コロナ以前に戻って、それを始点としてこれまでの傾きで上がっていくように見える。コロナでこれだけ凹んで、それが何年かで立ち上がるというところになっているが、コロナ後において何年で立ち上がるという経済モデルや数理モデルを提示する必要がある。	—	高良富夫 委員	基盤整備 部会	2
5	—	—	—	—	県民所得は展望値ではなく目標値とするべきである。	—	平良敏昭 専門委員	基盤整備 部会	2