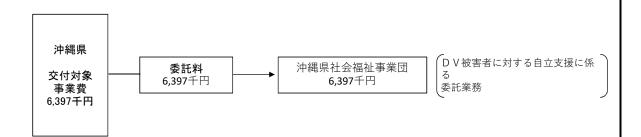
	平成	₹30£	F度沖約	<mark>縄振興特別推</mark>	<b>進交付金</b>	主事業(!	県分) 村	負証シ	<u> ト【4</u>	公表用】		H3U=N6.44
事業番号 ・事業名	44 ステップハウス運営事業							沖縄21世紀ビジョン		第3章-2-(4)-ア		
							基本計画該当箇所		安全・安心に暮らせる地域づくり			
担当部課名	子とも 課	生活和	量祉部青少		事業実施 予定)年度	H24 ∼	R3 年 度		興基本方針 当箇所		III — 4	1
事業内容	DV被害者等が、女性相談所の一時保護所の退所後に、地域で自立した生活を送るために、心のケアや自立に向けた準備等をするための中間施設として、ステップハウスを運営(民間事業者に委託)し、自立に向けた支援を実施する。											
効果発現年度	■当年度  □後年度(  年度)											
実施方法	□ī	直接実	施	■委託  □補	助	口負担	□その	他(	)			
				H28年度	H28年度	度(繰越)	H29年[	变	H29年度(A	繰越)	НЗ	0年度
		a) 当初	]予算額	11,236	6	0		11,583		0		9,096
	予 (	b) 予算	現額	11,236	3	0		11,583		0		9,096
	<del>\</del> ₩		i額(b-a)	(	)	0		0		0		0
	況		度繰越額	_	-	_		_		_		_
予算額・			計 (b+d)	11,236	-	0		11,583		0		9,096
執行額 【単位:千円】	·	. 執行		7,781		0		4,200		0		6,397
1112			金充当額	6,224		0		3,360		0		5,117
	C. 次年度繰越額       執行率(%)(B/A)			69.3%		0 #DIV/0!		36.3%				70.3%
	予算の状況の説明 ・ア昇額はステッノハ 回ったため、執行率は H30活動目標(指標)				Nウス運営のための委託料を計上したところであり、支援が必要な世帯数が予定を下 は70.3%となった。 達成状況							
						H27年度		H28年度	H2	9年度	Н	30年度
活動目標	<b>士</b> +巫 <b>ــــ 世</b>				目標	10世帯		6世帯		6世帯		6世帯
(指標) 及び達成状況	支援世帯数			実 績	5世帯		4世帯	2世帯			3世帯	
	達成状・DV被害者のうち一時保護後も支援 家住まいや婦人保護施設への入所を 説明				が必要なたと選択するス	「に対する支持 うもいたため、	€策の一つる 目標値をT	として行っ 「回った。	っている。平成	<b>対30年度は</b>	、本人	の選択で実
	H30成果目標(指標)				基準値	H28年月	变	H29年度	H30年	度	目標値	
	本年度に支援期間が満了した世帯のうち自立した世帯の割合			目標	_	_		_	100%	ó	_	
				実 績	-	_		_	100%	ó	_	
成果目標 (指標)	【参考 H29以前の成果目標】 本事業の支援により自立した世帯数				目標	_	3世帯		3世帯	-		_
	本事業の又接により自立した世帯致 進 捗 状況 説 説明			実績	一つながった世	世帯 2世帯 帯は3世帯		2世帯。	_		_	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)					
取組の検証	・本県のDV相談件数等は全国上位にあるため、DV被害者の一時保護 所退所後の自立支援策として更なる充実を図っていく必要がある。	・女性相談所等のDV関係機関で連携を図りながら、ケースに応じた 支援内容の検討・充実を図る。					
会後の所は知る士会							

## 今後の取り組み方針

・引き続きDV被害者のケースに応じた支援内容の検討・充実を図っていく。

## 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業費 交付対象 事業費 うち交付金 充当額 うち市町村 負担金 その他 経費 6,397 6,397 5,117 1,280 0 0 0



黄金の	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
途の点検評価の流れ、費目	0		○委託事業者は、沖縄県ステップハウス運営事業事事 実施要綱に基づき、沖縄県内でDV被害者に対する支			
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	天肥安綱に奉うさ、汗神宗内でDV板音省に対する文 接に実績がある団体等や本事業を効果的に実施できる 体制等を勘案した上で選定しており、妥当であった。			
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	の費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に			
Ι΄	0		関する書類により確認し、適正であった。			

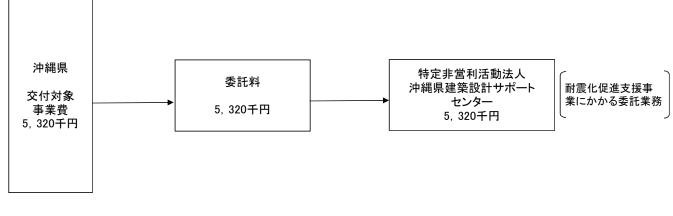
	平成30年度沖	縄振興特別推	進交付金	金事業(	県分)	検証シ−	-ト【公	表用】	
事業番号 ・事業名	217 建築物の	耐震化促進支援事業	化促進支援事業				世紀ビジョン回該当箇所	災害に強い	ー2ー(4)ーイ
<b>担当部課名</b> 土木建築部 建築指導		<b>事業実施</b> H28 ~ H33 年度		1140000			は制の強化 Ⅲ −10−(2)		
事業内容	建築物の耐震化を促進	生するため、相談窓口	∙補助制度領	等の周知及び	び耐震診断を	そ行う体制で	を構築する。		
効果発現年度	■当年度  □	〕後年度(年度	Ę)						
実施方法	□直接実施	■委託  □補月		]負担					
	( ) W to Z @ 65	H28年度	H28年度	き(繰越)	H29年		H29年度(A	繰越)	H30年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現額	16,100				10,000			5,366
	第 の (c) 増減額(b-a)	16,100		0		10,000		0	5,366
	状化光左左右共在	0	1	U		0		0	0
	況	16,100	)	0		10,000		0	5,366
予算額 · 執行額	B. 執行済額	15,120		_		9,936			5,320
【単位:千円】	うち交付金充当額	12,096	;			7,949			4,256
	C. 次年度繰越額			0		0		0	0
	執行率(%)(B/A)	93.9%	i	#DIV/0!		99.4%		#DIV/0!	99.1%
	・平成29年から平成の普及啓発や技術 の普及啓発や技術 ・執行率は99.1%で		育成を行っ	た。				<b>有</b> 派追事录	(を美施する)にぬ)
	H30活動目標(指標)		達成状況						
			H27年		H28年度		9年度	H30年度	
	新聞広告及びパンフレッ 関する普及啓発や一般	目標			相談件数 100件		炎件数 00件	相談窓口の設置	
	耐震診断に関する相談	実 績			相談件数 100件		炎件数 03件	相談件数 90件	
	<b> </b>	<b>** ~ : : : : : : : : : : : : : : : : : :</b>	目標		耐湿	耐震診断育成数 48人		断育成数	技術者の育成
/D 30/ D 135	簡易診断技術者派遣事 の育成	実績		耐窟	一 村震診断育成数 63人		0人 断育成数 4人	耐震診断育成数 15人	
及び建筑状况		目標			3371				
		実 績							
	状 の記事の掲載 ・相談窓口の利	相談窓口及び既存不: 成、12市町村発行広報 用件数は、90件となり 員は、講習会を1回実	誌を活用し 、耐震診断	た広告を行っ ・耐震改修に	った。 ニ県民からの			元の新聞2	紙及び週刊誌2紙
	H30成果目標(指標)			基準値	H28年	度	H29年度	H30年月	目標値 (R1年度)
	住宅の簡易診断の実施	目標	_	30件		50件	50件	_	
	上てい    勿砂倒り关肥	実 績	-	— 45华		45件	46件	_	
成果目標(指標)		目標	_						
及び進捗状況			実 績	_					_
		る簡易耐震診断実施作 届かない46件となった							

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)					
の検証	・普及啓発については、事業内容が多くの県民に周知できるよう新聞、週刊誌及び市町村広報誌を活用し、相談窓口の利用件数の目標達成に結びついた。また、技術者育成人数も100名を超え、耐震診断を行う体制が構築できた。 ・住宅・建築物の耐震化促進については、広告媒体を活用した普及啓発が比較的反応があったが、耐震改修や除却にまで至った実績には結びつかなかった。	・耐震診断・改修等を普及啓発するとともに、耐震改修や除却の実績 を伸ばすため、新たな制度策定をする必要がある。					

## 今後の取り組み方針

今後も補助制度等の普及啓発や相談対応を行うことで建築物の耐震化について県民意識を高めるとともに、新たに簡易な診断による倒壊危険性調査を実施する。

## **資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象外 総事業費 うち交付金 うち県 うち市町村 事業費 その他 経費 充当額 負担金 負担金 0 5,320 5,320 4,256 1,064 0



<b>包</b>	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
一途の点検評価の流れ、費目	きのの流	-	支出先の選定方法は妥当か。	   委託業者は簡易公募型プロポーザル方式により、技			
	えれ 食 、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	術提案書を勘案した上で選定しており、妥当であった と考えている。			
	* 實 5 目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	また、費目・使途についても、建築物の耐震促進を 図るための普及啓発活動及び人材育成に必要な内			
		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	容に限定したものであることを確認した。			