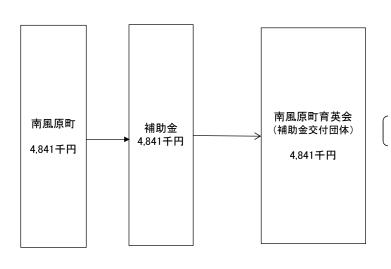
市町村名		南風原町												
ily est 13 th			——— <mark>沖縄振興特</mark> 兄	<mark>リ推</mark> 道	些交付	<mark>金事業(</mark> ī	<mark>b町村</mark>	· <mark>分)検</mark> 証	Eシー	卜【公	表用】			
事業番号	中和元年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 第3年 1-①	章-5	5ー(4)ーア	,										
- 事業名	1-0	育少年国	宗父 流争某									情報社	:会に対応し	た教育
担当部課名	教育部 生	涯学習文化	課			平成24~	令和3年』	变 沖 維			の推進	ш-з	3-(1)	
事業内容	青少年(町 外国に住む	T内在住中学 ・県人等と交流	⁶ 生)を海外へ派遣し 流を深め、移民につ	、教育 いて学	・文化・歴 び、国際	歴史産業などの 化時代に対応)視察学習 しうる青!	習、ホームス 少年の育成:	・テイ、現 を行う。	地の学校	そ への 体験 <i>〕</i>	(学を	実施するこ	とで、
効果発現年度	■当年	度	□後年度(年度)										
実施方法	□直接	実施	□委託 ■	補助	[〕負担	□その	他()	()					
			H27年度		H2	8年度	Н	129年度		H30年	度		R1年度	
		初予算額		4,520		3,150		4,	456		4,110			4,119
	算				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			4,	,		4,110			
	44			259					0					722
予算額 · 執行額	況 (d) 樑			4.001					4EC		4.110			4.041
【単位:千円】				-					-					4,841
(「交付金」+ 「市町村負担」														3,872
ペース)	次年度	繰越額		0		0		<u> </u>	0		0			(
	執行率(%) (B/A)		95.2%		100.0%		100	0.0%		100.0%			100.0%
	予算の状	況の説明					あったと	考えている。						
		R1活動日標	更(抬煙)		_				達成	状況				
		1170 30 0 18	· (]口 () · / /			H28年度	#Z	H29年	度	Н	30年度		R1年度	
	充 次重要%				標	(10名)	(124	፭)	(10名) (10名)
	义则争未加	(追土促致:)	0 1	実	績	10名		12名	12名		10名		10名	
活動目標 (指標) 及び達成状況				目	標	(開催)	(開作	開催)(開催) (開催)
X O'ÆM'V//	研修後報告	合会の開催		実	績	1回		1 🖸	10		3回		1回	
	成状況研研	スクールへ 修にかけて	の体験入学に参加県民の移民者の歴	1し、県	人会との)交流も実施 んだ事を事後 基準値	できた。	帰国後は研を通して多	₩修報告	会を開作	催した。またることが出	:、事i 来た。	がら3日間 前研修から 目標 (年)	ら事後 値
及び達成状況	帰国後. 生	徒の国際的	な視野がより広まっ	目	標 () (80	0%以上)	(8	30%)	()	()
	たか(80%	以上)を含め	、保護者へのアン		績			80%	9	92%				
成果目標 (指標)				目	標 () ()	()	()	()
及び進捗状況				実	績									/
	捗 状 につ	ている。 ミュニケーシ	かした生徒と保護者ョンを取って伝える。 ランで取って伝える。 ラスてくれた」「人のつ	子がでた	たそうで、	見て体験した	ことをたく	ごさん発信し [*]	てほしい	。」「普段(の学校生活	の中で	がは学べない	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・派遣前に事前に現地と日程等を調整していたが、現地に行ってから相違があったことがあった。 ・ホームステイを受け入れてくれるホストファミリーの数が少なく、ホームステイの実施に係る調整に時間を要した。	・県人会との交流・情報交換を密にして、情報の相違がないようにする。 ・ホストファミリーの選定について、県人会と連絡を密にして生徒の受け入れる ホストファミリーを調整する。

ホストファミリーの選定について、事前にカナダ県人会との連絡をメールや電話、facetimeなど画面通話を利用して意思の疎通を図る。また、県人会以外の斡旋業者などが可能かどうか検討を行う。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費			交付対象 外経費
5,770	4,841	3,872	969	929



青少年国際交流事業に係る経費の補助 (旅費等)

食糧費·交際費等 (交付対象外経費) 929千円

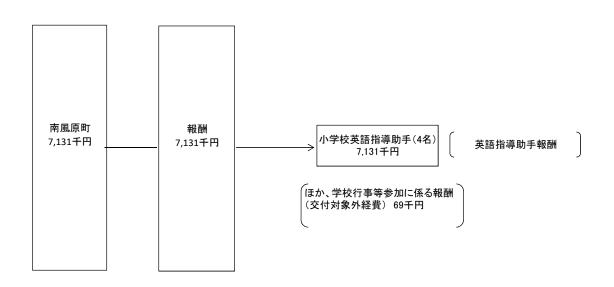
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	又山元の選足万法は女ヨか。	〇南風原町補助金等交付規則に基づき南風原町育英会に対して支出し ている。
点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模は、事業に必要な旅費、現地で必要な経費、謝礼金等であり、 不用額も無いことから適正な規模である。
検費価目	0		○受益者の負担については、南風原町青少年国際交流実施要項に基づき実施しており、妥当であったと考えている。経済的負担を緩和する事で経済的な理由で参加を断念する中学生にも事業参加の機会ができると期
<u>同</u>	0	弗日・体冷が事業日的に即し直に必要かものに限完され <i>て</i> いるか	待される。 〇事業達成に必要な分の金額のみを支出し、妥当な額で実施している。

市町村名		南風原町												
		令和元年度	沖縄振興特別	推進	性交付	金事業(ア	方町 村	分)検証	Eシー	ト【公	表用】			
事業番号	1	一② 小学校英	語指導助手配置事業	ŧ				沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	1 − 5 −	-(4)- 7	7
・事業名						_			計画該		国際社会、 教育の推進	情報社	土会に対り	応した
担当部課名	教育	部 学校教育課			業実施 定)年度	平成24~令	和3年度	沖和	44年間其本大針			<u>≡</u> —3	- (1)	
事業内容		学生のうちから英会 	は話に触れさせ、英会 	話や芽 一 年原		文化について『	興味を持	たせるため、	, 小学校(こ英語指:	導助手を配置	置する	0	
実施方法				補助			ロその	\#\ (' '	١					
美胞刀法	-	■直接実施	□安託 □	州切		3年度)	H30年	F度 R1年度			
	_	(a) 当初予算額		7,200	HZ	7,200	'	H29年度 7	200	H3U T	7,200		RI平度	7,200
	予	(b) 予算現額	7,20			·		-	7,200 7,184		7,200			7,200
	算	(c) 増減額(b-a)		7,200	7,200				16					7,200
	の状	(c) 增減額(b-a) (d) 繰越額	_	U		0					▲ 31	31		
予算額 · 執行額	況	(d) 裸越額 A. 計(b+d)		7 000					104		7.100			7.000
【単位:千円】	B. 執行済額		7,200			7,200 7,200			184 165		7,169 7,021			7,200
(「交付金」+		D. 料打済額 		7,050 5.640		5.760			732		5.616	7,13		5,704
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)		次年度繰越額	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0		5,760		0,	0					3,704
	_	<u> </u>		97.9%		100.0%		00	9.7%		97.9%			99.0%
	+24	11 4 (70) (D/A)		37.370		100.0%			9.7/0		37.3%			33.070
		R1活動目標	票(指標)		H28年度 H28				達成		30年度		R1年度	ŧ
					標	(4人)	(4人	,)	(4人)	(4人)
	小学	校英語指導助手配	昰置数∶4人	実	績	4人		4人	4人		4人	4人		
活動目標(指標)				目	標	()	()	()	()
及び達成状況				実	: 績									
	達成状況 説 朗			助手を	配置する		: •							
		R1成果目标	票(指標)			基準値 (年度)		H29年度	H30)年度	R1年度	Ę	目標 (年	
	いて	もっと知ったりしてみ		目	標 () ()	(80%	6以上)	(80%以上	:)	()
		%以上)を含め、児! 本事業のあり方を検	童へのアンケートに 検証する。 	実	:績	/			77	'.10%	78.00%	5	/	_
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目	標 () ()	()	()	()
				実	:績									
	進捗状況説明	3月に4小学校なかった。	その児童に対しランダ	゛ムでア	' ンケート	調査を行った。	その結	果、78.0%と	目標まで	2.0%足りな	ない結果とな	り、目	標達成に	は至ら

取組の 検証 目標に届かなかった原因として、児童の英語を使うこと(会話や読み書き等) に対しての苦手意識が考えられる。外国に対しての興味を持つ児童は多かっ たが、英語を使うことに対しての苦手意識から外国に対しての興味を持たな い児童も見られた。 英語を使うことに対しての苦手意識を持つ児童を減らしていくために、あいさ つや簡単な日常会話を英語で行うなど、普段の生活から英会話に触れさせた り、授業でもゲーム形式などで児童が英語に苦手意識を持たないように楽しく 学べる環境作りに努めていく。		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	組の	に対しての苦手意識が考えられる。外国に対しての興味を持つ児童は多かったが、英語を使うことに対しての苦手意識から外国に対しての興味を持たな	つや簡単な日常会話を英語で行うなど、普段の生活から英会話に触れさせたり、授業でもゲーム形式などで児童が英語に苦手意識を持たないように楽しく

引き続き町内の小学校4校全てに英語指導助手を配置し、英語に対する苦手意識を持たせないように日常から英語に触れさせたり、ゲーム形式などで児童が英語を楽しく学べるように授業を工夫していき、外国に対する興味を持つ児童の人数を増やしていく。

総事	業費	交付対象 事業費			交付対象 外経費
	7,200	7,131	5,704	1,427	69



使	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
途の	<mark>၈</mark> ဝ	支出先の選定方法は妥当か。	〇英語指導助手の選定は採用前に面接を行い、資格や発音 が正確な助手を採用しており選定方法は妥当である。			
点検		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	の学校の授業規模にあった配置を行っており、予算規模は適 日正である。			
評価		受益者との負担関係は妥当であるか。	口 にめる。 〇費目使途が事業目的に即しているかについては南風原町 の「臨時職員等の給与、勤務時間その他の勤務条件に関す			
,,,,,	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	の			

市町村名	南風原町									
	令和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進交付	金事業(市	町村分	検証シー	- ト【公	表用】		
事業番号 · 事業名	1 一③ 学力調査	等事業		1		沖縄21世紀		確かな学力	-5-(3)-	
担当部課名	教育部 学校教育課		事業実施 (予定)年度	平成24~令和	和3年度	沖縄振興		推進	I-3-(1)	
事業内容	個々の学力の把握及 校)で学力調査を実施す		た指導を実施し	、児童生徒のさ	さらなる学力	向上につなげ	るため、町ェ	∑の全学校(ノ	小学校4校、	中学2
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)							
実施方法	口直接実施	■委託 □	補助 🗆]負担	□その他	()				
		H27年度	H28	3年度	H29年	度	H30年	度	R1年B	支
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算理額		,004	3,433		4,230		4,451		4,530
	算 (D) 了异玩領	4	,004	3,172		4,230		4,451		4,530
	の (c) 増減額(b-a) 状 (n) 48 + 15 + 15		0	▲ 261		0		0		
予算額・	況	_		_	_		_		_	
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)		,004	3,172		4,230		4,451	4,53	
(「交付金」+	B. 執行済額	<mark>-</mark>	,722	3,171		3,929		4,127		4,235
「市町村負担」 ベース)	プララック ウェッション カース	Z	,977	2,536		3,143		3,301		3,387
	次 中 及 深 と 例 (B / A)	0	3.0%	100.0%		92.9%		92.7%		93.5%
	\$X11 42 (90) (D/R)	3	3.0%	100.070		32.370		32.7/0		90.07
	予算の状況の説明	町内全ての小中学	饺(小学校4校、	中学校2校)に	おいて学力詞			執行を行った	- 0	
	R1活動目棋	_			達月	或状況 				
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		H28年度		H29年度	н	80年度	R1年	度	
	- 学力調査等の実施				、学校4校中4校		交4校中4校 、	(小学校4校中4校 中学校2校中2校		
	小学校4校中4校 (国語•算数•5年生理科	.)	口际(中学校2校中	2校 / 中	学校2校中2校	/ 中学村	交2校中2校 ⁾	中学校2	校中2校
	中学校2校中2校 (国語·数学·理科·社会					学校4校中4校 学校2校中2校		64校中4校 52校中2校	小学校4村 中学校2村	
活動目標	(国品 数于 基件 任五			T T IX Z IX T	210	T1X21X T21X	校 中学校2校中2村		. 中子校2校中2	
(指標) 及び達成状況			目標() () ()	()
			実績							
		を4校中4校、中 交中2校で実施	できた。	交で実施でき	きた。					
	R1成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	H29年	Ĕ度 H	30年度	R1年度		標値 年度)
	標準学力調査の平均回 の科目数	答率が目標値以上	目標()	小学校:全 (中学校:3利 以上	科目 小学		小学校:全科目 中学校:1科目 以上) ()
	ル学校:13科目/13科目 中学校:1科目以上/10		実績		小学校:1		校:12科目 校:0科目	小学校:12和 中学校:2科		/
成果目標	 県学力到達度調査の平 以上の科目数	均正答率が県平均	目標()	(小鱼	学校:全科	小学校:全科 目 中学校:全科)
(指標) 及び進捗状況	小学校:全科目/7科目 中学校:全科目/6科目		実 績			小学		小学校:6科 中学校:全科	相	
	【小学校(13教科 【中学校(10教科 ·県学力到達調	の実施により、個々の 対】目標値を達成した 対】目標値を達成した 査の平均正答率はか こおいては県平均を	:科目:12教科(:科目: 2教科()学校・中学校も	前年12教科)。 〔前年0教科)。 もに全科目を目	全国平均を 全国平均を。 目標にしてい	きめ細やかな 上回った科目: 上回った科目: たところ、小学	指導ができる 9教科(前年 0教科(前年	 た。 =11教科)。 =0教科)。		たが、そ

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) v.小学校の標準学力調査は、国語・算数が全学年で目標値を上回ったが、昨年度と同様に5年生理科が目標値を下回った。5年生の理科では、特に「生命・地球」の領域で「植物の花のつくりと実」での内容の正答率が目標値を大幅に下回る結果となった。 ・中学校の標準学力調査は、1年の国語と算数で目標値を上回ったが、それ

く目標値を下回る結果となった。

以外の教科では目標値に届かなかった。特に2学年においては全教科で大き

・小学校においては、国語・算数は目標値を上回っているため、引き続き学力を向上に務める。理科については、自然界における変化がイメージできず問題の内容を理解できていない課題等があったため、写真や動画を使ってイメージできるよう、授業改善に取り組む必要がある。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・中学校においては、1年の国語と算数で目標値を上回ったが、全体的に基本的事項の理解力が不足しており、基礎基本の定着を図る取り組みの他、思考力の育成に係る問題に慣れさせる必要がある。

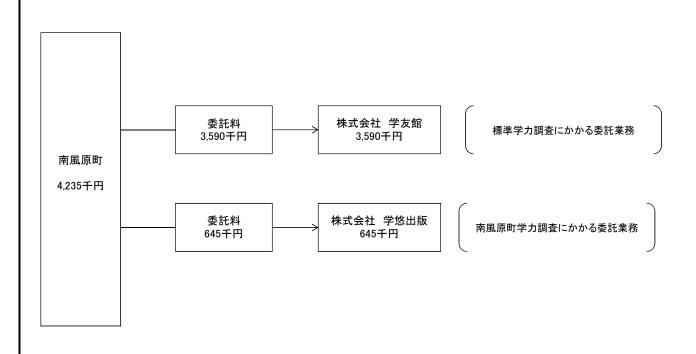
今後の取り組み方針

・小学校においては、全体的に「確かな学力」の取組の成果が出てきているので、今後も維持できるよう努める。特に、各学校の研修会により教師による授業改善を 図るとともに、正答率の低い問題の分析を行い類似問題等の反復練習を行うことで基礎基本の定着を図る。また、授業の進捗と連動して宿題の量を課すことにより 内容の定着を図っていく。また、理科においては、自然現象などを具体的にイメージできるよう写真や動画を使った授業改善を図る。

・中学校においては、基本的事項の理解力の向上に向け読解力の強化に取り組むとともに、補習指導や家庭学習において類似問題等の反復練習により基礎基本 の定着を図る。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費 交付金 充当額		市町村負担金	交付対象 外経費
4,235	4,235	3,387	848	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇業者の選定方法は、全国で採用している市町村が多く、学 力の比較がしやすい調査を実施している業者を選定し、随意
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	対の比較が、同日を実施している末日を送足し、随思 契約とした。 ○予算規模は、本事業の完遂に必要な費用に限られており、
評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	①ア昇が疾は、本事業の元逐に必要な負用に限られてのが、 適正であった。 ○費目・使途については、学力調査委託料として目的に即
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○貧日・快速については、子刀調宜安託科として日的に即 受験者数に応じ支出しており適正であった。

市町村名		南風原町													
		令和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進	整交付	金事業(市	可町木	す分)検証	Eシー	卜【公	表用】			
事業番号 - 事業名	1 -	一④ 学習支援	員配置事業							21世紀		第3章	1−5-	-(3)-ア	
7.41				- 15	*++				基本	兹画情2	当箇所	確かな学力 推進	を身に	こつける教育の	
担当部課名	教育部	部 学校教育課			業実施 定)年度	平成24~令	和3年原	芰	沖和	振興基 該当箇		I	II — 3	- (1)	
事業内容	通常	常の授業ではついて	ていけない児童生徒の	の学力	向上に多	そめるため、小	∙中学村	交に学	学習支援	員を配置	i する。				
効果発現年度		当年度	□後年度(年度)											
実施方法		直接実施	□委託 □	□補助 □負担 □その他			()								
	_	<u> </u>	H27年度		H2	8年度	H29年				H30年			R1年度	
	~	(a) 当初予算額	26,880			26,880				960		24,960		23,04	
	算	(b) 予算現額		,480		28,000	,			905		22,528		23,04	
	状	(c) 増減額(b-a) (d) 繰越額		,600		1,120			▲ 1,0	USS		▲ 2,432		_	
予算額 • 執行額	況	(u) 标题领 A. 計(b+d)				28.000			23,	905		22.528		23,040	
【単位:千円】	B. 執行済額			,771		27,863				879		22,258		22,00	
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額		<mark>-</mark>	,216		22,290			19,			17,806	22,003 17,603		
ベ −ス)	次年度繰越額			0		0				0		0		(
	執行	f率(%)(B/A)	9	7.5%		99.5%			99	9.9%		98.8%		95.5	
	予算	草の状況の説明	学習支援員は、町立たが、勤務日数など						づつ配置			初から12人を	記置	することができ	
	R1活動目標(指標)				Г			1		達成	1				
						H28年度			H29年			30年度		R1年度	
	- 学羽	'支援員配置数		目	標	(小学校8 <i>)</i> 中学校6.		(小学校 中学校			学校8人・ 学校4人	(小学校8人· 中学校4人	
		校:8人、中学校:	4人	*	績	小学校9人	·		小学校(9人・	小学	₽校8人・		小学校8人・	
活動目標				~	小只	神学校6人		中学校4人		中学校4人			中学校4人		
が が が は は は は は は は は は は は は は				目	標	()	()	()	(
				実	績										
	達成 状 小学校学習支援員は4小学校に2 ることにより、予定していた人数の 明											に2人ずつ(の合言	+4人を配置す	
		R1成果目标	票(指標)			基準値 (年度)		H29	年度	H30	0年度	R1年度	Ę	目標値 (年度)	
			E答率が目標値以	目	標 ()	()	小学村 (中学杉	交:全科目 ₹:2科目以)	小学校:全科 目 中学校:1科		()	
	小学	科目数 2校:4科目/4科目		_	<i>4</i> ±		+			小学杉	<u>-</u>	小学校:全			
	中学	[≌] 校∶1科目以上/8 ————	3科目 ————————————————————————————————————	美	実 績						支:0科目	中学校:1		/_	
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目	標 ()	()	()	()	()	
				実	績										
	進捗状況説明	・小学校につい	標準学力調査の平均 ては、全科目が平均 ても、平均正答率が[正答率	図の目標(直以上となり、	目標を	達成し	した。						

取 ・小学校では、全科目で平均正答率が目標値を上回っており、学習支援員による教材研究やきめ細かな指導の成果により、よりよい授業作りができた。・中学校では、8科目中1科目以上を目標としており、1科目が目標値を上回

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

・小学校では、今後も全科目目標を達成できるよう、授業内容の工夫・改善を 担当教諭と協力して行っていき、学力向上に努めていく。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

・中学校では、8科目中1科目以上を目標としており、1科目が目標値を上回り、目標を達成することができた。今後は残りの科目でも目標値を上回るように、担当教諭と連携を図り授業におけるサポート体制の強化や教材研究・教材作成を行い、学力向上に向けて取り組んでいく必要がある。

証

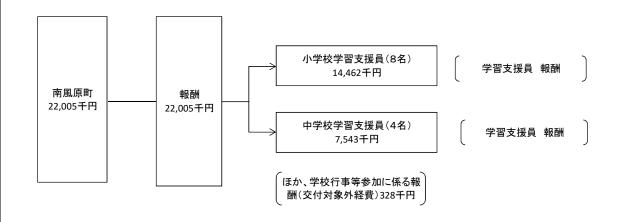
・中学校においては、目標を達成する科目を増やしていくために、基礎学力の向上や、苦手な科目についての集中的な学習支援など、担当教諭と連携を図り、きめ細かな指導を行っていく。

今後の取り組み方針

・引き続き全小中学校に学習支援員を配置し、基礎学力の向上および苦手科目の克服に向け、担当教諭と連携を密にしながら、きめ細かな指導に取り組んでいく。 また、よりよい授業作りのために事前の教材研究や作成を積極的に行っていく。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
22,333	22,005	17,603	4,402	328



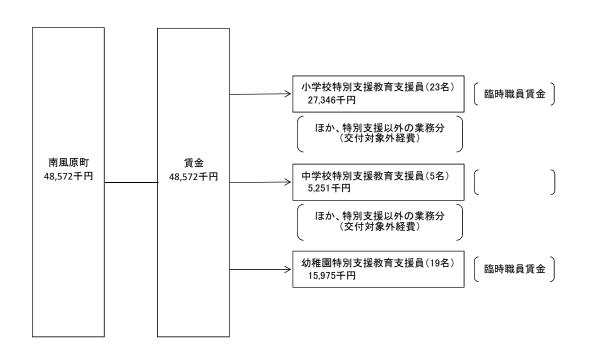
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇学習支援員の選定は、採用前に面接を行い、資格や教職 経験等を考慮して採用しており妥当である。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	〇学校の授業規模にあった配置を行っており、予算規模は適
評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名		南風原町										
	令	和元年度	沖縄振興特別	l推進交付	金事業(市	町村分)	検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号	1 —(5 特別支援	教育支援員配置事業	業			沖縄2	21世紀	ごジョン	第3章	章一5-	- (3) ーイ
* 尹朱石				- w 1			基本	計画該	当箇所	豊かな心と 育の推進	たくまり	しい体を育む教
担当部課名	教育部	学校教育課		等某実施 (予定)年度	平成24~令和	和3年度					ш-з	- (1)
事業内容	通常学 配置する		こついていけない発	達障害等のある	子どもに対し、	学校生活や:	学習上 <i>0</i>	の困難の	改善を図	るため、特別	引支援	教育支援員を
効果発現年度	■当	年度	□後年度(年度)								
実施方法	■直	接実施	□委託 □	#東東東施 (予定) 年度								
			H27年度	H2		H29年	度		H30年	度		R1年度
	₹	当初予算額			,					-		
	第 の (c) 増減額 (b-a) 状		7		,					-		
				0	▲ 16,661		▲ 10,4	68		▲ 9,276		▲ 16,881
予算額 · 執行額	17E		_	0.070	- F7.606		E1.0	10	_	E0 40E		
【単位:千円】	\vdash	A. 計(b+d) 執行済額		*				_		-		
(「交付金」+ 「市町村負担」	r	交付金充当額										
ベース)		主 度繰越額		·						*		-
		(%) (B/A)		75.3%	96.9%		94.	6%		96.3%		94.2%
	予算の)状況の説明	予定していた支援	員の配置ができ	ず欠員が生じた	:期間があっ	たことか	ら、3月补	甫正等には	おいて16,88	1千円(の減額を行っ
		R1活動目標						達成	犬況			
		八位到日代	₹ (1日1 元 <i>)</i>		H28年度		H29年/	变	НЗ	0年度		R1年度
	特別支援教育支援員配置数 幼稚園:19人、小学校:26人、中学校:5人			目 標	(小学校35名 中学校6名	G -) (/	小学校29 中学校6	9名・) 6名	(小学 中等	校32名・) 学校5名	(小学校26名・) 中学校5名
活動目標				実 績	小学校34名	i - /	小学校30	/名・	小学	校30名∙	1,	小学校23名・
(指標) 及び達成状況				目標	() ()	()	()
				実績								
	从识	当初は目標数を	配置できなかったも	のの、年度途中	中で採用すること							
		R1成果目標	票(指標)			H29年	度	H30	年度	R1年度	ĦZ.	
			呆護者へのアンケー)	(80%)	(80%	以上)	(80%以上	<u>-</u>)	()
	トで、特別 以上	削文抜貝の対応	ふへの満足度 80%			86.3	%	93	3.8%	87.5%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況				目標()	()	()	()	()
				実績	/							
			を援員の対応への減 あり、目標を達成した		 は、対象児童とな	こる保護者へ	・のアング	ケートを	実施し、56	—— 6名からの回]答を第	長計した結果、

	推進上の留意点 (推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・特別支援教育支援員によって対応方法に違いがあり、その点で保護者の満足度の差があったと考えられる。しかしながら、年度の初めに特別支援教育支援員の研修を実施したことで、児童生徒への声かけなど丁寧に対応していることが保護者の満足に繋がっていた成果もあった。 ・特別支援教育支援員が、担任や特別支援コーディネーターと連携が取れず、トラブルが発生した。	・特別支援教育支援員間で対応に違いがあり、保護者の満足度に影響があったため、今後も支援員の資質向上に務める必要がある。 ・職員間の連携の強化に取り組む必要がある。

- ・年度当初と夏休み期間中に、幼小中合同で研修を開催し、特別支援教育支援員の質の向上を図る。
- ・特別支援相談員と教職員が、学校現場で情報を収集し、効率よい特別支援教育支援員の配置に努める。
- ・特別支援相談員と教職員が、綿密に連携を図るよう改善に取り組むとともに、学校全体でも情報共有を行い、きめ細かな対応に努めるよう取り組む。





資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇特別支援教育支援員の選定は採用前に面接を行い、資格や経 験等を考慮して採用しており選定方法は妥当である。			
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	〇学校の授業規模にあった配置を行っており、予算規模は適正である。(各学校に必要な配置を行っており、不用額は予算規模の			
評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	5%以内であることから適正な規模であった) 〇費目・使途が事業目的に即しているかについては「臨時職員等の			
	0		給与、勤務時間その他の勤務条件に関する規則」に決められた時 給を支払っており適正であった。			

市町村名	南	[風原町											
	令和:	元年度	沖縄振興特別	推進交付	 金事業(市町村名	分)検証	シー	ト【公	表用】			
事業番号	1 -6	学校ICT推	進事業				沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	ī-5-	-(3)-ア	
* 尹未石							基本	計画該	当箇所	確かな学力 推進	を身に	こつける教育の	
担当部課名	教育部 学校	交教育課		事業実施 (予定)年度		和3年度	沖縄	振興基 該当箇		1	II — 3	—(1)	
事業内容	教員のICT	機器の習熟	^快 や授業での効果的	な活用、及び ^s	学校教育の質を	そ確保する	ため、ICT支	₹援員を配	配置する。				
効果発現年度	■当年度	Ē	□後年度(年度)									
実施方法	■直接実	施	□委託 □	補助	□負担	口その作	他()						
			H27年度	Н	28年度	H2	29年度		H30年	度		R1年度	
	~]予算額		,074	22,713		46,8			13,307		6,720	
	算			5,653	21,170		43,5			13,307		6,720	
	状	t額(b−a)		2,579	▲ 1,543		▲ 3,2	291		0			
予算額 · 執行額	沅 * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	역 (b+d)		5,653	21,170		43,5	534		13.307		6,720	
【単位:千円】	B. 執行			6,477	20,498		43,5			13,306		6,715	
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ	金充当額		5,181	16,398		34,8			10,644		5,371	
ベース)	次年度網	操越額		0	0 0		0			0	(
	執行率(%) (B/A)	9	9.7%	96.8%	100.0%		.0%	100.0%			99.9%	
	予算の状況	兄の説明	ICT機器を十分に ていた事業内容はで			・小・中学校	校に配置した			599.9% <i>†</i> ごが、	令和デ	〒年度に計画し	
	F	R1活動目標	票(指標)					達成	伏況				
	(17日到日清(日日)床/			H28年度			H29年	度	НЗ	0年度		R1年度	
	ICT支援員を 機器の習熟	ICT支援員を配置することによる教員のICT 機哭の翌敦			目標 ()(()	、 器の音		(;	教員のICT機 器の習熟	
*****				実績	績					教員のICT機器の習 熟度向上		図 教員のICT機器の習 熟度向上	
活動目標 (指標) 及び達成状況	ICT支援員配	置(1名)		目標	(3名) ((2名	2名)(2名)		1名)	
				実 績	3名	2名	2名				1名		
	達成 状況説明	支援員を小	ѵ中学校で1名配	置することに	より、教員のIC	CT機器の	習熟度を「	句上する	ことがで	きた。			
	F	₹1成果目標	票(指標)		基準値 (年度)	H2	29年度	H30	年度	R1年度		目標値 (年度)	
	配置により、I	CT機器の	施し、ICT支援員の習熟度が上がった	目標	() ({	80%)	(8	90%)	(80%) (()	
	答えた割合:8		して指導できる)と	実 績		8	89.90%	95	.90%	89.37%			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	を活用した授	業が分かり	〜を実施し、ICT機器 りやすかったと答え	目標	() ({	80%)	(8	90%)	(80%) ()	
	た割合:80%	以工		実 績		6	64.50%	78	.40%	74.86%			
	成果は現代である。またのでは、現代では、ままりのでは、まりのでは、まりでは、まりのでは、まりのでは、まりのでは、まりのでは、まりのでは、まりでは、まりのでは、まりのでは、まりのでは、まりのでは、まりのでは、まりでは、まりでは、まりでは、まりでは、まりでは、まりでは、まりでは、まり	きた、ICT支 狙むことで、 目標②にお	Sいては、3月に教員 援員を配置したこと 教育の質の向上に Sいては、3月に生徒 と答え、目標に近い	こよって、電子 繋げることがで をランダムで排	・黒板や書画カ <i>.</i> ごきた。 由出を行いアン・	メラなどを利	積極的に活	用してい	くことがて	き、わかりち	らすく鬼	魅力ある授業に	

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 組 の

検

証

(ICT支援員を配置することによる教員のICT機器の習熟) ICT支援員を配置したことで、支援員が持っているスキルを学ぶことができた ことから、教員のICT機器の習熟度の向上を図ることができた。その結果、児 童・生徒への分かりやすい授業へと繋げることができた。

(ICT機器を活用した授業が分かりやすかったと答えた児童の割合)

アンケート調査では74.86%と、目標の80%以上には届かなかった。また、昨年 授業に対する「分かりやすい」が減少したのはもちろんのこと、「どちらでも変 特有に関する意見もあった。

(ICT支援員を配置することによる教員のICT機器の習熟)

引き続き成果目標を80%以上とし、教員のICT機器の習熟度を上げていく。また、今回のアンケートでは成果目標を達成しているものの、約10%が習熟度が 変わらないと回答しているため、支援員と協力してICT機器の更なる活用方法 を検証していく。

(ICT機器を活用した授業が分かりやすかったと答えた児童の割合) 度と比較してみると3.54%減少しており、要因としては、電子黒板を使用しての ICT機器の特性を活かしたインターネットや動画などの分かりやすい授業を行 うのはもちろんのこと、ICT機器の環境も維持していく。そうすることで、児童生 わらない」が増加したことによるものである。また、故障や見えづらいなど機器 徒が集中して授業を受けることができ、ICT機器を活用した授業に対する分か りやすさの向上に繋げていくことができる。

今後の取り組み方針

(ICT支援員を配置することによる教員のICT機器の習熟)

教員のICT機器の習熟度をあげていくためにICT支援員と連携し、活用方法などを記したマニュアル作成や実演による研修、動画を活用した新たな授業支援など 様々な方法を用いておこなっていく。また、人事異動などもあることから新規の教員については丁寧に支援をおこない、ICT機器の習熟度を上げていく。

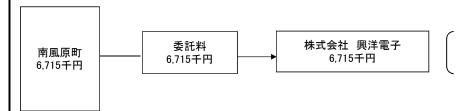
(ICT機器を活用した授業が分かりやすかったと答えた児童の割合)

ICT機器を活用した授業において、機器の故障などによるトラブルなどがあり、授業に支障をきたす場合などがある。そのため児童生徒が集中して学びやすい環 境を維持するため、ICT機器の環境維持にも努めていく。また、インターネットや動画などICT機器を活用した授業を積極的におこない、分かりやすい授業をおこなえ るよう推進していく。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

交付対象 交付対象 総事業費 交付金 市町村 事業費 外経費 充当額 負担金 6,715 6,715 5,371 1,344 0



ICT支援員に係る委託料 支援員 1名

資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
受途の流れ、	0	支出先の選定方法は妥当か。	OICT支援員委託事業はプロポーザル方式で選定を行って					
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	おり、妥当であった。 OICT支援員の適正配置に係る予算が積算されており、不					
評費価目	_		額もないことから予算規模は適正な規模であった。 〇費目、使途についてはICT支援員委託事業における必要					
- IM C	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	経費であり、目的に即し、必要なものであったと判断した。					

市町村名			南風原町													
		令和	和元年度	沖縄振興特別	推	進交付	金事業(ī		寸分) ‡	検証	シー	卜【公	表用	1		
事業番号			沖縄2	21世紀	ビジョン	į	第3章-	-5-(1))ーイ							
* 争未省										基本	計画該	当箇所	家庭・地	地域の教	教育機能	の充実
担当部課名	教育	部	学校教育課			事業実施 (定)年度	平成24~令	和3年月	隻		振興基 該当箇	本方針 所		Ш-	-3-(1)
事業内容		登校児配置す		援のため、青少年教	育相詞	淡員、特別	」支援教育相認	《員、自	立支援	教室 支	援員、道	適応指導	教室学習	習支援 員	礼心の	教室相談
効果発現年度	ı	■当年	F 度	□後年度(年	度)										
実施方法	I	■直接	接実施	□委託 □	補助	[]負担	□そ(の他()						
				H27年度		H2	8年度		H29年度	ŧ		H30年	度		R1年	度
	77	(a) 월	当初予算額	3	3,942		8,943			16,1	42		16,14	43		16,143
	予 (b) 予算現額		予算現額	7,708			6,793			16,13	39		15,8	54		15,614
	の状	(c) 增	曽減額(b−a)	▲ 1	,234		▲ 2,150			A	3		▲ 28	39		▲ 529
予算額_	況	(d) 総	^{操越額}	_			_		-			_			_	-
執行額 【単位:千円】		A.	. 計(b+d)	7	7,708		6,793			16,1	39		15,8	54		15,614
(「交付金」+	B. 執行済額			7	7,449		6,768			15,3	33		15,8	53		15,495
「市町村負担」	うち交付金充当額			5	5,959		5,414			12,2	66		12,68	32	12,396	
	次年度繰越額				0		0			0		0		00.0%		
	執	行率	(%) (B/A)	Ş	96.6%		99.6%			95.0	0%		100.0	0%		99.2%
	予	算のキ	伏況の説明	予算の529千円減8 月補正で減額したこ											になった	ことから3
	D1汗新日捶(圪捶)			m / lie 1m \							達成	状況				
	R1活動目標(指標)			祟(指標)		Γ	H28年度	Ę	H	129年原	度	Н	30年度		R1	年度
	·青少年教育相談員 1名配置 ·特別支援教育相談員 1名配置				E	標	(配置)		((配置) ((配置)((配置	
	· 適,	た指導	数室支援員 教室学習支持 日談員 5名	爰員 2名配置	ᢖ	€ 績	配置		配置				配置		配置	
活動目標 (指標) 及び達成状況					E	想標	()	()	()	()
20 EMVIS						€ 績										
	達成 状 町内の小中学校に青少年教育相談 空相談員5名を配置し児童生徒・保 説 明					の指導助言を			教室习	支援員2	名、適応	指導教質	室学習习	支援員2	名、心の教	
			R1成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		H29年度	ŧ	H30	年度	R1	年度		目標値 年度)
	7. 2%	抗旧	童生徒復帰率	6004	E	想 標 () ()	(6	60%)	(6	60%)	()
	小豆	化汇	里土化该师平	: 00%	身	美 績			45.8%		3	7.1%	2	2.4%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参 ³ 国)	垮指標	【】不登校児	童生徒復帰率(全	E	1 標 () ()	()	()		()
					身	₹ 績	28.		28.1%		2	5.3%	26.5%			
	進捗状況説明	不	· 登校児童生紀	ま復帰率については	、昨年	き度の37.1	%から22.4% l	に減少し	,目標値	60%を	下回っ	t=。				

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

・令和元年度(平成31年度)の不登校になった児童生徒の主な要因は、小学校、中学校ともに「無気力、不安」が最多となっている。

・小学校では、「無気力、不安」の次に「親子の関わり方」が多くなっており、学校と保護者の学校教育に対する考え方の相違や、親子関係の悪化が見られた。また、本人や保護者と話しても不登校の理由がはっきりしないなど、集団生活への不適応、発達障害など特別な支援を要する要素も考えられる。

・中学校では、「無気力、不安」の次に「生活リズムの乱れ・あそび・非行」が多く、本人に係る状況が主な要因となっている。

・学校や保護者だけで対応が厳しい児童生徒については、専門的な意見も取り入れて対応策を検討する必要がある。

・目標としている不登校児童生徒登校復帰率の達成に向け、引き続き教育相 談員等の配置を行うとともに、学校、保護者と連携を密にとり、不登校要因の 把握に取り組む。

・不登校要因への対応については、保護者の協力が不可欠であることから、 保護者へのアプローチの強化を検討する。

交付対象

事業費

交付金

充当額

総事業費

交付対象

外経費

67

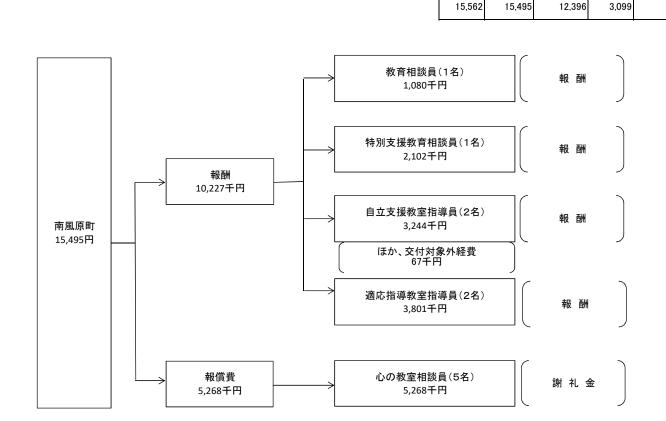
市町村

負担金

今後の取り組み方針

- ・児童生徒の主な要因となっている「無気力、不安」については、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーを活用し、専門的な意見をもとに校内で対応策 を検討し、不登校の改善に取り組む。
- ・小学校では、不登校の要因として「親子の関わり方」が上げられていることから、保護者への教育相談を充実するとともに、関係機関と連携し保護者に対する支援 にも取り組む。
- ・中学校では、不登校の要因として「生活リズムの乱れ・あそび・非行」が上げられていることから、保護者への教育相談を実施するとともに、生徒指導の強化にも取 り組む。
- ・学校と行政が連携し普段の教育相談を充実させ早期に対応することで、不登校の未然防止及び登校復帰に取り組む。





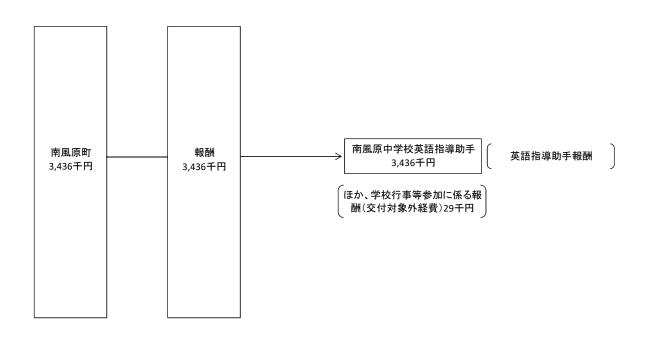
	資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
ı,	迷の流	0		〇教育相談員、特別支援教育相談員、心の教室相談員の選 定は、採用前に面接を行い、資格や経験等を考慮して採用し
	の 点 枚 、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	たは、採用前に国接されて、負債で低級等を考慮して採用しており妥当である。 〇不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。
Н	評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇
		0		寺の結子、動物時间での他の動物条件に関する規則に決 められた時給を支払っており適正であった。

市町村名		南風原町														
		令和元年度	沖縄振興特	別推	進交	付金	達事業(ī	市町	「村久	分)検証	Eシー	卜【公	表用】			
事業番号 • 事業名	1	一⑧ 中学校外	国人英語指導助	手配置事	業					沖縄	21世紀	ビジョン	第3	章-5	-(4)-	ア
* 尹禾1		<u> </u>								基 4	計画該	当箇所	国際社会 教育の推	、情報 進	社会に対	対応した
担当部課名	教育	部 学校教育課			事業実施 予定)年		平成24~令	₹和3	年度	沖和	振興基 該当箇			ш-з	3-(1)	
事業内容		学校英語学力の向				英語指	背 助手を配	己置す	よる。							
効果発現年度		■当年度	□後年度(度)											
実施方法		直接実施	□委託	口補助			負担	<u> </u>	その他)					
	_		H27年度			H28年			H29	年度		H30年			R1年度	
	予	(a) 当初予算額		3,780			3,780				780		3,780			3,780
	算	(b) 予算現額		3,780			3,780			3,	780		3,780			3,465
	北	(c) 增減額(b-a)		0			0			0		0			▲ 315	
予算額 · 執行額	況	(d) 繰越額	_			_										
【単位:千円】		A. 計(b+d)		3,780			3,780				780		3,780			3,465
(「交付金」+	·	B. 執行済額 うち交付金充当額		3,730			3,780				780		3,722			3,436
「市町村負担」 ペース)		次年度繰越額		2,984			3,024			3,	024		2,977			2,748
		<u> </u>		98.7%			100.0%			100	_		98.5%			99.2%
			当初は4月からタ	人国人 苗	医指道	助手	を配置する	予定:	<u>だった:</u>	が5日か	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	レなった	t-め 3目初	まで	1ヵ日分(の子質
	予算	算の状況の説明	315千円を減額し		. HI 1H	91 1	C10E/0	, ~	, , , , , ,		3471	12.0 272	7207(07)	,,,,,,	.,,,,,,,	·
		D1汗動日期	声(指揮)								達成	状況				
	R1活動目標(指標)						H28年原	度		H29年	度	H	30年度		R1年	度
	• 外压	3人英語指導助手(の配置	ı	目 標	(1人) (1人)	(1人) (1,	人)
		学校 1名	,	3	実 績		1人			1人	1人		1人		1人	
活動目標(指標)					目 標) () () ()	
及び達成状況																
				3	実 績											
	達成状況説明	採用時期は17	ヵ月遅れたが、目	標どお	り配置	世英	語教育を原	展開す	すること	とができた	Ċ.					
		R1成果目	票(指標)		/		基準値 (年度)		H29	年度	H30	年度	R1年	变		標値 年度)
		学力調査の平均正 との差を縮める。	三答率について、 目	1	目 標	() ()	(1年 2年	: -2.6 : -2.7)	(1年:-1. 2年:-13	.9 3.8)	()
	1年	:-1.9ポイント以内 :-13.8ポイント以内	7	9	実 績		/					: -1.0 -13.6	1年:+ 2年:−1			/
成果目標 (指標)				ı	目標	() ()	()	()	()
及び進捗状況				9	実 績			1								/
	進捗状況説明		の平均正答率にて なかった。(正答率					79.59	6、目標	票79.2%)	けることだ	「できたか	、2年生に	関して	は目標値	直を達成

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・学力調査の結果をみると、1年生は比較的に正答率が高いが、2年生になると正答率が低くなっている。外国人の先生を配置することで、身近に英語を感じることはできるが、文法等の応用分野に入ると正答率が下がると思われる。	・担任の先生と外国人英語指導助手で協力して授業の工夫・改善を行っていき、応用分野でも苦手意識を持たないよう、英語の学力向上に努めていく。

・学習した文法を使って英会話を行ったり生徒達がどの分野が苦手なのか分析をする等、外国人の先生と担任の先生との連携・協力により、楽しみながらも英語を 学べるよう授業の改善を行い、英語学力の向上を図る。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
3,465	3,436	2,748	688	29



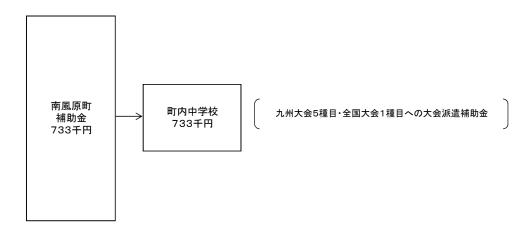
	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明	
途	きの)流 iれ	0		〇外国人英語指導助手は採用前に面接を行い、資格や経験	
点検		0		等を考慮して採用しており選定方法は妥当である。 ○予算規模について不用額はなく、適正な規模であった。	
評	費	_		○費目使途が事業目的に即しているかについては南風原町 の「臨時職員等の給与、勤務時間その他の勤務条件に関す	
1	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	る規則」に決められた給与を支払っており適正であった。	

市町村名	<mark>†名 </mark>											
	-	令和元年度	沖縄振興特別	推進交付	寸金事業(ご	5町村分) 検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号・事業名	1 -	- 9 南風原町	各種大会派遣支援事	業			沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	主一5-	- (4) ーイ
* 争来石								1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			出し、原	感性を磨く人づ
担当部課名	教育部	3 学校教育課		事業実施(予定)年		和3年度	沖維	振興基 該当箇			II-3-	-(1)
			交流の機会を増やし. する際の派遣費用の		広い視野を持た	せるため、小	∖∙中学校	€の児童⊴	生徒が、県	具外で開催さ	れる運	動競技大会又
効果発現年度	■:	当年度	□後年度(年度)								
実施方法	□ī	直接実施	□委託	補助	□負担	口その他	()	ı				
			H27年度		128年度	H29			H30年			R1年度
		a) 当初予算額		1,990	1,991		-	300		1,800		1,200
	算	b) 予算現額	1	1,990	1,639		-	100		1,127		1,599
	状	c) 増減額(b-a) d) 繰越額	_	0	▲ 352			+00		▲ 673		399
予算額 · 執行額	況 (A. 計(b+d)		1,990	1,639			100		1,127		1,599
【単位:千円】	В	. 執行済額		1,685	1,404			123		604		733
(「交付金」+ 「市町村負担」	j	ち交付金充当額		1,348	1,123			398		483		586
ベース)	次	(年度繰越額		0	0			0		0		(
	執行	率 (%) (B/A)	8	34.7%	85.7%		80	.2%		53.6%		45.89
	予算	[の状況の説明	県外大会に参加すまた、執行残の866なったためである。	る児童生徒に 千円は、小学	対し、派遣費の 校の全国リコー	一部を補助り ダーコンテス	した。 ストが新型	!コロナウ	7イルス感	染拡大防止	のため	大会中止と
	R1活動目標(指標)		- / - - - - - - - - -					達成	状況			
	KI活動日標(指標)				H28年度	Ę	H29年	度	Н	30年度		R1年度
	児童生徒の大会派遣の支援		目標	(派遣費補	助) (派遣費	補助)	(派遣	置費補助)	(派遣費補助)	
			実績	派遣費補助の	D実施 派	遣費補助	の実施	派遣費	補助の実施	派遣	遺費補助の実施	
活動目標 (指標) 及び達成状況				目標	() ()	()	()
				実績								
	達成状況説明		目、全国大会1種目 D支援ができた。	1、延べ30人	、 (実人数21人	_ .)の児童・ <u>-</u>	生徒を運	動競技	大会又は	は文化関係だ	大会に	県代表として
		R1成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	H29:	年度	H30	年度	R1年度	E.	目標値 (年度)
			うたか(80%以上)	目標	() (–	-)	(80%	6以上)	(80%以上	_) ()
		、児里寺の休護/ り、本事業のあり	者に対してアンケー 方を検証する	実績		-	-	1	00%	100%		
成果目標 (指標)				目標	()(全員への	の支援)	(対象者	かの支援)	(対象者への支持	是) ()
及び進捗状況				実績		全員へのう	支援(58人)	延~	<26人	延べ30.	٨	
	進捗状況説明		7を検証するため、県 答を集計した結果、9									施した。

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取制の特証		・補助対象の児童・生徒全員への支援については、本制度の周知と学校と密に連携をとることでうまく事業を推進できているので、改善の必要はないものと考えられる。
	A 46 =	- 1 A1

・引き続き学校へ本制度の周知を行い、学校と密に連携をとることで対象となる児童生徒の把握に努め、補助対象の児童・生徒全員への支援に取り組む。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
1,466	733	586	147	733



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○支出先の選定方法は、派遣費補助の取り扱い基準に基づき執行しており適正であった。				
点れ検、	0		〇予算規模で執行率が低い要因は、派遣予定であった小学校の全 国リコーダーコンテストが中止となったためである。				
授 一		受益者との負担関係は妥当であるか。	〇受益者との負担関係については、派遣費補助の取り扱い基準に 基づき執行しており適正であった。				
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目的し、必要なものであったと判断した。				

市町村名	南風原町													
	令和元年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】													
事業番号 · 事業名	1	-10 南風原町!	県外等派遣支援事業					沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	t-5	ー(4)ーイ	
* 争来名						1			計画該		能力を引き くりの推進	(力を引き出し、感性を磨く人づ いの推進		
担当部課名	教育	部 生涯学習文化	課	事業9 (予定)		平成25~4	令和3年	度 沖	沖縄振興基本方針 該当箇所			Ⅲ −3−(1)		
事業内容		内に在住する小学生 を行う。	Ė·中学生及び地域青	年会等か	が運動	競技及び文化	:活動参	加のため県ク	外等へ派	遣される	場合に対して	必要	な派遣費用の	
効果発現年度	■当年度 □後年度(年度)										
実施方法		□直接実施 □委託 ■補助 □負担 □その他(の他()									
	_		H27年度		H28	年度		H29年度		H30年	度		R1年度	
	予	(a) 当初予算額	-	976		2,976			976		2,976		2,976	
	算	(b) 予算現額		341		2,076		3,	051		2,976		2,376	
	の状	(c) 増減額(b-a)	A 6	535		▲ 900			75		0		▲ 600	
予算額 · 執行額	況	(d) 繰越額 A. 計(b+d)	_	241		0.076		_	OF 1		0.076			
【単位:千円】		B. 執行済額		299		2,076 2,002			051 021		2,976 2,406		2,376 1,893	
(「交付金」+ 「市町村負担」	r			339		1,601			416		1.924		1,514	
ベース)		次年度繰越額	.,,	0		0		_,	0		0		0	
		行率(%)(B/A)	98	.2%		96.4%		99	9.0%		80.8%		79.7%	
				ı		L			ı					
	予	算の状況の説明	コロナウィルス感染症	E拡大防.	止によ	る派遣中止の	りため申	間情件数が伸	びず執行	率が79.7	%となった。			
									' # #	Ut you				
					_			<u> </u>	達成	状 沉		_		
						H28年度	Ę	H29年	度	Н	30年度		R1年度	
				目標	Ę (派遣の支	:援)	(派遣の	派遣の支援) (派記		遣の支援)	(派遣の支援)	
	児童・生徒及び青年会等大会派遣の支援				_	~ * * * * * * * * * * * * * * * * * * *							派達弗田士授の中生	
				実績	派遣費用支援の実施 派		派遣費用支援の実施派遣費		派遣費用	用文援の実施 派道		i費用支援の実施		
活動目標 (指標) 及び達成状況				目標	Ē ()	()	()	()	
XU-EKVII			-	実績	E C									
				, ,,,										
	達成 状況 説明			コ一等の	運動競	競技の他、対	文化活動	かなど多様な	分野に	ついて支	援を行うこ。	とがて	きた。	
		R1成果目標	票(指標)	/		基準値 (年度)		H29年度	H30	年度	R1年度		目標値 (年度)	
	対象	児童の視野が広が	うたか(80%以上)	目標	() ()	(809	6以上)	(80%以上	_)	()	
		め、保護者に対して の在り方を検証する	:アンケートを取り本 - る。	実績			+		9	94%	83%			
成果目標				目標) ()	()	()	()	
(指標) 及び進捗状況			-	実績	E		+							
	`#			入《	` _									
	進捗状況説明	派遣人数は122	人で、アンケートの結	果による	と「広い	い視野を持つ	事」、「競	竞技に対する	姿勢」が。	とても向上	こしたとの回行	≤が8	0%を超えた。	

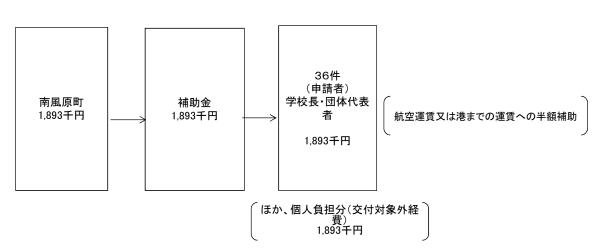
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・アンケートから県外大会が2回以上あるため複数回申請希望があった。	・複数回申請希望については、より多くの生徒に補助金を交付するために回数を増やすことは好ましくないと思われる。 ・コロナウイルス感染拡大の影響により予算の執行率が低かったのでR2年度も影響が残ると考えており注視していく。
	A 44 O T-1140	1 aL-A1

- ・学校に事業の詳細を文書等で通知し早めの申請を促す。
- ・派遣事業が減少する可能性があれば早めに補正予算を計上する。
- ・より多くの生徒に補助金を交付するために申請回数の上限について検討する。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費 交付対象 交付金 市町村 外経費





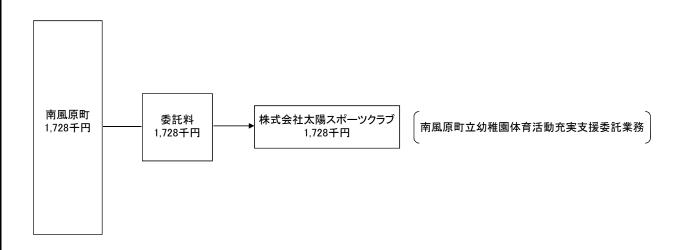
	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価・	きの	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇派遣対象者については、南風原町県外派遣に関する助成金交付要綱 に照らして決定しており妥当である。			
	in	0		○支援金額については普通運賃額を超えないように比較し、適正に金約を決定している。予算の規模も適正であり、要綱に基づき必要なものに 定して交付している。			
	費	0		○受益者の負担も要綱に基づき実施しており、妥当であったと考えてい る。			
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇事業達成に必要な分の金額のみを支出し、妥当な金額で実施してい る。			

市町村名	南風原町											
	令和元年度	沖縄振興特別	寸金事業(下	p 时村分)検証シート【ク			公表用】				
事業番号	1 一⑪ 南風原町幼稚園体育活動充実		2重業			油螺4	21##紀	ビジョン	第3章	-5	-(3)-イ	
・事業名	1 (1) (2) (2)	9)1ESIF	T				計画該		豊かな心とたくましい体を育む 育の推進			〉教
担当部課名	教育部 教育総務課	事業実(予定)			和3年度		振興基 該当箇			I-3	- (1)	
事業内容	幼少期に運動する楽し る。	さを実感し、その後に	運動習慣を身	引に付けるため、	幼稚園児を	対象に専	門的なタ	印識を持つ	O講師による	体育	旨導を実施す	۲
効果発現年度	■当年度 □後年度(年度)									
実施方法	□直接実施 ■委託 □		補助	□負担	□その他	()						
		H28年度	ŀ	129年度	H30:	年度		R1年/	变		R2年度	
	(a) 当初予算額	2	2,281	1,711		1,7	11		1,729			
	予 算 (b) 予算現額		,046	1,711		1,7			1,743			
	の (c) 増減額 (b-a) 状 (c) 増減額 (b-a)		,235	0			0		14			
予算額 · 執行額	況 (d) 裸越額			_								
刊1] 報 【単位:千円】	A. 計(b+d)		,046	1,711		1,7	-		1,743			
(「交付金」+	B. 執行済額	1	,046	1,711		1,7			1,728			
「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額 次年度繰越額		836	1,368		1,3	0		1,382			
	執行率 (%) (B/A)	10	00.0%	100.0%		100.	_		99.1%			
	予算の状況の説明	当初計画どおり、プ	ロポーザルに	より業者を選定	し、事業を執	丸行するこ	とができ	st:.				
							達成	状況				
	R1活動目標(指標)			H28年度	Ę	H29年	变	на	30年度		R1年度	
	町内4幼稚園での専門的な体育指導の実 施		目標	(実施) (実施	;)	(実施)	(実施)
			実績	実施		実施		!	実施		実施	
活動目標 (指標) 及び達成状況			目標	() ()	()	()
及ひ達成认流			実績									
	達成状況説明	で専門講師による体	本育指導を行	I テい、各園で5歳	、 歲児27回、	4歳児9	回、合言	†36回実	を施することだ	ができ	<u>*</u> た。	
	R1成果目標	漂(指標)		基準値 (年度)	H29:	年度	H30	年度	R1年度		目標値 年度)	
	運動する楽しさを実感し 含め、アンケートにより		目標	() ()	(80%	似上)	(80%以上)	()
	証する。	やず木のの7/1で は	実 績				94	.24%	96.16%			
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標	() ()	()	()	()
人 巴西沙 人 儿			実 績									
	また、保護者へ	について、園児365人 のアンケートでは93. のことから、本事業は	06%の保護者	が運動能力があ	がったと実	感しており	99.36	%の保護者	針が本事業は	良い	取り組みだと	<u>:</u> ග

の ・成果目標にもある「運動する楽しさ」を実感できるよう、事前に各園と指導方 ついては改善の余地はないと考える。今後は、幼稚園教諭も指導のサポー		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	組の検	法等について調整を行った事に加え、5歳児の園児については2年目の体育	・園児が本事業を通して「運動する楽しさ」を実感できており、事業の進め方については改善の余地はないと考える。今後は、幼稚園教諭も指導のサポート等を通して、専門的な知識を身につけ普段からの幼稚園教育に活かすことができれば、さらに効果が向上することが考えられる。

・今後もこれまで同様、専門的な知識を持つ受託事業者を選定し、その専門的知識を充分に活かし指導ができるよう、各幼稚園との調整に努める。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
1,728	1,728	1,382	346	



ı	資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
	送の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇地方自治法施行令に基づく随意契約(プロポーザル実施)			
	点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	により実施しており、妥当であったと考える。 〇予算規模については不用額もなく適正であったと考える。			
快 費	評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費用・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されて			
		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	おり、適正であったと考える。			

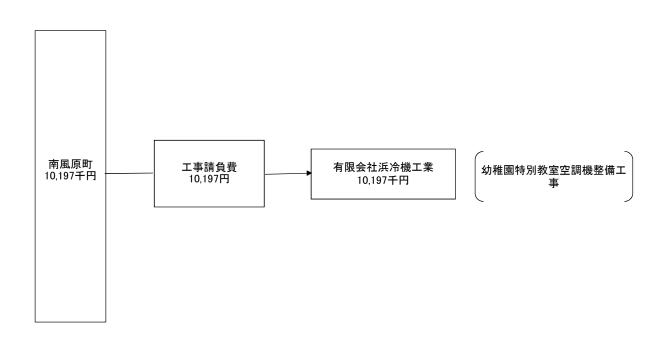
市町村名	南風原町									
	令和元年度	沖縄振興特別	推進交付	金事業(市	町村分)	検証シ	一ト【公	表用】		
事業番号・事業名	1 一⑫ 幼稚園空	'調機設置事業				沖縄21世	せ紀ビジョン	第3章	1-2-(2)-	1
于水仙			克鲁克			基本計画	該当箇所	地域におけ	る子育て支援の	の充実
担当部課名	教育部 学校教育課		事業実施 (予定)年度	平成30~令	和元年度		基本方針 6箇所	I	II-3-(1)	
事業内容	沖縄は長期間にわたり	気温が高くなるため、 ■後年度(R2年		寺や熱中症対策	ぎを目的に、	幼稚園に冷	房機を設置す	⁻ る。		
実施方法	■ヨギ及]負担	 □その他	()				
关 爬力法	■但按美施	口安託 口 H30年度		年度	ロての他 R2年		R3年	度	R4年度	
	(a) 当初予算額		,394	15,818	112-7	12	110-		111712	
	予 (b) 予算現額	17	,527	10,197						
	の (c) 増減額(b-a)	▲ 3	3,867	▲ 5,621						
予算額 •	状 (d) 繰越額	_		-						
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)	17	,527	10,197						
(「交付金」+	B. 執行済額	14	,507	10,197						
「市町村負担」	うち交付金充当額	11	,605	8,157						
	次年度繰越額		0	0						
	執行率(%)(B/A)	8	32.8%	100.0%						
	予算の状況の説明	4幼稚園(4教室)に冷については事業間流						き金が生じた	ため、うち2,869	}千円
	R1活動目	墂(指標)	_			道 ————————————————————————————————————	E成状況		1	
				H30年度		R1年度	F	2年度	R3年度	臣
	11 TU ET . A = 144 - A ET		目標(4園 8教室の割	整備) (4[園 4教室の整	備) ()	()
	幼稚園冷房機設置 ・工事 4園 4教室の事	E 備	実績	4園 8教室の	整備 4原	4教室の整	備			
活動目標						,,,				
(指標) 及び達成状況			目標() () ()	()
			実 績							
	達成 状 況 説 明	4幼稚園(4教室)に	冷房機の設置		完了した。					
	R1成果目	標(指標)		基準値 (年度)	H30年	度	R1年度	R2年度	目標 (R2年	
			目標 ()	() (0人)	() (0,	人)
	冷房機を設置した幼稚 不良となる園児数0人	園で書きによる体調	実 績				0人			/
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標()	() ()	() ()
			実績							
	進 排 状 況 説 明	こ整備した冷房機によ こ冷房機の設置を行っ	 り体調不良とな たが、エ事が空		——— で目標を達 に完了しな <i>が</i>	─ ── 成することか いったため、	——— べできた。なよ 令和2年度の	。 、令和元年原 空調稼働期	を であたしていました。 関において成り	た4幼 果目標

今後の取り組み方針

・幼稚園4園全ての教室に空調機を整備できた。今後は、新たに定めた空調機運用指針に基づいた適切は運用を行い園児の健康維持に努める。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費	
10,197	10,197	8,157	2,040	0	



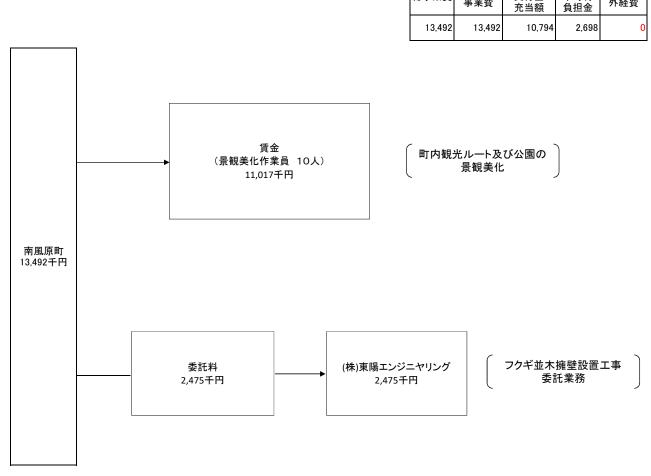
資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
迷の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	 ○支出先の選定方法については指名競争入札により実施し				
点れ	0		「ており妥当であったと考える。 ○予算規模は、積算基準等に基づき積算を行っており、事業				
快 評費 価目	-	農女子と小有用関係 大学当であるか	内容に見合った適正規模であった。 ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目				
D	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。				

市町村名		南風原町												
	令	和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進	İ交付	金事業(西	町木	t分)検	証シ-	- ト	【公	表用]		
事業番号 • 事業名	2 — 🧵	南風原町	観光景観美化整備事	業					縄21世			第	3章-1	-(6)-ア
7*4	4 ∇ '★ 7± =0	·	11 tc m =m	-	414 114 44-			12	基本計画	該当箇	所	沖	縄らしし	、 風景づくり
担当部課名	経済建設 民生部	部 よちつくこども課	り振興課 !		業実施 定)年度	平成24~令	和3年原	度 🥻	中縄振興 該当		針		ш-	-(1)
事業内容		な観光地として ド並木の整備を	の景観形成を図るた ら行う。	め、観	光ルート	となる道路及	び公園	等の美化型	を備を行 ^っ	う。また	、琉球	王朝時何	代の番肩	斤跡に植樹されて
効果発現年度	■当:	年度	□後年度(年月	隻)									
実施方法	■直	接実施	□委託 □	補助	I]負担	口その	の他()					
			H27年度		H2	8年度		H29年度		Н	130年度	•		R1年度
	z –	当初予算額		,442		6,442			6,780			6,780		6,78
	算	予算現額 増減額(b-a)	6	,442		6,442			6,780			6,780		14,86
	状儿	^培 減額(D ⁻ a) 繰越額	_	U		_			U				1	- 0,00
予算額・	沈	小未经报 A. 計(b+d)		,442		6,442			6,780			6,780)	14,86
執行額 【単位:千円】		執行済額		,061		6,104			6,559			6,651		13,49
(「交付金」+	うち:	交付金充当額	4	,848		4,883			5,247			5,320		10,79
「市町村負担」 ペース)	市町村負担」			0		0			0			C)	
			9	4.1%		94.8%			96.7%			98.1%	i i	90.8
予算の状況の説明 ・フクギ並木の整備工事は、当初設計及び工事 財保護委員会から慎重な工事実施を求める要 予算補正を行った。令和元年度の設計委託業					を求める要請	があり、	令和元年	度に設計	委託、	令和2 に執行	年度に			
		R1活動目標(指標)			г			<u> </u>						
					H28年度		H2	9年度		H30	年度		R1年度	
	観光ルート延長L=18,400mの町道メンテナ		目	標	(L=12,600	m)	(L=1	2,600m) (L=12	,600m) (18,400m 公園6箇所	
720	ンス(美化清掃)、公園6箇所の景観美化			実	績	L=12,600	L=12,600m		L=12,600m L=		L=12			18,400m 公園6箇所
活動目標 (指標) 及び達成状況	フクギ並っ	木(L=40m)の)敕借	目	標	()	() () (L=40m
	, , , <u>m</u> ,	, (C 10111) 0	, TE NW	実	績									L=40m
	状 況 :	の管理)を恒常	業員を 4人(H31.4∼ 約的に行うことで、町 委員会からの要請を 完了した。	「内の	観光ルー	ートの環境美	化に努	めた。						
		R1成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		H29年度	ŀ	H30年度	Ŧ	R1₫	丰度	目標値 (年度)
)景観形成を図られ 事業のあり方につ	目	標 (() (80%) (80	%)	()
		する。(80%以		実	績	/				80%		80)%	
成果目標 (指標)				目	標 (() () ()	()
及び進捗状況				実	績									
	進捗状況説明	道路美化に関	するアンケートを行っ	た結果	₹、景観⊞	- ジ成が図られ <i>†</i>	-と思う	割合が80	%以上と	なってる	おり、目	標を達	成する	ことができた。

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	草の生育が早く作業が追いつかない状況があった。今後、美化活動を実施す	・観光ルートの景観を維持するため、施設周辺のパトロール回数を増やし現 状を把握すると共に、自治会との情報交換により効率的な人員配置を行う必 要がある。 ・フクギ並木の整備時には、景観形成を意識した工法や案内板の設置も確認 していく。

- ・観光施設や地域の歴史、文化財へのアクセス道路の美化活動を行っていくうえで、雑草等の種類や繁殖時期を把握して各施設に必要な作業、人員の配置を効率 的におこなう事で、観光ルートの環境美化を実施していく。
- ・フクギ並木が文化財指定であることから景観形成を意識し、文化財保護審議委員の意見も参考に擁壁面及び案内板の整備を行う。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業費 交付対象 事業費 交付金 充当額 市町村 充当額 交付対象 外経費 13,492 13,492 10,794 2,698 0



	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
	使金の	0		○支出先である景観美化作業員は、町の基準で選定し雇用を 行った。委託料は指名競争入札で支出先を選定しており、妥当				
の流々検	の流点れ、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	だったと考えている。 〇予算規模は、委託の積算基準等に基づき積算を行っており、 業内容に見合った適正規模であった。				
	於 評費 価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費目・志途について賃金は、額の確定時において支出に関する 書類等で確認しており適正であった。また、委託料についても精算				
ı	•	0		ないで検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと 断した。				

市町村名	南風原田	I											
	令和元年	度沖縄振興特別	川推進3	交付氢	お 業(す	可村	分)検証	シー	ト【公	表用】			
事業番号 · 事業名	2-2 Ŀ-ロ	一のまちづくり事業							ビジョン	第3章	〕	-(2)-I	
7.4	İ		事業等	中佐			基本	計画該	当箇所	観光客	の受力	入体制の整備	i
担当部課名	経済建設部 産業	振興課 	(予定)		平成24~令	和3年度	沖縄	振興基 該当箇]	I I — 1	-(1)	
事業内容	本町の観光振興スい、観光客を本町へ	なび地域活性化のため、 誘導する。	南風原町	が輩出	した多彩な人	.材の功績	責や経歴、所	·有品等	の観光情	報発信イベン	ントな	どを定期的に	行
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)										
実施方法	□直接実施	■委託 □	□補助		負担	□その⁴	他()						
	() () () ()	H27年度		H28	年度	H	29年度		H30年			R1年度 -	
	(a) 当初予算客		7,961		7,999		•	310		7,310		-	,440
	(b) 予算現額 の (c) 増減額 (b-		7,961		7,998 A 1		7,0	0		7,310 0			,44(
77 Atr 407	状化的细胞	<u> </u>	U					_		_			(
予算額· _ 執行額	況	<u> </u>	7,961		7,998		7,3	310		7,310		7.	,440
【単位:千円】	B. 執行済額		6,523		7,232		6,8	867		7,213		6,	,699
(「 交付金」+ 「市町村負担」 うち交付金充当額		 額	5,218 5,786			5,493			5,770	5,35		359	
ベース)	次年度繰越額		0		0			0		0			(
	執行率(%)(B/	A)	81.9%		90.4%		93	.9%		98.7%		90	0.0
	予算の状況の説明	当初計画していた。 目標の達成状況を 不用額741千円に・	鑑みて適	正であっ	ったと考えてし	る。		•	-				
	P1 活動	目標(指標)						達成	状況				
	11171130	H 198 (11 1987)			H28年度		H29年	度	НЗ	0年度		R1年度	
			目標	票 (1回)	(1回)	(10)	(10)
	イベント開催:1回		実 絹	責	3回		3回			4回		4回	
活動目標(指標)			目標	票 ()	(1回)	(1回)	(10	
及び達成状況	脚本賞舞台化:1回					,							_
			実績	責			10			10		0回(中止)	
		Ė誕地事業として、「宀 哲夫展」及び「脚本賞			3化」は新型						₹2月		τ
	R1成果	目標(指標)			基準値 (年度)	H	29年度	H30	0年度	R1年度	Ę	目標値 (年度)	
	イベント(上映会、师	上げ、金城哲夫	目標	票 ()	(1,0	000人)	(3,4	100人)	(3,200人	.)	()
	展等)来客者数:3,2	00人	実系	· ·		1	1,902人		600人	ار 1,063			_
成果目標(指標)			目標	票 ()	()	()	()	()
及び進捗状況			実制	責									_
		□映会、凧上げ、金城哲 台は中止となったため [,ルトラマ:	ン上映会に	640人、∫	凧上げ大会	会に400人の	参加	がったが、金り	成

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 組 の 検 証

(イベント(上映会、凧上げ、金城哲夫展等)来客者数) ・金城哲夫生誕地事業として海の日にウルトラマン上映会を開催、多くの子どもたちが金城哲夫とウルトラマンの関係を知る機会となった。金城哲夫展は新 型コロナ感染症拡大防止のため中止となった。

(イベント(上映会、凧上げ、金城哲夫展等)来客者数)

・金城哲夫氏の功績を映像にまとめたアーカイブスの上映を行い来場者増につなげる。新型コロナ感染症拡大防止のための新たな生活様式に対応したイ ベント開催方法が必要。

(脚本賞の舞台化に係る舞台来客数)

・中央公民館ホールで予定されていた舞台は新型コロナ感染症拡大防止の ため中止となった。

(脚本賞の舞台化に係る舞台来客数)

これまで実施してきた脚本賞の受賞作品を活かすため、舞台化に向けた取 り組みを継続して行う。新型コロナ感染症拡大防止のための新たな生活様式 に対応した舞台化の検討を行う。

今後の取り組み方針

イベント(上映会、凧上げ、金城哲夫展等)来客者数)

- 映画の上映会や金城哲夫展、脚本の舞台化のイベント実施時に新型コロナ感染症拡大防止策を講ずる。
- 金城哲夫アーカイブスを活用し、本町をヒーローのまちとして認知してもらう取り組みを強化する。

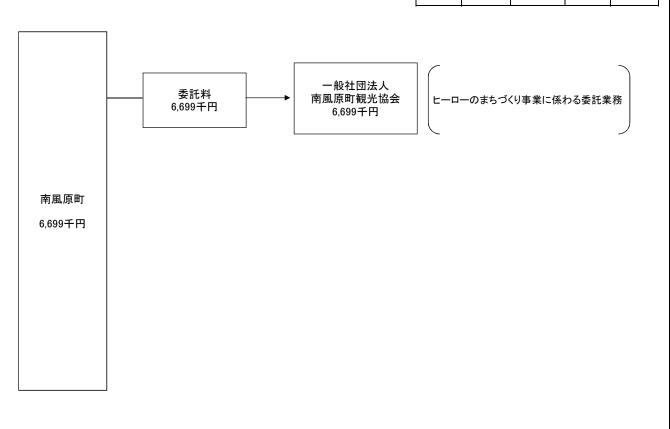
(脚本賞の舞台化に係る舞台来客数)

これまでの脚本賞の作品を舞台化し、ヒーローのまちづくりの取り組みを強化する。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

交付対象 交付対象 総事業費 交付金 市町村 事業費 外経費 充当額 負担金 6,699 6,699 5,359 1,340 0



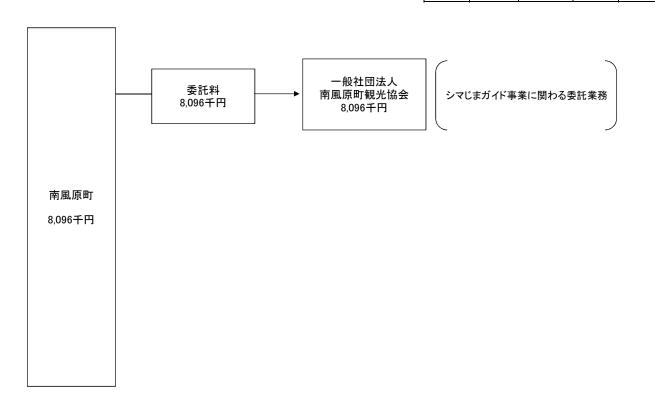
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価金の流れ、費目・	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇来訪者への観光案内や誘客を目的として設立された団体であること、及び観光の情報発信は何よりも新鮮な情報の提供が求められ、観光客の			
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	□ ニーズを集約できる唯一の団体であることから、観光協会へ随意契約を 行っている。□ ○事業内容に基づく事業執行を行い、また支出先の選定は、上記説明の			
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇 事業内谷に基 ス 事業教刊を刊い、また文山元の送走は、工 記読明の とおり妥当であると判断していることから予算規模は適正であると判断す る。			
	0		〇費目・使途については、額の確定時において事業目的達成の観点から 必要なものなのか等について書類により確認し、適正であった。			

市町村名	南風原田	ī										
	令和元年	度沖縄振興特別	別推進交	付金事業(市町村名	分)検証:	シー	ト【公	表用】			
事業番号 ・事業名	2-③ シマじ	まガイド事業				沖縄2 ⁻	1世紀t	ヹジョン	第3章	t-3-	-(2)-エ	
* 争未有						基本計	画該	当箇所	観光客の	の受入	、体制の整	備
担当部課名	経済建設部 産業	振興課	事業実(予定)年		令和3年度		長興基2 核当箇月		П	I — 1 ·	- (1)	
事業内容	受け入れるシステム	「の魅力を知っていただを構築し、観光振興を	図る。 	型観光メニューと	として「シマじ	こまガイド」(名	名所案 内	内巡り)を9	実施し、町内	外から	らの観光客	子等を
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)			l. ()						
実施方法	□直接実施	■委託 [H27年度	コ補助	□負担	□その他			oo左			DI左车	
	(a) 坐切圣笛舞		6 974	H28年度 9.071	HZS	9年度	1	H30年原			R1年度	10,521
	(a) 当初予算額	其	6,874	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		8,32			10,448			
	算 (0) 了异玩识	`	6,874	9,071		7,43			10,448		'	10,52
	の (c) 増減額 (b-		0	0		▲ 88	5		0			(
予算額・	況 (d) 裸越額	_		_		_			_			
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)	6,874	9,071		7,43			10,448			10,521
(「交付金」+	B. 執行済額		6,124	7,347		7,17			9,873	8,09		
「市町村負担」 ベース)	うち交付金充当	額	4,899	5,878		5,743			7,898			6,476
	次年度繰越額		0	0			0		0			(
	執行率 (%) (B/	A)	89.1%	81.0%		96.5	%		94.5%			77.0%
	予算の状況の説	・当初計画していた 状況を鑑みて適正・事業途中に事業	であったと考	えている。				で不用額が		標、凡	ま日標の	達成
	R1活動	目標(指標)		H28年	度	 H29年度			 0年度		R1年度	
			目標	(2名) (2名)	(:	2名)	(2名)
	ガイド養成新規:2名		実績	13名		8名		(0名		4名	
活動目標 (指標)			目標	(12回) (12回)	(1	2回)	(12回)
及び達成状況	シマじまガイド開催	まガイド開催:12回		12回		12回		1	7回		12回	
	達		実績									
		ド研修を5回開催しガ ゴイドを12回開催した。		レアップを図った	こ。また4人	の新規の力	ゴイド養	成を行う	ことができ	<i>t</i> =.		
	R1成集	:目標(指標)		基準値 (年度)	H29	9年度	H30	年度	R1年度		目標値 年度	
	シュフトキャンド東来	숙hp 耂. 1 700 l	目標	() (1,40	60人) (1,46	60人)	(1,460人)	()
	ノマしよカイド事業が	シマじまガイド事業参加者:1,700人			94	945人		1,672人 882人				
成果目標(指標)			目標	() () ()	()	()
及び進捗状況			実績									
		イド事業について、ツア 止もあり目標を達成する			□−−	—- 合計882人と		—- 果になっ <i>†</i>	こ。新型コロ	ナ感う		野によ

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	検 証	・シマじまガイド参加者をさらに増やすために、新規参加者及びリピーターを増やしていく必要がある。 ・2月、3月は新型コロナ感染症拡大防止のためのツアー中止もあり、参加者が増えなかった。	・新規参加者へのPR及びリピーターを増やすためガイドの質の向上を図る。・新型コロナ感染症拡大防止のための新たな生活様式に対応したイベント実施が必要である。
П		人然不聞儿姐	1 7. → AL

- ・既存のガイドメニューの充実・強化と新規メニューの開発を行い、リピーター及び新規参加者へのPRに取り組む。
- ・ガイドの質向上のための実務や地域の歴史等の研修会を行う。
- 新型コロナ感染症拡大防止のための新たな生活様式に対応したツアー・イベントを行う。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
8,096	8,096	6,476	1,620	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価・	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇来訪者への観光案内や誘客を目的として設立された団体であること、及 び観光の情報発信は何よりも新鮮な情報の提供が求められ、観光客の			
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	□ ニーズを集約できる唯一の団体であることから、観光協会へ随意契約? 行っている。○ ○ 事業内容に基づく事業執行を行い、また支出先の選定は、上記説明			
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	しず来内谷に参え、手来執りとりに、また文山元の途上は、工記記明のとおり妥当であると判断していることから予算規模は適正であると判断する。			
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇費目・使途については、額の確定時において事業目的達成の観点から 必要なものなのか等について書類により確認し、適正であった。			

市町村名	南風原町												
	令和元年度	ξ沖縄振興特別	推進	交付	金事業(市		分)検証	Eシー	ト【公	表用】			
事業番号・事業名	2 一④ 黄金森公園スポーツ施設活性化						沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	章-2	-(1)-1	1
・争未石								計画該		「スポーツ	アイラン		の形成
担当部課名	教育部 教育総務課			集実施 定)年度	平成25~令	和3年度	沖和	撮振興基 該当箇			<u> </u>	-(1)	
事業内容	陸上、サッカー等合宿 等の整備を行う。	上、サッカー等合宿利用者数の増加及び の整備を行う。			プ誘致による	誘客を図	るため、黄金	金森公園	スポーツカ	施設のJリー	グキャ	, ンプ受入・	体制
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)									
実施方法	□直接実施	■委託	補助]負担	ロその	D他()					
		H27年度		H28	年度		H29年度		H30年	度		R1年度	
	(a) 当初予算額	18	8,480		41,306		39,	170		29,617			10,000
	予 算 (b) 予算現額		3,192		48,392		-	284		26,850			10,008
	の (c) 増減額(b-a) 状 (c) 増減額(b-a)		4,712		7,086		▲ 11,	886		▲ 2,767			3
予算額 · 執行額	況 (d) 繰越額	_			_							_	
【単位:千円】	A. 計(b+d)		3,192		48,392			284		26,850			10,008
(「交付金」+	B. 執行済額	<mark></mark>	51,967		44,823			291		26,270			10,008
「市町村負担」 ペース)	りち交付金充当額 次年度繰越額	4	1,573				21,032			21,015	8,006		8,000
	執行率 (%) (B/A)		97.7%		92.6%		96.4%		97.8%		100.09		
	+X(1) + (707 (b) B)		37.770		32.070			J. 470		07.0%			100.07
	予算の状況の説明	・消費税の増税に係る。					るため、前年	度予算減	複比▲16	6,842千円と	なって	いる。	
	- 1771							達成	状況				
	R1活動目	標(指標)	H28年度			Ę	H29年	度	НЗ	30年度		R1年度	Ē
	陸上競技場及び野球:	場芝生の管理季託	目標 (実施)	(実力	(実施)(実施)		実施	()	
VELD	产工元1X多及UEFA	初足工の自在安化	実	績	実施		実於	実施		実施		一部実施	
活動目標 (指標) 及び達成状況			目	標 ()	()	(:) ()
及ひ建成认法			実	績									
	達												
	成 Jリーグキャン 状 の整備を行う	ンプ及び全国高等学 うことで、サッカーJリ :を誘致した。なお、! た。	一グチ	一ムのネ	季キャンプ	及び県	外大学等σ	陸上競	技合宿、	全国高等等	学校総	合体育力	大会
	R1成果目	標(指標)			基準値 (年度)		H29年度	H30	0年度	R1年原	臣	目標(年)	
	陸上、サッカー等合宿	到田老粉. 1 500 1	目	標 (:) (700人)	(1,8	800人)	(1,500人	()	()
	陸工、リッカー寺占旧	利用有数:1,500人	実	績	/		1,434人	1,2	1,213人 663人				
成果目標 (指標)	・Jリーグキャンプ・全国	国大会来場者数:	目	標 (:) (1	0,000人)	(8,6	800人)	(10,000,	人)	()
及び進捗状況	10,000人					*	約9,800人 #		約5,900人 約6,070		0J.		
	状	数については、サッカ・ 、は昨年比1チーム増、 県外大学等の陸上競! 学者数についても、6	プロ野! 技合宿か	球選手の)春季キャンフなり、目標達成	『前の自 なはでき	主トレが5人						゚ルス

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) (陸上等合宿利用者数) (陸上等合宿利用者数) ・県外合宿団体については、コロナ対策を広報するほか、陸上競技の練習器 取 ・17チームの合宿利用があったが、新型コロナウイルスの影響もあり、合宿を 具を充実させそれを広報することで、県外大学等の陸上合宿を増やすことが 組 切り上げるなどで目標は達成できなかった。 できる可能性がある。 (Jリーグキャンプ・全国大会来場者数) ・サッカーキャンプについては、各チームの練習日程を予め把握することが難 の (Jリーグキャンプ見学者数) ・トレーニングマッチについては直前にならないと開催情報が確定しないこと 検 しく、町から来場者向けの情報発信が困難であった。 証 から、情報発信の期間が短く、十分な広報活動を行うことが難しいため、各チームのSNSと連携を取るなど、効果的な発信方法を検討する必要がある。 (プロ野球選手自主トレ受入) ・投手のみの受入としたが、自主トレ期間中に少年野球の大会等と重ならな (プロ野球選手自主トレ受入) いよう、事前に少年野球連盟等と日程調整を行った。 ・受入調整の際に、少年野球連盟や中学校体育連盟との日程調整を行う。

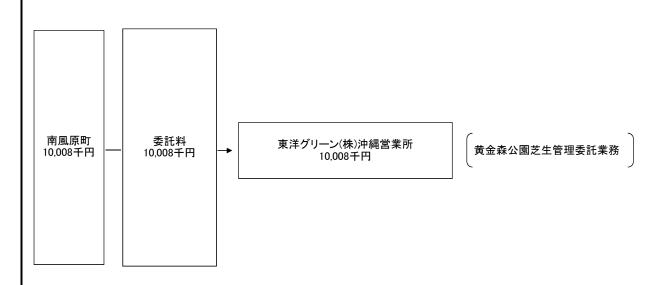
今後の取り組み方針

(陸上、サッカー等合宿利用者数)

- ・陸上合宿については、フレキハードルの購入やスターティングブロックを増やす等、器具の充実をはかり利用者の練習効果・満足度をあげることで、今後の利用者数増を図っていく。
- (Jリーグキャンプ見学者数)
- ・さらに効果的な情報発信ができるよう、キャンプするチームと町のSNSの相互活用など、様々な媒体を利用し情報発信を行っていく。
- (その他合宿等誘致)
- ・年間の利用実績を見直し、利用頻度の低い時期に他のスポーツの合宿等が誘致できないか検討する。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費		
10,008	10,008	8,006	2,002	0		



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	- ○ 地方自治法施行令に基づく随意契約により実施しており、
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	- ○ルカ日石広配177に至って、 妥当であったと考える。 ○予算規模については、不用額もなく適正であったと考える。
快 評費 価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費用・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されて
- W	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	- おり、適正であったと考える。

市町村名	南風原町												
	令和元年度	沖縄振興特別	推進交付	寸金事業(ī	市町村名	分)検証	シー	ト【公	表用】				
事業番号 · 事業名	2一⑤ 南風原町地域ブランド構築・展開			۲						第3章-3-(9)-ア			
	経済建設部 産業振興課		事業実施	T-1504 A		ものづくり産業の戦略的展開							
担当部課名	経済建設部 産業振興		(予定)年		計和3年度		長興基2 核当箇月		П	I — 1	- (1)		
事業内容	本町の魅力の発信及での認定、及び特産品の則		売数増加を図	図るため、町内3	『業者を対象	さい 商品開発	発に関す	⁻ るワーク	7ショップの開	催や	「はえばる良	.品」	
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)										
実施方法	□直接実施		補助	□負担	口その他		()				D. 47.45		
	/。) 火 加 叉 符 切	H27年度		128年度	H29)年度	10	H30年			R1年度	000	
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現額		,793 ,119	21,953		18,78			15,000 15,000			,000,	
	第 (c) 増減額(b-a)	13 ▲ 4		▲ 336		10,76	0		0		10,		
	状		,074	_		<u> </u>						5,000 4,531 1,624 0 96.9%	
予算額 · 執行額		15	,119	21,617		18,78	10		15,000		15		
【単位:千円】	B. 執行済額		,112	21,617		18,77	_		14,999				
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額	12	,089	17,293		15,02	:3		11,999		11	,624	
ベース)	次年度繰越額		0	0			0		0			0	
	執行率 (%) (B/A)	10	0.0%	100.0%		100.0	1%		100.0%		9	6.9%	
	予算の状況の説明 販路開拓やブランの事業において、= 用額が生じた。												
	R1活動目標(指標) 商品開発に関するワークショップの開催:5						達成状況						
			- IT			H29年月	Ę				R1年度	_	
				() ()	()	(5回 6回)	
	-	H28年度 H29年度 H30年度 に関するワークショップの開催:5 目標()()()()()()() 実績 日標()(構築・運用)(構築・運用)()()()()	 構築∙運用										
	国 実績 ブランド認証制度の構築・運用 実績					,	, ,_,,	<u> </u>	構築・運用				
	28年度に認証した商品の	DPR .	目標	() ()	(実施)	(実施)	
活動目標			実 績						実施	<u> </u>	実施		
(指標) 及び達成状況	販路開拓、拡大、テスト原	販売:5回	実 績	() (3回)	(5回) 12回	(5回 4回)	
			目標	() (5回)	(6回)	(6回)	
	販路開拓セミナーの開催	実績		, ,		,	•		<u> </u>	6回			
	・商品開発に関するワークショップについては、ブランド商品認定委員会を開催し、4品を「はえばる良品」として新規は、 でランド認証制度の構築・運用については、ブランド商品認定委員会を開催し、4品を「はえばる良品」として新規は、 で認定商品のPRについては、町広報誌や町商工会会合誌、新聞やテレビなどのメディアに掲載・紹介されPRを行う、		テうこ。 ‡(名; なか:	とができた。 古屋でのイク った。 方法等や、	ベン								
	H30成果目標	票(指標)		基準値 年度)	H29	年度	H30:	年度	R1年度		目標値 (年度)		
	はえばる良品の販売個数 (ぴよぴよシフォン)	数増	目標	(<u> </u>	-) ()35)	(5,456)	(きた。 のイベン ・や、 商 標値	
		KL 134	実 績 目 標			196		200 BO)	4,272 (429)		イベン b、 商 値	
			実績		<u> </u>	108		20	450		<u> </u>	商	
	(ゆめかなえぼしパウンドケーキ) 実績 はえばる良品の販売個数増 目標 (() (-	-) (1,0	000)	(1,058)	()		
	(漉しカボチャ使って味え	つうスープの素)	実 績		1,	007	1,8	300	2,000				
成果目標	はえばる良品の販売個数 (はえばるのまきもの)	数 增	目標	() (-) (0)	(63)	()	
(指標)		kt-150	実 績 目 標) (60		8)	90))	
及び進捗状況	はえばる良品の販売個数 (ウォッチナー)	以 增	実績)		00	110	,			
			目標	() () (50)	(630)	()	
	(SANGOくっしょん)		実 績				7:	20	640			_	
	はえばる良品の販売個数	数 增	目標	() () (30)	(420)	()	
	(沖縄キビまる豚)	実 績				1,0	000	1,200					

進捗状況 説

販売目標のほどんどを達成できたが、ぴよぴよシフォンは製造場所の移転等の理由で減少した。去年減少したゆめかなえぼしのパウンドケーキは製造工程の改良を行い賞味期限を延ばしたことで販売増となった。

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の

証

・ぴよぴよシフォンは製造場所の移転により、販売できない期間があったため 減少した。

・去年減少したゆめかなえぼしのパウンドケーキは、"スターフルーツの砂糖漬"の製造工程を改良でき賞味期限を延ばせた等のため売上増となった。 ・事業を進めていく中で明確な課題(ウォッチナーの革バンドにカビが出る等)が見つかった商品があった。

・さらなる個数増加には、認知度の向上、安定的な販路拡大が必要と思われる。

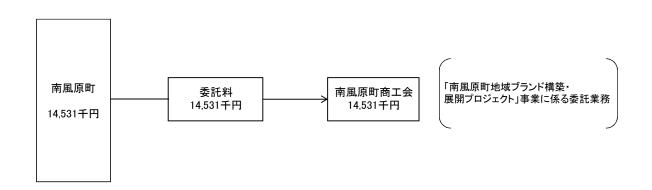
・県内外から百貨店バイヤー等を招聘し、販売増、販路開拓に繋がる商品のブラッシュアップを行った。その中でいくつか課題が見えてきた商品ががいくつかあり、次年度では課題を克服し、販路拡大に向けて1商品(事業者)毎にきめ細かなブラッシュアップを行う。

今後の取り組み方針

- ・新規認定となりうる商品開発に関するワークショップを行う。
- ・百貨店等のバイヤーを継続して招聘し、認定商品を中心に販売増、販路開拓ができるようセミナーを行う。課題が見つかった商品に対しては課題を克服できるよう きめ細やかなブラッシュアップを行う。
- ・町広報誌や商工会広報誌だけでなく、新聞やテレビなどのメディア、県内情報誌や航空会社の機内誌などへの掲載依頼活動を行う。またホームページやSNSをさらに活用してPRに努める。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
14,531	14,531	11,624	2,907	0



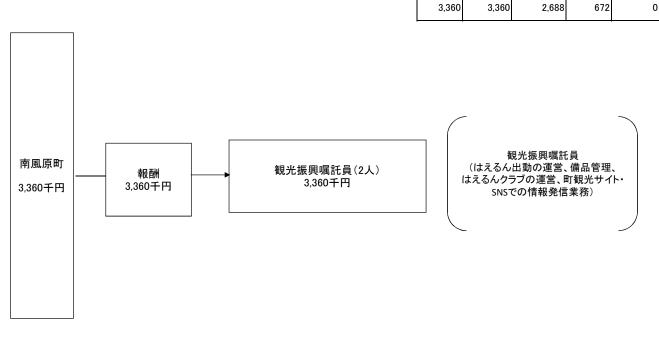
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途のの流	0		〇随意契約により委託した南風原町商工会は、商工業の総合的な改計 達を図るための組織として設立された、町内唯一の地域経済団体であ					
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	地域経済に精通し、町の歴史背景や地域性、地域資源を十分理解している組織であり、本業務の遂行に必要な多くの町内事業者との広範なネット ワークも有していることから、妥当であると考える。					
評費	_		クラ 算規模について出展予定だった名古屋でのイベントがコロナウイスル 感染症の影響により中止されたため不用額が発生した。					
-	0		○費目・使途については、額の確定時において事業目的達成の観点から 必要なものなのか等について書類により確認し、適正であった。					

市町村名		南風原町												
	4	和元年度	沖縄振興特別	推進	连交付 :	金事業(市	町村	分)検証	シー	ト【公	表用】			
事業番号 • 事業名	2 —	⑥ 南風原町	観光PR促進事業							ビジョン	第3章	≦一3-	-(2)-エ	
				事	業実施	_ na- A	+				観光客	光客の受入体制の整備		
担当部課名	経済建憲	投部 産業振興	· 		定)年度	平成25~令	和3年度	沖縄	振興基 該当箇]	I I — 1 -	-(1)	
事業内容)認知度向上とり PRを実施する。	地域資源の情報発信	を図る	ため、は、	えるんや野菜の	のお友達	を活用し、県	具内外の	様々なイ	ベントに出演	して町	特産品や観光	
効果発現年度	■ 4	4年度	□後年度(年度	隻)									
実施方法	■直	接実施	□委託 □	補助]負担	□その	他()						
			H27年度		H28	3年度	H:	29年度		H30年			R1年度	
		当初予算額		,300		9,860		-	318		3,360		3,360	
	算)予算現額	9	,300		9,860		7,3	318		3,360		3,360	
	状 //) 増減額(b-a)		0		0			0		0		0	
予算額 · 執行額	沉)繰越額 A. 計(b+d)	_	,300		9.860			18		3,360		3,360	
【単位:千円】		執行済額		,300		9,669			86		3,360		3,360	
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ <u></u>			,429		7.735			48		2.688		2,688	
ベース)		丰度繰越額		0 0			0			0	· (
	執行率	≅ (%) (B/A)	9	99.9% 98.1%			98.2%		100.0%		100.0%			
	予算の	の状況の説明	新型コロナウイルス 町特産品や観光関											
		R1活動目標(指標)			_				達成	状況				
		,	W (14 12K)			H28年度		H29年	度	на	80年度		R1年度	
		キャラクターに。 で100回)	よる観光PR活動	目	標 (100回)	(100[3)	(1	00回)	(100回)	
				実	績	91回		92回			70回		58回	
活動目標 (指標) 及び達成状況				目	標 ()	()	()	()	
				実	績									
	状 況	目標を達成でら広めていくた	ラクター『はえるん』 きなかったが、町内 さめ、無認可保育園 更新し、はえるんの	や県 や幼和	内の各種 推園、学	イベントに参 童保育などの	加して南巡回を	有風原町の 行った。	ナウイ <i>ノ</i> PRを行	レスの影響 った。また	響によるイク と、はえるん	ベント自 シの認:	∃粛等もあり 知度を町内か	
		R1成果目	票(指標)			基準値 (年度)	H	29年度	H30	0年度	R1年度	Ę.	目標値 年度)	
	1+ = = 2 /	少等利用申請数	· 50 <i>l</i> / +	目	標 ()	(70件)	(5	0件)	(50件) ()	
	1872-071) 寸 11/13 十 6月 3 人	.0017	実	績	/		49件	3	6件	27件			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	観光サイ	見光サイトアクセス数: 207.500件		目	標 ()	()	(207	,000件)	(207,500∱	#) ()	
			··-	実	績				167	,415件	141,297	件		
	進捗状況説明		イルス感染防止のたと フセス数も目標には届			によりはえるん	心等利用	申請数は前	年度より	り減少し、	目標は達成	できなか	いった。	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・新型コロナウイルスの影響で、イベントの開催数が減り、利用申請件数、観光サイトアクセス数ともに成果目標を下回った。	・新型コロナウイルス感染拡大下でも一定の成果をあげるために、新たな生活様式でのイベント出演や、オンラインでの活動に取り組む必要がある。

・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、町観光協会とのタイアップ動画の公開など、オンラインでの活動による利用申請件数、観光サイトアクセス数の向上 を目指す。

資金の流れ(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) | ※事業費 | 交付対象 | 交付金 | 市町村 | 充当額 | 負担金 | 外経費



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇嘱託員は面接によりしかるべき人物を採用しており、妥当			
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○鳴む真は面接によりしかる、こ人物を採用しており、安 である。 ○不用額はなく、適正な予算規模であった。			
評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	○・ の費目・使途については事業目的達成の観点から必要なも のなのか等について確認し、適正であった。			
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	のなのか寺について唯談し、適正であつた。			

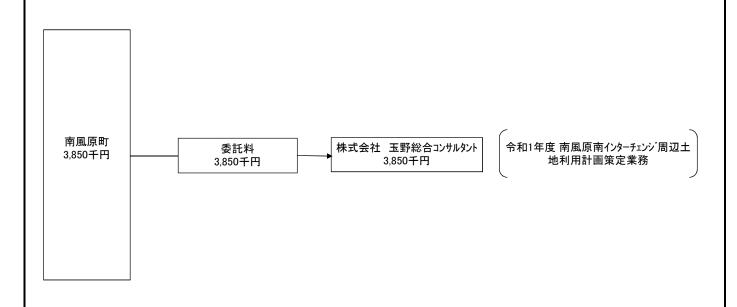
市町村名	南風原町										
	令和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進交付	金事業(市	町村分)	検証	·/—	卜【公	表用】		
事業番号	2一⑦ 南風原町	南インターチェンジ周	辺土地利用計	画策定事業		沖縄2 ⁻	l世紀ヒ	ヹ゚ジョン	第3章-	-3-(8)-	・(イ)
* 尹朱石						基本計	基本計画該当箇所 商商			心市街地の流	舌性化と
担当部課名	経済建設部 まちづく	り振興課	事業実施 (予定)年度	令和1年度~	令和3年度	沖縄振	興基ス 対当箇所		Ш	[-1-(7)	
事業内容	事業内容 企業誘致等による産業振興を図るため、南			チェンジ周辺の	特性を活か	した土地	利用基	本計画を	策定する。		
効果発現年度											
実施方法	□直接実施				口その他		1		_		
	(a) 当初予算額	R1年度	,224	年度	R3年	度		R4年原		R5年原	<mark>隻</mark>
	予 (b) 予質用類		.850								
	早 の (c) 増減額 (b-a)	A	374								
予算額 •	状 (d) 繰越額	_									
執行額 【単位:千円】	A. 計 (b+d)	3	,850								
(「交付金」+	B. 執行済額	3	,850								
「市町村負担」	うち交付金充当額	3	,080								
	次年度繰越額		0								
	執行率(%)(B/A)	10	0.0%								
	予算の状況の説明 増減額▲374千円は入札差金によるものである。										
	R1活動目標	_				達成物	犬況 ————				
				R1年度		R2年度		R	3年度	R4年	-度
	1 11 51 55 a strong		目標(実施) ()	()	()
	上位計画の整理	上位計画の整理		実施							
			目標(美施) ()	()	()
活動目標	意見交換会の開催				7 (,
(指標) 及び達成状況			実績	実施							
	 南風原南インターチェンジ土地利用基本計		目標(策定) ()	()	()
	画書の策定		実 績	策定							
	達成状況 説明	整合性を図りながら	整理を行い、		の意見交換	桑会を開 作	雀する₹	事ができ	<i>t</i> =.		
	R1成果目标	票(指標)		基準値 (年度)	R1年	度	R2₫	∓度	R3年度		標値 3年度)
			目標 ()	(計画書	皇 ()	() ()
	南風原南インターチェン 画書策定策定完了	ジ土地利用基本計	実 績		計画書(第						/
成果目標 (指標)	【R3成果目標】		目標 ()	() ()	() (2社)
及び進捗状況	企業誘致2社以上		実績								
	進 歩 状 本地区の地理的 に 説 明	的特性を活かし、まち た。		おける課題を踏	まえた上で	関係地権	者との意	意見交換	会を開催し、	土地利用計	一画書

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・関係地権者説明会の参加者は、新型コロナウイルスの影響もあり2割程度にとどまった。	・今年度も説明会を予定しており引き続きコロナウイルスの影響が懸念される中ではあるが開催方法、開催時期、開催場所等を慎重に検討し、参加者の増加に繋げて行きたい。

・当該地区はこれまで、地権者から土地利用転換の意向及び、企業からの出店、進出等相談はあったものの都市計画法、農地法の制度により実現に至らなかった。本地区の特性を活かした土地利用計画の実現に向けて、土地利用計画書を策定する事と合わせて、具体的な事業計画等を作成し早期実現に向けて取り組む事で、企業誘致を図り、産業振興の発展に繋げていく。また、説明会の開催方法については新しい生活様式での説明会開催を行い、より多くの方々からの意見を取り入れられるように取り組む。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
3,850	3,850	3,080	770	0



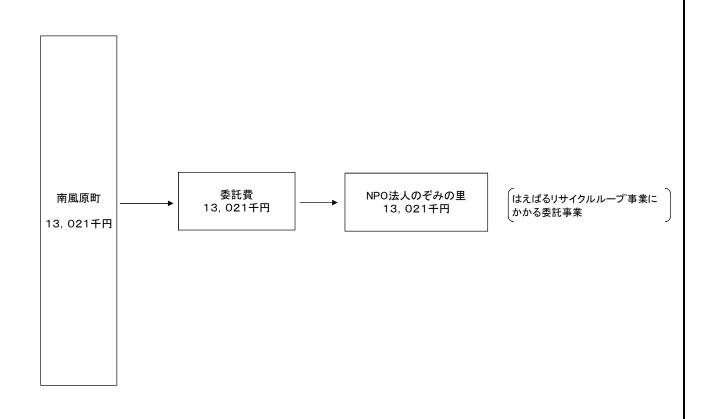
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
途のの流	0	支出先の選定方法は妥当か。	□ ○ 受託事業者は一般競争入札で選定しており、妥当であった。				
点れ検、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	と考える。 〇予算規模は、仕様書に基づき必要な費用を計上しており、				
評費		受益者との負担関係は妥当であるか。	 ○費目・使途については、仕様書のとおり実施されているの				
- IIII C	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	で妥当であったと考える。				

市町村名		南風原町												
		令和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進	整交付	金事業(ī	ち町木	分)検証	Eシー	ト【公	表用】			
事業番号 • 事業名	3	3-① はえばる!	リサイクルループ事業					沖縄	21世紀	ビジョン	第3	章-1	ー(2)ーア	
- 尹未石								基本	計画該	当箇所	3Rの推進			
担当部課名	総務	部 住民環境課			業実施 定)年度	平成24~令	和3年度	沖和	縄振興基本方針 該当箇所			III — 10 — (1)		
事業内容		内で発生する食品原構築する。	を棄物を分別回収し、	それら	らで養豚月	用飼料や堆肥	を生産す	「る。また生産	全された館	词料で養朋	啄を育て販	売し、食	€品廃棄物(の循
効果発現年度	ı	■当年度 □後年度(复)									
実施方法		□直接実施 ■委託 □				〕負担	□そ0	つ他 ())					
			H27年度		H2	8年度		H29年度		H30年			R1年度	
	予	(a) 当初予算額		905		14,639			200		13,695			14,210
	算の	(b) 予算現額 (c) 増減額(b-a)	14,	905		14,639 0		14,	0		13,695			13,021
	状	(d) 繰越額	_	U		_		_	U		0			1,109
予算額 · _ 執行額 _	況	A. 計(b+d)	14,	905		14,639		14,	200		13,695		1	13,021
【単位:千円】		B. 執行済額	14,	905		14,639		14,	150		13,695		1	13,021
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)		うち交付金充当額	11,	924		11,711		11,	320		10,956		1	10,416
-\-_\		次年度繰越額		0		0			0		0		0	
	執	行率(%)(B/A)	100	0.0%		100.0%		99	9.6%		100.0%		1	100.0%
	予算の状況の説明 食品廃棄物の循環構築業務を委託し、事業計画のとおり執行することができた。 ・													
	R1活動目標(指標)			_				達成	状況					
					H28年原	Ę	H29年	度	H	30年度		R1年度		
	町内で排出される食品廃棄物を回収、分別 し、飼料や肥料を生産することで、循環構築 をはかり、生ごみ(家庭系)の年間資源化の 増を目指す。			標績	(80 ^k > 27 ^k >)	(45 ⁺			30 ⁺ >) (30 ¹ > 29 ¹ >)	
活動目標(指標)				目	標(()	()	() ()
及び達成状況				実	績									
	達成状況説明	目標の30トン	には届かなかったた	が、ほ	ぼ目標に								□ += t:	<u> </u>
		R1成果目標	票(指標)	/		基準値 (年度)		H29年度	H30	0年度	R1年	度	目標値 年度	
				目	標 () (45 ^۲ »)	(3	0 ト)	(30 ⁺ >)	()
	生ご	み(家庭系)の年間	資源化量:30トン	実	績			27 ⁺ >	3	0 ځ	29 hs	,		
成果目標(指標)				目	標 () ()	()	()	()
及び進捗状況				実	績									
	進捗状況説明	目標の30トンに	には届かなかったが、	ほぼ目	目標に近し	い量の資源化	を行った	-						

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	取組の検証		・豚熱(CSF)発生の影響から豚舎の消毒や豚へのワクチン接種等、これまで実施してこなかった作業も行う必要があるため、人員配置等を再度見直す必要がある。
ı		4.45	- 1 AT

・生ごみ資源化量の増加のみだけではなく、豚熱(CSF)を発生させない取り組みも行いながら事業継続に取り組んでいく。

1	総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
	13,021	13,021	10,416	2,605	0



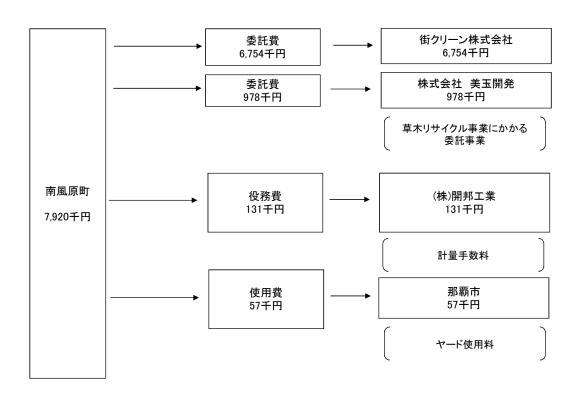
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇本事業は町内における食品廃棄物の循環構築を目的とし
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	ており、町内で対応できる事業者が1事業者であるため地方 自治法施行令第167条の2第1項第2号による随意契約であ
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	り妥当である。 〇予算執行率は100%で不用額はなく適正であった。
E	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇費用・使途も事業にかかる経費で真に限定的である。

市町村名		南風原町											
		令和元年度	沖縄振興特別	推進	性交付	金事業(ī	节町 村	付分)検証	Eシー	ト【公	表用】		
事業番号・事業名	3	-② 草木リサイ	イクル事業						21世紀		第3章	i-1-(2)ーア
		<u> </u>		亩	業実施				基本計画該当箇所		3Rの推進		進
担当部課名	総務	部 住民環境課			定)年度	平成24~4	3和3年度	沖和	職振興基 該当箇		I	[-10-	(1)
事業内容			循環のシステム」を			町内家庭から	出る草木	を堆肥化し	、活用す	న ం			
効果発現年度		■当年度	□後年度(年月				- 61					
実施方法		■直接実施		補助		1負担)他())	=	_		
		() All la = 000 AT	H27年度		H2	8年度		H29年度		H30年度		R1	年度
	予	(a) 当初予算額		6,770		6,832			325		7,215		6,508
	算	(b) 予算現額	,	7,670		6,512		6,	325		7,215		8,478
	の状	(c) 增減額(b-a)		900		▲ 320			0		0		1,970
予算額 · 執行額	況	(d) 繰越額		7.070		- 0.510			005	_	7.045		-
【単位:千円】		A. 計(b+d)		7,670		6,512			325		7,215		8,478
(「交付金」+ 「本町社会切」	·	B. 執行済額 うち交付金充当額		7,158		6,087			548		6,697		7,920
「市町村負担」 ペース)	次年度繰越額		;	5,726		4,869		4,438		5,357			6,335
	_	<u> </u>	,	93.3%		93.5%		0-	7.7%	92.8%		93.4%	
	刊八	11 1 (70) (D/N)	· ·	0.0/0		33.3%		0.	7.1/0		JZ.U/0		33.4%
	R1活動目標(指標)				達成状況 H28年度 H29年度 H				1	年度	F	R1年度	
		町内から排出される草木を堆肥化すること で、リサイクル量の増を図る。		B	標	リサイクル		(リサイク			クル量)		サイクル量 増をはか)
					: 績	の増をは 滅	かる ′	め増をは 増	まかる ′		:はかる [/] 増		a 増
活動目標				_^	. 192	1195		78		•	"		78
(指標) 及び達成状況				目	標	()	()	()	()
				実	積								
	達成状況説明	町内の各家庭	、地域の清掃活動	から持	非出される	た草木を収り							目標値
		R1成果目標	票(指標)			(年度)		H29年度	H30	0年度	R1年度		(年度)
	家庭	系草木のリサイクル	レ量(堆肥化):472ト	目	標 () (.	436トン)	(45	5トン) (472トン) ()
	ン	<u>ک</u>		実	: 績			407トン	45	1トン	477トン		/
成果目標 (指標)	町内一斉清掃等草木のリサイクル量(堆肥化):45トン			標 () ()	() ((45トン) ()	
及び進捗状況			実	積						44トン		/	
	進捗状況説明	家庭系草木は目サイクルできた。	目標の472トンより5ト 。	ン多い	 \477トンを	── <u></u> ── E収集し、堆肥		ことができた。	町内一刻	——— 斉清掃草木	についても	まぼ目材	 票通り量をリ

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・令和元年10月より地域の清掃活動から排出される草木もリサイクルの対象 としたことから処理量が増加しているが問題等は特にない。	・作業員による収集時や個人による自己搬入時の分別を徹底させることで、 堆肥化までの作業効率を推進する。
	A 44 a 75-11 do	1

・引き続き収集時に収集員が草木に異物の混入がないか確実にチェックを行うとともに、草木の自己搬入についても異物混入がないよう受入作業担当者と連携して 取り組んでいく。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
7,920	7,920	6,335	1,585	0



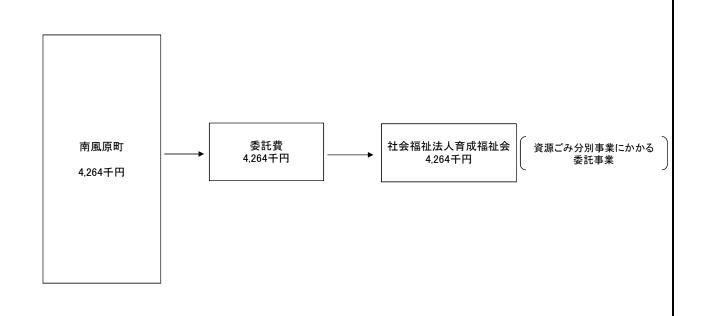
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○南風原町近郊で家庭から排出された草木を堆肥にリサ				
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	ルできる委託先が一社しかないため、地方自治法施行令第 167条の2第1項第2号による随意契約である。				
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇予算執行率は草木の搬入量の範囲内で適正な量であった ため予算規模も適正であった。				
- IMI CI		表日・体注が事業日的に即し直に必要かものに限定され <i>て</i> いるか	○費用・使途も事業にかかる経費で真に限定的である。				

市町村名		南	可風原町											
		令和	元年度	沖縄振興特別	推進交付	寸金事業	市	订村	分)検証	Eシー	ト【公	表用】		
事業番号 ・事業名	3	-3	環境保全3	3R推進事業						21世紀		第3章	章-1-	-(2)-ア
7.41			<u> </u>		事業実施	=				計画該			3RØ	推進
担当部課名	総務	部 住月	民環境課		(予定)年		·令和(3年度	沖幕	振興基 該当箇			Ⅲ — 10)—(1)
事業内容	本町(の一般世	世帯から回り	収された資源ごみの)分別作業を9	実施しリサイク	ルする	ることで	で環境負荷の	の少ない	循環型社	会を形成す	ర ం	
効果発現年度		■当年度	Ę	□後年度(年度)									
実施方法		直接実	能施]補助	□負担			他())				
	_	(a) 坐打	刀予算額	R1年度	4,265	R2年度		F	R3年度		R4年』	变		R5年度
	予	(a) 当初 (b) 予算			4,265									
	見の		成額(b−a)		0									
予算額 •	状況	(d) 繰越	支額	_										
執行額 【単位:千円】		A. 言	† (b+d)		4,265									
(「交付金」+	B. 執行済額			4,264										
「市町村負担」 ベース)			金充当額	;	3,411									
		次年度終	樂越額 6) (B/A)	11	0									
	# 刈1	丁华(%	5) (D/A)	10	00.0%									
	予!	算の状況	兄の説明	事業計画どおりの	執行ができた	0								
	R1活動目標(指標)						ı		達成	状況				
						R1年度		R2年	度	R	3年度		R4年度	
	mt-	町内から排出される資源ごみを分別しリサ			目標	(リサイク の増をI	フル量 よかる)	()	()	()
			かをはかる		中生	124		_						
72.D.E					実 績	増								
活動目標 (指標) 及び達成状況					目標	()	()	()	()
XO EMVIII					実績									
	_													
	達成 状 況 説 明			かンを分別で	けることができ	きた。								
		F	R1成果目標	票(指標)		基準値 (年度))	F	R1年度	R2	年度	R3年度	F	目標値 (年度)
	次酒:	-> 7./+-⟨	4F 7112	フェ ばい.	目標	()	(2	84トン)	()	()	()
				スチール、ビン、 集分別量284トン	実績			;	329トン					
成果目標(指標)	成会 :	計の収集	ᄩᄼᇝᇛᇬ	272011wk II	目標	()	(9,7	'20リットル)	()	()	()
及び進捗状況	戌 艮)	/山V/IX月	к 刀),720リットル	実 績			9,6	40リットル					
	進捗状況説明		ごみは目標 ることができ	『の284トンを大きく』 きた。	上回る329トン	を分別すること	≤がで:	きた。	廃食油は目	標のには	は届かなか	いったがほぼ	目標と	:おりの量を分

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・家庭より排出される資源ごみの量が増加していることから、分別作業において異物混入がないかチェックする体制を強化する必要がある。	・今後も継続して取り組めるよう分別体制の強化に取り組む必要がある。
	今後の取り組	1五十4

・更なるリサイクル量の増加を図るために分別作業を行う人員を増やすことを検討する。

総事業費	李付対象 事業費 事業費 充当額		市町村負担金	交付対象 外経費
4,264	4,264	3,411	853	0



_									
١,	資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
3	途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇本事業は町内における資源ごみを分別しリサイクルすることで環境負荷の少ない循環型社会を形成することを目標とし					
1	の 点れ 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	ており本町障がいる後・間塚羊七本されば、 ることされたじ 「ており本町障がい者優先調達推進方針及び地方自治法施行 令第167条の2第1項第3号による随意契約であり妥当であ					
	評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	の予算執行率は100%で不用額はなく適正であった。					
Г		0	費日・使涂が事業日的に則し直に必要なものに限定されているか	○					

市町村名		南風原町												
		令和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進	É交付	金事業(市	町木	付)検証	シー	卜【公	表用】			
事業番号	4	. 一① 災害時等	避難施設機能強化事	業				沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	章-2	-(4)-1	ſ
・事業名				-,-					計画該		災害に強し 制の強化	・県土	づくりと防	災体
担当部課名	総務	部 総務課			業実施 定)年度	平成24~令	和3年度	沖維	振興基 該当箇			I — 10	0-(2)	
事業内容	災智	害時における地域化	主民の安全を確保する	るため	、バリア:	フリー化等、避	難所の	整備を支援す	· 3 。					
効果発現年度] 当年度	■後年度(R2年	度)										
実施方法		口直接実施	□委託 ■	補助	[]負担	□そ 0	O他 ()						
	_		H27年度		H2	8年度	l	H29年度		H30年	度		R1年度	
	~	(a) 当初予算額	_			5,000		2,	500		2,500			1,250
	予算	(b) 予算現額	_			5,000		2,	500		2,500			1,250
	の状	(c) 増減額(b-a)	-			0			0		0			0
予算額・	況	(d) 繰越額	_			_		_					_	
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)	_			5,000		2,	500		2,500			1,250
(「交付金」+	B. 執行済額		_			5,000		2,	500		1,512	1,176		
「市町村負担」	うち交付金充当額		-	4,000			2,0	000		1,209			940	
. ,,,	次年度繰越額 —					0			0		0			
	執	行率 (%) (B/A)	-			100.0%		100	.0%		60.5%			94.1%
	予	算の状況の説明	計画どおり1箇所の	整備を	行った。	事業費につい	てもほに	ぎ計画どおり			率は94%と	なった		
	R1活動目標(指標)				г				達成 	1		_		
					H28年度			H29年	度	H	30年度		R1年度	
	災害	時避難施設の内外	・部の補修及び機能	目	標 (2箇所) ((1箇)	1箇所)(1件)) (1件))	
	強化	工事(補助:1件)		実	:績 1箇所		1箇月	1箇所		1件	1件			
活動目標 (指標)				目	標	() () () (
及び達成状況				実	実 績									
	達			美 槇										
	達成状況説明	目標としていた玄関およびトー	≿機能強化工事へ <i>0</i> イレのバリアフリー化				役の機	能強化を行っ	った。					
		R1成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		R1年度	H30	0年度	R1年原	支	目標:	
				目	標 ()	(整	備の完了)	()	()	()
	避難	所整備の完了		実	績		整	経備の完了						
成果目標(指標)			用した避難訓練の実	目	標 ()	(10)	()	()	()
及び進捗状況	施(年	₹1回)により、本事	業を検証する。	実	績		10							
	進捗状況説明	令和3年度まで また、平成30年 【実績】 H24年度実績:	難所整備1件完了して に11箇所の整備を予度までに整備された8 は(14(5%)、H25年度ま 1件(42%)	定して 8箇所(おり、令 こおいて	和1年度末時点 防災訓練を1回	で9か月 実施し	<i>t</i> =。				医実績	:1件(36%	ó),

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)								
取組の検証	・今年度実施した自治会においても自治会内での協議に半年以上の時間を要し当初計画のスケジュールどおりに事業が進まず、年度末の完成となった。 理由としては、防災意識の高まり等の理由で事業規模が増大し予算内に収まらず自治会内での協議が長期間に及ぶ事となった。 ・これまで整備された全避難所において避難訓練を実施し、町民の防災に対する意識を高めることができた。	・早い段階から工事業者から見積もりを徴取し事業規模を意識した協議となる様に指導していく必要がある。また、自治会長や自治会役員が替わると、事業内容や規模についての議論がスムーズに進まなくなるケースが多い事から早期に事業内容が決まるように自治会との調整を行っていく必要がある。 ・災害はいつ発生するか予測できないため、今後も毎年継続して避難訓練を実施する必要がある。								
	今後の取り組み方針									

・工事業者からの見積もりを早い段階で徴取し、自治会での議論が膨らみすぎ無いように積極的にアプローチをかけていく。 また、令和3年度に事業を予定している自治会についても、議論の進め方をレクチャーし事業がスムーズに進むように取り組んでいく。

・多くの住民が避難訓練に参加できるよう、住民が参加しやすい日時(各字・自治会の行事とあわせる等)を検討し避難訓練を実施する。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 事業費 交付対象 外経費 総事業費 交付金 市町村 充当額 負担金 1,470 940 236 294 1,176 南風原町 補助金 有限会社 大和建設 喜屋武自治会 1,176千円 1,176千円 1,176千円 1,176千円 避難施設 機能強化に係る経費の補助 喜屋武自治会負担分 (交付対象外経費:294千円) 玄関トイレバリアフリー化

使途の点検	評価	点 検 項 目	評価に関する説明						
		支出先の選定方法は妥当か。	〇町災害時等避難施設改修事業補助金交付要綱に基づき 支出していることから妥当と考えている。						
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	〇全て避難施設の機能強化に関する費用となっており予算 規模は妥当であったと判断した。						
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	〇受益者である喜屋武自治会が総事業費の2割を負担して おり負担割合は妥当であったと判断した。						
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	□ ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、E 的に即し、必要なものであったと判断した。						

市町村名	南風原町								
	令和元年	<mark>隻沖縄振興特別</mark>	推進交	付金事業(市町村分) 検証シ	ート【公	:表用】	
事業番号 • 事業名	5一① 放課後	児童の居場所づくり支	援事業			沖縄21世	:紀ビジョン	第3章	-2-(2)-1
- 争未有				<u> </u>		基本計画	該当箇所	地域におけん	る子育て支援の充実
担当部課名	民生部 こども課		事業実(予定)年		計和3年度		基本方針 箇所		Ⅲ-4
事業内容		住宅等を利用している: 用料を滅免した場合の							
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)						
実施方法	□直接実施	□委託 ■	補助	口負担	□その他	()			
	() W I= 7 PF I	H27年度		H28年度	H29	年度 0.400	H30年		R1年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現類		7,530	8,010		8,160		9,468	10,068
	算 (0) 了异项版		6,506	7,046		7,996		10,209	10,190
	状化的	(c) 増減額 (b-a) ▲ 1,0 (d) 繰越額 —		▲ 964		▲ 164		741	122
予算額・ 執行額	况 (d) 裸越額 A. 計(b+d)		c 50c	7.046	-	7,000	_	10.000	
【単位:千円】	B. 執行済額		6,506 6,108	7,046		7,996 7,568		10,209 9,798	10,190
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当客	<mark></mark>	4,886	6,761 5.408		6,054		7,838	8,060
ペース)	次年度繰越額	-	0	0,400		0,034		0	0,000
	執行率 (%) (B/A) (93.9%	96.0%		94.6%		96.0%	98.9
	12012 1 (127 (27)								
	予算の状況の説明	対象外になっていた					をした。美績	催認をした際	に、途中退所や減免
	R1活動 F	目標(指標)				達	成状況		
			H28年J	度	H29年度	Н	30年度	R1年度	
	(1)家賃補助	(1)家賃補助) (7件) (9件)	(9件)
	基準値(R1):9ヶ所		実 績	7件		7件		9件	9件
活動目標 (指標) 及び達成状況		びひとり親家庭等学童	目標	(-) (82人) (79人)	(91人)
	クラブ利用支援補助 基準値(R1):91人分		実 績	-		73人		95人	103人
	拾 実施した。	担して民間施設等での減免に対する支援		は、昨年度より多					
	R1成果	目標(指標)		基準値 (年度)	H29	年度	H30年度	R1年度	目標値(年度)
	てへの負担感が軽減	負けることができ、子育されたか(80%以上) きなれたか(80%以上) き童の保護者へのアン)あり方を検証する	目標	() () (80%)	98%) ()
成果目標	7 11400 7711 47800	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,) () ()) ()
(指標) 及び進捗状況			実績						
	1A + 75 14 7 - 1.	4の減免を行うことで、で ができ、保護者アンケ-							
	況 説 問							_, .,m,-	

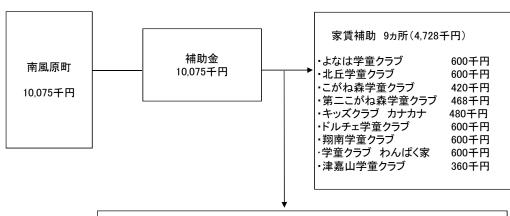
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・学童を利用する登録児童数も増加傾向にあることから、比例してひとり親家庭や生活保護世帯の学童利用者数にも増加が見られる。	・学童利用者数が増加していることから、新規利用者への本事業の周知活動を行い、申請漏れがないように取り組む必要がある。

- ・今後もパンフレットやHP等を活用して、ひとり親世帯及び生活保護世帯への利用料減免の周知を徹底し、学童利用のニーズが高まる中で、よりいっそう保護者が 安全安心に学童を利用できるように保護者の負担軽減に向けて取り組んでいく。
- ・今回のアンケートにおいて、保護者の負担感が軽減されたとの回答が98%と高い値を示したことから、引き続き同質問に対しての回答目標を高くもつとともに、ア ンケート内容の見直しを行う。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費		
10,075	10,075	8,060	2,015	0		



学童クラブの家賃に係る 経費の補助

生活保護世帯及びひとり親家庭等利用料補助 103人分 (5,347千円)

•みやび学童クラブ 120千円 ドルチェ学童クラブ 348千円 よなは学童クラブ 180千円 ・いこい学童クラブ 498千円 ・よなは第2学童クラブ 220千円 翔南学童クラブ 220千円 北丘学童クラブ 180千円 •みつわ学童クラブ 705千円 第2北丘学童クラブ 60千円 学童クラブわんぱく家 189千円 ・学童クラブVI-VA 430千円 学童クラブうーまく家 621千円 -こもれび学童クラブ 120千円 竹の子学童クラブ 395千円 こがね森学童クラブ 101千円 ・第二竹の子学童クラブ 115千円 第二こがね森学童クラブ 津嘉山学童クラブ 60千円 340千円

240千円

・キッズクラブカナカナ

生活保護世帯及びひとり親家 庭等の学童クラブ利用料減免 に係る補助

使:	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途の	0		〇実績等を勘案した上で補助事業者(学童クラブ)を決定しており、					
点検		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	妥当であったと考える。 〇事業達成に必要な分の金額を支出し、妥当な額で実施している。 〇補助金の上限を超える金額はクラブ負担であり、妥当で合ったと					
評		受益者との負担関係は妥当であるか。	○補助並の工限を超える並領はソフス員担での外、安ヨで占ったと 考える。 ○事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定					
, 1111	0		時に支出等に関する書類により確認、適正であった。					

・津嘉山うむさ学童クラブ 60千円

市町村名		南風原町														
	4	令和元年度	沖縄振興特	別推	進	交付	金事業(市町	村分)検証	Eシー	ト【公	表用】			
事業番号	5 -	-② 認可外保	育園支援事業							沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	章-2	-(2) -	1
・事業名											計画該		地域におけ	る子	ー 育て支援	の充実
担当部課名	民生部	3 こども課				実施()年度	令和 1 ~3	年度		沖紛	振興基 該当箇			Ш.	-4	
事業内容	認可助、傷	可外保育園の保育 害保険補助を行う	育の充実、児童のネ ラ。また、町外認可	福祉向 外保育]上を 育施記	·図るた。 设に通う	め、本町の児 児童の保護	.童が通 者に対	うってい して保	いる町内! 育料軽》	認可外保 或を目的	・育施設に として保護	対して、運行を	営費補 −行う。	i助歯科	倹診補
効果発現年度	■:	当年度	□後年度(í	丰度))										
実施方法	Πī	直接実施	□委託	■補具	助]負担	ロそ	の他	())					
			R1年度				R2		R	3		R4			R5	
	Z	a) 当初予算額		2,35												
	算	b) 予算現額		2,356												
	44	c) 増減額(b-a)			0											
予算額 · 執行額	況	d) 繰越額			0											
「単位:千円】		A. 計(b+d)		2,35	_											
(「交付金」+	l	. 執行済額		2,13												
「市町村負担」 ペース)	次年度繰越額			1,70	0											
		<u>本(%)(B/A)</u>		90.4												
		の状況の説明	(1)運営費補助は 助は190人で予定 ていたところ結果 定していたところ	当初ゑ €してし :利用(正べ, いたと よ38,	ころ結: 人で152	果69人利用で 人減で約122	5121人 千円の	減の約)不用8	91千円 領が発生	不用額か した。(2)	発生した	。傷害保険	補助は	は190人で	で予定し
		R1活動目標	更(指揮)			_					達成	状況				
		111/11 30 11/2	末 (1日1本/		R1年度				R2年	度	R	3年度		R4年/	变	
	(1) 認可	可外保育園へのネ	甫肋		目:	標(実施) ()	() ()
		費補助 2.傷害保	陰補助 3.歯科検	i -	実				, <u>,</u>			`		<u> </u>		
活動目標	no (m.e).				*	不 良	実施									
(指標) 及び達成状況		ト認可外保育園に)保護者への補助	通う町内在住者の)	目:	標(実施) ()	() ()
及び建筑状况		認可外保育児童			実	績	実施									
	達成状況説明	費1人あたり80	呆育施設5カ所に 00円補助を実施し 呆育施設に通う児	した。			人に1人あた						750円補助	、1施		
		R1成果目標	票(指標)		/		基準値 (年度)		R1年	度	R2	年度	R3年原	麦		票値 F度)
			R育の質が向上した アンケート調査を実		目:	標 () (80)	()	()	()
	施し、ス	本事業のあり方に	ついて検証する。		実	績	/		88	1%						_
成果目標 (指標) 及び進捗状況	負担が	「軽減されたか(80	助成により保護者 0%以上)を含め、 本事業のあり方に	ア	目:	標 () (80%	(6)	()	()	()
	いて検	証する。			実	績	/		86	%						
	進捗状況説明		発育施設への補助 [。] たとの評価を受け		卜認可]外保育	「施設へ児童	を預け	ている・	保護者へ	への助成	金を行う	事で、保育旅	設の	安定的な	運営と

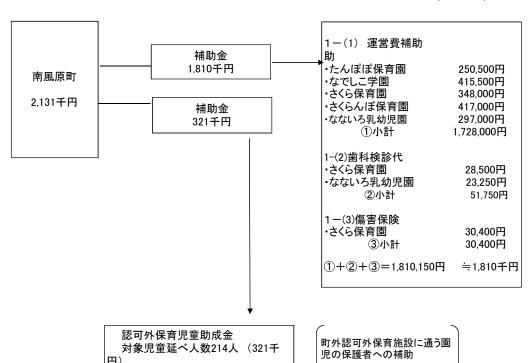
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
使	・町内認可外保育施設へは直接施設に周知を行っている事と、町外認可外保 育施設に対しては町広報誌やホームページを利用して保護者に広く呼びかけ た事で、利用促進につながった。一方で歯科検診を実施していない施設や傷 害保険に加入していない施設があり補助出来ないケースがあった。	
	今然の取り 組	7. → Δ1

・認可外保育施設や保護者へ直接又はホームページ等を活用して本事業の周知に努め、本事業の利用促進を図る。また、アンケートの結果を検証し、保育施設の 質の向上と児童の処遇向上に取り組む。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
2,134	2,131	1,704	427	3



認可外保育施設への運営 費、歯科検診、傷害保険の の補助

円)

交付対象外経費 3千円

	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途	金の流	0		○要綱に基づいての決定しており、妥当であると考える。○事業達成に必要な金額を支出し、妥当な額であると考え
の点検	流れ、	0		る。 〇上限を超える金額は施設又は保護者の負担になるので妥
評		0	受益者との負担関係は妥当であるか。	当であると考える。 〇事業目的達成の観点から必要なものなのか等について、
	-	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	額の確定時の支出等に関する書類により確認し適正であった。

市町村名		南風原町												
	4	⁶ 和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	推進	<u>É交付</u>	金事業(市	町村	分)検証	シー	ト【公	表用】			
事業番号 • 事業名	6-(① 陸軍病院 ⁵	壕公開活用事業					沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	章-1	-(4)-ア	
* 争来石									計画該		沖縄の文化環境づくり	上の源	流を確認でき	る
担当部課名	教育部	生涯学習文化	課		業実施 定)年度	平成24~令和	和3年度	沖奲	振興基 該当箇			ш-з	-(2)	
事業内容		幸軍病院南風原 [‡] 承及び観光の誘	豪群の保存・活用を行 客を図る。	テうとと	きに、整	備・公開してい	る20号壕	豪を訪れる見	学者へ(のガイド落	ミ内を実施す	-ること	∵で南風原町0	D
効果発現年度	■à	当年度	□後年度(年度	₹)									
実施方法		直接実施	■委託 □	補助		〕負担	□その	他()	ı					
			H27年度		H2	8年度	Н	129年度		H30年			R1年度	
	Z	a) 当初予算額		,515		6,705		-	766		6,992		-	042
	算	つ)予算現額		,039		4,631		6,	766		6,992		7,0	042
	状 /	c) 増減額(b-a)	▲ 1	,476		▲ 2,074			0		0			(
予算額 · 執行額	況 (d) 繰越額 A. 計(b+d)	_	000		4.601		_	700		6.000		-	040
【単位:千円】	R	A. aT (D+0) 執行済額		,039		4,631 4,631			766 322		6,992 5,515			042 159
(「交付金」+ 「市町村負担」		 ち交付金充当額		,033		3.704			357		4,412			127
ペース)		年度繰越額	·	0		0	0,557			4,412		0		
	執行率 (%) (B/A)		10	0.0%		100.0%		71	.3%		78.9%		73	3.39
	予算	の状況の説明	不用額1,883千円は 観光協会への委託! にしたことによるもの	費630-	千円の減	イルスの影響に、変位等観測第	こより団化 業務委託	体見学をはし 34千円の洞	うめとする は、嘱託職	る来壕者嶺 哉員報酬の	数が減少し <i>†</i> のうち1,219=	 た円を:		丁 E費
		- 7 - 7 - 1	= /151=>						達成	状況				
		R1活動目標	票(指 <i>標)</i>			H28年度		H29年	度	Н	30年度		R1年度	
				目	標((308日)	(308	日)	(3	313日) (309日)
	開壕日	数:309日		実	績	308日		308	Ħ	3	809日		307日	
活動目標 (指標)				目	標(()	()	() ()
及び達成状況				重	績									
		l e			小貝									
	達成状況説明		を確認し、通常定な より、目標値である				いる日	も開壕して	目標達	成に取り	組んだが、	台風技	妾近による路	ā
		R1成果目標	票(指標)			基準値 (24年度)	Н	129年度	H30	0年度	R1年月	臣	目標値 (年度)	
	п ж ж	**************************************		目	標 (9,804人)	(11	,500人)	(11	,500)	(11,500))	()
	兄子石	数11,500人		実	績		8	3,801人	9,	,338	9,028	3		_
成果目標 (指標)				目	標 ()	()	()	()	()
及び進捗状況				実	績									
	進捗状況説明	しかし、2月の後 キャンセルも多	豪を開壕した全てのE 注半~3月頃より新型: く生じたが、年度内の ごは、前年度を超す見	コロナ ^r) 臨時(ウイルス(木館を行:	の影響でほとん わなかった結果	!、飛びぇ	込みの個人	見学者も	多く見られ	れた。			

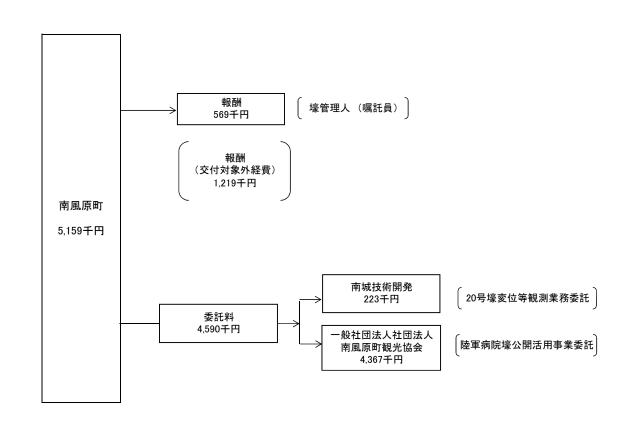
推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) 取 ・新型コロナウイルスの影響で2月の後半~3月にかけての団体予約ほぼ全 ・見学者およびガイドの安全第一を念頭に置いた感染症対策と指定文化財で 組 てがキャンセルとなった。 もある壕の保存のバランスを検討する必要がある。 の ・一般公開を行っている20号壕の壕内の見学には3密(密閉・密集・密接)が 検 ・20号壕内の一般公開の再開を早急に判断にすることは難しいため、屋外で 伴っているが、20号壕は細粒砂岩・泥岩の地質に構築された壕であり、この 証 見ることが出来る、沖縄陸軍病院南風原壕群に関連する文化財の活用を進 地質は、乾湿を繰りかえすことで風化が進行する恐れがあるため、壕内の換 める。 気は容易ではない。

今後の取り組み方針

- ・感染症対策と壕の保存・公開に関することは、南風原町文化財保護委員会、壕内の変位等観測業務の受注業者などと検討を進める予定である。適切な換気方法 や換気時間の検討のほか、そもそも風化を促進する換気に限らない、壕内の空間消毒など幅広い感染症対策の検討を進めたい。
- ・令和2年6月より黄金森一帯の地表面で見られる病院壕群関連文化財の活用に向けたガイド研修を行う予定である。研修を通して、より良いガイドの方法や見学 の受け入れ体制の検討も行う。

資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
6,378	5,159	4,127	1,032	1,219



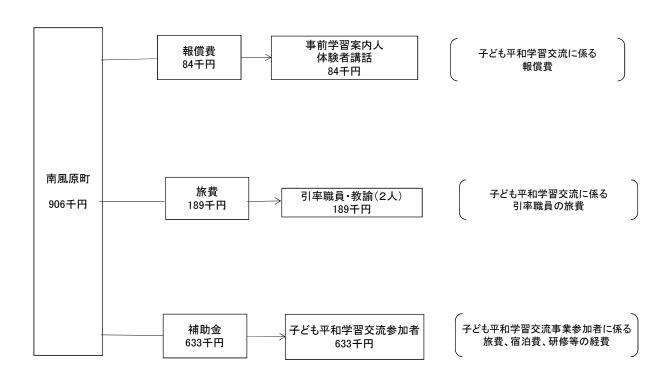
資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
送金流の流	0		〇委託について、町の観光資源を活用する組織である南風原町観
点れ検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	光協会と、これまでの実績と知識を勘案して選定した業者に随意契約で業務委託を行っており、妥当だと考えている。 〇見学者数が目標を下回ったため不要額が生じているが、予算規
評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	○元子有数が11保を下回ったこの小安銀が生しているが、ア昇級 模そのものは事業内容に見合った適正なものと考えている。 ○費目・使涂について、事業目的の観点から必要なものか、額の確
Ī .	0		定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。

市町村名	南風原町								
	令和元年度	[沖縄振興特別	J推進交付	金事業(市	町村分)	検証シー	- ト【公:	表用】	
事業番号	6-② 子ども平	和学習交流事業				沖縄21世	记ビジョン	第3章	-5-(1)-ア
* 争未有						基本計画語		が 地域を大切にし、誇りに思う他な青少年の育成	
担当部課名	教育部 生涯学習文·	七課	事業実施 (予定)年度	平成24~令和	和3年度	沖縄振興基本方針 該当箇所		Ш	-3-(2)
事業内容	小学6年生を対象に 学習する。	戦争と平和、差別や。	人権等について	事前研修や県	外研修を実が	もし、施設見学	・現地の人の	の交流を通し	て平和について広く
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)						
実施方法	■直接実施		-		□その他	·			
	() N/ to 7 (0 to 1	H27年度		8年度	H29年		H30年月		R1年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現類		2,729	1,969		1,385		1,428	1,120
	算 (0) 子玩照		2,970	1,659		1,084		1,052	1,120
	の 状 (c) 増減額(b-a)		241	▲ 310		▲ 301		▲ 376	
予算額 · 執行額	(d) 繰越額 A. 計(b+d)		2.970	1.659		1.084		1.050	1,120
【単位:千円】	B. 執行済額		2,882	1,639		946		1,052 980	900
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額	<mark></mark>	2,305	1,311		756		783	 724
ベース)	次年度繰越額	-	0	0		0		0	(
	執行率 (%) (B/A)	9	97.0%	98.8%		87.3%		93.2%	80.99
	予算の状況の説明	予算執行率の低し きたことから活動目				うったと考えて	いる。	ていた事業内	3容はすべて実施で
R1活動目標(指標)			_			· 達/	或状況 ─ 		
				H28年度		H29年度	H30	0年度	R1年度
	子ども平和学習交流等	子ども平和学習交流事業参加者数(8人)		12人) (8人		3人)	(8人)
注影口槽			実績	12人		8人	8	3人	8人
活動目標 (指標) 及び達成状況	事前学習、本研修の役	事前学習、本研修の後その報告会を開催		(報告会を開	催)(幹	B告会を開催)(報告会	会を開催)	(報告会を開催)
			実 績	報告会を実	施 幹	B告会を実施	報告会	会を実施	報告会を実施
	成 状 さらに報告書 況 書として出版 説 にもなった。」	ら各小学校から6年5分担をして、本研修の ・原稿をまとめるため した。今年は報告書 最初の顔合わせ会か ・っていくことも平和章	D報告会を開作)、事前学習か 持を手作りし、- から報告書作の	≝。それぞれ学 ら本研修まで(・緒に作業を行 むまで、およそ9	学習したことの の取り組みを ういながら中 9ヶ月に及る	の感想や意り を整理する必 学生になる 、関わりの事	見を加えて多 み要があり、 前の顔合わ	発表する大り 学習のまと せ会となり、	刃な機会になった。 めを最終的に報告 . 新たな交流の場
	H30成果目	標(指標)		基準値 (年度)	H30年	度 F	71年度	R2年度	目標値 (年度)
	参加児童の平和等に か(80%以上)を含め、	保護者に対するアン	目標 ()	(80%以_	上) (80	0%以上)	() ()
	ケートにより本事業の	あり方を検証する。	実 績	//	88%		100%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標()	() ()	() ()
			実 績						
	が 状 になく、他人の り考えようとし	Dアンケートには「これ ちがいによる感じ方考)意見を多方面から捉 なかった部分に目を向 にしまうと言うことを伝	え方が異なる、 えて物事を考え]ける良いきっか	ということを気で るようになった。 いけとなった。特	づき始めた感 。」「歴史の中 に戦争という	がある。」「グ いにある事実に 手法で、問題	ループでの写 ついてふだ。 解決を図ろ	学習を通して、 んの生活では	、自分の意見だけで は感じられない、あま

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・アンケート等の結果から本事業の効果発現を確認することが出来た。	・本事業を更により良いものにしていくために、参加児童の「気づき」や「理解」 を促すよう取り組む必要がある。
	A.44 a Ta-11 da	1

・研修時には参加児童に対し発言を促し、常に考え議論できる学習環境を作り、参加児童の平和学習に対する理解促進に努める。また、平和学習において「沖縄 戦」の実相を学習することで「人権」や「差別」について考えるきっかけにもなるので、児童と戦争体験者と向かい合う機会を設け、研修内容の充実を図っていく。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
906	906	724	182	0



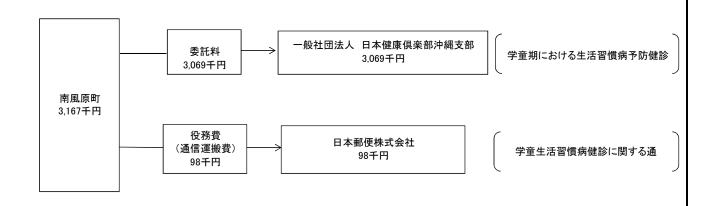
	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
l i	使金 途の	0		〇事業に必要な旅費、現地経費を見積もり等を精査し支出した。参加者(補助金)の選定は学校長推薦により行い適正で
	の流 点れ 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	あった。 ○事業達成に必要な金額を支出し妥当な額で実施している。 ○受益者との負担関係については、南風原町子ども平和学
1	評費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	図文 血 有 この 負担 関係に この では、 用風 原町 すど も 中 和 子 習 交流 事業 実 施 要綱に 基 づき 自 己 負 担 を 徴収して おり 妥 当 である。
	•	0	 春日・使涂が事業日的に則し直に必要なものに限定され <i>て</i> いるか	〇費目・使途が事業目的である、研修先への旅費、交流に必要な経費として目的に即している。

市町村名		南風原町												
	f	和元年度	<mark>沖縄振興特別</mark>	J推進	É交付	金事業(市	町村	分)検証	Eシー	ト【公	表用】			
事業番号	7 —	① 長寿県復	活食の応援事業					沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	≨−2-	-(1)-ア	
* 争来名									計画該		沖縄の食や		こ支えられる	た健
担当部課名	民生部	保健福祉課			業実施 定)年度	平成25~令	和3年度	沖和	振興基 該当箇			Ⅲ-	-4	
事業内容	将来の	生活習慣病の予	防に向け、町内の小	\学校5	年生及(ゾ中学校2年生	三を対象	に生活習慣	病予防健	診及び健	診結果説明	会を実	施する。	
効果発現年度	■ 월	当年度 ——————	□後年度(年度	₹)									
実施方法	■値	直接実施		補助		□負担	口その)		_			
	(0	a) 当初予算額	H27年度	5,558	H2	7.068	ŀ	H29年度	022	H30年	3,363		R1年度	3,438
	予 (h)) 予算現額)) 予算現額		5,558		4,502			300		2,184			3,216
	算) 対 対 対 対 対 対 対 が が が が が が が が が が が が が		0,556		▲ 2,566					▲ 1,179			222
	状 /	// 编越額 	_	-		_ 2,300			122		A 1,179		_ _	. 222
予算額 · 執行額	況 ⁽⁰	A. 計(b+d)		5,558		4.502		2	300		2,184		-	3,216
【単位:千円】	B	執行済額		5,109		4,501			224		2,144			3,167
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ	ち交付金充当額		4,086		3.600			779		1,714			2,533
ベース)		年度繰越額		0		0			0		0			_,(
		率 (%) (B/A)		91.9%		100.0%		96	6.7%		98.2%			98.59
											<u> </u>			
	予算(の状況の説明	学童期の生活習慣	病予防	i健診受	診者が当初の!	見込みを	下回ったた。	め、補正	により222	千円の予算	減額を	行った。	
		R1活動目標	票(指標)		_			<u> </u>	達成	状況				
						H28年度	Ę	H29年	度	H:	30年度		R1年度	
	学童期	における生活習	貫病予防健診の実	目	標	(実施)	(実施	包)	(実施)	(実施)
	施(対象 生)	え者:町内の小学	5年生及び中学2年		4主	中华		⊕+	-		+			
도립 다듬 -				美	績	実施 		実施	<u>n</u>		実施 	\perp	実施 	
活動目標 (指標) 及び達成状況				目	標	()	()	()	()
202200				実	績									
		l												
	達成状況説明		†る生活習慣病予 説明会を開催した		を小学		中学2年	手生183人に	実施す	ることが	できた。また	z、生氵		
		R1成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	H	H29年度	H30	0年度	R1年度	#Z	目標値 (年度	<u>i</u> ()
			に向けた、食生活		標 ((80%)	(8	30%)	(80%)	()
			たか(80%以上)を含 事業の在り方を検証											
	する。			実	績			76%	9	8.5%	96.3%		/	
成果目標 (指標)				目	標 (;	()	()	()	()
及び進捗状況				=	績		+							
		1			小貝	/							/	
	進捗状況説明	保護者に対して	関病予防に向けた、アンケート調査を 、(保護者・児童計)	実施した	こ。アンケ	『慣を理解でき r—トを回収でâ	た割合に きた300/	こついては、 人(保護者18	生活習慣 9人児童	i病予防傾 111人)の	診を受診さ 回答を集計	れた児 した結	.童・生徒と 果、「理解で	その でき

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・目標が達成できた要因として、健診結果説明会で一般的な生活習慣や食習慣改善の講話のみでなく、自分の子どもの健診結果と照らし合わせながら学習させる内容にしたことで、生活習慣病予防に対する意識を高められたことが考えられる。今後も参加者の理解割合を維持していくことが必要と考える。	①最新の知見をベースに、小学生や中学生または保護者世代の生活実態に合わせた健診結果説明会の内容にすることで食習慣等の振り返りがイメージしやすいように事業の組み立てを行う必要がある ②継続受診率の向上を目指し、健診結果説明会の中でも継続受診の意味を伝えていけるよう事業の組み立てを行う。

・今般の情勢を踏まえ新型コロナウイルス感染予防に配慮して生活習慣病予防健診及び健診結果説明会を開催していく。生活習慣病健診後の健診結果説明会では内容として、小学生や中学生または保護者世代の生活実態に合わせて実施することで、食習慣等の振り返りがイメージ(教材等)しやすいように事業の組み立て

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
3,167	3,167	2,533	634	0



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	 ○委託事業にあたっては業者調査を実施。委託事業の要件			
点れ検、	0		に見合う業者が1ヶ所のみであったため、南風原町契約規則に基づき随意契約を行った。 〇不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 〇費目、使途について精算段階で検査を実施しており、目的に則し、必要なものであったと判断した。			
評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。				
- MI	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				