

| 市町村名 | | 与那国町 | | | | | |
|--|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 1-② | 与那国島特産品アピール強化事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(12)-ア | |
| 担当部課名 | 企画財政課 | 事業実施(予定)年度 | 平成25年～令和3年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 観光リゾート産業の振興 | | |
| 事業内容 | 県内外に与那国島産品をPRすることを目的とした物産展の出展。専門家による販路開拓・販売促進をねらいとした店舗のレイアウトや陳列方法、POPの作成方法など、専門家による講習会を開催する。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 7,286 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| | | (b) 予算現額 | 7,286 | 8,000 | 8,000 | 6,835 | 1,252 |
| | | (c) 増減額(b-a) | 0 | 0 | 0 | ▲ 1,165 | ▲ 6,748 |
| | | (d) 繰越額 | | | | | |
| | | A. 計(b+d) | 7,286 | 8,000 | 8,000 | 6,835 | 1,252 |
| | | B. 執行済額 | 5,542 | 5,122 | 6,288 | 6,835 | 1,252 |
| | | うち交付金充当額 | 4,433 | 4,097 | 5,030 | 5,467 | 1,002 |
| | | 次年度繰越額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 執行率(%) (B/A) | 76.1% | 64.0% | 78.6% | 100.0% | 100.0% |
| | 予算の状況の説明 | 予算の不要額の発生については、新型コロナウイルス感染症の影響により県外での物産販売を急遽中止し、オンライン販売に切り替えた事によることが要因である。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R1活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 物産展出展 県内1回:離島フェア出展 県外1回:未定(与那国島フェア) | 目標 | (県内出展1回 県外出展1回) | (県内出展1回 県外出展1回) | (県内出展1回 県外出展1回) | (県内出展1回 県外出展1回) | |
| | | 実績 | 県内出展1回 県外出展1回 | 県内出展1回 県外出展1回 | 県内出展1回 県外出展1回 | 県内出展0回 県外出展0回 | |
| | 店舗レイアウトや陳列方法、POPの作成方法など、専門家による販路促進のための講習会の開催 3回 | 目標 | (講習会開催4回) | (売上増を図る) | (講習会開催3回) | (講習会開催3回) | |
| 実績 | | 講習会開催4回 | 講習会3回 | 実施 | 3回 | | |
| 達成状況説明 | アフターコロナを見据え経営分析セミナーやオンライン販売及びSNSの活用等の講習会を行った。また、県内、県外フェアではオンラインで参加し、今後のニーズに見合った販路促進を図れた。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R1成果目標(指標) | | 基準値(年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) |
| | 参加した物産展において与那国島産品の売上高200万円以上 | 目標 | () | (180万円) | (190万円以上) | (200万円) | () |
| | | 実績 | | | 139万円 | 154万円 | 0円 |
| | 【参考指標】 物産展出展数13事業者及び講習会参加者 | 目標 | () | (13業者) | (13業者) | (13業者) | () |
| | | 実績 | | | 9業者 | 10業者 | 6業者28人 |
| 進捗状況説明 | 県内、県外での物産販売を予定していたが新型コロナウイルス感染症の影響により中止となりリアルでの販売、PR等が出来なかったものの販路促進に繋げるためのオンラインで販売の講習会などを実施した。 | | | | | | |

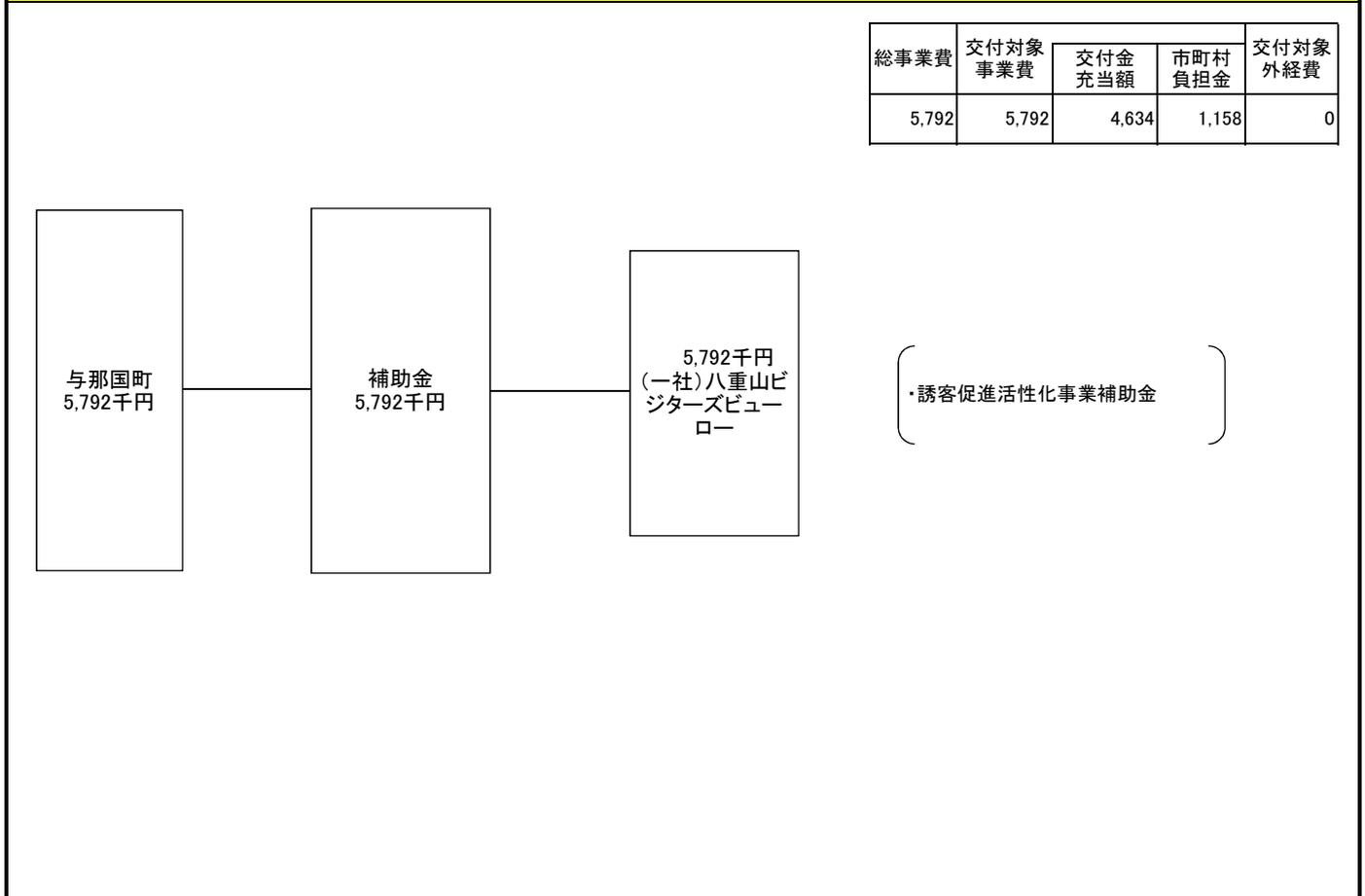
| 市町村名 | | 与那国町 | | | | | |
|---|---|---------------|------------|---------|--------------------|------------------------|------|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 1-③ | 与那国町誘客促進活性化事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(12)-ア | |
| 担当部課名 | 企画財政課 | 事業実施(予定)年度 | 平成30～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 観光リゾート産業の振興 Ⅲ-1-(1) | |
| 事業内容 | 与那国島観光物産・伝統芸能フェアを開催し、与那国島のPR活動を行うことで、観光誘客に繋げる。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | 予算の状況 | | 30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| | | (a) 当初予算額 | 5,034 | 13,034 | 7,000 | | |
| | | (b) 予算現額 | 5,034 | 12,095 | 5,792 | | |
| | | (c) 増減額(b-a) | 0 | ▲ 939 | ▲ 1,208 | | |
| | | (d) 繰越額 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | A. 計(b+d) | 5,034 | 12,095 | 5,792 | | |
| | | B. 執行済額 | 5,034 | 12,095 | 5,792 | | |
| | | うち交付金充当額 | 4,027 | 9,676 | 4,634 | | |
| | | 次年度繰越額 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 執行率(%) (B/A) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 予算の状況の説明 | 計画の一部は変更になったものの概ね当初計画のとおり事業を適正に執行した。 | | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | 達成状況 | | | | | |
| | | | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | ・トップセールスによる空路開拓、商品造成 | 目標 | (実施) | (実施) | (実施) | () | |
| | | 実績 | 実施 | 実施 | 未実施 | | |
| | ・PRツール作成 | 目標 | (作成) | (作成) | (作成) | () | |
| | | 実績 | 実施 | 実施 | 実施 | | |
| | ・既存事業の内容充実とPR強化 | 目標 | (実施) | (実施) | (実施) | () | |
| | | 実績 | 実施 | 実施 | 未実施 | | |
| | ・観光客意識調査や市場調査等による情報収集と分析 | 目標 | (実施) | (実施) | (実施) | () | |
| | | 実績 | 実施 | 実施 | 実施 | | |
| 達成状況説明 | フェア開催を予定していたが新型コロナウイルス感染症の影響により中止となり併せてトップセールス等も未実施となった。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2年度成果目標(指標) | 基準値(年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) | |
| | | | | | | | |
| | ・クルーズ船2回/年 平均来島者数300人 * 2=600人 | 目標 | () | 2回/年 | (2回/年) | (2回/年) | () |
| | | 実績 | | 1回/350人 | 0回/0人 | 0回/0人 | |
| | ・チャーター便による観光入域客数 1,750人増 | 目標 | () | 527人 | (1,000人増) | (1,750人) | () |
| | | 実績 | | 1,280人 | 370人 | 17人 | |
| 進捗状況説明 | ・与那国フェア開催を予定していたが新型コロナウイルス感染症の影響により中止。 ・チャーター便による観光客数増での状況では3月に就航計画及び予定していたため、コロナウイルス感染症拡大に伴い減便やキャンセルが相次いだ為目標数には及ばなかった。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> フェア開催にあたりリアル開催だけではなく、オンライン販売等ITを活用した取組を行う必要がある。 チャーター便受入に関して引き続き誘客促進に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 出展事業や芸能披露の演者等関係者含めITを活用した取組等へのスキルアップの向上を図る。 集客等の結果は社会的状況を鑑みると費用対効果は厳しいものとなった事から今後の状況を見極めながら取り組むとともに費用対効果も併せて検討して実施する。 |

今後の取り組み方針

・島外フェア開催にあたりオンラインでの開催等も見据え誘客促進に取り組む。また、チャーター便受入に関しては受入側の対策(感染等)を強化し併せて誘客に繋げる。

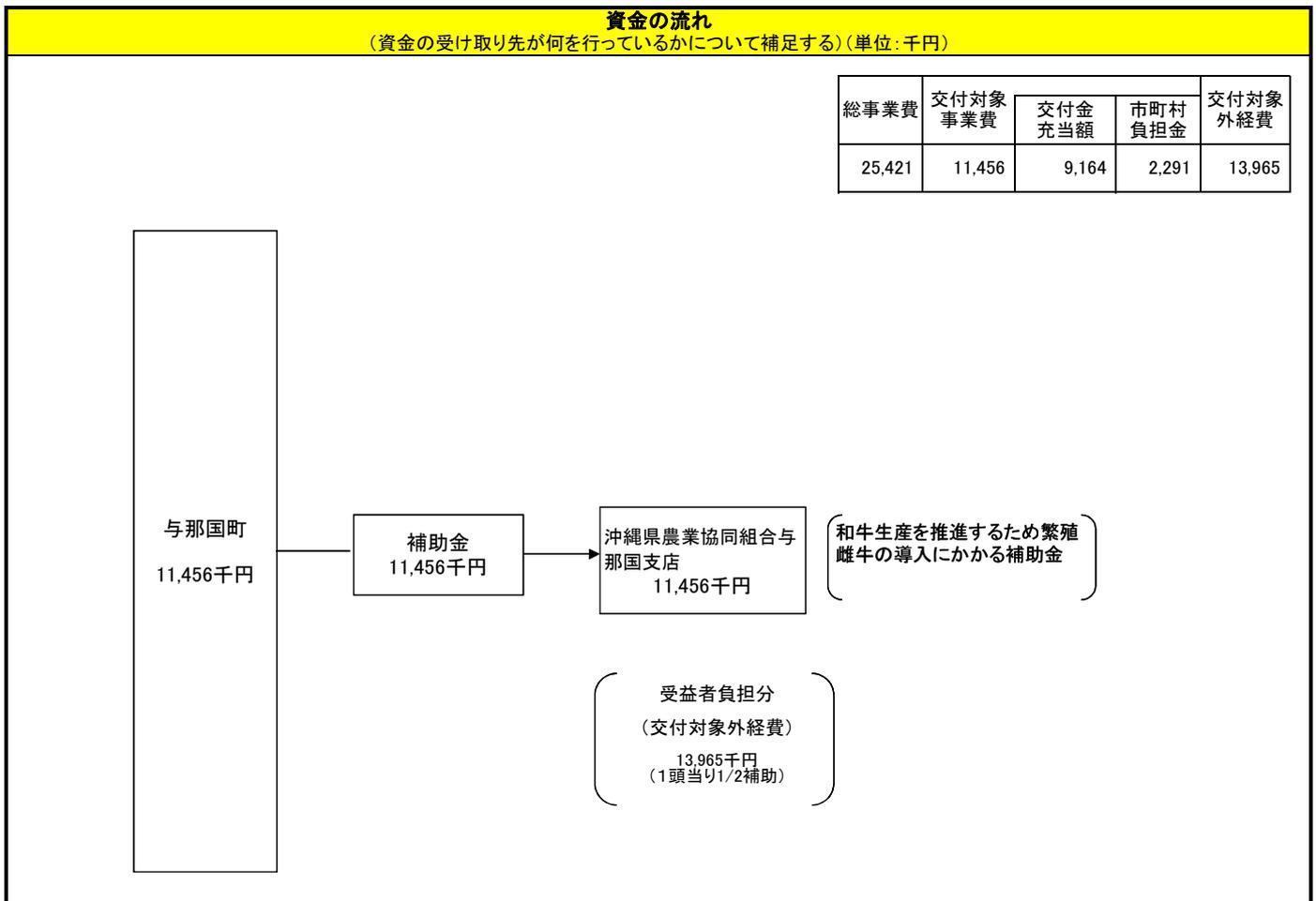
資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金の流 れの流 れ、費 目・ | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|--------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○八重山観光関係を網羅する社団法人であるため適正であった。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ○一部未執行であったものの他の事業に見合った規模であり適正であった。 |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○一般社団法人(各首長組織)であるため妥当と考える。 |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断した。 |

| 市町村名 | | 与那国町 | | | | | |
|--|---|---|-------------------|----------|--------------------|--------------------------------------|---------|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 2-① | 優良牛繁殖雌牛導入事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(7)-エ | |
| 担当部課名 | 産業振興課 | 事業実施(予定)年度 | 平成25～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 農林漁業の担い手の育成・確保及び経営安定対策の強化 Ⅲ-1-(6) | |
| 事業内容 | 農家の経営の安定化に向けて、子牛のブランド化を推進するため、優良母牛導入の支援を行う。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 4,500 | 10,000 | 10,000 | 12,500 | 15,000 |
| | | (b) 予算現額 | 8,964 | 15,000 | 15,000 | 14,000 | 15,000 |
| | | (c) 増減額(b-a) | 4,464 | 5,000 | 5,000 | 1,500 | 0 |
| | | (d) 繰越額 | - | - | - | - | - |
| | A. 計(b+d) | | 8,964 | 15,000 | 15,000 | 14,000 | 15,000 |
| | B. 執行済額 | | 8,649 | 10,891 | 10,891 | 13,501 | 11,456 |
| | うち交付金充当額 | | 6,919 | 8,712 | 8,712 | 10,801 | 9,164 |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 執行率(%) (B/A) | | 96.5% | 72.6% | 72.6% | 96.4% | 76.4% |
| 予算の状況の説明 | | 当初計画していた、導入頭数30頭については予定どおり実施した。不用額3,545千円については導入残額である。活動目標、成果目標の達成状況を鑑みて適正であったと考える。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 優良母牛導入の支援 | | 目標 (優良牛繁殖雌牛導入の実施) | (20頭) | (25頭) | (30頭) | |
| | | 実績 | 優良牛繁殖雌牛導入の実施 | 23頭 | 30頭 | 30頭 | |
| 達成状況説明 | ・優良牛繁殖雌牛導入の実施30頭を目標に導入を実施し、計画予定数の優良母牛導入を支援することが出来た。 ・優良繁殖雌牛の導入にかかる費用の一部を実施したことにより、新規就業者の増加が図られたと共に本町の畜産振興及びの農家所得の向上が図られた。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2成果目標(指標) | | 基準値(年度) | 30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) |
| | 導入した優良母牛から生まれた子牛とそうでない子牛との価格差の割合115%以上 | | 目標 | (109%以上) | (109%以上) | (115%以上) | () |
| | | | 実績 | 114.0% | 102.0% | 115.6% | () |
| | 【参考指標】優良牛繁殖雌牛導入率 | | 目標 | () | () | () | () |
| | | | 実績 | () | () | () | () |
| 進捗状況説明 | ・導入した優良母牛から生まれた子牛とそうでない子牛との価格差の割合115%以上を目標に事業を進めたきたが、前年度から続く新型コロナウイルス感染症等の影響によるR2.4月～R2.5月及びR3.1～R3.2セリ価格が下落が懸念されたが目標達成することが出来た。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> 令和2年から続く新型コロナウイルス感染症による今後の子牛セリ価格に対する下落が懸念される。 | <ul style="list-style-type: none"> 優良繁殖雌牛導入を図ることで、安定した子牛セリ価格が維持されることから導入した優良繁殖雌牛の飼養管理を行う必要がある。 |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> これまで導入した優良母牛から生まれた子牛の価格は安定していることから、更なる優良母牛の増頭を図ると共に、優良母牛から生まれた自家保留母牛の増頭を図り、農家の経営の安定化に向け和牛生産部会を中心に取り組み強化し本町の畜産振興に繋げる。 | | |

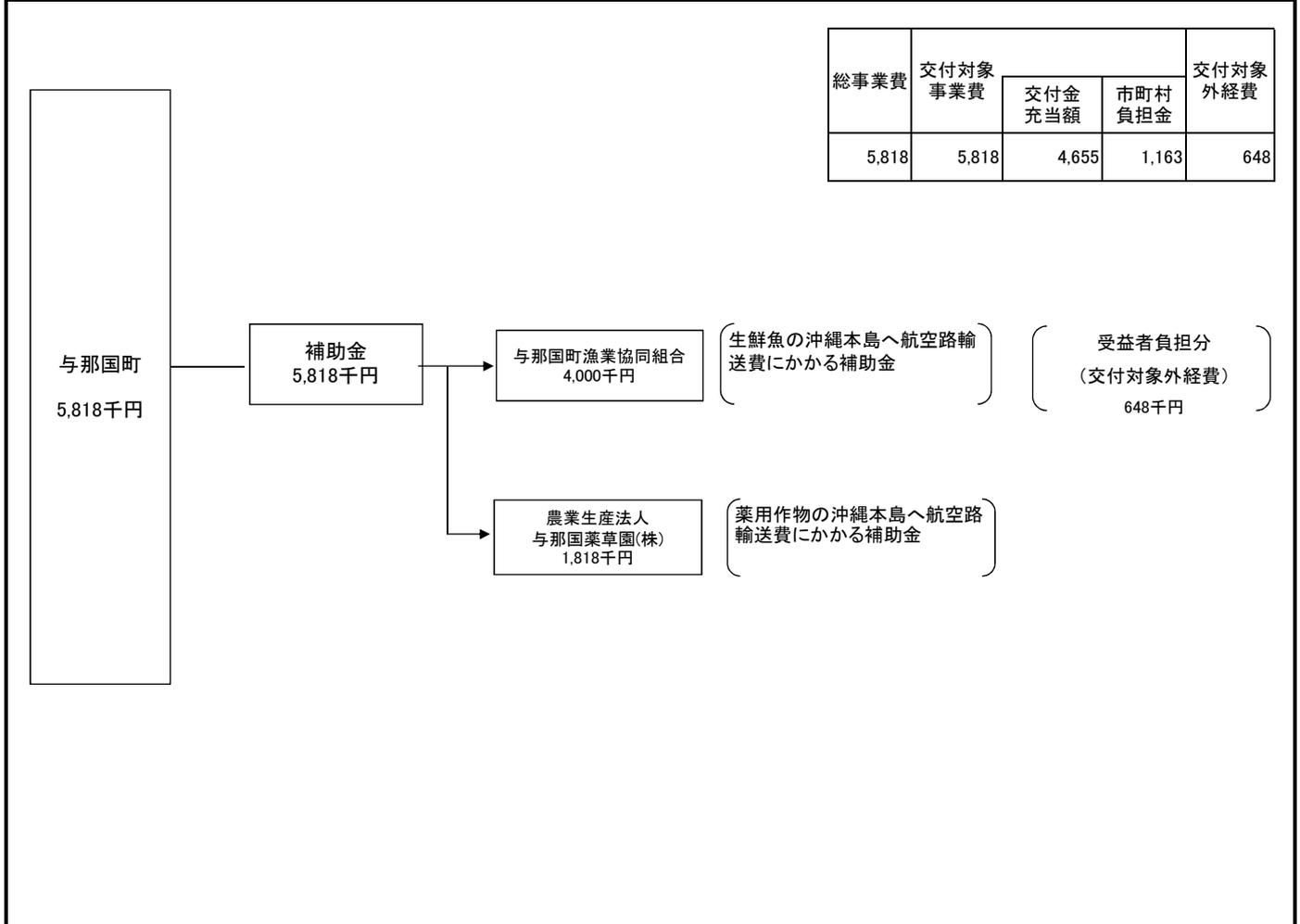


| 資金の流れ、費目・用途の点検・評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○補助金の支出先については、農協を窓口して畜産農家を対象としていることから、支出先として妥当であると考えられる。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ○子牛価格の高騰が続く中で予算規模については、妥当な金額であったと考える。 |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○受益者負担については導入牛価格の1/2を負担額として決定しており、妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○費目・用途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |

| 市町村名 | | 与那国町 | | | | | |
|--|---|--|--------------|--------------|--------------------|---------------------------------------|---------|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 2-② | 農水産物輸送コスト負担軽減事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(7)-エ | |
| 担当部署名 | 産業振興課 農林水産班 | 事業実施(予定)年度 | 平成25～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 農林漁業の担い手の育成・確保及び経営安定対策等の強化 Ⅲ-1-(6) | |
| 事業内容 | 離島のさらに離島である与那国町の地理的不利性を解消し、農水産物の島外への出荷量増加を図るため、沖縄本島への空路輸送費が同距離の陸路輸送費並みとなるよう補助を行う。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 2,128 | 4,000 | 8,000 | 6,200 | 6,200 |
| | | (b) 予算現額 | 3,308 | 8,000 | 8,000 | 6,200 | 6,200 |
| | | (c) 増減額(b-a) | 1,180 | 4,000 | 0 | 0 | 0 |
| | | (d) 繰越額 | - | - | - | - | - |
| | | A. 計(b+d) | 3,308 | 8,000 | 8,000 | 6,200 | 6,200 |
| | B. 執行済額 | | 2,562 | 3,632 | 4,387 | 5,492 | 5,818 |
| | うち交付金充当額 | | 2,049 | 2,906 | 3,510 | 4,394 | 4,655 |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 執行率(%) (B/A) | | 77.4% | 45.4% | 54.8% | 88.6% | 93.8% |
| 予算の状況の説明 | | 生鮮水産物(カジキマグロ)の漁獲量が前年度に比べ減少したが水産物については予定どおり実施した。農産物については、前年度に引き続き薬用作物の取引先寄り出荷量の制限が行われたことで不用額382千円生じた。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 生鮮水産物の空路輸送費支援の実施 | | 目標 (空路輸送費補助) | (空路輸送費補助) | (空路輸送費補助支援) | (空路輸送費補助支援) | |
| | | | 実績 | 空路輸送費補助 | 空路輸送費補助 | 空路輸送費補助支援 | |
| | 農産物の空路輸送費支援の実施 | | 目標 (空路輸送費補助) | (空路輸送費補助) | (空路輸送費補助支援) | (空路輸送費補助支援) | |
| | | 実績 | 空路輸送費補助 | 空路輸送費補助 | 空路輸送費補助支援 | | |
| 達成状況説明 | 生鮮水産物・農産物(野菜、果樹、薬用作物)の県内の空路輸送費補助を実施し、これまで輸送費が負担となり出荷されなかった生鮮水産物・農産物(野菜、果樹、薬用作物)の出荷が増加し、漁業者及び農業者の負担軽減及び経営安定が図られた。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2成果目標(指標) | | 基準値(年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) |
| | ①生鮮水産物:出荷量に占める沖縄本島への出荷割合:30.4% | 目標 | () | (出荷割合 32%) | (出荷割合 29.4%) | (出荷割合 30.4%) | () |
| | | 実績 | | 出荷割合 30% | 出荷割合 23% | 出荷割合 32% | |
| | ②農産物:出荷量に占める沖縄本島への出荷割合:58.8% | 目標 | () | (出荷割合 65%) | (出荷割合 62%) | (出荷割合 58.8%) | () |
| | | 実績 | | 出荷割合 68% | 出荷割合 63% | 出荷割合 61% | |
| 進捗状況説明 | ・生鮮水産物の目標値30.4%に対し32%となった要因は、漁獲量(カジキマグロ)は前年度に比べ減少したが、新型コロナウイルス感染症による航空便の減少に伴い県外への出荷が減少したことで、沖縄本島への出荷割合の増加が生じた。 ・農産物(薬用作物)の出荷目標が達成できた要因は、前年度より作付けした農産物(ウコン・クワンソウ)の生産量が増加し県内取引が多くなったことが大きな要因である。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点 (推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点) |
|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・生鮮水産物については、新型コロナウイルス感染症の影響に県内のカジキマグロの取引価格が低価格となっていることが課題となっている。 ・農産物については、薬用作物の生産は安定しているが、野菜類の生産の増加を図ることが課題となっている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・県内で高値で取引のあるマチ類の漁獲量の増加を図ると共に高付加価値化への検討が必要がある。 ・ビニールハウス等を活用したパクチャー等の生産体制の強化を図り拠点産地への推進を図って行くと共に、薬用作物(長命草、ウコン、クワンソウ)の安定的な生産を進めて行く。 <p>【カジキマグロの出荷状況】 本町では、年間約1000本のカジキマグロが水揚げされるが、島内の消費にかぎりがあり約1割程度の消費となっている。残り約6割程度を県外へ、残りの3割程度を県内へ出荷することで取引価格の安定化を図っていることから本島への出荷について補助を実施している。</p> |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・カジキマグロの高付加価値化の検討を行うと共に、県内で高値で取引のされるマチ類及び未利用資源である他魚種の漁獲量の安定確保を図り、漁業者の所得向上に向け漁協運営状況、出荷状況等の支援を実施し事業効果の発現に取り組む。 ・農産物については、ビニールハウスを活用した野菜類(パクチャー)の安定的な生産量の増加を図り拠点産地への検討を進めると共に、薬用作物の安定的な生産を行い、増産に向け更なる事業効果の発現に取り組む。 | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金の流 点検 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○補助金の支出先については、漁業協同組及び農業生産法人を対象としていることから、支出先として妥当であると考える。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ○農産物の生産高の減少に伴う不用額が生じているが、予算規模については妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○受益者負担については輸送実績を持って決定しており、妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |

| 市町村名 | | 与那国町 | | | | | |
|--|--|---|--------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 2-③ | 与那国町漁業担い手育成プラン実施事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(7)-エ | |
| 担当部署名 | 産業振興課 農林水産班 | 事業実施(予定)年度 | 平成26～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 農林漁業の担い手の育成・確保及び経営安定対策等の強化 Ⅲ-1-(6) | |
| 事業内容 | 与那国町の漁業従事者団体による漁業設備の貸し付けに対して支援を行い、漁業従事者の維持確保を図る。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 予算の状況 (a) 当初予算額 (b) 予算現額 (c) 増減額(b-a) (d) 繰越額 A. 計(b+d) | | 24,000 | 48,000 | 46,250 | 36,000 | 32,000 |
| | | | 24,000 | 48,582 | 46,250 | 45,965 | 32,000 |
| | | | 0 | 582 | 0 | 9,965 | 0 |
| | | | - | - | - | - | - |
| | | | 24,000 | 48,582 | 46,250 | 45,965 | 32,000 |
| | B. 執行済額 うち交付金充当額 次年度繰越額 | | 21,144 | 48,582 | 38,844 | 37,387 | 24,455 |
| | | | 16,915 | 38,866 | 31,075 | 29,909 | 19,564 |
| | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 執行率(%) (B/A) | 88.1% | 100.0% | 84.0% | 81.3% | 76.4% |
| | 予算の状況の説明 | 当初計画していた中古船3隻については、予定どおり実施した。不用額7,545千円については導入残額である。活動目標、成果目標の達成状況を鑑みて適正であったと考える。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | 達成状況 | | | | | |
| | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 漁業従事者団体が、操業に必要な漁船等を新規・既存漁業者に貸し付ける場合の購入に対し支援の実施 | 目標 (漁船等の購入及び貸付の実施) | (漁船等の購入及び貸付の実施) | (漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施) | (漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施) | (漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施) | |
| | 実績 漁船等の購入及び貸付の実施 | 漁船等の購入及び貸付の実施 | 漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施 | 漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施 | 漁船等の購入及び貸付に対し支援の実施 | | |
| 達成状況説明 | 漁業従事団体が貸し付けるための船舶、エンジン及び装備品の購入に対し補助を行った。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2]成果目標(指標) | | 基準値(H25年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(令和3年度) |
| | 既存漁業従事者数の維持確保 37人以上 | 目標 (32人) | (32人) | (34人) | (37人) | (40人) | |
| | | 実績 33人 | 33人 | 35人 | 39人 | | |
| | 【参考指標】 漁業経営の安定確保 | 目標 () | (漁業経営の維持確保) | (漁業経営の維持確保) | (漁業経営の維持確保) | () | |
| | | 実績 漁業経営の維持確保 | 漁業経営の維持確保 | 漁業経営の維持確保 | 漁業経営の維持確保 | | |
| 進捗状況説明 | 令和2年度は、新規就業者2人が増加し、従事者総数については前年度から2人増の37名となった。今後の推移としてIUターン者が数多く見込まれており、本事業を継続的に推進することで新規就業者及び既存漁業従事者の維持確保を図り漁業経営の安定化に繋げる。 | | | | | | |

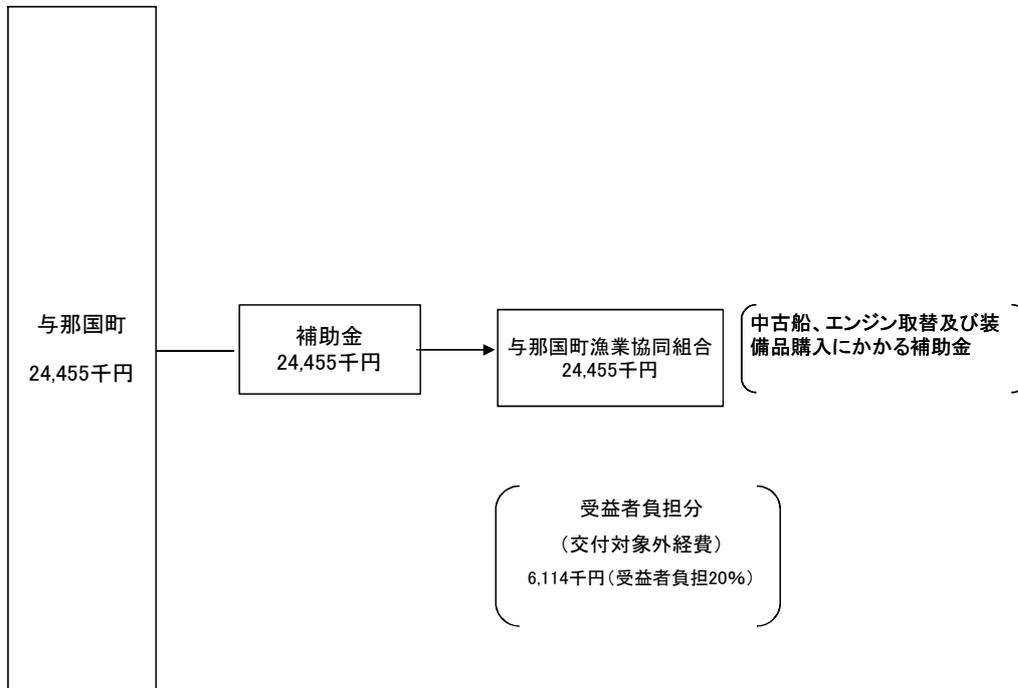
| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 沖縄県地域漁業担い手確保事業を活用し、漁業従事者の確保を進めたこととR3年度においても1名の新規就業者の受け入を図って行く。 | <ul style="list-style-type: none"> 沖縄県地域漁業担い手確保事業を活用し、新たなUターン者の確保を図り、更なる漁業従事者の維持確保を図るため漁協を中心としたPR等を行う必要がある。 |

今後の取り組み方針

・沖縄県地域漁業担い手確保事業を活用した受け入れ体制の強化を図り、毎年1名以上の新規就業者の確保を図って行く。また、既存漁業従事者についてもこれまで通り、漁船、漁具等の貸し出し漁業経営の安定化に取り組む。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金 | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|--------|--------|---------|
| | | 充当額 | 市町村負担金 | |
| 51,077 | 24,455 | 19,564 | 4,891 | 6,114 |



| 資金の 使途の 流れ、 費目 ・ 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|------------------------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○補助金の支出先については、漁業従事団体を対象としていることから、支出先として妥当であると考えている。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ○見積等を徴収し、予算規模を決定しており妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○受益者負担については事業費の20%負担しており、妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------------|------------|--------------------|-------------|-----------|------------|
| 市町村名 | 与那国町 | | | | | | |
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 3-① | 家庭学習支援モデル事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-5-(2)-イ | | |
| 担当部署名 | 教育委員会教育課 | 事業実施(予定)年度 | 平成24~令和3年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 生涯学習社会の実現 | | |
| 事業内容 | 町内の小中学生の学力を向上させるため、学習習慣の確立補助を目的とした町営の学習塾を運営し、地理的、経済的要因等に左右されない教育環境の整備、都市部と同程度の教育環境の実現を図る。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input type="checkbox"/> 当年度 <input checked="" type="checkbox"/> 後年度(令和3年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | (a) 当初予算額 | 18249 | 18,233 | 19,657 | 20,996 | 21,457 | |
| | (b) 予算現額 | 17549 | 17,273 | 19,737 | 19,438 | 16,060 | |
| | (c) 増減額(b-a) | ▲700 | ▲960 | 80 | ▲1,558 | ▲5,397 | |
| | (d) 繰越額 | | | | | | |
| | A. 計(b+d) | 17,549 | 17,273 | 19,737 | 19,438 | 16,060 | |
| | B. 執行済額 | 16786 | 16677 | 19180 | 18,616 | 13,550 | |
| | うち交付金充当額 | 13428 | 13341 | 15343 | 14,893 | 10,840 | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | 95.7% | 96.5% | 97.2% | 95.8% | 84.4% | |
| 予算の状況の説明 | プロポーザル方式による選定の結果、オンライン授業から現地に講師が訪問する事業者に決定した。そのため、当初計画で計上していた学習支援員人件費、塾の通信費、保険料及び入札残として5,397千円減額した。不用額2,510千円については、精算段階の検査における委託金の減額等によるものである。 | | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | 達成状況 | | | | | |
| | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | | |
| | 学期末テストの実施 | 目標 | () | () | (4回) | (3回) | |
| | | 実績 | | | 4回 | 3回 | |
| | タブレットを活用した学習の実施 | 目標 | () | () | () | (実施) | |
| | | 実績 | | | | 実施 | |
| | 児童生徒の学習進捗度に応じた指導の実施 | 目標 | () | () | () | (実施) | |
| 実績 | | | | | 実施 | | |
| 達成状況説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・学期末テストを3回実施した。 ・タブレットを活用し、苦手分野の学習等実施した。 ・児童生徒の学習進捗度に応じ、個別指導を実施した。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2成果目標(指標) | 基準値(R2年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(R3年度) | |
| | R3全国学力・学習状況調査へ向けた学習指導の実施 | 目標 | () | () | () | (実施) | () |
| | | 実績 | | | | 実施 | |
| | 【R3成果目標】 全国学力・学習状況調査において、直近3年間(R3調査含む)の全国平均正答率と町平均正答率の差 小学生国語:-1.0ポイント以内 | 目標 | (-1) | () | () | () | (-1.0以内) |
| | | 実績 | | | | | |
| | 【R3成果目標】 全国学力・学習状況調査において、直近3年間(R3調査含む)の全国平均正答率と町平均正答率の差 小学生算数:-0.8ポイント以内 | 目標 | (-0.8) | () | () | () | (-0.8以内) |
| | | 実績 | | | | | |
| | 【R3成果目標】 全国学力・学習状況調査において、直近3年間(R3調査含む)の全国平均正答率と町平均正答率の差 中学生国語:+1.6ポイント以上 | 目標 | (+1.6) | () | () | () | (+1.6以上) |
| | | 実績 | | | | | |
| | 【R3成果目標】 全国学力・学習状況調査において、直近3年間(R3調査含む)の全国平均正答率と町平均正答率の差 中学生数学:-1.9ポイント以内 | 目標 | (-0.9) | () | () | () | (-1.9以内) |
| 実績 | | | | | | | |
| 進捗状況説明 | ・児童生徒の学習進捗度に応じ、R3全国学力・学習状況調査へ向けた学習指導を実施した。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|---|--|----------------------------------|
| | ・新型コロナウイルス感染症の影響により、一時期島外講師の往来が困難になり、タブレットによるオンライン授業に切り替え、指導を継続した。 | ・オンライン授業開始にあたり、受託事業者との調整に時間を要した。 |
| 今後の取り組み方針 | | |
| ・次年度以降も講師の往来ができない場合を想定し、塾開講時から生徒へのタブレット使用指導、保護者説明等を実施するよう受託事業者と調整を図る。 | | |

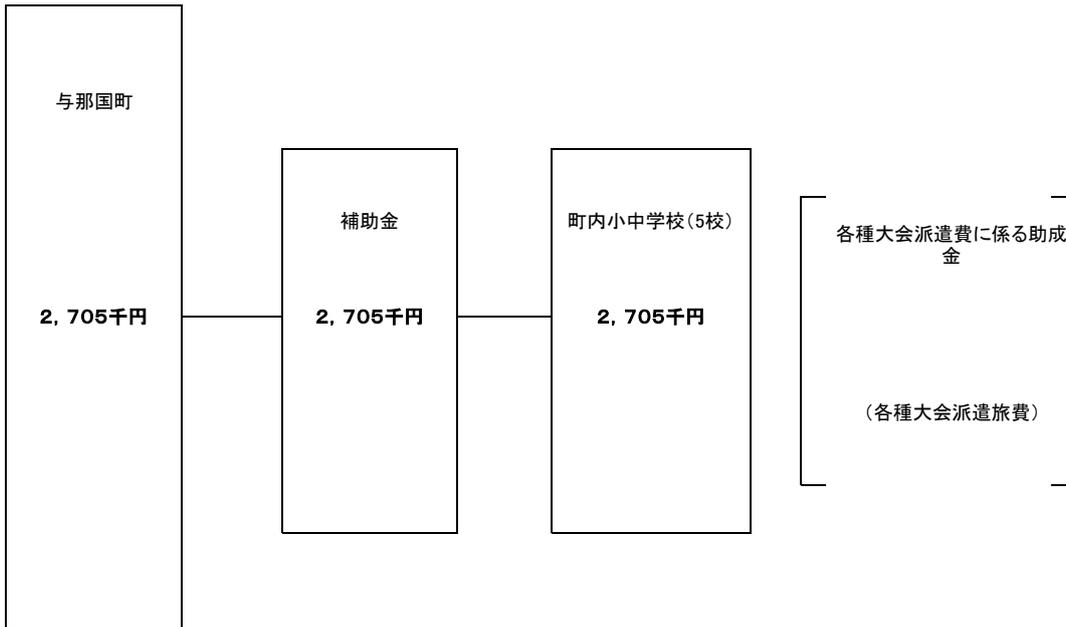
| 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) | | | | | |
|--|--------|--------------------------------|---|--------|---------|
| | 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金充当額 | 市町村負担金 | 交付対象外経費 |
| | 13,550 | 13,550 | 10,840 | 2,710 | 0 |
| <pre> graph LR A[与那国町 13,550千円] --> B[委託料 12,959千円] A --> C[会場使用料 545千円] A --> D[事務費 46千円] B --> E[一般社団法人教育振興会 12,959千円] C --> F[与那国町観光協会 (指定管理者) 545千円] E --- G[学習塾運営委託] F --- H[学習塾会場使用料] D --- I[需用費] </pre> | | | | | |
| 資金の流れ、費目・用途の評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 | | |
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者はプロポーザル方式で選定しており、妥当であったと考えている。 | | |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ○不用額は事業費の15.6%となったが、精算段階の検査で、受託事業者が報告してきた経費の内、事業経費として認められない費用があったためである。 | | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○費目、用途については精算段階で検査を実施しており、目的に即し、必要なものであったと判断した。 | | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--------------------|-------------|-------------|---------|
| 市町村名 | 与那国町 | | | | | | |
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 3-② | 教育諸活動助成事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-5-(2)-イ | | |
| 担当部署名 | 与那国町教育委員会 総務課 | 事業実施(予定)年度 | 平成24年～令和3年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 生涯学習社会の実現 | | |
| 事業内容 | 町内の児童生徒の各種大会派遣費(航空運賃等)を支援することにより、島外の人との競争や交流の機会を増やすことで児童生徒に広い視野を持たせることを目的として、島外で開催されるスポーツ大会や文化事業の発表会に参加する児童生徒に対し、渡航費を支援する。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 予算の状況 (a) 当初予算額 (b) 予算現額 (c) 増減額(b-a) (d) 繰越額 A. 計(b+d) | | 10,000 | 12,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| | | | 12,900 | 16,320 | 10,000 | 10,000 | 4,000 |
| | | | 2,900 | 4,320 | 0 | 0 | ▲ 6,000 |
| | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | B. 執行済額 | 12,499 | 14,826 | 8,501 | 6,162 | 2,705 |
| | | うち交付金充当額 | 9,995 | 11,860 | 6,801 | 4,930 | 2,163 |
| | | 次年度繰越額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 執行率(%) (B/A) | 96.9% | 90.8% | 85.0% | 61.6% | 67.6% |
| | | 予算の状況の説明 | 過去最低の執行済額となった令和2年度の教育諸活動助成事業ではありましたが、当初予定していた大会が新型コロナウイルス感染症拡大影響により大会等の中止が原因であります。中でも、開催された大会には積極的に参加できた。 | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 各週大会派遣の実施 | 目標 | (各週大会派遣の実施) | (各週大会派遣の実施) | (各週大会派遣の実施) | (各週大会派遣の実施) | |
| | | 実績 | 派遣回数71回 | 派遣回数50回 | 派遣回数47回 | 派遣回数19回 | |
| | 各週大会派遣人数(R2年度人数) | 目標 | (450) | (432) | (443) | (133) | |
| | | 実績 | 679 | 447 | 363 | 134 | |
| 達成状況説明 | 島外で開催される大会等に派遣される児童生徒に補助金を支給し、格差是正や保護者の負担軽減にもなり、多くの児童生徒が貴重な体験を経験を積むことができた。目標とした人数には届きませんでしたが今年度は全国規模で大会等の中止があり、それでも19回の大会に出場でき児童生徒の意欲や貴重な体験ができた。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2成果目標(指標) | | 基準値(年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) |
| | 対象児童生徒の視野が広がったか(80%以上)を含め、児童生徒の保護者に対してアンケートを取り、本事業のあり方を検証する。 | 目標 | () | () | (80%) | (80%) | () |
| | | 実績 | | 未実施 | 100% | 100% | |
| | 【参考指標】各種大会派遣人数(令和2年度 134人) | 目標 | () | (432) | (443) | (300) | () |
| | | 実績 | | 447 | 363 | 134 | |
| | 進捗状況説明 | 島内では対外試合の経験が乏しい児童生徒が補助金を利用し大会に参加することで、又、島内ではできない経験をする事ができましたかという保護者アンケートを実施した結果小中学校で100%が島内ではできない経験をする事ができたと答えており目標を達成できた。 | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|--|--|---|
| | <p>今年度は特に大会等に多くの中止があり、児童生徒の日々取り組んできたスポーツ面や文化面を発揮する場が減った。小学校3校のうち、2校はスポーツ面で派遣項目がなく、参加できなかった。文化面(音楽発表会等)での派遣があれば全校の児童生徒が参加できた。</p> | <p>島内全校が平等に派遣事業により多くの児童生徒参加できるようにしたい。</p> |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <p>生徒数は減少の傾向にあっても、活動が制限されないようにフォローするためにも、町内で経験できない体験をより多くの児童生徒に貴重な機会であり、今後も本事業を継続していきたい。</p> | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金充当額 | | 交付対象外経費 |
|-------|---------|--------|-----|---------|
| | | 市町村負担金 | | |
| 2,705 | 2,705 | 2,163 | 542 | |



| 資金の用途の点検・評価 | 評価 | | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------|----|--|--------------------------------|--|
| | ○ | | 支出先の選定方法は妥当か。 | ・各学校からの申請や交付要綱等に基づき補助を行っているため妥当である。 |
| | ○ | | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | ・予算については、新型コロナウイルス感染症の事態によって不用額が生じたが適正な予算規模であったと考える。 |
| | ○ | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ・航空運賃及び宿泊費以外の経費については、受益者が負担したことから妥当であったと考える。 |
| | ○ | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ・費用、使途については、実績報告で審査しており適切であったと考える。 |

| 市町村名 | | 与那国町 | | | | |
|--|---|--|------------|----------|--------------------|---|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 4-① | 安心・安全のまちづくり支援事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(11)-イ |
| 担当部署名 | 長寿福祉課 | 事業実施(予定)年度 | 平成25～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 生活環境基盤の整備及び教育・医療・福祉における住民サービスの向上 Ⅲ-4-(1) |
| 事業内容 | 就学前児童及び小学校3年生以下を対象として、教育課程に係る教育時間終了後に公共施設の一室を利用して、子どもにとって安心・安全な場所を設け、遊びの場を提供し、保護者の子育てを支援する。 | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
| | (a) 当初予算額 | 5,184 | 4,680 | 5,473 | 5,370 | 7,317 |
| | (b) 予算現額 | 5,538 | 5,346 | 3,991 | 4,510 | 4,942 |
| | (c) 増減額(b-a) | 354 | 666 | ▲1,482 | ▲860 | ▲2,375 |
| | (d) 繰越額 | | | | | |
| | A. 計(b+d) | 5,538 | 5,346 | 3,991 | 4,510 | 4,942 |
| | B. 執行済額 | 5538 | 5346 | 3991 | 4288 | 4942 |
| | うち交付金充当額 | 4430 | 4276 | 3192 | 3430 | 3953 |
| | 次年度繰越額 | | | | | |
| 執行率(%) (B/A) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 95.1% | 100.0% | |
| 予算の状況の説明 | 指導員3名への会計年度任用職員制度による報酬及び手当等を当初予算に算定していたが、人員が確保できない期間が発生したため予算現額が減額となった。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | 達成状況 | | | | |
| | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | どなん児童クラブの運営 | 目標 | () | () | (運営実施) | (運営実施) |
| | | 実績 | | | 運営実施 | 運営実施 |
| | 指導員3名の体制維持 | 目標 | (3名) | (3名) | (3名) | (3名) |
| | | 実績 | 3名 | 3名 | 2名 | 3名 |
| | バス運行(燃料費の確保) | 目標 | () | () | (実施) | (実施) |
| 実績 | | | | 実施 | 実施 | |
| 達成状況説明 | 子育て指導員3名の目標達成のため人材の確保に取り組んだが、保育士の資格を持つ人材を新たに確保することが難しかったため、暫定的に保育所との連携を図り人材を確保した。 | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2成果目標(指標) | 基準値(年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) |
| | | 安心・安全に子どもを預けることができ、育児に関する負担感が軽減されたと感じたか(85%以上)を含め、保護者へのアンケートにより、本事業のあり方について検証する。 | () | (80%) | (80%) | (85%) |
| | | 実績 | 35% | 100% | 97% | |
| | 【参考指標】 | 目標 | () | () | () | () |
| | 実績 | | | | | |

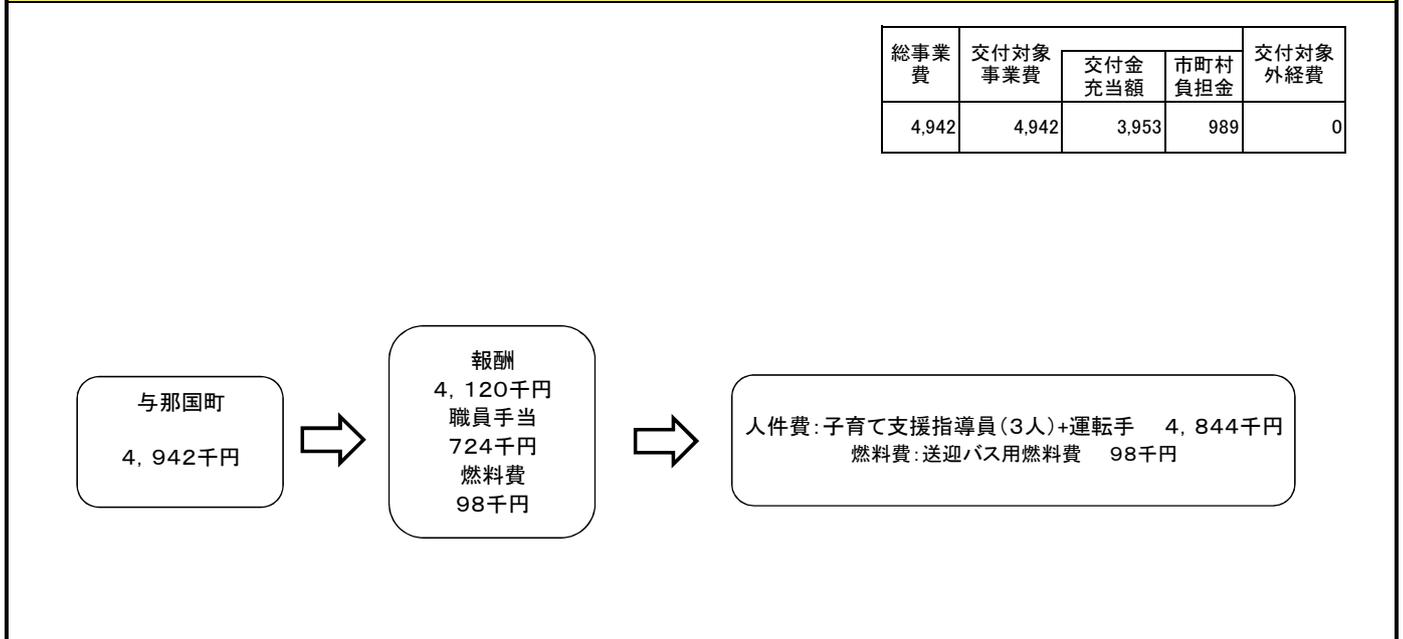
進捗状況説明

アンケートの結果として、継続的に保護者の負担軽減を図ることができていると確認できたが、現状では対応していない緊急的な一時預かり等の支援を望む声があったことから新たな取り組みの必要性も感じた。

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園終了後の送迎支援において、一時的に園児数が増加した場合の対応に苦慮した。車両の定員以上の園児がいた場合一度に送迎できなくなり、昼食時間が遅れる等の問題への対策が必要である。 ・指導員の確保において、保育士の資格を保有している人材確保が課題である。 | <ul style="list-style-type: none"> ・送迎支援についての問題は、一時的な状態で発生した課題であるが今後も発生する可能性を考慮して対策を検討する必要があることから、幼稚園側との協議を実施して連携が取れるようにしたい。 ・今年度も有資格者の確保ができなかったことから、島内だけではなく、島外からの人材確保に向けて積極的な取り組み実施する。 |

| 今後の取り組み方針 |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・現状で最大の課題となっている有資格者の確保について、具体的に取り組む必要がある。保育所の求人と併せて学童の人材募集も与那国町として実施する他に、地域おこし協力隊制度の活用や移住・定住の分野との連携による人材の掘り起こし等、新たな方向からの人材確保に取り組みたい。 ・指導員のスキルアップも重要であることから、保育所と連携して保育所での研修機会を設ける等の取り組みも実施する。 |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金の流 れ、費 目・ 点 検 評 価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|---------------------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | 預かり人数が35名前後の規模であり、支援指導員の人数は3名(1職員15名程度)の配置な適正と判断している。費目・使途については事業目的達成のためにも必要な経費に支出されていることから予算規模は妥当と考えられる。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

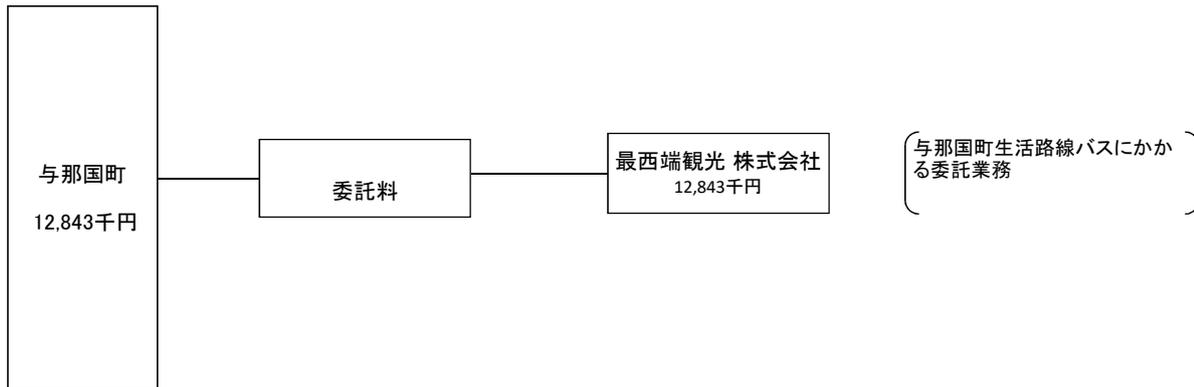
| | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------|------------------------|---|-----------|------------------------|
| 市町村名 | 与那国町 | | | | | | |
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 5-① | 少子高齢化対策事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(11)-イ | | |
| 担当部課名 | 長寿福祉課 | 事業実施(予定)年度 | 平成24～令和3年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 生活環境基盤の整備及び教育・医療・福祉における住民サービスの向上 Ⅲ-4-(1) | | |
| 事業内容 | 本町唯一の医療機関である与那国診療所には、各専門医がないため、出産又は専門医療を受けるためには、島外の石垣島へ通院する必要がある。そのため妊娠から出産までに必要となる渡航費等の費用について支援を行う。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 1,551 | 3,900 | 2,228 | 1,046 | 1,046 |
| | | (b) 予算現額 | 2,851 | 955 | 1,328 | 1,021 | 1,321 |
| | | (c) 増減額(b-a) | 1,300 | ▲ 2,945 | ▲ 900 | ▲ 25 | 275 |
| | | (d) 繰越額 | | | | | |
| | A. 計(b+d) | | 2,851 | 955 | 1,328 | 1,021 | 1,321 |
| | B. 執行済額 | | 2,480 | 955 | 1,272 | 1,021 | 1,220 |
| | うち交付金充当額 | | 1,983 | 764 | 1,117 | 976 | 976 |
| | 次年度繰越額 | | | | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 87.0% | 100.0% | 95.8% | 100.0% | 92.4% |
| 予算の状況の説明 | | 指導員3名への会計年度任用職員制度による報酬及び手当等を当初予算に算定していたが、人員が確保できない期間が発生したため予算現額が減額となった。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | ・妊産婦定期健診・出産時の渡航費、宿泊費の助成事業 | 目標 | (渡航費補助) | (渡航費補助) | (渡航費補助) | (渡航費補助) | |
| | | 実績 | 渡航費補助 | 渡航費補助 | 渡航費補助 | 渡航費補助 | |
| | 妊産婦一人当たり受診回:12回/人 | 目標 | () | () | () | (12回/人) | |
| 実績 | | | | | 3.4回/人 | | |
| 達成状況説明 | ・コロナ禍において、子育て世代の負担軽減を図ることができた。Iターン、Uターン等様々な状況で移住・定住を望む子育て世代において、離島地域における妊娠、出産に係る環境は非常に厳しいため、渡航費補助を継続し経済的な負担軽減を図ることは、重要な支援であった。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | R2成果目標(指標) | | 基準値(年度) | H30年度 | R1年度 | R2年度 | 目標値(年度) |
| | 島内での妊産婦定期健診等医療サービスが必要な方のうち、支援を受けて渡航した方の割合100% | 目標 | () | (100%) | (100%) | (100%) | () |
| | | 実績 | | 95% | 90% | 100% | |
| | 【参考指標】 妊産婦定期健診、渡航費の助成対象者 | 目標 | () | (20名) | (20名) | (20名) | () |
| | | 実績 | | 19名 | 18名 | 22名 | |
| 進捗状況説明 | ・支援が必要な子育て世代が、渡航費補助金を積極的に活用している状況から、継続的な事業実施の効果が十分に発揮できているものと判断される。また、当該事業にて支援を得られることで、安心して出産の計画が立てられることから、対象者となる妊産婦の人数についても、減少傾向ではなくある程度の増減で推移しているものと判断している。 | | | | | | |

| 市町村名 | | 与那国町 | | | | | |
|--|---|--|---|----------------------|----------------------|----------------------------------|----------|
| 令和2年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 | | | | | | | |
| 事業番号・事業名 | 7-① | 公共交通路線支援事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(11)-ウ | |
| 担当部署名 | 企画財政課 | 事業実施(予定)年度 | 平成24～令和3年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 交通基盤の整備と交通ネットワークの充実強化 Ⅲ-9-(1) | |
| 事業内容 | 地方バス運営に必要な経費を支援することにより、生活路線バスの安定的な運営を維持し、定住するために必要な条件を整備すると共に、来島者の利便性向上も図る。 | | | | | | |
| 効果発現年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 当年度 <input type="checkbox"/> 後年度(年度) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース) | | 28年度 | 29年度 | 30年度 | R1年度 | R2年度 | |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 4,552 | 4,552 | 13,349 | 12,610 | 12,843 |
| | | (b) 予算現額 | 4,552 | 4,552 | 18,526 | 12,587 | 12,843 |
| | | (c) 増減額(b-a) | 0 | 0 | 5,177 | ▲ 23 | 0 |
| | | (d) 繰越額 | - | - | - | - | 0 |
| | | A. 計(b+d) | 4,552 | 4,552 | 18,526 | 12,587 | 12,843 |
| | B. 執行済額 | | 4,531 | 4,519 | 18,526 | 12,587 | 12,843 |
| | うち交付金充当額 | | 3,652 | 3,614 | 14,820 | 10,070 | 10,274 |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 執行率(%) (B/A) | | 99.5% | 99.3% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 予算の状況の説明 | | ・活動目標、成果目標の達成状況を鑑みて適正であったと考えている。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | R2活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 30年度 | R1年度 | 2年度 | 3年度 | |
| | 公共交通路線バス運行費用への支援 | | 目標 (運行支援) | (運行支援) | 運行支援) | () | |
| | | | 実績 | 運行支援 | 運行支援 | 運行支援 | |
| 達成状況説明 | | ・公共交通路線バスの運行費用への支援を行った事で地域住民の生活基盤や利便性向上を図り、定住するための必要な条件を整備をした。 | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H31成果目標(指標) | | 基準値(年度) | 30年度 | R1年度 | 2年度 | 3年度 |
| | 利便性の確保が図られたか(80%以上)を含め、アンケートにより、本事業のあり方について検証する。 | | 目標 () | (80%以上) | (80%以上) | (80%以上) | () |
| | | | 実績 | (利便性79%) | (利便性99%) | (未実施) | () |
| | 【参考指標】公共交通路線バス運行便数 | | 目標 () | () | () | () | () |
| | | | 実績 | 年間2,854便/14,889人 | 年間3,271便/19,881人 | 年間3,255便/12,817人 | |
| | 進捗状況説明 | | ・路線バスの安定的な運航を維持し、運転が困難な高齢者や園児児童生徒及び来島者の利便性向上を図った。 | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者アンケート調査のみならず町内在住者の意識調査も含めた取組も必要と考える。 ・来島者への交通アクセスの課題が生じている 例:海路(フェリー)発着に合わせた地域間への運行の利便性向上 | <ul style="list-style-type: none"> ・本町広報等を活用して意識調査等を行い、ニーズに見合った路線に対応する。また、利用率アップを図るための運行時間帯の検討や地域間での交通の改善(路線の検討)をバス対策会議で引き続き検討し公共交通の利便性且つ利用率向上を図る。 |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地域住民は基より、来島者のニーズに見合った利便性の高い運行に取り組む。 | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付先 | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|--------|--------|---------|
| | | 交付金充当額 | 市町村負担金 | |
| 12,843 | 12,843 | 10,274 | 2,569 | 0 |



| 資金の流 れ、費 目・ 使 途 の 点 検 評 価 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
|--|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | <ul style="list-style-type: none"> ○与那国町では現在、大型観光バス業務及びタクシー業務等を行っている事業者が1事業者しかいないため、その事業者と随意契約により委託契約を締結している。これまでの実績等も勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。 ○事業者は、指名競争入札にて選定されており、妥当であったと考えている。 ○予算規模は事業内容に見合った適正な規模だと考える。 ○費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |