



沖縄県土木建築部における総合評価方式

評価参考資料（記入要領・解説等）

令和7年12月

沖縄県土木建築部 技術・建設業課

担当

- 評価基準関係：技術管理班
 - 入札契約関係：建設業指導契約班 契約担当
- TEL : 098-866-2374
FAX : 098-866-2506



目次

※内容が共通の場合は、まとめて記載している場合があります。

1. 企業の能力等

| | |
|-------------------------|-----|
| ・ 地域内での拠点の有無、近接地域での施工実績 | P3 |
| ・ 同一工種（又は同種工事）の施工実績 | P4 |
| ・ [別記様式2] | P5 |
| ・ 総合評価における登録基幹技能者等の評価 | P6 |
| ・ 登録基幹技能者の種類と登録数 | P7 |
| ・ [別記様式6] | P8 |
| ・ [別記様式6-2] | P9 |
| ・ 施工実績証明書の有効期限 | P10 |
| ・ 労務費見積り尊重宣言 | P11 |
| ・ [別記様式7] | P12 |
| ・ [別記様式8] | P13 |
| ・ [別記様式8] 債務負担工事の記載方法 | P14 |
| ・ [別記様式9] | P15 |
| | P16 |

2. 技術者の能力等

| | |
|--------------------------------|-----|
| ・ [別記様式3] | P18 |
| ・ 施工経験について | P19 |
| ・ 専任期間設定工事を「配置予定技術者の工事経験」とする場合 | P21 |
| ・ 工場製作に係る監理技術者の取扱い | P22 |
| ・ 配置予定技術者が複数申請されている場合 | P23 |
| ・ [別記様式3-1] [別記様式3-2] | P24 |
| ・ 技術者育成型における資格要件等 | P25 |
| ・ [別記様式3-3] | P26 |
| ・ [別記様式3-4] | P27 |
| | P28 |

3. 施工計画

| | |
|---------------------------|-----|
| ・ [別記様式4-1（工程表）] | P29 |
| ・ [別記様式4-2、4-3、4-4（技術提案）] | P30 |
| | P31 |

4. 共通事項（その他）

| | |
|------------------------------|-----|
| ・ 各問い合わせ先 | P32 |
| ・ 工事の技術的難易度 | P33 |
| ・ 申請書類及び証明資料等の確認作業 | P34 |
| ・ 評価の下方修正又は最低点での評価 | P35 |
| ・ 証明資料の提出及び評価 | P36 |
| ・ 申請書及び確認資料の日付の取扱い | P37 |
| ・ 工事成績評定対象外の工事の取扱い | P38 |
| ・ 企業合併における総合評価各項目の対応 | P39 |
| ・ 押印省略について | P40 |
| ・ 入札公告における申請書等の提出 | P41 |
| ・ 事後審査（自己評価）型 | P42 |
| ・ 年度内同一工種における重複する証明資料の省略 | P43 |
| ・ 「同一工種」の種類とコリinzでの確認・登録 | P44 |
| ・ 「同種工事」について | P45 |
| ・ 評価結果の公表・結果閲覧・説明 | P46 |
| ・ 総合評価落札方式に関する評価調書(別紙7)の記入方法 | P47 |
| | P48 |

5. 事後審査（自己評価）型

| | |
|-----------------------|-----|
| ・ [別記様式1（自己評価表）] | P49 |
| ・ [別記様式1（自己評価表）特別簡易型] | P50 |
| ・ [別記様式1（自己評価表）簡易型I型] | P51 |
| | P53 |



1. 企業の能力等



地域内での拠点の有無 近接地域での施工実績

「総合評価方式の運用」のページ P19、P55～57

表-1 方式毎の評価項目及び標準配点（案）

| 評価項目 | 評価項目 | 特別簡易型 | | 簡易型Ⅰ型 | | 簡易型Ⅱ型 | | 標準型 | | 高度技術検査型 | |
|----------------------------|-------------------|-------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|---------|----|
| | | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 |
| ①企 業の 能力等 | 同一工事（又は同種工事）の施工実績 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 |
| | 同一工事の工事成績 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 |
| | 優良建設業者表彰 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 |
| | 省エネルギー技術者等の活用 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 |
| | 手持ち工事量 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ○ | (10) | | |
| | ICT工事※1) | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 |
| | 労務費見直し導入宣言 | ○ | (1) | ○ | (1) | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 |
| | 小計 | 38~39 | | 38~39 | | 39 | | 29~39 | | 29 | |
| | 地域内での拠点の有無※2)※3) | ◎ | 3 | △ | (3) | △ | (3) | △ | (3) | | |
| | 近接地域での施工実績※2) | ◎ | 2 | △ | (2) | △ | (2) | △ | (2) | | |
| 地 域 規 避 度 度 | 新工事施工実績 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 |
| | 県内企業の下請活用 | ◎ | 2 | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3 |
| | 社会資本維持活動の実績 | ◎ | 2 | ◎ | 2(1) | ◎ | 2(1) | ◎ | 2(1) | ◎ | 2 |
| | 災害復旧活動の有無 | ◎ | 2 | ◎ | 4(2) | ◎ | 4(2) | ◎ | 4(2) | ◎ | 4 |
| | 選択若手・女性技術者の有無 | ◎ | 2 | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3 |
| | 政策関連項目 | ◎ | 2 | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3 |
| | 小計 | 15 | | 14 | | 14 | | 14 | | 14 | |
| ①小計 | | 53~54 | | 52~53 | | 53 | | 43~53 | | 43 | |

◎：原則必須項目とする。

○：積極的に評価する項目。

△：入札参加資格要件等により適切に評価する項目。

※1) 営繕工事は原則として対象外とする。

※2) 特Aのみ対象工事は原則として対象外とする。

※3) 県内外の企業が参加する場合は、原則として県内の拠点を評価する。

左表の△について

左表における△については、「総合評価方式の運用」目次ページの次に記載されている【適用】に基づき下記のとおり個別に適切に設定すること。なお、◎、○、△の凡例は以下のとおり

凡例

◎：原則必須項目とする

○：積極的に評価する項目

△：入札参加資格要件等により適切に評価する項目

「総合評価方式の運用」目次ページの次【適用】

運用に記載している評価項目等の設定については、あくまでも一般的、標準的なものとして記載しているものであり、個々の工事における評価項目等の設定に当たっては、工事特性、施工技術特性、地域特性等に応じて適切に行うこととするこ

設定例

- 橋梁、浚渫等の特殊工事において、工事費が5千万円で、特別簡易型を適用し、入札参加資格の等級を特A等級で設定、地域内で拠点の有無・近隣地域での施工実績を評価項目と設定。
- 橋梁、浚渫等の特殊工事において、簡易型Ⅰ型を適用し、入札参加資格の等級を特A等級で設定、地域内で拠点の有無・近隣地域での施工実績を評価項目と設定。
- 土木一式工事において、特別簡易型を適用、入札資格要件に地域要件を設定、地域内での拠点の有無を評価項目としない。

企業の能力等 同一工種(又は同種工事)の施工実績

「総合評価方式の運用」のページ P33~36

| | |
|------|---|
| 同一工種 | 当該年度を含まない過去 10 年の年度当初から申請書及び確認資料提出期限日まで |
| 同種工事 | 当該年度を含まない過去 15 年の年度当初から申請書及び確認資料提出期限日まで |

対象例：令和7年度公告、同一工種の場合



[別記様式2]

(別記様式2)

(用紙A 4)

同一工種(同種工事)の施工実績・表彰

「総合評価方式の運用」のページ
同一工種(又は同種工事)の施工実績 P33~36
優良建設業者表彰 P40~43
赤土等流出防止対策の施工実績 P14

| | |
|-----------------|---|
| 同一工種<同種工事>の施工実績 | 平成〇年4月1日以降に元請けとして完成・引渡しが完了した下記の要件を満たす同一工種<同種工事>の施工実績を有すること。 同一工種：〇〇一式工事であること。 <同種工事：延長〇m、面積〇m ² 以上の〇〇工事であること。> |
|-----------------|---|

発注条件

(企業名：〇〇〇建設)

| | | | |
|------|-----------|-----------------------------|--|
| 工事内容 | 工事名 | 〇〇工事 | 発注工事と同一工種か確認するために記入。 |
| | コリンズ登録の有無 | 有(コリンズ登録番号:0000000000) / 無 | 発注条件を記入する。 |
| | 発注機関名 | 〇〇〇土木事務所 | |
| | 工事成績※ | 〇点 ※沖縄県土木建築部発注工事の場合記入 | 赤土等流出防止対策の実績は、事業行為通知書の届出を単体で行っているか確認すること。 |
| | 施工場所 | (都道府県・市町村名) | |
| | 契約金額(最終) | 〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇円 | |
| | 工期 | 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 | |
| | 工事受注形態等 | 単体 / 〇〇・〇〇JV(出資比率〇%) | |
| | 同一工種 | 〇〇一式工事 | 複数の事業者で実施している場合、工事名及び事業名が事業行為一覧に記載されていないことがある。この場合、受理番号を確認できる書類等を添付すること。 |
| | 同種工事 | 〇〇工法による深度〇〇m以上の工事 | 対応する受理番号や工事名、企業名が一覧に探せない場合は、実績とならず、入札無効。 |
| | 赤土等流出防止対策 | 例) 赤土等流出防止対策としての施工実績を兼ねている。 | |

| | | | | | |
|----------|---------------------|--------------------|-------------|-----------|--|
| 優良建設業者表彰 | 表彰名 | 優良建設業者部長表彰 | 表彰状記載の授与者 | 沖縄県土木建築部長 | 建設業者表彰の場合に記入する |
| | 受賞年度 (表彰状記載の受賞日) | 令和4年度受賞(令和4年7月21日) | 部門 (工種※) | 土木部門 | <ul style="list-style-type: none"> 国の表彰の場合、部門(工種)を記載すること。 複数の表彰の記載がある場合は、いずれも評価しない。 記載内容と証明資料等が異なる場合は最低点(0点)。 |
| | 工事名 | 〇〇〇〇工事 | | | |

工種※は、国の表彰の場合に記載する。

総合評価における登録基幹技能者等の評価

「総合評価方式の運用」のページ
登録基幹技能者等の活用 P44
評価内容の担保（ペナルティー） P90～91

配置の条件（評価）

- ・ 資格の種類：関連する工種の資格者を評価する。
- ・ 人数及び日数：工事内容及び該当する工種により異なるため、規定していない。
- ・ 評価時は様式の提出のみ。証明資料の提出なし。（資格の確認は履行確認で行う）

工事の途中で配置する必要がなくなった（工種がなくなった）

- ・ 受注者と協議。（他の工種で配置するなどの措置検討）
- ・ 履行が確認できない場合はペナルティとなるが、真にやむを得ない場合等は、協議により減点対象外となることがある。（施工計画等の評価と同様）

○なぜ設定しなければならないのか

「公共工事の品質確保の促進に関する法律（品確法）」の改正に基づく「発注関係事務の運用に関する指針」の改正により、義務事項として記載されており、公共工事品質確保のため。

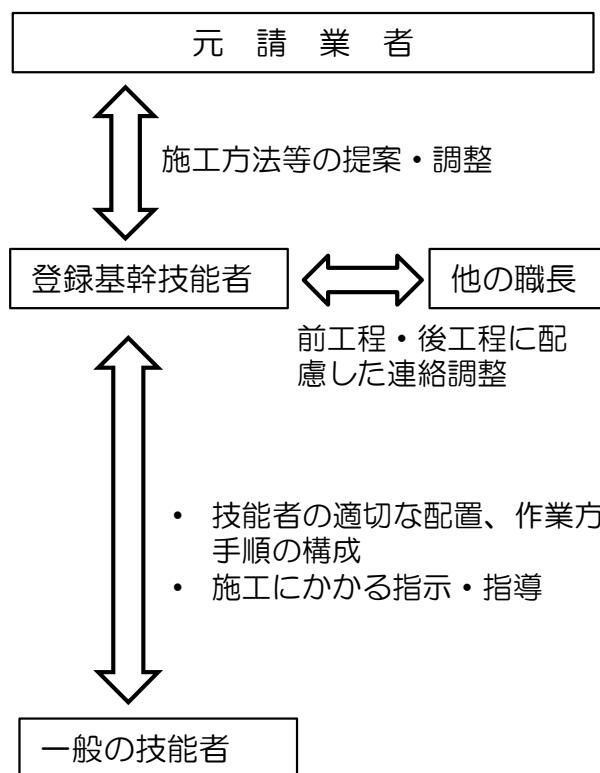
登録基幹技能者の種類と登録数

「総合評価方式の運用」のページ
登録基幹技能者等の活用 P44

登録基幹技能者は、熟達した作業能力と豊富な知識を持つとともに、現場をまとめ、効率的に作業を進めるためのマネジメント能力に優れた技能者で、専門工事業団体の資格認定を受けた者です。現場では、いわゆる上級職長などとして、元請の計画・管理業務に参画し、補佐することが期待されています。

令和6年3月31日時点で47種、85,966名（うち沖縄県内29種、1,709名）が登録されています。

2024年3月31日現在



| No | 登録基幹技能者講習の種類 | 基幹的な役割を担う建設業の種類 (実務経験を有する) | 登録基幹技能者数 | 沖縄県内登録者数 | No | 登録基幹技能者講習の種類 | 基幹的な役割を担う建設業の種類 (実務経験を有する) | 登録基幹技能者数 | 沖縄県内登録者数 |
|----|------------------------|-------------------------------|----------|----------|----|-----------------|-------------------------------|----------|----------|
| 1 | 登録電気工事基幹技能者 | 電気工事業,電気通信工事業 | 9,117 | 173 | 25 | 登録グラウト基幹技能者 | とび・土工工事業 | 842 | 3 |
| 2 | 登録橋梁基幹技能者 | とび・土工工事業,鋼構造物工事業 | 983 | 17 | 26 | 登録冷凍空調基幹技能者 | 管工事業 | 1,375 | 45 |
| 3 | 登録造園基幹技能者 | 造園工事業 | 2,927 | 51 | 27 | 登録運動施設基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業,は裝工事業,造園工事業 | 224 | 0 |
| 4 | 登録コンクリート圧送基幹技能者 | とび・土工工事業 | 959 | 16 | 28 | 登録基礎工基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業 | 1,636 | 49 |
| 5 | 登録防水基幹技能者 | 防水工事業 | 2,172 | 32 | 29 | 登録タイル張り基幹技能者 | タイル・れんが・ブロック工事業 | 330 | 1 |
| 6 | 登録トンネル基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業 | 605 | 0 | 30 | 登録標識・路面標示基幹技能者 | とび・土工工事業,塗装工事業 | 1,878 | 21 |
| 7 | 登録建設塗装基幹技能者 | 塗装工事業 | 2,547 | 76 | 31 | 登録消火設備基幹技能者 | 消防施設工事業 | 476 | 4 |
| 8 | 登録左官基幹技能者 | 左官工事業 | 1,888 | 33 | 32 | 登録建築大工基幹技能者 | 大工工事業 | 1,158 | 0 |
| 9 | 登録機械土工基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業 | 11,830 | 533 | 33 | 登録硝子工事基幹技能者 | ガラス工事業 | 160 | 0 |
| 10 | 登録海上起重基幹技能者 | 土木工事業,しゅんせつ工事業 | 1,571 | 61 | 34 | 登録ALC基幹技能者 | タイル・れんが・ブロック工事業 | 1,057 | 1 |
| 11 | 登録プレストレス・コンクリート工事基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業,鉄筋工事業 | 1,101 | 33 | 35 | 登録土工基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業 | 1,937 | 33 |
| 12 | 登録鉄筋基幹技能者 | 鉄筋工事業 | 5,146 | 72 | 36 | 登録ウレタン断熱基幹技能者 | 熱絶縁工事業 | 133 | 0 |
| 13 | 登録圧接基幹技能者 | 鉄筋工事業 | 496 | 18 | 37 | 登録発破・破碎基幹技能者 | とび・土工公事業 | 64 | 0 |
| 14 | 登録型枠基幹技能者 | 大工工事業 | 6,180 | 117 | 38 | 登録建築測量基幹技能者 | 大工工事業 | 35 | 0 |
| 15 | 登録配管基幹技能者 | 管工事業 | 4,265 | 76 | 39 | 登録解体基幹技能者 | 解体工事業 | 548 | 0 |
| 16 | 登録鳶・土工基幹技能者 | とび・土工工事業 | 9,163 | 145 | 40 | 登録圧入工基幹技能者 | とび・土工工事業 | 296 | 3 |
| 17 | 登録切断穿孔基幹技能者 | とび・土工工事業 | 525 | 3 | 41 | 登録送電線工事基幹技能者 | とび・土工工事業,電気工事業 | 92 | 0 |
| 18 | 登録内装仕上工事基幹技能者 | 内装仕上工事業 | 5,313 | 54 | 42 | 登録さく井基幹技能者 | さく井工事業 | 91 | 0 |
| 19 | 登録サッシ・カーテンウォール基幹技能者 | 建具工事業 | 753 | 0 | 43 | 登録あと施工アンカー基幹技能者 | とび・土工工事業 | 113 | 0 |
| 20 | 登録エクステリア基幹技能者 | とび・土工工事業,石工事業,タイル・れんが・ブロック工事業 | 224 | 0 | 44 | 登録計装基幹技能者 | 電気工事業、管工事業、機械器具設置工事業、電気通信工事業 | 0 | 0 |
| 21 | 登録建築板金基幹技能者 | 屋根工事業,板金工事業 | 3,136 | 2 | 45 | 登録土質改良基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業 | 0 | 0 |
| 22 | 登録外壁仕上基幹技能者 | 左官工事業,塗装工事業,防水工事業 | 0 | 0 | 46 | 登録都市トンネル基幹技能者 | 土木工事業,とび・土工工事業 | 0 | 0 |
| 23 | 登録ダクト基幹技能者 | 管工事業 | 1,846 | 34 | 47 | 登録潜函基幹技能者 | とび・土工工事業 | 0 | 0 |
| 24 | 登録保温保冷基幹技能者 | 熱絶縁工事業 | 774 | 3 | | | 合計 | 85,966 | 1,709 |

詳細は以下のサイトをご確認ください（（一財）建設業振興基金）

<https://www.kensetsu-kikin.or.jp/humanresources/technician/index.php>

[別記様式6]

(別記様式6)

(企業名: ○○○建設)

(用紙A4)

「総合評価方式の運用」のページ

登録基幹技能者等の活用 P44

県内企業の下請活用 P60

若手・女性担当技術者の配置 P63~64

評価内容の担保 (ペナルティー) P90~91

【 登録基幹技能者等の活用 】

該当する欄に○印を記入する。

| 該当 | 登録基幹技能者等の活用 | 備考 |
|----|------------------------------------|----|
| | 本工事に関連する種類（職種）の登録基幹技能者等を1名以上従事させる。 | |
| | 本工事に登録基幹技能者等を従事させない。 | |

登録基幹技能者等の活用について記入

- 履行の担保 (ペナルティー) の対象項目である。

- 自己申告を評価するものであり、証明資料の提出は必要ない。

【 県内企業の下請活用 】

該当する欄に○印を記入する。

| 該当 | 県内企業の下請活用率 | 備考 |
|----|---|----|
| | 県内企業への下請比率は、全下請予定額の〇%以上または元請県内企業におけるすべて自社施工を予定。 | |
| | 県内企業への下請比率は、全下請予定額の□～〇%未満を予定。 | |
| | 県内企業への下請比率は、全下請予定額の□%未満を予定。 | |

県内企業の下請活用割合について記入

- 申請時にあらかじめ契約の相手方を定める必要はない。
- 元請けと直接契約を締結する1次下請までが対象。
- 算出に用いる金額は予定額であり、あらかじめ定める必要はない。

若手・女性担当技術者を配置する場合記入

【 若手・女性担当技術者の配置 <選択> 】

該当する欄に○印を記入する。

| 該当 | 技術者の配置予定 | 備考 |
|----|-------------------------|----|
| | 若手・女性技術者いずれか配置を予定している。 | |
| | 若手・女性技術者いずれも配置を予定していない。 | |

- 申請時にあらかじめ配置を定める必要はない。
- 若手は35歳未満を対象とする。
- 女性は年齢制限なし。
- 工程管理等については特に資格必要なし。ただし、火薬類取扱保安責任者等資格が必要な場合もある。
- 特定JVの場合、各構成員のいずれかに配置があれば評価の対象とする。
- 若手・女性技術者は、3ヶ月以上の雇用関係にあることは求めず、新採用等を考慮し評価する。
- 監理技術者または主任技術者を兼任する者等は、評価の対象としない。

※この様式に係る評価は、申請内容(予定)について評価するものである。

※この様式で申請する内容について、あらかじめ定めておく必要はない。

※申請内容の履行確認ができない場合、評価内容の担保(ペナルティー)を課すことがある。

[別記様式6-2]

(別記様式6-2)

(用紙A-4)

(企業名： ○○○建設)

「総合評価方式の運用」のページ
ICT活用工事実績 P52~53
難工事施工実績 P58~59

【 ICT活用工事施工実績 】

該当する欄に○印を記入する。

| | |
|------------|----------------------------|
| 証明書発行工事あり。 | 証明書発行工事なし。 |
| 工事内容 | |
| 工事名 | ○○工事 |
| コリンズ登録の有無 | 有(コリンズ登録番号: 000000000) / 無 |
| 発注機関名 | ○○○土木事務所 |
| 工事成績 | ○点 ※沖縄県土木建築部発注工事の場合記入 |
| 施工場所 | (市町村名) ○○地内 |
| 契約金額(最終) | ○○○, ○○○, ○○○円 |
| 工期 | 令和 年 月 日 ~ 奈和 年 月 日 |
| 工事受注形態等 | 単体 / ○○・○○JV(出資比率○%) |

共通事項

- いずれも発注者が発行した各種証明書が必要です。
- 「申請書及び確認資料提出日」から7日（土日休日含む）前までに引き渡しを行った工事の証明書が有効。
- いずれも土木建築部発注工事では65点以上必要。
- 施工実績がある場合は、「証明書発行工事あり」に○を記入し、工事内容を記入する。
- 提出がない場合や記載がない場合は、対象工事がないものとして取り扱う。

【 難工事施工実績 】

該当する欄に○印を記入する。

| | |
|------------|----------------------------|
| 証明書発行工事あり。 | 証明書発行工事なし。 |
| 工事内容 | |
| 工事名 | ○○工事 |
| コリンズ登録の有無 | 有(コリンズ登録番号: 000000000) / 無 |
| 発注機関名 | ○○○土木事務所 |
| 工事成績 | ○点 ※沖縄県土木建築部発注工事の場合記入 |
| 施工場所 | (市町村名) ○○地内 |
| 契約金額(最終) | ○○○, ○○○, ○○○円 |
| 工期 | 令和 年 月 日 ~ 奈和 年 月 日 |
| 工事受注形態等 | 単体 / ○○・○○JV(出資比率○%) |

ICT活用工事施工実績

沖縄県土木建築部及び沖縄総合事務局開発建設部が発注した工事が対象。ただし、沖縄総合事務局開発建設部の実績は港湾空港事業を除く。

- 営繕は除く。
- 証明書の有効期間は2年間。
- 工種は問わない。(例: ほ装で取得し、土木一式の申請も可。)

難工事施工実績

- 土木建築部発行の「難工事施工証明書」により評価。
- 証明書の有効期間は2年間。
- 工種は問わない。(例: 土木一式で取得し、建築一式の申請も可。)

施工実績証明書の有効期限

※発行日は完成検査の
成績評定と同日

令和2年4月以降に発注した工事から、施工実績証明書を発行しています。

「総合評価方式の運用」のページ ICT活用工事実績 P52～53 難工事施工実績 P58～59

ICT・難工事
(2年間)

対象例：令和7年度公告の場合

| | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | 評価対象 |
|-----|------|------|------|---------------------------|------|------|------|
| | | | | 2年間 | 7日 | | |
| ① | | | | ● | | | × |
| ② | | ◆ | ● | | | | × |
| ③ | | ◆ | ● | | | | ○ |
| ④ | | | | ◆ | ● | | ○ |
| ⑤ | | | | ◆ | ● | | × |
| 契約日 | | | | 完成日(証明書発行日) | | | |
| | | | | 申請書等提出期限日 (自己評価表提出期限日) | | | |

参考

※ 土日休日を含む7日前まで対象

※例えば提出期限日がR7.6.5の場合、R6.5.30～R7.5.29(1年間)に発行された難工事施工証明書が有効。

労務費見積り尊重宣言

「総合評価方式の運用」のページ P19、P54

表-1 方式毎の評価項目及び標準配点（案）

| 評価事項 | 評価項目 | 評価細目 | | 特別簡易型 | | 簡易型Ⅰ型 | | 簡易型Ⅱ型 | | 標準型 | | 高度技術提案型 | |
|---------|--------------------|-------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|-----|------|---------|----|
| | | | | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 | 適用 | 配点 |
| ①企業の能力等 | 同一工種(又は同種工事)の施工実績 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 |
| | 同一工種の工事成績 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 |
| | 優良建設業者表彰 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 | ◎ | 5 |
| | 登録基幹技能者等の活用 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 | ◎ | 1 |
| | 手持ち工事量 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ◎ | 10 | ○ | (10) | | |
| | ICT工事 ※1) | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 |
| | 労務費見積り尊重宣言 | ○ | (1) | ○ | (1) | ○ | 1 | ◎ | 1 | ○ | 1 | ○ | 1 |
| | 小計 | 38~39 | | 38~39 | | 39 | | 29~39 | | 29 | | 29 | |
| 地域精度度 | 地域内での拠点の有無 ※2) ※3) | ◎ | 3 | △ | (3) | △ | (3) | △ | (3) | | | | |
| | 近隣地域での施工実績 ※2) | ◎ | 2 | △ | (2) | △ | (2) | △ | (2) | | | | |
| | 難工事施工実績 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 | ◎ | 2 |
| | 県内企業の下請活用 | ◎ | 2 | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3 |
| | 社会資本維持活動の実績 | ◎ | 2 | ◎ | 2(1) | ◎ | 2(1) | ◎ | 2(1) | ◎ | 2(1) | ◎ | 2 |
| | 災害協定締結の有無 | ◎ | 2 | ◎ | 4(2) | ◎ | 4(2) | ◎ | 4(2) | ◎ | 4(2) | ◎ | 4 |
| | 選択 若手・女性技術者の配置 | ◎ | 2 | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3(2) | ◎ | 3 |
| | 施策関連項目 | 15 | | 14 | | 14 | | 14 | | 14 | | 14 | |
| ①小計 | | 53~54 | | 52~53 | | 53 | | 43~53 | | 43 | | 43 | |

◎：原則必須項目とする。

(1) 営繕工事は原則として対象外とする。

○：積極的に評価する項目。

道2) 特Aのみ対象工事は原則として対象外とする。

△：入札参加資格要件等により適切に評価する項目

※3) 境内外の企業が参加する場合は、原則として境内の拠点を評価する。

| 評価項目 | 評価の視点 | 配点 | 点数 | 評価基準 |
|------------|-----------------------|----|-----|---|
| 労務費見積り尊重宣言 | 労務費(労務賃金)を内訳明示する取組の有無 | 1 | 1.0 | 「労務費見積り尊重宣言」を公表し、下請企業への見積り依頼に際して労務費(労務賃金)を内訳明示する取組を誓約する |
| | | | 0.0 | 上記以外 |

“下請企業への見積り依頼に際して労務費（労務賃金）を内訳明示する”旨の文言と「自社名」を明示して公表すること。

左表のAについて

左表における△については、「総合評価方式の運用」目次ページの次に記載されている【適用】に基づき下記のとおり個別に適切に設定すること。
なお、◎、○、△の凡例は以下のとおり

附例

◎：原則必須項目とする

○：積極的に評価する項目

△：入札参加資格要件等により適切に評価する項目

「総合評価方式の運用」目次ページの次【適用】

運用に記載している評価項目等の設定については、あくまでも一般的、標準的なものとして記載しているものであり、個々の工事における評価項目等の設定に当たっては、工事特性、施工技術特性、地域特性等に応じて適切に行うこととするこ

対象工事

沖縄県土木建築部が総合評価方式で発注する建設工事で、発注者が必要と認めた工事。

簡易型Ⅱ型、標準型及び高度技術提案型においては、原則必須の評価項目◎とすることを標準とする。

特別簡易型及び簡易型Ⅰ型においては、積極的に評価項目〇とすることを標準とする。

(沖縄県「労務費見積り尊重宣言」促進モデル工事試行要領より)

[別記様式7]

「総合評価方式の運用」のページ
同一工種の工事成績 P37~39

「工事成績評定を省略することができる工事（沖縄県土木建築部工事成績評定要領）」に示されている工事については、評価の対象外とする。
評価に係る記載内容について、確認できる証明資料の提出が無い場合、評価は最低点に下方修正とする。
ただし、評価対象外の工事分を余計に記載している場合、これに係る証明資料の提出が無くとも最低点とはしない。

【赤枠】

建設行政情報システムにおいても確認を行い、記載すべき工事が漏れていた場合、評価は最低点に下方修正とする。

評価対象外の工事を記載して提出されている場合、建設行政情報システムで確認のうえ、評価は下方修正のみ行う。

(別記様式7)

(用紙A4)

工 事 成 績

対象工事：沖縄県土木建築部発注工事において最終契約額が1千万円以上の工事
対象工種：土木一式工事
対象期間：令和2年度～令和6年度完成工事

(企業名：○○建設)

| 工事成績評定点（平均点） | 対象件数 | 発注工種 | 評定点合計 |
|--------------|------|--------|-------|
| 76.7 | 6 | 土木一式工事 | 460 |

| No | 完成年度 | 工事名 | コリンズ登録番号 | 発注工種 | 工事成績評定点 |
|----|------|------|------------|--------|---------|
| 1 | R2年度 | ○○工事 | 0000000000 | 土木一式工事 | 65 |
| 2 | R3年度 | ○○工事 | 登録なし | 土木一式工事 | 70 |
| 3 | R4年度 | ○○工事 | 0000000000 | 土木一式工事 | 75 |
| 4 | R4年度 | ○○工事 | 登録なし | 土木一式工事 | 80 |
| 5 | R5年度 | ○○工事 | 0000000000 | 土木一式工事 | 85 |
| 6 | R6年度 | ○○工事 | 0000000000 | 土木一式工事 | 85 |

【青枠】

証明資料による確認の結果、申請書及び確認資料の記載に誤りがあった場合、評価は下方修正のみを行う。

建設行政情報システムにより申請書等の内容確認ができた場合は、評価の下方修正のみを行うものとする。ただし、その場合においても、提出した申請書及び確認資料における評価に係る記載内容について、確認できる証明資料の提出が無い場合、評価は最低点に下方修正とする。

【別記様式8】

「総合評価方式の運用」のページ
手持ち工事量 P45~51

(別記様式8)

(用紙A4)

企業手持ち工事量（特別簡易型・簡易型I型・簡易型II型・標準型）

対象工種： 土木一式工事

対象工事： 令和4年度以降に契約した県土木建築部発注工事において当初契約額が1千万円以上の工事

企業名：
(○○建設)

※ 過去3年間の受注額及び当該年度受注額は、当初契約額のみを計上する。
※ 債務負担行為工事及び当初契約締結日から3年度間以上に渡る工事は、「年度毎の支払限度額」を各年度毎の受注額に計上する。当初契約締結日から2年度間に渡るゼロ債務負担行為工事(初年度の支払限度額がゼロ)は、当初契約年度に計上する。

記載例

| 手持ち工事量比率 =(A)/(B) |
|----------------------|
| 0.71 |

| 過去3年間の平均受注額(B) | 過去3年間（年度合計） | | | 当該年度受注額合計(A) |
|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | |
| ← 126,666,667 | 60,000,000 | 160,000,000 | 160,000,000 | 90,000,000 |

| 当初契約年度 | 工事名 | ○○工事 | | 受注形態 | JV(○%) | 当 初 工 期 | R00.00.00 ～ R00.00.00 | 過年度の受注額（年度毎契約額） | | | 当該年度受注額 令和7年度 | 備考 |
|--------|------------------|------------|------------------|------------|--------|---------|---------------------------|-----------------|------------|------------|------------------|------------|
| | | 発注工種 | コリス [®] | 0000000000 | 受注形態 | | | 60,000,000 | 90,000,000 | 80,000,000 | | |
| R4年度 | 工事名 | ○○工事 | | | | 当 初 工 期 | R4. 6. 1 ～ R5. 11. 30 | 60,000,000 | 90,000,000 | | | 債務負担行為工事 |
| 土木一式工事 | コリス [®] | 0000000000 | 受注形態 | JV(50%) | | | | | | | | |
| R5年度 | 工事名 | ○○工事 | | | | 当 初 工 期 | R5. 9. 1 ～ R6. 3. 31 | | 10,000,000 | | | ゼロ債務負担行為工事 |
| 土木一式工事 | コリス [®] | 登録なし | 受注形態 | 単体 | | | | | | | | |
| R5年度 | 工事名 | ○○工事 | | | | 当 初 工 期 | R6. 3. 1 ～ R7. 2. 20 | | 60,000,000 | | | ゼロ債務負担行為工事 |
| 土木一式工事 | コリス [®] | 0000000000 | 受注形態 | JV(20%) | | | | | | | | |
| R6年度 | 工事名 | ○○工事 | | | | 当 初 工 期 | R7. 3. 28 ～ R8. 1. 31 | | | 80,000,000 | | ゼロ債務負担行為工事 |
| 土木一式工事 | コリス [®] | 0000000000 | 受注形態 | 単体 | | | | | | | | |
| R6年度 | 工事名 | ○○工事 | | | | 当 初 工 期 | R7. 2. 17 ～ R7. 12. 20 | | | 80,000,000 | | ゼロ債務負担行為工事 |
| 土木一式工事 | コリス [®] | 0000000000 | 受注形態 | 単体 | | | | | | | | |
| R7年度 | 工事名 | ○○工事 | | | | 当 初 工 期 | R7. 5. 1 ～ R7. 11. 30 | | | | 90,000,000 | |
| 土木一式工事 | コリス [®] | 0000000000 | 受注形態 | 単体 | | | | | | | | |

【赤枠】建設行政情報システム（KJS）においても確認を行い、記載すべき工事が漏れていた場合、評価は最低点に下方修正とする。評価対象外の工事が記載されている場合、評価は下方修正のみを行う。

【青枠】発注者において、当該年度受注額合計(A)がゼロであることを確認できた場合、満点確定で過年度の受注額は確認しないので、過年度の受注額に関する証明資料を省略可能としている。その場合、過年度の受注額に関する工事の記入漏れ、計算間違い、記入ミスがあった場合でも満点の評価とする。

[別記様式8] 債務負担工事の記載方法

「総合評価方式の運用」のページ
手持ち工事量 P45~51



契約書の表紙では、区別できないので、債務負担行為に係る特約の特則（県土木建築部の契約では通常、第40条第1項）で確認する。

建設情報システムKJSでは、債務負担工事における支払限度額等が分からず、①債務負担工事及び④当初契約日から3年度間以上に渡る工事の場合は、支払限度額の内訳が分かる箇所(契約書における該当箇所の写)の提出を行うものとし、未提出がある場合は、最低点に下方修正を行う。

①債務負担工事

(債務負担行為に係る契約の特則)

第40条 債務負担行為に係る契約において、各会計年度における請負代金の支払限度額」という。)は、次のとおりとする。

| | | |
|----------|------------|---|
| 令和 4 年 度 | 60,000,000 | 円 |
| 令和 5 年 度 | 90,000,000 | 円 |
| 年 度 | | 円 |

支払限度額の内訳記載の通り、それぞれの年度の受注額を記載。支払限度額の内訳が分かる箇所の写しを提出する。

②当初契約締結日から2年度間に渡るゼロ債務負担工事（初年度の支払限度額がゼロ）

(債務負担行為に係る契約の特則)

第40条 債務負担行為に係る契約において、各会計年度における請負代金の支払限度額」という。)は、次のとおりとする。

| | | |
|----------|------------|---|
| 令和 6 年 度 | 0 | 円 |
| 令和 7 年 度 | 80,000,000 | 円 |
| 年 度 | | 円 |

契約した年度に請負代金額全額を記載。支払限度額の内訳が分かる箇所の写しを提出は不要。

③通常の契約

記載なし

契約した年度に請負代金額全額を記載。

④当初契約締結日から3年度間以上に渡る工事

(債務負担行為に係る契約の特則)

第40条 債務負担行為に係る契約において、各会計年度における請負代金の支払限度額」という。)は、次のとおりとする。

| | | |
|----------|------------|---|
| 令和 5 年 度 | 0 | 円 |
| 令和 6 年 度 | 45,000,000 | 円 |
| 7 年 度 | 83,000,000 | 円 |

(初年度の支払限度額がゼロの場合も) 支払限度額の内訳記載の通り、それぞれの年度の受注額を記載。支払限度額の内訳が分かる箇所の写しを提出する。

| 当初契約年度 | 工事名 | ○○工事 | | 発注工種 | コリソ [®] 0000000000 | 受注形態 | 単体／JV(○%) | 当初工期 | R00.00,000 ～ R00.00,000 | 過年度の受注額（年度毎契約額） | | | | 当該年度受注額 令和 7 年度 | 備考 |
|--------|-----|------|--|--------|-----------------------------|------|-----------|------|----------------------------|-----------------|------------|---------|---------|--------------------|----------------|
| | | | | | | | | | | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | | |
| R4年度 | 工事名 | ○○工事 | | 土木一式工事 | コリソ [®] 0000000000 | 受注形態 | JV(50%) | 当初工期 | R4.6.1 ～ R5.11.30 | ① 60,000,000 | 90,000,000 | | | | 債務負担 行為工事 |
| R6年度 | 工事名 | ○○工事 | | 土木一式工事 | コリソ [®] 0000000000 | 受注形態 | 単体 | 当初工期 | R7.2.17 ～ R7.12.20 | ② 80,000,000 | | | | | ゼロ債務負 担行為工事 |
| R7年度 | 工事名 | ○○工事 | | 土木一式工事 | コリソ [®] 0000000000 | 受注形態 | 単体 | 当初工期 | R7.5.1 ～ R7.11.30 | ③ 90,000,000 | | | | | |

【別記様式9】

(別記様式9)

(企業名: ○○○建設)

(用紙A4)

「総合評価方式の運用」のページ
社会資本維持活動の実績 P61
災害協定締結の有無 P62

【社会資本維持活動の実績】

| 回数 | 活動名称 | 実施年月日 | 会社からの参加人数 | 実施場所 | (具体的な活動内容) |
|-----|----------|--------|-----------|-----------------|-------------------------|
| 記入例 | | | | | |
| 1回目 | 道路クリーン作戦 | ○年○月○日 | ○○人 | 県道○○号線(那覇市泉崎周辺) | 道路クリーン作戦における県道○○号線の清掃活動 |
| 2回目 | | | | | |
| | | | | | |
| | 活動実績○○回 | | | | |

※ 活動実績が無い場合は、その旨記載すること。

【災害協定締結の有無】

該当する欄に○印を記入する。

| 該当 | 協定締結の内容 | 左と協定を締結している締結者名・所属団体名 |
|----|-------------------|-----------------------|
| ○ | 沖縄県との災害協定締結あり | ○○○建設業協会 |
| | 沖縄総合事務局との災害協定締結あり | |
| | 県内市町村との協定締結あり | |
| | 災害協定締結なし | |

- 回数毎（1回目、2回目）に活動名称、実施年月日、会社からの参加人数、実施場所（社会資本が分かるように）、具体的な活動内容、最後に活動実績回数を記入すること。
- 証明資料は、新聞記事、表彰状、施設管理者やイベント主催者等が発行した証明書等、客観的に確認できるもの（社名が確認できるもの）とする。（自社証明不可）
- 自社で活動を企画・主催し、自ら活動しても構わないが、他者等により客観的に確認できる証明資料は必要とする。（自社主催可、自社証明不可）
- 県内における社会資本を対象とし、公益性が認められれば、社会資本の管理者（国・自治体等）は問わない。
- 公園や自然海岸といった社会資本が対象であっても、イベントの準備や後片づけ等は、公益性があったとしても、イベント運営の範疇で行うべき活動と考え、評価の対象外とする。
- 道路や河川といった社会資本に隣接する民間の土地内における植樹・草花の管理、草刈・清掃等の活動は、影響に公益性があったとしても評価の対象外とする。

- 包括協議は対象外（重複するため）
- 所属団体名を記載すること
- 「総合評価方式の運用」P78 1.7.7別表関係（1）における沖縄県土木建築部が結んでいる災害に関する協定の表は、証明資料を省略できるものであり、表にない協定書については証明資料で評価する。

[別記様式9] 社会資本維持活動の評価

「総合評価方式の運用」のページ
社会資本維持活動の実績 P61

(評価に関する運用事項)

県内における社会資本を対象に、除草・清掃、調査、その他の社会資本の維持管理に関する活動で公益性が認められるものに限る。

※審査では活動対象が公共的施設（不特定多数の人が自由に入りできる施設のこと、特定の団体が専用で使用する場は除く）であること、施設の維持管理に関する活動であること、公益性であることが確認できたものを評価対象としています。

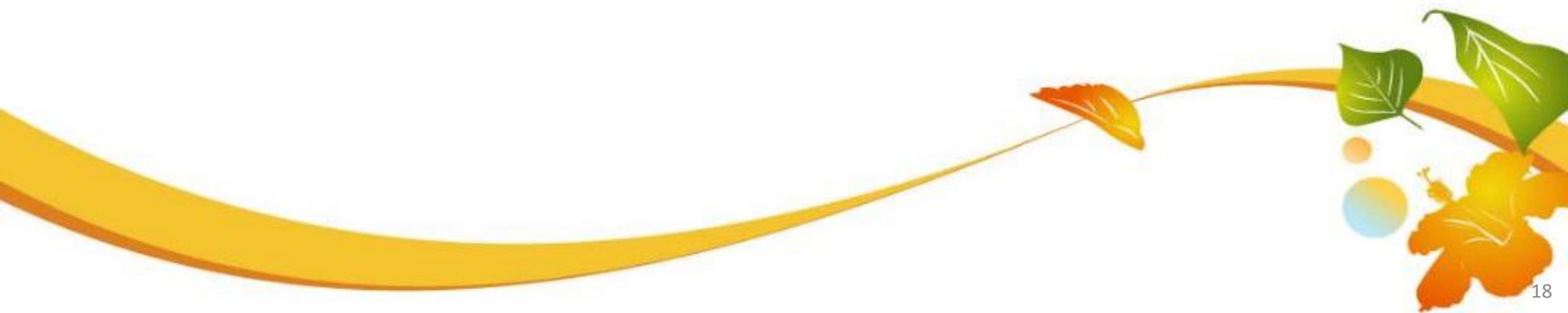
※証明書類は活動日、活動場所、活動内容が確認できる資料の提出をお願いします。

【過去に評価の対象外とした事例】

- ・学校敷地内の草刈り
- ・農業施設用地や民有地の草刈り
- ・地域イベントの会場設営、飾花設営、通行規制看板設置、ゴミ集積所案内係、会場片付け
- ・地域避難訓練の交通誘導員
- ・青少年育成ボランティアに関する夜間街頭パトロール
- ・家畜伝染病の防疫措置への協力
- ・献血
- ・自社ホームページによるボランティア活動報告の写し（客観的に確認できない証明）



2. 技術者の能力等



【別記様式3】

(別記様式3) (単体用及び共同企業体の代表者用)

主任(監理)技術者等の資格・施工経験・表彰・CPD

(企業名:○○○建設)

※JV工事の場合は、代表者の企業名を記入すること。

(用紙A4)

「総合評価方式の運用」のページ

配置予定技術者の資格・年数 P68~69

同一工種(又は同種工事)の施工経験 P70~72

優良技術者表彰 P73~75

継続教育(CPD)の状況 P76~77

| | |
|-----------------|--|
| 同一工種<同種工事>の施工経験 | 平成〇年4月1日以降に元請けとして完成・引渡しが完了した下記の要件を満たす同一工種<同種工事>に従事した経験を有すること。 同一工種:○○一式工事であること。 <同種工事:○○○> |
|-----------------|--|

条件

| | |
|------------|--|
| (ふりがな) | ○○○○○ |
| 配置予定技術者の氏名 | 主任(監理)技術者 ○○○○○ |
| 保有する資格・年数等 | ○級○○施工管理技士(取得年月日、登録番号、保有年数〇年) 監理技術者資格(取得年月、登録番号及び登録会社) 監理技術者講習(取得年月、修了証番号) |

| | | |
|---------|---------------|---|
| 工事内容 | 工事名 | ○○工事 ※過去に属した企業での経験の場合、その企業名も明記すること。 |
| | コリンス登録の有無 | 有(コリンス登録番号:0000000000) / 無 |
| | 発注機関名 | ○○○土木事務所 |
| | 工事成績 | ※○○点 ※沖縄県土木建築部発注工事の場合記入 |
| | 施工工場所 | (都道府県・市町村名) |
| | 契約金額(最終) | ○○○,○○○,○○○円 |
| | 工期 | 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 |
| | 工事受注形態等 | 単体 / ○○・○○JV(出資比率〇%) |
| | 従事役職 | 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 現場代理人、主任技術者、監理技術者、その他の従事役職と役職従事期間を記入 |
| | 同一工種 | ○○一式工事 |
| | 同種工事 | ○○工法による深度〇〇m以上の工事 |
| | 継続教育(CPD) | 団体名:○○○○○○○○ 推奨単位:○○単位(ユニット)/〇年 取得単位〇/推奨単位〇=〇% |
| 優良技術者表彰 | 表彰名 | 優良建設業者部長表彰 表彰状記載の授与者 沖縄県土木建築部長 |
| | 受賞年度(表記例:受賞日) | 令和4年度受賞(令和4年7月21日) 部門 土木部門 |
| | 受賞時企業名 | ○○建設 工種 ※※国の表彰の場合に記載 |
| | 工事名 | ○○○○工事 |

発注工事と同一工種か確認するために記入。

発注条件で示される場合記入する。

上記技術者が優良技術者表彰を受賞している場合に記入

- 国(表彰の場合は、部門、工種を記載すること)の表彰の場合、部門、工種を記載すること。
- 複数の表彰の記載がある場合は、いずれも評価しない。
- 記載内容と証明資料等が異なる場合は最低点(0点)

【別記様式3】

「総合評価方式の運用」のページ
 配置予定技術者の資格・年数 P68~69
 同一工種（又は同種工事）の施工経験 P70~72
 優良技術者表彰 P73~75
 繼続教育(CPD)の状況 P76~77

| | | | | |
|---------|---------------------|-----------------|--|------------|
| 重複する他工事 | 申請時に 従事中の 他工事 | 工事名 | ○○○○○○○○工事 | |
| | | 発注機関名 | ○○○土木事務所 | |
| | | 工期 | 令和 年 月 日 | ～ 令和 年 月 日 |
| | | 従事役職 | ○○技術者 | |
| | | 本工事と重複した場合の対応措置 | <small>例1) 本工事に着手する前の○月○日に工期が完了するため本工事に従事可能 例2) 現在、現場代理人(担当技術者)なので変更を行い本工事着手日までに従事可能 例3) 専任特例○号により従事可能</small> | |
| | | コリンズ登録の有無 | 有 (コリンズ登録番号: 0000000000) / 無 | |
| | 重複申請中の工事 | 工事名 | 提出日 | 提出先 |
| | | ○○○○○○工事 | RO. O. O. | ○○○土木事務所 |

【申請時に従事中の他工事】

本工事と重複した場合の対応措置

例3) 専任特例○号により従事可能

入札参加資格の条件として専任を要する工事において、

専任特例で対応予定であれば、別記様式3-4の提出が必要であり、
 提出がなければ入札参加資格なしとする。

【重複申請中の工事】

重複申請中の工事がある場合、別記様式3-4の提出が無いことを理由に入札参加資格なしとはならない。
 (一方を辞退する可能性があるため。)

技術者の能力等 施工経験について

「総合評価方式の運用」のページ
同一工種（又は同種工事）の施工経験 P70～72

- 配置予定技術者の施工経験は、その技術者が現在属している企業又は過去に属した企業において完成・引渡しが完了した工事を対象とする。
- 証明資料等で当該技術者が工期の1／2を超えて従事していることが分かる場合、実績を認める。
- 工期の1／2以下又は確認できない場合、求められている施工実績に係る施工期間の1／2（工期の1／2でもよい）を超えて従事したことが証明できる資料（実施工程表等）の写しで確認する。
- 「役職経験有り」とは、求められている施工実績に係る施工期間の1／2（または工期の1／2）を超えて監理技術者（特例監理技術者含む）、主任技術者、現場代理人に従事した工事実績を有する場合をいう。なお、監理技術者補佐は、「役職経験無し」とする。
- 工期末日の前に工事が完了し、完成通知書が提出されている場合、完成日及び検査日が確認できる証明資料（工事成績評定通知書や合格通知書など）を用いて、1／2の分母を確認する。

専任期間設定工事を「配置予定技術者の工事経験」とする場合

配置予定技術者の施工経験は、工期の1／2を超えて従事していたこと（工期の1／2以下又は確認できない場合、求められている施工実績に係る施工期間の1／2（工期の1／2）を超えて従事したことが証明できる資料（実施工程表等）の写し）が評価対象とします。

「監理技術者制度運用マニュアル」に基づく専任を要しない期間が設定された工事について、「配置予定技術者の工事経験」として申請する場合、専任の必要な期間の1／2を超えて従事したことを確認して評価対象とします。

この場合、専任を要しない期間があったことが、書面により明確となっている必要があります。

証明資料（案）

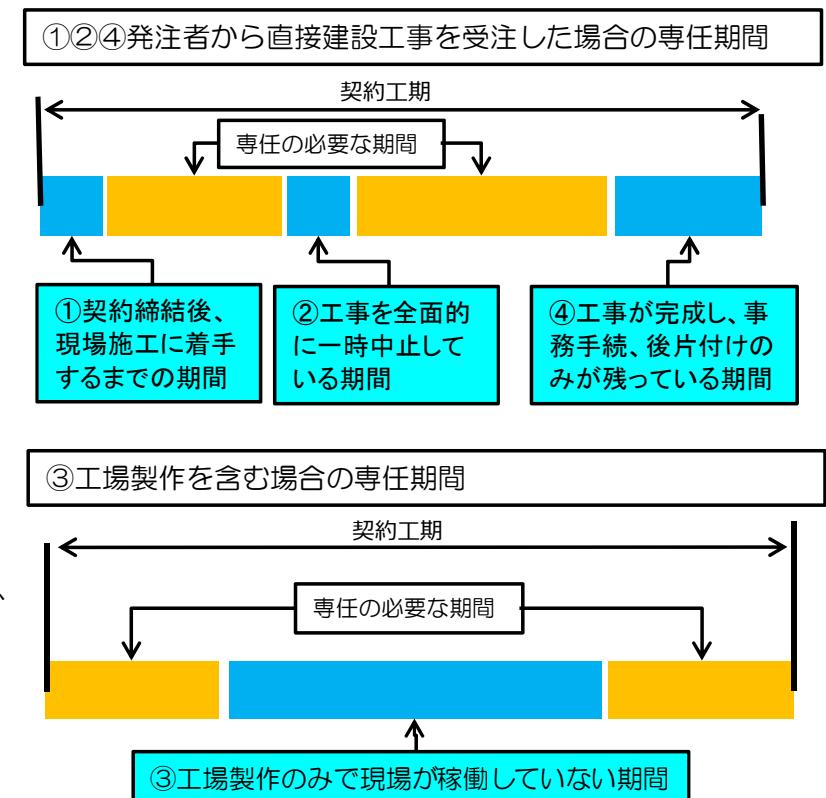
- ・配置期間の確認：竣工時カルテ
- ・発注者との協議の確認：専任を要しない期間が明示された「設計図書」若しくは「打合せ記録簿」等の書面の写し
- ・完成日及び検査日の確認：工事完成通知書、検査合格通知書等

○監理技術者制度運用マニュアル 三（3）監理技術者等の専任期間

①元請が、主任技術者、監理技術者又は監理技術者補佐を工事現場に専任で設置すべき期間は契約工期が基本となるが、たとえ契約工期中であっても次に掲げる期間については工事現場への専任は要しない。ただし、いずれの場合も、発注者と建設業者の間で次に掲げる期間が設計図書もしくは打合せ記録等の書面により明確となっていることが必要である。

- 1) 請負契約の締結後、現場施工に着手するまでの期間（現場事務所の設置、資機材の搬入又は仮設工事等が開始されるまでの間。）
- 2) 工事用地等の確保が未了、自然災害の発生又は埋蔵文化財調査等により、工事を全面的に一時中止している期間
- 3) 橋梁、ポンプ、ゲート、エレベーター、発電機・配電盤等の電機品等の工場製作を含む工事全般について、工場製作のみが行われている期間
- 4) 工事完成後、検査が終了し、事務手続、後片付け等のみが残っている期間（なお、発注者の都合により検査が遅延した場合は、その期間（検査日含む）も専任を要しない）。

なお、工場製作の過程を含む工事の工場製作過程においても、建設工事を適正に施工するため、主任技術者又は監理技術者がこれを管理する必要があるが、当該工場製作過程において、同一工場内で他の同種工事に係る製作と一元的な管理体制のもとで製作を行うことが可能である場合は、同一の主任技術者又は監理技術者がこれらの製作を一括して管理することができる。



工場製作に係る監理技術者の取扱い

「監理技術者制度運用マニュアル」により、「工場製作を含む工事の工場製作過程」において、同一工場内で他の同種工事に係る製作と一元的な管理体制の元で製作を行うことが可能な場合、同一の監理技術者等がこれらの製作を一括して管理することができるとしている。

申請者は工場製作過程において一括して管理する監理技術者を配置する場合は、「別記様式3 主任（監理）技術者等の資格・工事経験」の様式の「本工事と重複する…」の記載欄に以下の様に記載すること。

- 「同一工場内、同種工事に係る製作であり、一元的な管理体制のもとで製作を行うことが可能である」こと。
「監理技術者制度運用マニュアル」に基づく専任を要しない期間が設定された工事について、「配置予定技術者の工事経験」として申請する場合、専任の必要な期間の1／2を超えて従事したことを確認して評価対象とします。

この場合、専任を要しない期間があったことが、書面により明確となつている必要があります。

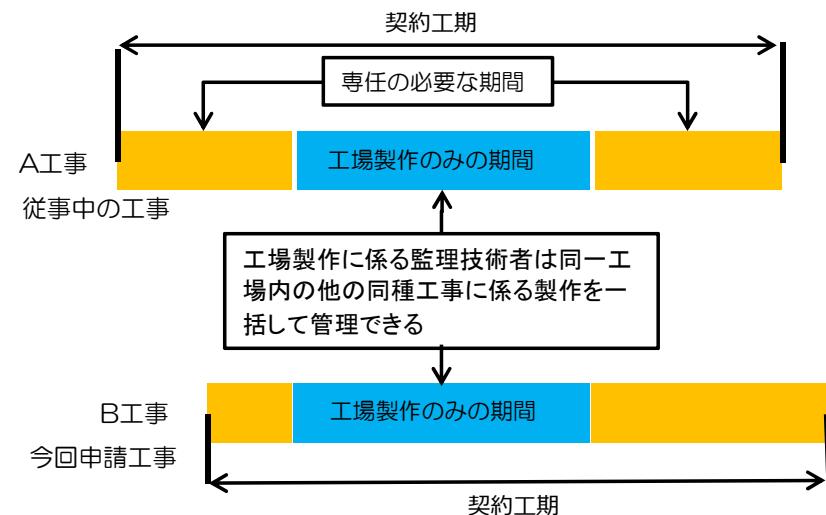
証明資料（案）

- 配置期間の確認：受注、変更、訂正時カルテ
- 発注者との協議の確認：専任を要しない期間が明示された「設計図書」若しくは「打合せ記録簿」等の書面の写し
- 「同一工場内、同種工事に係る製作」が分かる資料

別記様式3

| 本工事と重複した場合の対応措置 | 例1)本工事に着手する前の○月○日に工期が完了するため本工事に従事可能 例2)現在、現場代理人(担当技術者)なので変更を行い本工事着手日までに従事可能 |
|-----------------|--|
|-----------------|--|

ここに記載



配置予定技術者が複数申請されている場合

「総合評価方式の運用」のページ
技術者の能力等の評価 P66

総合評価方式で複数名の技術者を配置申請している場合があります。
その場合の評価と、落札後に配置する技術者については以下となります。

- 総合評価の評価は低い方の点で評価します。
(詳細は「証明資料の提出及び評価」の項目を参照)

例①：配置予定技術者が複数名申請されている場合

配置予定技術者が3名申請されている場合は、最低点の技術者で評価を行います。
(今回の場合はB)

- A：順位1位
- B：順位3位→評価対象（最低点のため）
- C：順位2位

契約後は、A,B,Cいずれの技術者が配置されても構いません。ただし、申請されていない「D」を配置することはできません。

例②：配置予定技術者で証明資料が添付されていない場合

配置予定技術者が複数名申請されている場合で、証明資料が1名分しか無いときは、以下の対応となります。

- A（証明資料あり）
- B（証明資料なし） ←評価対象

証明資料により確認資料の確認ができないため、Bが最低点の評価となります。総合評価は低い方の点数で評価するため、配置予定技術者の評価はBで行うこととなります。

※ただし、他の工事を落札したことにより、配置できなくなった場合は、入札参加資格の項目を参考とすること。

- 現場への配置は基本は1名。（工場管理等については除く）
- 評価した技術者はあくまで「評価」のためであり、「配置」を強制するものではありません。（また、申請された技術者全てを配置する必要もありません。）

[別記様式3-1][別記様式3-2]

特定JVの場合
構成員の配置予定技術者は別記様式3-1に記入する。

| (別記様式3-1) (共同企業体の代表者以外の構成員用) | | | |
|--|--|--|--|
| 主任(監理)技術者等の資格・施工経験 | | | |
| 構成員 (企業名: ○○○建設) 平成〇年4月1日以降に元請けとして完成・引渡しを完了した下記の要件を満たす同一工種<同種工事>の施工経験 同一工種: ○〇一式工事であること。 <同種工事: ○〇〇> | | | |
| 【ふりがな】 ○○○ ○○ 配置予定技術者の氏名 主任(監理)技術者 ○○○ ○○ 承認する資格 ○○○○建設技術者登録士(平成〇年月日、登録番号) 登録技術者登録(平成〇年月、登録番号) 登録技術者登録留(平成〇年月、登録番号) | | | |
| 工事名 ○〇工事 実績に基づいた企業での経験の場合、その企業名も明記すること。 コリンス登録の者承認者 [コリンス登録番号: 000000000] / 準 施設場所名 ○○○土木事務所 工事成績 ○○点 ※井関株式会社登録会員工事の総合記入 施工場所 [都道府県・市町村名] 契約金額【最終】 ○○○, ○○○, ○○○円 工期 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 工事実績登録専門 基本 / ○○・○○JV (出資比率%) 従事役職 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 現場代理人、主任技術者、監理技術者、その他の従事役職と役務従事期間を記入 同一工種 ○〇一式工事 同種工事 ○〇工事による限度○○以上 総括取扱い【CPD】 团体名: ○○○○○○○○ 権限単位: ○○単位(±±)/○年 取扱事業口/権限単位口=○口 | | | |
| 既往技術者登録番号 承認登録番号 承認登録の担当者 沖縄県土木学会登録 受賞年月 令和4年度受賞(令和4年7月21日) 部 門 土木部門 受賞年月 令和4年度受賞(令和4年7月21日) 部 門 土木部門 工事名 ○○○○工事 | | | |
| 直接する他工事 申請時に従事中の他工事 本工事と直接した場合の対応措置 (1)本工事に着手する前の○月○日に工期が定められた他の工事に從事可能 (2)現地代理人、技術者登録(技術登録)のため定期手帳の本工事登録手帳にて從事可能 (3)各専門技術者の専門登録に工事登録 コリンス登録の者承認者 [コリンス登録番号: 000000000] / 準 工事名 挑戦 提出日 挑戦 提出先 ○○○○土木事務所 直接申請中の工事 ○○○○○○工事 提出日 ○○.○.○ 提出先 ○○○○土木事務所 | | | |

「総合評価方式の運用」のページ
 配置予定技術者の資格・年数 P68~69
 同一工種(又は同種工事)の施工経験 P70~72
 優良技術者表彰 P73~75
 繼続教育(CPD)の状況 P76~78
 技術者育成型(専任補助者を配置する場合) P11

技術者育成型において
専任補助者を配置する場合は別記様式3-2を記入する。

| (別記様式3-2) | | | |
|--|--|--|--|
| 専任補助技術者の資格・施工経験・表彰・CPD | | | |
| 【ふりがな】 ○○○ ○○ 配置予定技術者の氏名 主任(監理)技術者 ○○○ ○○ 承認する資格・年次登録 ○○○○建設技術者登録士(平成〇年月日、登録番号) 登録技術者登録(平成〇年月、登録番号) 登録技術者登録留(平成〇年月、登録番号) | | | |
| 工事名 ○〇工事 実績に基づいた企業での経験の場合、その企業名も明記すること。 コリンス登録の者承認者 [コリンス登録番号: 000000000] / 準 施設場所名 ○○○土木事務所 工事成績 ○○点 ※井関株式会社登録会員工事の総合記入 施工場所 [都道府県・市町村名] 契約金額【最終】 ○○○, ○○○, ○○○円 工期 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 工事実績登録専門 基本 / ○○・○○JV (出資比率%) 従事役職 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 現場代理人、主任技術者、監理技術者、その他の従事役職と役務従事期間を記入 同一工種 ○〇一式工事 同種工事 ○〇工事による限度○○以上 総括取扱い【CPD】 团体名: ○○○○○○○○ 権限単位: ○○単位(±±)/○年 取扱事業口/権限単位口=○口 | | | |
| 既往技術者登録番号 承認登録番号 承認登録の担当者 沖縄県土木学会登録 受賞年月 令和4年度受賞(令和4年7月21日) 部 門 土木部門 受賞年月 令和4年度受賞(令和4年7月21日) 部 門 土木部門 工事名 ○○○○工事 | | | |
| 直接する他工事 申請時に従事中の他工事 本工事と直接した場合の対応措置 (1)本工事に着手する前の○月○日に工期が定められた他の工事に從事可能 (2)現地代理人、技術者登録(技術登録)のため定期手帳の本工事登録手帳にて從事可能 (3)各専門技術者の専門登録に工事登録 コリンス登録の者承認者 [コリンス登録番号: 000000000] / 準 工事名 挑戦 提出日 挑戦 提出先 ○○○○土木事務所 直接申請中の工事 ○○○○○○工事 提出日 ○○.○.○ 提出先 ○○○○土木事務所 | | | |
| 専任で補助する配置予定技術者 主任(監理)技術者 ○○○ ○○ | | | |

より経験があり、
評価の対象となる
専任補助者
(補助する方)
を記載。

様式3で申請した経験が少ない
配置予定技術者
(補助される方)を記載。

技術者育成型における資格要件等

「総合評価方式の運用」のページ

技術者育成型（専任補助者を配置する場合） P11

- 公告で「技術者育成型」とされている場合に対象です。
- 「専任補助者は上記の要件と同等以上の資格を有する者であること。」と記載があり、参加資格要件として監理技術者と専任補助者の両方に資格要件を求めます。
- 総合評価においては、資格の評価は専任補助者で行いますが、入札参加資格要件として、監理技術者（若手など経験が少ない技術者）も資格を持っている必要があります。
- 若手だけでなく、これまでに主任技術者や監理技術者等の現場経験の少ない技術者も利用可能。（年齢制限はない）

入札公告様式

| | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|--|--|
| 技術者育成型 | | <p>※本工事は、現場経験の少ない技術者の技術向上を図るため、主任技術者又は監理技術者を専任で補助する技術者（以下「専任補助者」という。）を配置することができる試行工事である。なお、同制度の取扱いについては、公告文2(13)及び入札説明書1(1)ウを参照のこと。</p> | | | |
| (12) | 配 置 予 定 技 術 者 | 資 格 区 分 | ○級〇〇施工管理技士 又はこれと同等以上の資格を有する者 | (記載例) ・左記の要件を満たす主任技術者を当該工事に配置できること。 ・左記の要件を満たす主任技術者を当該工事に専任（専任を要しない期間を除く。）で配置できること。 ・左記の要件を満たす監理技術者を当該工事に専任（専任を要しない期間を除く。）で配置できること。なお、特例監理技術者の配置については、特記仕様書を確認すること。 | |
| 備 考 | | <p>ア 「これと同等以上の資格を有する者」とは、次の(ア)から(エ)のいずれかを満たす者をいう。 【※記載例（土木工事の場合）】</p> <p>(ア) 1級建設機械施工技士の資格を有する者 (イ) 技術士（建設部門、農業部門（選択科目を「農業土木」とするものに限る。）、林業部門（選択科目を「森林土木」とするものに限る。）又は総合技術監理部門（選択科目を「建設」、「農業ー農業土木」又は「林業ー森林土木」とするものに限る。））の資格を有する者 (エ) その他、特記仕様書によるものとする。</p> <p>イ 監理技術者にあっては、監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を有する者であること。 ウ 配置予定技術者にあっては、申請日以前に3か月以上の直接的かつ恒常的な雇用関係があること。 エ 配置予定技術者の専任を要しない期間について、設計図書等で確認すること。</p> | | | |
| 技術者育成型 試行工事の取扱い | | <p>技術者育成型試行工事に配置する専任補助者は、上記の要件と同等以上の資格を有する者であること。</p> | | | |

| 参考例 | | 参加資格要件 | | 評価項目 | | | | | | 備考 | | |
|-----------|-------|--------|----|--------------|------------|-------------------------|------|-------|------------|----------|--|--|
| | | 資格 | 実績 | 資格 | 実績 (成績) | 役職経験 | CPD | 表彰技術者 | 試行工事完成後の実績 | | | |
| 主任(監理)技術者 | (経験少) | 必要 | なし | 必要 | 評価無し | 評価無し | 評価なし | 評価無し | 付与 | | | |
| 専任補助者 | (経験多) | 必要 | なし | 必要 | 評価対象 | 評価対象 | 評価対象 | 評価対象 | 付与 | 現場代理人兼務可 | | |
| | | | | 1級もしくは 2級 | 65点以上 | 監理技術者 主任技術者 現場代理人 | | | | | | |

[別記様式3-3]

(別記様式3-3)

(会員登録用)

(別記3-3)

「総合評価方式の運用」のページ
配置予定技術者の審査対象期間の緩和 P66~67

【審査対象期間の追加事由】(配置予定技術者)

会員登録用

配置予定技術者名: 〇〇〇〇〇〇

| 審査対象期間の追加 | 有・無 (用ひがあるかないを記載すること) |
|-----------|-----------------------|
|-----------|-----------------------|

| 追加事由 | 休業期間 | 休業日数 | 追加期間 | 備考 |
|--------------|-----------------------|------|------|----------------|
| 出産休業 | 令和 年 月 日～ 令和 年 月 日 | ～ | | 事業主通知 資料等添付 |
| 看護休業 | 令和 年 月 日～ 令和 年 月 日 | | | 事業主通知 資料等添付 |
| 産業休業 | 令和 年 月 日～ 令和 年 月 日 | | | 事業主通知 資料等添付 |
| 育児休業 | 令和 年 月 日～ 令和 年 月 日 | | | 事業主通知 資料等添付 |
| 介護休業 | 令和 年 月 日～ 令和 年 月 日 | | | 事業主通知 資料等添付 |
| 合 計 | | | 0.0日 | |
| 審査対象期間に加える期間 | | | 対象外 | |

提出がない場合や記載がない場合は、審査対象期間の追加がないものとして取り扱う。

該当する休業制度欄に記入すること

合計は計算式が入力されており
編集しないこと

審査対象期間に加える期間は、計算式が
入力されており、切り上げ処理が自動で行
われるため編集しないこと。
なお、合計が2週間未満の場合対象外と
表示される

[別記様式3-4]

(別記様式3-4) ※監理技術者等の専任配置の特例を認める場合

(用紙A4)

「総合評価方式の運用」のページ
監理技術者の専任特例 P12

専任特例1号の確認事項

企業名: ○○○○

配置予定技術者名: ○○

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 専任特例1号を予定している。 |
| <input type="checkbox"/> 兼任現場数が本工事を含め同時に2件以下である |
| <input type="checkbox"/> 各工事の諸負金額が1億円未満(建築工事は2億円未満)である |
| <input type="checkbox"/> 兼任現場間の距離が1日で巡回可能かつ移動時間が概ね2時間以内である |
| <input type="checkbox"/> 下請次数が3次以下である |
| <input type="checkbox"/> 連絡員を現場配置する |
| <input type="checkbox"/> CCUS等により監理技術者等が遠隔から現場作業員の入退場が確認できる措置を講じる |
| <input type="checkbox"/> 上記項目を全て満たしている。 |

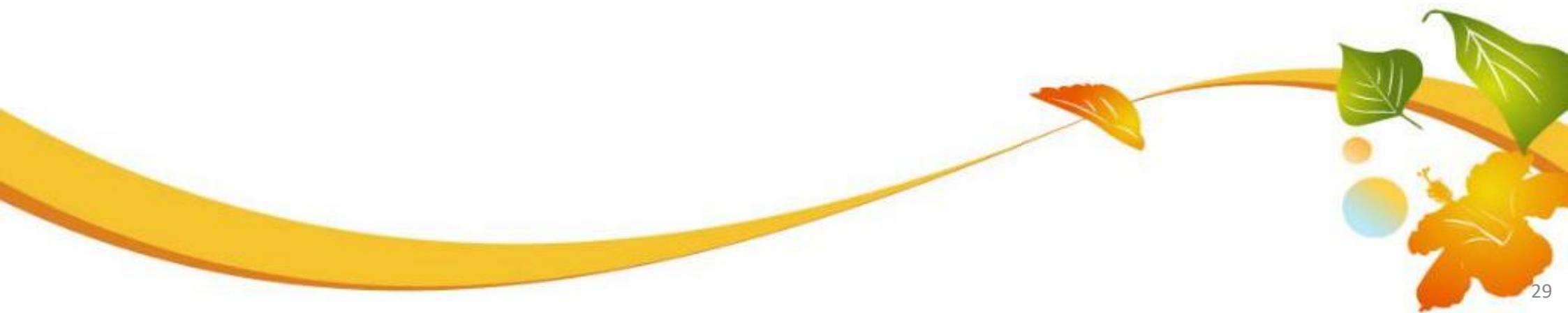
※競争参加資格確認時は、本チェックリストの確認のみとする。
※要件を確認するための資料は、落札決定後に提出を求める。

全ての□にチェック■の記載が必要。
もれがある場合は、専任特例を予定していないものとして取り扱う。

- 提出がない場合やチェック■にもれがある場合は、専任特例を予定していないものとして取り扱う。
- 申請時に従事中の他工事と本工事と重複した場合の対応措置として、監理技術者の専任特例で対応予定であれば様式3-4の提出が必要。提出がなければ入札参加資格なしとなる。
- 重複申請中の工事がある場合、別紙3-4の提出がない場合やチェック■にもれがあることを理由に入札参加資格なしとはならない。(一方を辞退する可能性があるため)
- 専任特例の可否や兼務する工事の条件とは監理技術者制度運用マニュアル等によるものとする。
- 専任特例として、現在従事している工事との兼務を予定している場合、別記様式3の重複する工事へ記載し、関係書類を提出する。



3. 施工計画



[別記様式4-1（工程表）]

(別記様式4-1)

「総合評価方式の運用」のページ
工程管理に係わる技術的所見 P79～80

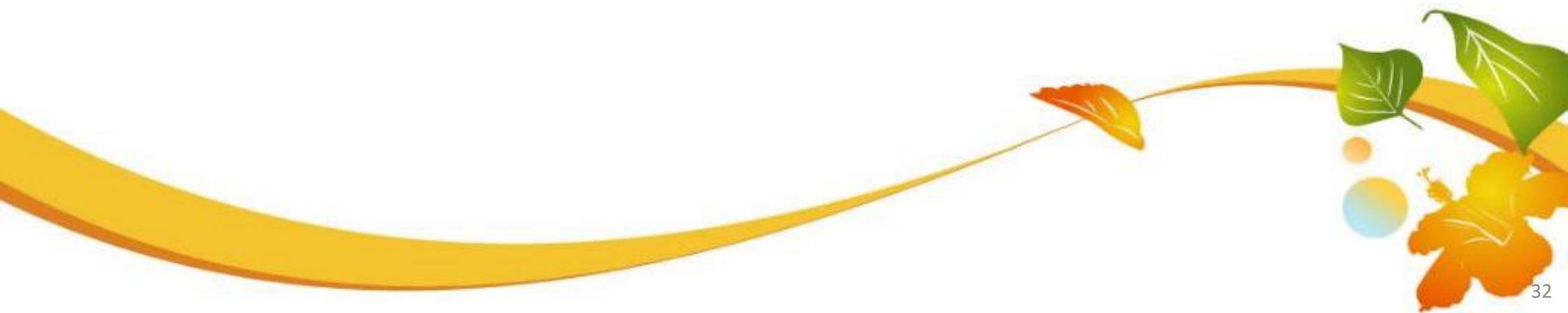
(用紙A4)

- ・工期を令和〇年〇月〇日～令和〇年〇月〇日とする。
- ・その他事項は、総合評価方式の運用を参照すること。

工期を表示



4. 共通事項（その他）



各問い合わせ先

公告及び入札説明書は、その工事の総合評価項目等の説明を行う説明書であるため、工事内容を考慮して、工事毎に追記、変更等を行なっています。

評価内容等については、公告文に記載の問い合わせ先へ確認してください。

入札公告様式

7 本公告に関する質問及び回答

| | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| (1) 入札・契約手続に 関すること | | 問い合わせ先 | 沖縄県那覇市泉崎1丁目2番2号 沖縄県土木建築部 技術・建設業課 建設業指導契約班 電話: 098-866-2374 | 入札・契約手続に 関すること |
| (2) 審査に係る提出 資料にすること | | 問い合わせ先 | 沖縄県那覇市泉崎1丁目2番2号 沖縄県土木建築部 施設建築課 建築第一班 電話: 098-866-2416 | 提出期限、提出先、提出方法、手続等 審査にかかる提出資料にすること |
| (3) 現場説明事項及び 設計図書にすること | | 問い合わせ先 | 以下の方法により書面で行う。 沖縄県那覇市泉崎1丁目2番2号 沖縄県土木建築部 施設建築課 建築第一班 電話: 098-000-0000 | 本工事における総合評価の評価項目の 評価基準、内容、評価結果等 |
| 質問書 提出先 | | FAX: | 098-867-3314 | 現場説明事項及び設計図書にすること |
| FAX: メール: | | aa066508@pref.okinawa.lg.jp | 電送 (FAX又はメール) 又は持参 ※電送で提出する場合は、必ず電話で到達確認を行うこと。 | 工事・積算・図面等の工事に関する内 容等 |
| 回答方法 | | 期間 | 回答日～ 令和3年4月23日 (金) ※上記期間の土曜日、日曜日及び祝日を除く毎日、午前9時から午後5時まで | 質問に対する回答書は以下の期間、上記の提出場所及び入札情報システム※ (沖縄県電子入札ポータル サイト内) に掲載する。 ※ https://www.ep-bis.supercals.jp/ebidPPIPublish/EjPPIj?KikanNo=4700000 |

工事の技術的難易度

工事の技術的難易度

| 事業分類 | 工事区分 | 工事難易度 | | | | | |
|---------|--|---------|---------|-----|-----|--------|----------|
| | | 低い I | ← II | III | IV | → V | 高い VI |
| 河川 | 堤防、護岸、床止め・床固め、浚渫、維持管理 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 樋門・樋管、水路トネル（推進）、伏せ越し、揚排水機場 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | 堰・水門、水路トネル（山岳、シールド、開削） | | | 易 | やや難 | 難 | |
| 海岸 | 堤防、護岸、養浜、浚渫、維持管理 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 突堤・離岸堤 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| 砂防・地滑り | 流路工、維持管理 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 砂防ゲム、斜面対策 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| ダム | 維持管理 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 転流トンネル | | | 易 | やや難 | 難 | |
| | 堤体工 | | | | 易 | やや難 | 難 |
| 公園 | | 易 | やや難 | 難 | | | |
| 道路 | 舗装、道路付属施設、切土・盛土工、法面工、カルバート工、擁壁工、排水工 等 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 共同溝（推進・開削）、橋梁上部・下部工、電線共同溝・CAB | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | トネル（山岳、シールド、開削）、共同溝（シールド） | | | 易 | やや難 | 難 | |
| | トネル（沈埋） | | | | 易 | やや難 | 難 |
| 港湾、港湾海岸 | ブロック類製作工事 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 浚渫揚土工事、防波堤工事（ブロック式）、岸壁工事（杭式桟橋を除く）、地盤改良工事、基礎工事、ケーソン製作工事 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | 防波堤工事（ケーソン式）、岸壁工事（杭式桟橋） | | | 易 | やや難 | 難 | |
| | 沈埋トンネル工事 | | | | 易 | やや難 | 難 |
| 空港 | 舗装工（道路・駐車場）、切土工、盛土工、斜面安定・法面工、カルバート工、擁壁工、排水工、柵工、緑化工、標識工、付帯施設工、撤去工、その他 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 共同溝工（推進工法）、橋梁上部工、橋梁下部工、舗装工（基本施設）、ケーブルダクト工、地盤改良工 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | トンネル工（シールド工法・開削工法）、共同溝工（シールド工法） | | | 易 | やや難 | 難 | |
| | トンネル工（沈埋工法） | | | | 易 | やや難 | 難 |
| 營繕 | 簡易（倉庫、車庫等） | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 一般（宿舎、研修施設等） | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | 特殊（美術館、研修施設等） | | | 易 | やや難 | 難 | 特に難 |

出典：国土交通省 請負工事成績評定要領

「総合評価方式の運用」のページ
工事の技術的難易度 P5

インターネットで「公共工事における総合評価方式活用ガイドライン、適用想定集」で検索すると事例が参照できる。

申請書類及び証明資料等の確認作業

公告

申請書及び確認資料

- 全参加者の申請書類の確認・評価。
- 自己評価型の場合は自己評価表のみを確認。
- 提出された申請書及び確認資料により評価を行う。

技術審査会

- 評価結果を審査会に諮る。

開札

- 評価結果+入札額により原則上位3者（落札候補者）を決定する。
- 落札候補者に証明資料の提出を依頼する。

証明資料

- 提出された申請書及び確認資料の確認は提出された証明資料により行う。
- 証明資料による確認の結果、申請書及び確認資料の記載に誤りがあった場合、評価は下方修正のみ行う。
- 建設行政情報システムでも申請書及び確認資料の内容確認を行い、内容が異なる場合は、評価の下方修正のみを行う。
- 証明資料の提出を求めた全社の事後審査（評価）を行う。

技術審査会

- 評価結果を審査会に諮る。
- 契約後は別紙8を技術・建設業課へ報告する。

証明書類の確認例

- 施工実績及び手持ち工事量
 - 建設行政システム(KJS)
 - コリンズ(WEB版)
- 工事成績
 - 建設行政システム(KJS)
- 優良表彰
 - 発行元のHP等

【通知例】

-----予定価格-----

A社

B社（低入札調査基準価格未満）

C社（低入札調査基準価格未満）

D社

E社（低入札調査基準価格未満）

F社

G社

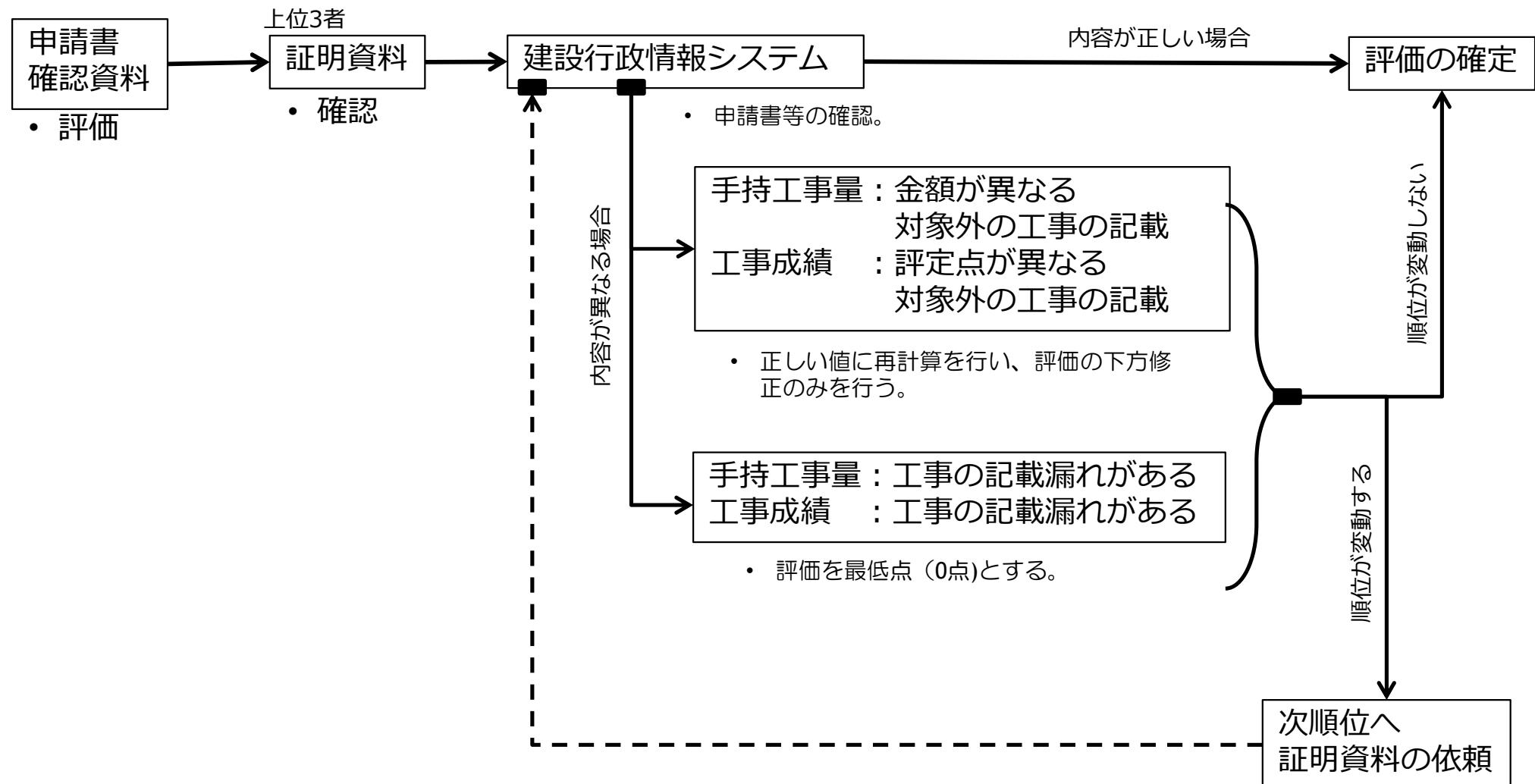
-----失格基準価格-----

【通知例】ではA社、D社、F社に証明資料の依頼をします。（上位3者）

※B社、C社、E社には低入札価格調査制度に係る追加資料の提出依頼を行います。

評価の下方修正又は最低点での評価

- 原則上位3者（落札候補者）は、建設行政情報システムで内容の確認を行う。
- 申請書等と建設行政情報システムの内容が異なる場合で、順位が変動する場合、次順位へ証明資料の再依頼を行う。
- スムーズな評価手続の実施のため、申請書等の作成時には留意をお願いします。



証明資料の提出及び評価

事後審査型においては、証明資料の提出を依頼し、申請内容の確認を行うこととなるが、その際の対応は以下のとおり。

- ・ 公告における入札参加資格の証明資料に記載漏れや添付漏れがあった場合、入札参加資格無しとなります。
- ・ 関連する評価項目について、証明資料に記載漏れや添付漏れがあった場合は、評価の対象としない、または評価の下方修正とすることがあります。(証明資料のページの不備等を含む)
- ・ 証明資料の追加依頼は、原則行ないません。
- ・ 総合評価の評価は提出された資料のうち、低い方の点で評価します。
- ・ 評価は確認資料に記載された内容で行います。
- ・ 施工実績、手持ち工事量、工事成績については、建設行政情報システムで確認を行い、申請内容と異なる場合は下方修正又は最低点の評価となります。
- ・ 証明資料から読み取り評価することは行いません。 (評価は提出された申請書及び確認資料により行う。)

例①：配置予定技術者で証明資料が添付されていない場合

配置予定技術者が複数名申請されているが、証明資料が1名分しか提出されていない場合のときは、以下の対応となります。

- A (証明資料あり)
- B (証明資料なし) ←評価対象

証明資料により確認資料の確認ができないため、Bが最低点の評価となります。総合評価では低い方の点数で評価するため、配置予定技術者の評価はBで行います。
※ただし、他の工事を落したことにより、配置できなくなった場合は、入札参加資格の項目を参考とすること。

例②：表彰で証明資料が添付されていない場合

確認資料では、「国の表彰実績有り」として申請されているが、証明資料は「県の表彰」であった。

その場合、「国の表彰実績」の証明資料の確認がとれないため、「表彰なし」と評価します。

※この場合の「県の表彰」は評価されません。

例③：工事成績で証明資料の一部が添付されていない場合

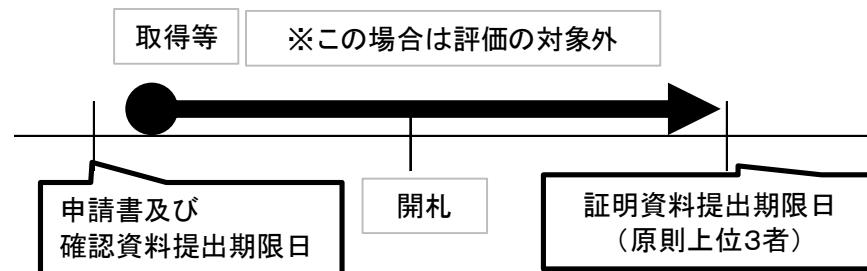
確認資料で、複数の工事成績が申請されている場合において、証明資料として「工事成績評定通知書」は添付されているが、一部の工事について「施工実績の証明資料（コリンズ等）」が添付されていない場合、「発注工事と同一工種」が確認できないため、「当該工事は最低点の評価」となります。(建設行政情報システムで確認できたとしても、証明資料で確認できなければならない。)

申請書及び確認資料の日付の取扱い

申請書及び確認資料に記載する内容は、「申請書及び確認資料提出期限日」までの内容となる。

※自己評価型では、以降「申請書及び確認資料提出期限日」を「自己評価表提出期限日」と読み替える。

○申請書及び確認資料提出期限日後に取得等の場合



例：資格について、「申請書及び確認資料提出期限日」以降工期開始までには資格取得ができる見込みの場合。
「申請書及び確認資料提出期限日」までに取得していなければ、「無し」となります。

工事成績評定対象外の工事の取扱い

施工実績及び施工経験等については、工事成績65点以上を実績とみなし、入札参加資格要件並びに総合評価の評価対象としている。（平成15年度（宮繕工事については平成16年度）以降に完成した沖縄県土木建築部発注工事の場合）

工事成績評定が工事成績評定の対象外工事については、以下の区分で取り扱う。
ここでいう工事成績評定の対象外工事は、「工事成績評定を省略することができる工事（沖縄県土木建築部工事成績評定要領）」に示されている工事である。

（別表）

工事成績評定対象外工事の取り扱い区分

- ・競争参加資格：実績として認める
- ・施工実績：実績として認める
- ・工事成績：点数及び件数はカウントしない
- ・施工経験：実績として認める

○工事成績の計算例

A工事 78点

B工事 82点

C工事 -点（工事成績評定対象外工事）

| 工事成績評定を省略することができる工事 | |
|---|-------------|
| 工 事 | 工事の内容 |
| 損料工事 | 損料、賃料の支払い |
| 植栽管理工事 | 樹木剪定、灌水、施肥等 |
| 建築物の解体工事 | 取り壊し、撤去等 |
| 電気、ガス、電話、水道等引込み工事 | |
| その他工事成績評定を行うことが適当でない と認められる工事 (技術管理課長あて協議が必要) | |

$$\text{平均 } (78+82) \div 2 = 80\text{点}$$

※工事成績評定対象外工事であるCはカウントしない。

※別記様式7に記載すること。

記載例：○○年度 ○○工事 工事成績評定対象外

企業合併における総合評価各項目の対応

企業合併（吸収合併）をした場合、総合評価方式の各項目においては以下のように取り扱う。
以下、合併により消滅する会社を「消滅会社」、吸収合併後存続している会社を「存続会社」とする。

- 消滅会社の施工実績は、全て存続会社の実績として取扱うものとする。
- 存続会社の実績としての取り扱いは、建設工事入札参加資格承継の承認を受けた日以降とする。

合併後に申請する場合、別記様式1-1の余白(右上)に「合併」と記載を行うこと。

証明資料として、合併日、合併内容等が分る資料を提出すること。

消滅会社にかかる実績等証明資料も提出すること。

企業分割における総合評価各項目の対応

企業分割をした場合の実績の取り扱いについては、技術・建設業課へお問い合わせください。

TEL : 098-866-2374

E-mail : aa060119@pref.okinawa.lg.jp

押印省略について

- ・[別記様式1]、[別記様式1-1]、[別記様式6-3]については、押印が不要とする。
- ・提出された書類は全て受理、評価する。
- ・重複提出など、不測の事態が生じた場合、会社あて、提出された書類や提出者の確認を行う場合があります。
(JVの場合は代表構成員にのみ確認)

別記様式1

自己評価表(簡易I型) (用紙A4)
令和 年 月 日

住所
商号又は名称
代表者氏名
建設業許可番号

提出者サイン
〔手書き〕 所属 氏名

(別記様式1-1) (単体用)

入札参加資格確認申請書(1)
令和 年 月 日

沖縄県知事 殿

住所 〒***-***-*** 〇〇番〇〇〇
商号又は名称 〇〇建設
代表者氏名 〇〇〇〇
建設業許可番号 1801
資格確認資料記載責任者氏名 〇〇〇〇
電話 ***-***-***
E-mailアドレス ***@***.***.***

提出者サイン
〔手書き〕 所属 氏名

パソコンで記名せず印刷し、
提出時、手書きでサインをして下さい。

- ①直接提出する場合は、各事務所等で本人確認後、提出者が手書きでサイン。
※氏名及び顔写真が確認できる書類を持参ください。
※直接提出の場合で既にサインの記載がある場合においても、提出者の本人確認後、欄外へサインすることとします。
- ②郵送の場合は、記載責任者が手書きでサイン。

注意

JVに関連している資料は押印
が必要なものがあります！

特定建設工事共同企業体

- ・資格審査申請書(様式第1号)
- ・協定書(様式第2号)
- ・委任状(電子入札)

入札公告における申請書等の提出

○事後審査型の場合、入札参加者は開札前の提出期限日までに申請書（別記様式1-1～3）及び確認資料（別記様式2～9）を提出します。「入札参加資格確認申請書等提出依頼通知書」を受理した者が期日までに、証明資料（別記様式10以降）等を提出する。

○事後審査（自己評価）型の場合は、入札参加者は開札前の提出期限日までに自己評価表（別記様式1）のみを提出します。「入札参加資格確認申請書等提出依頼通知書」を受理した者が期日までに、申請書（別記様式1-1～3）及び確認資料（別記様式2～9）、証明資料（別記様式10以降）等を提出する。

○申請書等の詳細については、公告の入札手続き、運用の1.4 基本事項（共通事項）を、申請書等の提出については運用1.5 総合評価方式（事後審査）の流れを参照。

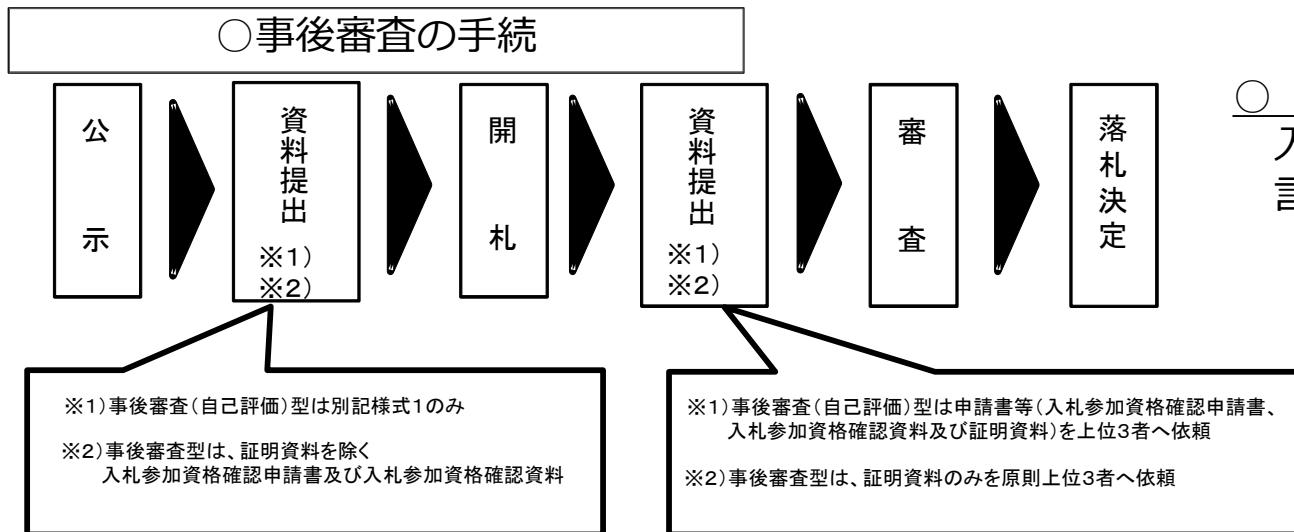
| | |
|----------------------|--|
| (8) 申請書等の提出 | 開札後、落札候補者から順 者に対し、「入札参加資格確 る。証明資料が重複する場合 提出期限までに証明資料を なお、当初証明資料の提出 |
| (3) 審査に係る 申請書等の提出 | 提出期間 ※ 土曜日 |
| | 提出場所 ※ 在地 ※ 課名 沖 |
| | 連絡先 000-000- |
| | 提出資料 ・入札参加資 ・入札参加資 ※申請書及び より後日提 ※申請書、確 総合評価方 (※) 沖 http://w ※土木建築 質確保に關 |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------------|--|-------|-----------------|---|---|--|--|------|-----|-------|-----------------|--|--|----|-------------|--|--|--|--|-----|--------------|----|------|--|--|------|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
| (8) 申請書等の提出 | <p>開札後、落札候補者から順に低入札調査者に対し、「入札参加資格確認申請書等提出する。証明資料が重複する場合の取扱いについて提出期限までに証明資料を提出しない者になお、当初証明資料の提出を依頼された旨</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">(3) 審査に係る自己評価表の提出</td><td>提出期間</td><td>自令和3年4月1日</td><td>～</td><td>至</td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td>提出場所</td><td>所在地</td><td>沖縄県○○</td><td>※土曜日、日曜日及び祝日を除く</td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td>課名</td><td>沖縄県土木建築部○○○</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td>連絡先</td><td>000-000-0000</td><td>内線</td><td>0000</td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td>提出資料</td><td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> ・自己評価表（別記様式1） </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> ※入札参加資格確認申請書（別記様式1） </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> 入札参加資格確認資料（別記様式2） </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> 及び確認資料の内容を証明する資料（別記様式3） </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> ※自己評価表、申請書、確認資料及び確認書類 </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> は、総合評価方式の運用（※）及び入札規則による評価（※） </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <p style="text-align: right;">（※）沖縄県土木建築部技術・建設業課HP http://www.pref.okinawa.jp/site/</p> </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td></td><td style="vertical-align: top;"> <p style="text-align: right;">※土木建築部技術・建設業課HP>2.実質確保に関する資料</p> </td><td></td><td></td></tr> </table> | (3) 審査に係る自己評価表の提出 | | 提出期間 | 自令和3年4月1日 | ～ | 至 | | | 提出場所 | 所在地 | 沖縄県○○ | ※土曜日、日曜日及び祝日を除く | | | 課名 | 沖縄県土木建築部○○○ | | | | | 連絡先 | 000-000-0000 | 内線 | 0000 | | | 提出資料 | <ul style="list-style-type: none"> ・自己評価表（別記様式1） | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ※入札参加資格確認申請書（別記様式1） | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 入札参加資格確認資料（別記様式2） | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 及び確認資料の内容を証明する資料（別記様式3） | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ※自己評価表、申請書、確認資料及び確認書類 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> は、総合評価方式の運用（※）及び入札規則による評価（※） | | | | | | <p style="text-align: right;">（※）沖縄県土木建築部技術・建設業課HP http://www.pref.okinawa.jp/site/</p> | | | | | | <p style="text-align: right;">※土木建築部技術・建設業課HP>2.実質確保に関する資料</p> | | |
| (3) 審査に係る自己評価表の提出 | | 提出期間 | 自令和3年4月1日 | ～ | 至 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 提出場所 | 所在地 | 沖縄県○○ | ※土曜日、日曜日及び祝日を除く | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 課名 | 沖縄県土木建築部○○○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 連絡先 | 000-000-0000 | 内線 | 0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 提出資料 | <ul style="list-style-type: none"> ・自己評価表（別記様式1） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ※入札参加資格確認申請書（別記様式1） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 入札参加資格確認資料（別記様式2） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 及び確認資料の内容を証明する資料（別記様式3） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ※自己評価表、申請書、確認資料及び確認書類 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> は、総合評価方式の運用（※）及び入札規則による評価（※） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p style="text-align: right;">（※）沖縄県土木建築部技術・建設業課HP http://www.pref.okinawa.jp/site/</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p style="text-align: right;">※土木建築部技術・建設業課HP>2.実質確保に関する資料</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後審査（自己評価）型

「総合評価方式の運用」のページ
事後審査（事後評価）型について P11
総合評価方式（事後審査）の流れ P95～99



○「申請書等」とは入札参加資格確認申請書、
入札参加資格確認資料及び証明資料のこと
を言います。

- ・自己評価表に記載漏れがあった場合、その評価項目については、最低点に下方修正を行う。
記載ミスの場合は、評価の下方修正のみを行う。
- ・自己評価表を実際より高く評価して提出しても、事後審査において下方修正を行い
得点順位が入れ替わった場合は、次順位の者が落札者となる。

年度内同一工種における重複する証明資料の省略

(別記様式10-2)

当該年度提出済み工事実績申請書

※記載例

| | |
|-------|--------|
| 発注年度: | 令和〇年度 |
| 工事名: | 〇〇〇工事 |
| 同一工種: | 〇〇一式工事 |

(企業名: 〇〇建設 建設業許可番号:)

沖縄県土木建築部発注の総合評価方式適用工事において、下記の証明資料については当該年度中に提出済みですので、本工事に係る当該証明資料の添付を省略します。

記

| | |
|--------------------------|--|
| 証明資料を提出した工事名 | 〇〇工事(R〇-1) |
| 同一工種 | 〇〇一式工事 |
| 証明資料の提出先(発注事務所) | 〇〇土木事務所 |
| 証明資料を省略する評価項目※(提出済み証明資料) | <p><input type="checkbox"/> 同一工種(同種工事)の施工実績・表彰(別記様式2) - 工事成績評定通知書(写) - 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写)) - 沖縄県土木建築部の表彰以外の表彰の場合、表彰状(写)</p> <p><input type="checkbox"/> 近隣地域内での施工実績(別記様式5) - 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写))</p> <p><input type="checkbox"/> 工事成績(別記様式7) - 工事成績評定通知書(写) - 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写)) - 出資比率を証明する資料(契約書等(写))</p> <p><input type="checkbox"/> 手持ち工事量(別記様式8): 過去3年間の平均受注額(B) ※当該年度受注額に關係する書類は省略不可。 - 登録内容確認書受注登録(写)又は工事内容等を証明する資料 - 契約書(写)(当初契約書のみ) - 年度毎の受注額(支払限度額)がわかる資料(契約書等(写))</p> <p><input type="checkbox"/> 社会資本維持活動の実績(別記様式9) - 活動内容を証明する資料(新聞記事、表彰状、証明書等)</p> <p><input type="checkbox"/> 災害協定締結の有無(別記様式9) - 協定締結証明書(写) - 所属する団体名簿の表紙及び自社該当箇所の写し</p> |
| 備考 | |

当該年度内に証明資料を提出している申請者から「別記様式10-2」が提出された場合、「別紙9」により事後審査を行うこと。
※手持ち工事量の当該年度受注額に関する資料は省略できないので注意!

別記様式10-2の提出により省略可能な証明資料

【同一工種(同種二工)の施工実績・表彰(別記様式2)】

- 工事成績評定通知書(写)
- 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写))
- 沖縄県土木建築部以外の表彰の場合、表彰状(写)

【近隣地域内での施工実績(別記様式5)】

- 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写))

【工事成績(別記様式7)】

- 工事成績評定通知書(写)
- 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写))
- 出資比率を証明する資料(契約書等(写))

【手持ち工事量(別記様式8): 過去3年間の平均受注額(B)】

- 当該年度受注額に關係する資料は省略不可
- 登録内容確認書竣工登録(写)又は工事内容等を証明する資料(契約書等(写))
- 当初契約書(写)
- 年度毎の受注額(支払限度額)がわかる資料(契約書等(写))又は返却後の当該通知の写し等

【社会資本維持活動の実績(別記様式9)】

- 活動内容を証明する資料(新聞記事、表彰状、証明書等)

【災害復旧協定の有無(別記様式9)】

- 協定締結証明書(写)
- 所属する団体名簿の表紙及び自社該当箇所の写し

別紙9

平成4年度 総合評価方式(工事)における変動のない評価項目の評価結果

↓ 許可番号でソート

| No | 建設業許可番号 | 会社名・代表者 | 審査日 | 工事名 | 同一工種 | 過去5年間の工事成績平均点 | 手持ち工事量 平均受注額(A) | ボランティア 活動の有無 | 災害協定 締結の有無 | 審査事務所名 (班・担当名) | 備考 |
|-----|----------|---------------------|---------|-------------------------|--------|---------------|--------------------|-----------------|---------------|-------------------|----|
| 記入例 | 47000000 | 株〇〇建設 代表者: 〇〇 〇〇 | R4.5.20 | 県道〇〇〇号線道路改良工事 (R〇-1) | 土木一式工事 | 75点 | ¥1,000,000 | ○ | ○ | 〇〇土木事務所 〇〇班 〇〇 | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | |

※証明資料等を添付した場合は、本様式ではなく証明資料を優先とする。

「同一工種」の種類とコリンズでの確認・登録

同一工種とは、建設業法第2条第1項の別表における29業種のことです。（平成28年6月から解体工事業が追加され29業種）右表→

石表→

確認

同一工種の確認をコリンズで行う場合は、「本件登録工事の受注に対応した建設業許可業種」の箇所で確認を行っています。（コリンズで確認できない場合は、実績が証明できる資料にて確認する。）

| 工事実績データ（工事データ） | | 受付年月日 登録年月日 登録番号 |
|-----------------------|--------|------------------------|
| 公共事業の分野 | 河川 | |
| 本件登録工事の受注に対応した建設業許可業種 | 土木一式工事 | |
| 本件登録工事の入札参加資格区分 | 一般土木工事 | |
| 工種 | | |

この部分を確認しています。
この場合は「土木一式工事」となります。

登録

コリンズの「本件登録工事の受注に対応した建設業許可業種」を登録する場合は、①一般競争入札公告文では、（入札参加資格）施工実績→対象工事、②入札情報システム（PPI）では、工事種別を確認し、これを登録して下さい。

建設業法第2条第1項の別表の 上欄に掲げる建設工事の内容

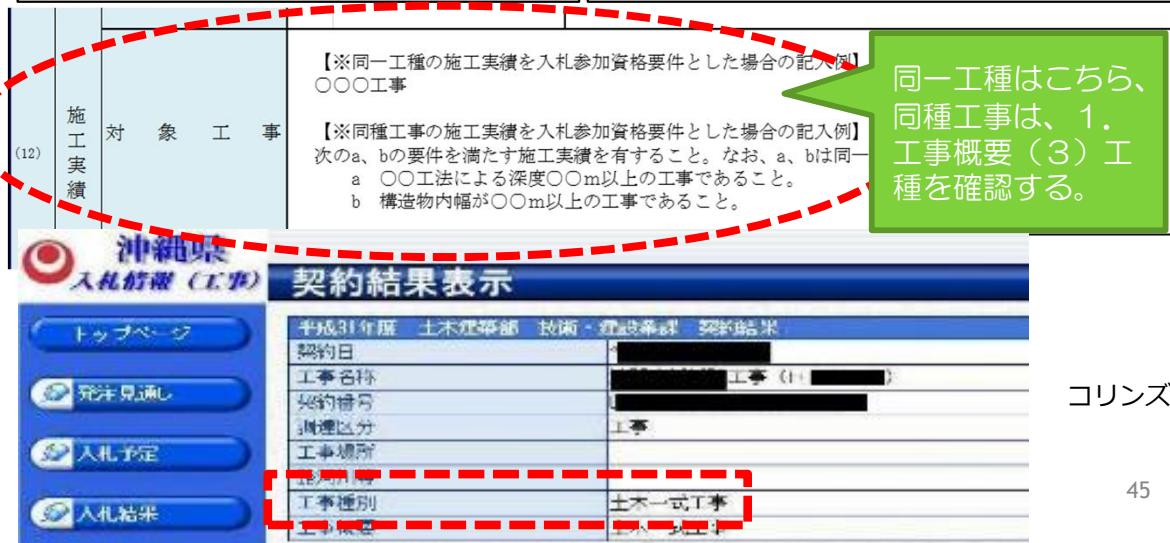
昭和47年2月25日 建設省告示第1号
監修改正 平成元年10月1日 建設省告示第1号

建設業法(昭和35年法律第133号)第2条第1項の別表に上欄に掲げる建設工事の内容を定めると次のとおりである。ただし、その実力が別表第4項のものに生ずるものとする。

| 建設工事の種別 | 建 築 工 事 の 項 目 |
|---------|---|
| 土木工事 | 地盤的作業、整備、施設等とともに土木工事を含むものを除く。(脚注: 本項目は除むる工事のうち、以下に記す) |
| 架橋工事 | 橋の内力計算、構造、構造とともに地盤改良を含むものを除く。(脚注: 本項目は除むる工事のうち、以下に記す) |
| 大工工事 | 木工の内力計算に付する地盤改良を除く。(脚注: 本項目は木工改良を除むる工事のうち、以下に記す) |
| 機械工事 | 工作物の組立、モルタル、接着剤、マスラー、鋼筋等を内張り、外張り、又は吊りする工事 |
| 土工工事 | 土の整備の外で、地盤改良、透水性等の性質の変更物の施工操作等、又合併して行なう二種の工事の総称 |
| 排水工事 | 雨水の貯留、又は貯留しない形態でなくする工事 |
| ダム工事 | ハーベン等の開削、盛土等、地盤の移動を行ふ工事 |
| 港湾工事 | ヨンケリートにより工作物を構成する工事 |
| 水工 | 水の循環運搬ならびに貯留する工事 |
| 電気工事 | 荷電導体に接続するシングル・ワイヤー及び複数を含む、又は並んで接続する二つ以上の導体を、又は並んで他の物を接続する工事 |
| 機械工事 | 汽、火、燃、水、空気、油等の動力の運転を装置し、又は其の運動等の合せを用いてして水、火、空気、油等の動力を供給するための装置等の装置等 |
| 管工 | 液体、気体の輸送、蓄積、発送等のための運送を装置し、又は其の運動等の合せを用いてして水、火、空気、油等の動力を供給するための装置等の装置等 |
| ダム工事 | 水の貯留、ヨンケリートブロック等による構造物を除く。又は工作物の構成のうち、ヨンケリートブロック、タイコ等を含む。又は工作物の上部 |
| 測量工事 | 地図、測量標の測量等の工事並びにこれらに付随する工事 |

| | |
|--------------|--|
| 3. 研工事 | 研削等の機械を用意し、運営し、又は開拓する工事 |
| 4. 塗工事 | 表面等に塗装等をアスファルト、ガラスコート、漆、粉刷、鉛等によき施される工事 |
| 5. 保土作工事 | 河川、陸地での水害をさけるかたむける工事 |
| 6. 取工事 | 金属製鋼等を加工して工作物を製造し、又は工作物に金属製鋼の付属物を付ける工事 |
| 7. テクニカル | 上記物にガムを塗りして封緘する工事 |
| 8. 製工事 | 塑料、樹脂等を工作物を製付け、密付け、又ははり付ける工事 |
| 9. 漆工事 | アルミニウム、セメント、シリコン等材料によって防水を行なう工事 |
| 10. 鋳作工事 | 木材、石骨等の下、鍛金等、被膜、たれみ、ゼリーパターン等、溶接等、アルミニウム等を用ひて鋳物の内製外仕を行なう工事 |
| 11. 滲透防音遮音工事 | 透湿器皿の開拓で等により二工作物を接合し、又は二工作物に接觸器具を付ける工事 |
| 12. 着油工事 | 上記物又は上工作物の表面を想定する工事 |
| 13. 防火工事 | 有機酸化物の被膜、防腐及び防錆被膜、放電保護装置、アーチ自立装置等を既存施設等に設置する工事 |
| 14. 固工事 | 機械、機械の構成、系索のカット等により解体、分解、納入等の運搬を実行する工事 |
| 15. 井工事 | ひびき音極端が生じてひびく、ひびき井代り上工作物によるひびき音極端が生じる工事 |
| 16. 施工事 | 工作物に水銀又は塗料等の被膜等を取付ける工事 |
| 17. 防風設工事 | 上工作物、下工作物に設置せらるる板張、板条、壁等が風速を遮断するため又は公害下工作物近くから風吹下工作物の風速を遮断する工事 |
| 18. 防震設工事 | 火薬爆破設備、消火設備、避難室設備等に相当供給に必要な設備を設置し、又は工作物に設置する工事 |
| 19. 防音設工事 | 透湿器皿設置又は工作物の被膜等を被覆する工事 |

同一工種はこれら、 同種工事は、1. 工事概要（3）工 種を確認する。



「同種工事」について

トンネル、橋梁等「技術力を要すると思われる工事」については、入札公告にて対象工事を「同種工事」に設定することができます。（同一工種と同種工事両方指定できません。）

※同一工種を同種工事とする場合は、評価項目の対象期間が変わるなど変更点があるので留意してください。

同種工事は「国土交通省直轄工事における品質確保促進ガイドライン」の[参考5]及び「同種工事、より同種性の高い工事の設定例」により設定します。

また、入札公告で「同種工事」であることを確認し、証明資料（コリンクスもしくは、別の資料）で実績を確認します。

入札公告様式

| | | | |
|------|--------|--------------------------------------|---|
| (12) | 対象期間 | 自 平成*年4月1日 至 平成*年4月14日 | 左記の期間内に下記の対象工事の実績を有すること |
| | 対象工事 | 【※同一工種施工実績入札参加資格要件した場合の記入例】 ○○○工事 | 【※同種工事施工実績入札参加資格要件した場合の記入例】 次〇a、bの要件を満たす施工実績有することなお、a、bに同一工事であること a ○工法による深さ〇Om以上の工事であること b 構造物内幅〇Om以上の工事であること |
| | 施工実績備考 | | 当該実績平成5年4月1日(當選工事場合は平成6年4月1日)以降に完成した沖縄県土木建築部発注した工事に係る実績である場合、沖縄県土木建築部工事成績評定課領り評定した工事成績評定課65点以上あることなお、土木建築部は、旧宮古・八重山支庁土木建築課土木建築部宮古・八重山土木事務所及び旧八重山支庁新石垣空港建設課含む。(以下同。) なお、共同企業体取扱いは、以下のとおりとする ア 特定JV又は経常建設共同企業体下「経常JV」という)の構成員として施工実績、 出資比率以上もの限り対象とする イ 経常JVとして参加する場合は、経常JVでの施工実績対象とする 経常JVでの施工実績無の場合、代表者の施工実績対象とする |
| | | | |

どちらか選択。

国土交通省直轄工事における 品質確保促進ガイドライン 参考資料編

平成17年9月

国 土 交 通 省
大 臣 官 房 地 方 課
大 臣 官 房 技 術 調 査 課

同種工事、より同種性の高い工事の設定例

平成25年3月

国土技術政策総合研究所 総合技術政策研究センター
建設マネジメント技術研究室

ガイドライン

<http://www.mlit.go.jp/tec/nyuusatu/keiyaku.html>

同種工事、より同種性の高い工事の設定例

<http://www.nilim.go.jp/lab/peg/img/file13.pdf>

評価結果の公表・結果閲覧・説明

評価結果は、別紙7により公表する。

落札者の決定後、別紙7の内容について、問い合わせがあった場合は、評価内容の説明を行うこと。

提出された申請書及び確認資料、証明資料の返却は行わないが、閲覧を行うことはできる。

資料の複写（コピー）については、対応を行わない。（撮影は可）

ただし閲覧等は自社分のみである。（社員等を証明する資料を提示すること）

- 記載順については、以下の並べ替えにより記載する。
- 並び順：【総合評価結果】は入札金額の低い順。【価格以外の評価結果】は加算点の高い順。

総合評価落札方式に関する評価調査【特別簡易型・施工体制確認型】

別紙7

| 発注所属 | 工事名 | 工事箇所 | 予定価格 (税抜き)(円) | 低入札調査基準価格(税 抜き)(円) | 失格基準価格 (税抜き)(円) | 工事概要 |
|---------|-------------|------|------------------|-----------------------|--------------------|------|
| ○○土木事務所 | 県道○○線道路改良工事 | ○地内 | 50,000,000 | 45,000,000 | 38,000,000 | ○○工 |

【評価項目】

【令和2年〇月〇日】

| 評価項目 | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | 施工体制 | | |
|------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|--------|----------|----------|----------|---------|-------------|-----------|-----------|-------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|-----------|----------|--------------|----|
| | 同一工種の施工実績 | 同一工種の工事成績 | 優良建設業者登録 | 建設基準適合登録等 | 企業手帳もと手帳 | 選任士官実績 | IT活用工事実績 | 地域内外部の取扱 | 近畿での施工実績 | 跨工事施工実績 | 県内企業下請活動の実績 | 社会実践活動の実績 | 災害対応体制の有無 | 若手・女性技術者の割合 | 施設開通日 | 資格・年数 | 同一工種の施工実績 | 優良技術者登録 | 建設基準適合登録等 | 設定期得点(満点) | 品質確度の実現性 | 施工体制の堅持点(満点) | |
| 配点 | 10.0 | 10.0 | 5.0 | 1.0 | 10.0 | — | — | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 90 | 15 | 15 | 30 |

【評価項目に係る企業点数】

【令和2年〇月〇日】

| 入札者 | 企業の能力等 | | | | | | | | | | 企業の能力等 | | | | | | | | | | 技術者の能力等 | | | 得点 | | 加算点 | |
|-----|-----------|-----------|----------|-----------|----------|--------|----------|----------|----------|---------|-------------|-----------|-----------|-------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|-----------|----------|--------------|----|-----|--|-----|--|
| | 同一工種の施工実績 | 同一工種の工事成績 | 優良建設業者登録 | 建設基準適合登録等 | 企業手帳もと手帳 | 選任士官実績 | IT活用工事実績 | 地域内外部の取扱 | 近畿での施工実績 | 跨工事施工実績 | 県内企業下請活動の実績 | 社会実践活動の実績 | 災害対応体制の有無 | 若手・女性技術者の割合 | 施設開通日 | 資格・年数 | 同一工種の施工実績 | 優良技術者登録 | 建設基準適合登録等 | 設定期得点(満点) | 品質確度の実現性 | 施工体制の堅持点(満点) | 得点 | 加算点 | | | |
| A建設 | 10.0 | 10.0 | 5.0 | 1.0 | 10.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 94.0 | 41.8 | | | | | | |
| B建設 | 10.0 | 10.0 | 5.0 | 1.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 89.0 | 39.6 | | | | | | |
| C建設 | 10.0 | 9.0 | 5.0 | 1.0 | 8.0 | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 86.5 | 38.4 | | | | | | |
| D建設 | 10.0 | 9.0 | 3.0 | 1.0 | 7.0 | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 83.5 | 37.1 | | | | | | |
| E建設 | 10.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | 6.0 | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 79.5 | 35.3 | | | | | | |
| F建設 | 10.0 | 7.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 78.5 | 34.9 | | | | | | |
| G建設 | 10.0 | 6.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 74.0 | 32.9 | | | | | | |
| H建設 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 71.0 | 31.6 | | | | | | |
| I建設 | 10.0 | 4.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 65.0 | 28.9 | | | | | | |
| J建設 | 10.0 | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 62.5 | 27.8 | | | | | | |
| K建設 | 10.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 57.5 | 25.6 | | | | | | |
| L建設 | 10.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 57.0 | 25.3 | | | | | | |
| M建設 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | — | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 10.0 | 55.0 | | | | | | | |

【総合評価結果表】

【令和2年〇月〇日】

| 入札者 | 入札金額(税抜き)(A) | 基礎点 | 追加評点(点) | 施工体制 | 技術評点(点) | 評価値(点/A) | 落札者 |
|-----|--------------|-----|---------|------|---------|----------|--------------|
| G建設 | 44,000,000 | 100 | 32.9 | 30 | 162.9 | 37.0227 | 施工体制確認未実施 |
| B建設 | 45,800,000 | 100 | 39.6 | 30 | 169.6 | 37.0306 | ○ |
| A建設 | 47,000,000 | 100 | 41.8 | 30 | 171.8 | 36.5532 | |
| I建設 | 48,000,000 | 100 | 28.9 | 30 | 158.9 | 33.1042 | |
| F建設 | 30,000,000 | — | — | — | — | — | 失格(失格基準価格未満) |
| C建設 | 42,000,000 | — | — | — | — | — | 無効(追加資料提出無し) |
| J建設 | 43,000,000 | — | — | — | — | — | 無効(追加資料提出辞退) |
| M建設 | 60,000,000 | — | — | — | — | — | 入札辞退 |
| D建設 | — | — | — | — | — | — | 入札撤回 |
| E建設 | — | — | — | — | — | — | 予定価格超過 |
| H建設 | — | — | — | — | — | — | 無効 |
| K建設 | — | — | — | — | — | — | 参加資格なし |
| L建設 | — | — | — | — | — | — | 入札辞退 |

本調査のとおり落札者を確認する。

令和 年 月 日

一般競争入札参加資格委員会

委員長 ○○ ○○ 印

加算点の
高い順

入札金額の低い順

総合評価落札方式に関する評価調書(別紙7)の記入方法

「総合評価方式に関する評価調書」(別紙7) の記入方法

- 1 【評価項目に係る企業点数】 調書の上から加算点の高い順に記入。
- 2 【総合評価結果】 調書の上から次の(1)～(3)の順に記入し、入札の状況に応じ下表のとおり表記する。
(1)評価値を算出するもの(下表(7)含む。)について、入札金額の低い順に記入。
(2)下表(4)～(6)のケースについて、入札金額の低い順に記入。
(3)下表(8)～(10)の順に記入。

| ケース | 評価調書(別紙7)の【総合評価結果】 | | |
|---|--------------------|---------|--------------|
| | 「入札金額」欄 | 「点数」欄※1 | 「落札者」欄 |
| (7)事後審査型において、低入基準を下回ったものの落札候補者とならなかった場合 | 記入 | 記入 | 施工体制確認未実施 |
| (4)失格基準価格を下回る場合 | 記入 | — | 失格(失格基準価格未満) |
| (5)低入札調査に係る追加資料提出・ヒアリング辞退の場合 | 記入 | — | 無効(追加資料提出辞退) |
| (1)期限までに低入札調査に係る追加資料の提出が無い場合 | 記入 | — | 無効(追加資料提出無し) |
| (6)低入札調査に係る追加資料に不備がある場合 | 記入 | — | 無効(追加資料不備) |
| (8)入札後辞退の場合※2 | 記入 | — | 入札後辞退 |
| (9)予定価格超過の場合 | 記入 | — | 予定価格超過 |
| (10)入札無効の場合(開札後、無効となった場合) | 記入 | — | 無効(理由※3) |
| (11)入札参加資格無しとなった場合(開札後、参加資格無しとなった場合) | 記入 | — | 参加資格無し(理由※3) |
| (12)入札辞退の場合 | — | — | 入札辞退 |
| (13)期限までに入札書の提出がない場合 | — | — | 不参加 |
| (14)入札無効の場合 | — | — | 無効 |
| (15)入札参加資格無しとなった場合 | — | — | 参加資格無し(理由※3) |

※1 「点数」欄=基礎点、加算点、施工体制、技術評価点(B)の欄

※2 入札後辞退の場合=入札後、落札決定までの間に他の工事を落札したため配置予定技術者を配置することができない旨辞退届がある場合。

※3 理由を簡潔に記入する。

※ 【総合評価結果】の「点数」欄に「—」、「0」と表示する場合でも【評価項目に係る企業点数】には点数を記入し、入札情報システム(PPI)でも公表する。

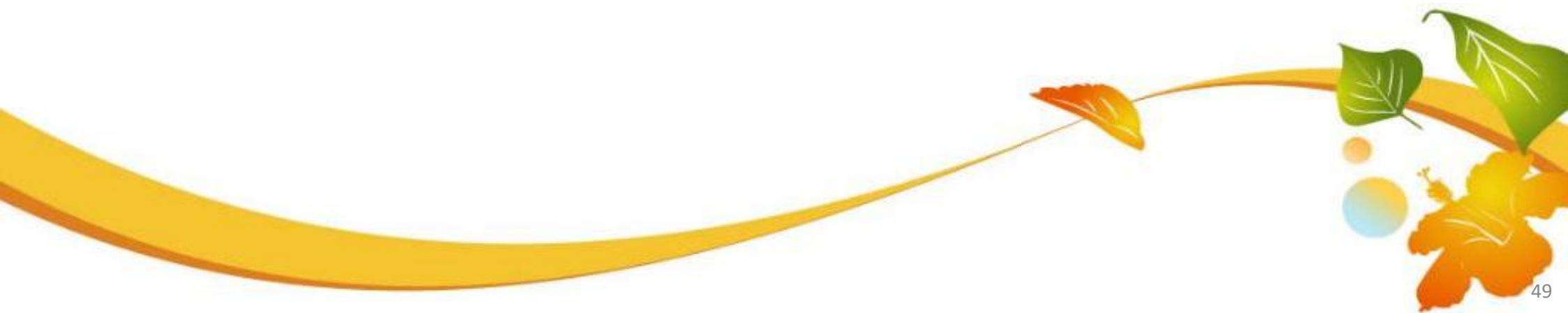
※ 点数に変動があった場合は、PPI上の点数も上表に準じて表示する。

※ くじを実施した場合は、落札者欄へ”(くじ)”と記載すること。



5. 事後審査（自己評価）型

○事後審査（自己評価）型の手続についてはP41のとおり



[別記様式1（自己評価表）]

別記様式1

自己評価表(特別簡易型)

(用紙A4)

令和 年 月 日

申請者で記入する。

(JVの場合)

・JVの名称を記入する。

・代表者指名、建設業許可番号は代表構成員のもの。

- 自己評価点（入札者）以外のセルは保護し配布すること
- 保護されたセルは編集しないこと

工事名:

| 評価事項 | 評価項目 | 評価の視点 | 評価基準 | 点数 | 配点 |
|---------|-------------------|--|---|--|--|
| | 同一工種(又は同種工事)の施工実績 | 過去10年間の同一工種の施工実績(又は過去15年間の同種工事の施工実績) | 同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国の大業績あり※1、※2 同一工種(同種工事)で、県内市町村の大業績あり※3 同一工種(同種工事)で、その他の大業績あり | 10.0 5.0 0.0 | 10 10 10 |
| | 同一工種の工事成績 | 土木建築部での過去5年間の同一工種における工事成績の平均点 | 80点以上 79点以上 80点未満 78点以上 79点未満 77点以上 78点未満 76点以上 77点未満 75点以上 76点未満 74点以上 75点未満 73点以上 74点未満 72点以上 73点未満 71点以上 72点未満 71点未満又は実績なし | 10.0 9.0 8.0 7.0 6.0 5.0 4.0 3.0 2.0 1.0 0.0 | 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 |
| | 優良建設業者表彰 | 過去3年間の優良建設業者表彰の有無 | 県知事表彰の実績あり 県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 なし | 5.0 3.0 2.0 0.0 | 5 5 5 5 |
| ①企業の能力等 | 登録基幹技能者等の活用 | 登録基幹技能者等の活用として、1名以上配置の有無(登録基幹技能者又は発注者の指定する技能者) | 配置する 配置しない | 1.0 0.0 | 1 1 |
| | 同一工種の企業手持ち工事量 | 当該年度受注額÷過去3年間の平均受注額=手持ち工事量比率 | 手持ち工事量比率<0.25 0.25≤手持ち工事量比率<0.50 0.50≤手持ち工事量比率<0.75 0.75≤手持ち工事量比率<1.00 1.00≤手持ち工事量比率<1.25 1.25≤手持ち工事量比率 | 10.0 8.0 6.0 4.0 2.0 0.0 | 10 10 10 10 10 10 |
| | ICT活用工事実績 | 過去2年間のICT活用証明書の有無 | ICT活用証明書が発行された実績あり ICT活用証明書が発行された実績なし | 2.0 0.0 | 2 2 |

サイン欄は空白で印刷し、手書きでサインする。

申請者で記入する

配点と自己評価点であることを確認すること。

入札説明書の点数・配点と自己評価表の点数・配点が一致しているかチェック

申請者で記入する

【別記様式1（自己評価表）特別簡易型】

| 評価項目 | 評価細目 | 評価の視点 | 評価基準 | 点数 | 配点 | 自己評価点 (入札者) |
|---------|-------------------|--|---|------|----|----------------|
| ①企業の能力等 | 同一工程(又は同種工事)の施工実績 | 過去10年間の同一工種の施工実績(又は過去15年間の同種工事の施工実績) | 同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国の実績あり※1、※2 | 10.0 | 10 | 10 |
| | | | 同一工種(同種工事)で、県内市町村の実績あり※3 | 5.0 | | |
| | | | 同一工種(同種工事)で、その他の実績あり | 0.0 | | |
| | 同一工程の工事成績 | 土木建築部での過去5年間の同一工種における工事成績の平均点 | 80点以上 | 10.0 | 10 | 10 |
| | | | 79点以上 80点未満 | 9.0 | | |
| | | | 78点以上 79点未満 | 8.0 | | |
| | | | 77点以上 78点未満 | 7.0 | | |
| | | | 76点以上 77点未満 | 6.0 | | |
| | | | 75点以上 76点未満 | 5.0 | | |
| | | | 74点以上 75点未満 | 4.0 | | |
| | | | 73点以上 74点未満 | 3.0 | | |
| | | | 72点以上 73点未満 | 2.0 | | |
| | | | 71点以上 72点未満 | 1.0 | | |
| | 優良建設業者表彰 | 過去3年間の優良建設業者表彰の有無 | 県知事表彰の実績あり | 5.0 | 5 | 5 |
| | | | 県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 | 3.0 | | |
| | | | 県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 | 2.0 | | |
| | | | なし | 0.0 | | |
| | 登録基幹技能者等の活用 | 登録基幹技能者等の活用として、1名以上配置の有無(登録基幹技能者又は発注者の指定する技能者) | 配置する | 1.0 | 1 | 1 |
| | | | 配置しない | 0.0 | | |
| | 同一工程の企業手持ち工事量 | 当該年度受注額÷過去3年間の平均受注額=手持ち工事量比率 | 手持ち工事量比率<0.25 | 10.0 | 10 | 10 |
| | | | 0.25≤手持ち工事量比率<0.50 | 8.0 | | |
| | | | 0.50≤手持ち工事量比率<0.75 | 6.0 | | |
| | | | 0.75≤手持ち工事量比率<1.00 | 4.0 | | |
| | | | 1.00≤手持ち工事量比率<1.25 | 2.0 | | |
| | | | 1.25≤手持ち工事量比率 | 0.0 | | |
| | ICT活用工事実績 | 過去2年間のICT活用証明書の有無 | ICT活用証明書が発行された実績あり | 2.0 | 2 | 2 |
| | | | ICT活用証明書が発行された実績なし | 0.0 | | |
| | 労務費見積り尊重宣言 | 労務費(労務賃金)を内訳明示する取組の有無 | 「労務費見積り尊重宣言」を公表し、下請企業への見積り依頼に際して労務費(労務賃金)を内訳明示する取組を誓約する | 1.0 | 1 | 1 |
| | | | 誓約しない | 0.0 | | |

P33～36

P37～39

P40～43

P44

P45～51

P52～53

P54

[別記様式1（自己評価表）特別簡易型]前ページの続き

| | | | | | | | |
|------------|----------------------|--|--|---|------------|--------|--------|
| 地域精通度等 | 地域内での拠点の有無 | 地域内における主たる及び従たる営業所の有無 | ○○内に主たる営業所あり ○○内に従たる営業所あり 上記以外 | 3.0 1.5 0.0 | 3 3 | P55 | |
| | 近隣地域での施工実績 | 過去2年間の近隣地域(○○事務所管内)の同一工種(又は同種工事)の実績 | 3件以上 1~2件 0件 | 2.0 1.0 0.0 | 2 2 | P56~57 | |
| | 難工事の施工実績 | 過去1年間の難工事施工証明書発行の有無 | 難工事施工証明書が発行された実績あり 難工事施工証明書が発行された実績なし | 2.0 0.0 | 2 2 | P58~59 | |
| | 県内企業の下請活用 | 県内企業下請比率=県内企業下請予定額÷全下請予定額 | 県内企業下請比率:○%以上またはすべて自社施工 県内企業下請比率:○%以上 ○%未満 県内企業下請比率:○%未満 | 2.0 1.0 0.0 | 2 2 | P60 | |
| | 社会資本維持活動の実績 | 過去1年間の社会資本維持活動実績の回数 | 活動実績4回以上あり 活動実績2回以上4回未満 活動実績2回未満、実績なし | 2.0 1.0 0.0 | 2 2 | P61 | |
| | 災害協定締結の有無 | 沖縄県、沖縄総合事務局、県内各市町村との災害協定締結の有無 | 沖縄県との災害協定締結あり 沖縄総合事務局、県内各市町村との災害協定締結あり 災害協定締結なし | 2.0 1.0 0.0 | 2 2 | P62 | |
| | いずれか選択 | 若手・女性技術者の配置 | 若手・女性技術者の担当技術者への配置の有無 | 若手・女性技術者を現場代理人(監理技術者または主任技術者を兼務しない者)または担当技術者として配置する 若手・女性技術者を現場代理人(監理技術者または主任技術者を兼務しない者)または担当技術者として配置しない | 2.0 0.0 | 2 2 | P63~64 |
| | 【施策関連項目】 ※発注機関で設定 | 【施策関連項目】 ※発注機関で設定 | ○○を実施する。 ○○を実施しない。 | 2.0 0.0 | | P65 | |
| | 小計 | | | | 15 15 | | |
| | 小計① | | | | 54 54 | | |
| (2)技術者の能力等 | 配置予定技術者の資格・年数 | 主任(監理)技術者の保有する資格・年数 | ○級○○技士(○年以上)、技術士 ○級○○技士(○年以上○年未満) ○級○○技士(○年未満) | 10.0 5.0 0.0 | 10 10 | P68~69 | |
| | 同一工種(又は同種工事)の施工経験 | 過去10年間の同一工種の施工経験 (又は過去15年間の同種工事の施工経験) | 役職経験あり・同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国の実績あり※1、※2 役職経験無し・同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国の実績あり※1、※2 役職経験あり・同一工種(同種工事)で、県内市町村の実績あり※3 同一工種(同種工事)で、その他の実績あり 上記以外 | 15.0 10.0 5.0 0.0 | 15 15 | P70~72 | |
| | 優良技術者表彰 | 過去3年間の優良技術者表彰の有無 | 現在の企業での県知事表彰の実績あり 現在の企業での県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 現在の企業での県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 現在の企業以外での県知事表彰の実績あり 現在の企業以外での県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 現在の企業以外での県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 なし | 5.0 3.0 1.5 2.5 1.5 0.5 0.0 | 5 5 | P73~75 | |
| | 継続教育(CPD)の状況 | 継続教育(CPD)単位取得状況(過去1年間の単位取得状況) | 推奨単位以上 推奨単位の5割以上 推奨単位未満 推奨単位の5割未満 | 10.0 5.0 0.0 | 10 10 | P76~77 | |
| | 小計② | | | | 40 40 | | |
| | 合計(①+②) | | | | 94 94 | | |

[別記様式1（自己評価表）簡易型Ⅰ型]

| 評価項目 | 評価細目 | 評価の視点 | 評価基準 | 点数 | 配点 | 自己評価点 (入札者) | |
|---------------------------------------|-------------------|---|---|------|----|----------------|--|
| ① 企業 の 能 力 等 | 同一工種(又は同種工事)の施工実績 | 過去10年間の同一工種の施工実績(又は過去15年間の同種工事の施工実績) 土木建築部での過去5年間の同一工種における工事成績の平均点 | 同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国の実績あり※1、※2 | 10.0 | 10 | 10 P33～36 | |
| | | | 同一工種(同種工事)で、県内市町村の実績あり※3 | 5.0 | | | |
| | | | 同一工種(同種工事)で、その他の実績あり | 0.0 | | | |
| | 同一工種の工事成績 | | 80点以上 | 10.0 | 10 | 10 P37～39 | |
| | | | 79点以上 80点未満 | 9.0 | | | |
| | | | 78点以上 79点未満 | 8.0 | | | |
| | | | 77点以上 78点未満 | 7.0 | | | |
| | | | 76点以上 77点未満 | 6.0 | | | |
| | | | 75点以上 76点未満 | 5.0 | | | |
| | | | 74点以上 75点未満 | 4.0 | | | |
| | | | 73点以上 74点未満 | 3.0 | | | |
| | | | 72点以上 73点未満 | 2.0 | | | |
| | | | 71点以上 72点未満 | 1.0 | | | |
| | 優良建設業者表彰 | | 71点未満又は実績なし | 0.0 | 5 | 5 P40～43 | |
| | | | 県知事表彰の実績あり | 5.0 | | | |
| | | | 県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 | 3.0 | | | |
| | | | 県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 | 2.0 | | | |
| | 登録基幹技能者等の活用 | | なし | 0.0 | 1 | 1 P44 | |
| | | | 配置する | 1.0 | | | |
| | | | 配置しない | 0.0 | | | |
| ② 競争 的 投 標 能 力 等 | 同一工種の企業手持ち工事量 | 当該年度受注額÷過去3年間の平均受注額=手持ち工事量比率 | 手持ち工事量比率<0.25 | 10.0 | 10 | 10 P45～51 | |
| | | | 0.25≦手持ち工事量比率<0.50 | 8.0 | | | |
| | | | 0.50≦手持ち工事量比率<0.75 | 6.0 | | | |
| | | | 0.75≦手持ち工事量比率<1.00 | 4.0 | | | |
| | | | 1.00≦手持ち工事量比率<1.25 | 2.0 | | | |
| | | | 1.25≦手持ち工事量比率 | 0.0 | | | |
| ③ 業 務 運 営 能 力 等 | ICT活用工事実績 | 過去2年間のICT活用証明書の有無 | ICT活用証明書が発行された実績あり | 2.0 | 2 | 2 P52～53 | |
| | | | ICT活用証明書が発行された実績なし | 0.0 | | | |
| ④ 業 務 取 組 能 力 等 | 労務費見積り尊重宣言 | 労務費(労務賃金)を内訳明示する取組の有無 | 「労務費見積り尊重宣言」を公表し、下請企業への見積り依頼に際して労務費(労務賃金)を内訳明示する取組を誓約する | 1.0 | 1 | 1 P54 | |
| | | | 誓約しない | 0.0 | | | |

[別記様式1（自己評価表）簡易型Ⅰ型]前ページの続き

| | | | | | | | |
|------------|----------------------------|--------------------------------------|--|---|------------|----|--------|
| 地域精通度等 | 地域内の拠点の有無 | 地域内における主たる及び従たる営業所の有無 | <input type="radio"/> 内に主たる営業所あり <input type="radio"/> 内に従たる営業所あり 上記以外 | 3.0 1.5 0.0 | 3 | 3 | P55 |
| | 近隣地域での施工実績 | 過去2年間の近隣地域(〇〇事務所管内)の同一工種(又は同種工事)の実績 | 3件以上 1~2件 0件 | 2.0 1.0 0.0 | 2 | 2 | P56~57 |
| | 難工事の施工実績 | 過去1年間の難工事施工証明書発行の有無 | 難工事施工証明書が発行された実績あり 難工事施工証明書が発行された実績なし | 2.0 0.0 | 2 | 2 | P58~59 |
| | 県内企業の下請活用 | 県内企業下請比率=県内企業下請予定額÷全下請予定額 | 県内企業下請比率:〇%以上またはすべて自社施工 県内企業下請比率:〇%以上〇%未満 県内企業下請比率:〇%未満 | 2.0 1.0 0.0 | 2 | 2 | P60 |
| | 社会資本維持活動の実績 | 過去1年間の社会資本維持活動実績の回数 | 活動実績4回以上あり 活動実績2回以上4回未満 活動実績2回未満、実績なし | 1.0 0.5 0.0 | 1 | 1 | P61 |
| | 災害協定締結の有無 | 沖縄県、沖縄総合事務局、県内各市町村との災害協定締結の有無 | 沖縄県との災害協定締結あり 沖縄総合事務局、県内各市町村との災害協定締結あり 災害協定締結なし | 2.0 1.0 0.0 | 2 | 2 | P62 |
| | い ず れ か 選 択 | 若手・女性技術者の配置 | 若手・女性技術者の担当技術者への配置の有無 | 若手・女性技術者を現場代理人(監理技術者または主任技術者を兼務しない者)または担当技術者として配置する 若手・女性技術者を現場代理人(監理技術者または主任技術者を兼務しない者)または担当技術者として配置しない | 2.0 0.0 | 2 | P63~64 |
| | 【施策関連項目】 ※発注機関で設定 | 【施策関連項目】 ※発注機関で設定 | 〇〇を実施する。 〇〇を実施しない。 | 2.0 0.0 | | | P65 |
| | 小計 | | | | 14 | 14 | |
| | 小計① | | | | 53 | 53 | |
| (2)技術者の能力等 | 配置予定技術者の資格・年数 | 主任(監理)技術者の保有する資格・年数 | <input type="radio"/> 級〇〇技士(〇年以上)、技術士 <input type="radio"/> 級〇〇技士(〇年以上〇年未満) <input type="radio"/> 級〇〇技士(〇年未満) | 10.0 5.0 0.0 | 10 | 10 | P68~69 |
| | 同一工種(又は同種工事)の施工経験 | 過去10年間の同一工種の施工経験(又は過去15年間の同種工事の施工経験) | 役職経験有り・同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国(局)の実績あり※1、※2 役職経験無し・同一工種(同種工事)で、沖縄県又は国(局)の実績あり※1、※2 役職経験有り・同一工種(同種工事)で、県内市町村の実績あり※3 同一工種(同種工事)で、その他の実績あり 上記以外 | 15.0 10.0 5.0 0.0 | 15 | 15 | P70~72 |
| | | 優良技術者表彰 | 現在の企業での県知事表彰の実績あり 現在の企業での県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 現在の企業での県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 現在の企業以外での県知事表彰の実績あり 現在の企業以外での県土木建築部長、県農林水産部長、県企業局長又は国(局長)の表彰実績あり※4 現在の企業以外での県土木建築部(各事務所長、各課長)、又は国(部長、事務所長等)の表彰実績あり※4 なし | 5.0 3.0 1.5 2.5 1.5 0.5 0.0 | 5 | 5 | P73~75 |
| | | | 推奨単位以上 推奨単位の5割以上 推奨単位未満 推奨単位の5割未満 | 10.0 5.0 0.0 | 10 | 10 | P76~78 |
| | | | 小計② | | 40 | 40 | |
| | | | 合計(①+②) | | 93 | 93 | |