

令和3年度 第1回 沖縄県土木建築部海岸防災課所管の公の施設に係る指定管理者制度
運用委員会 令和2年度モニタリング実施結果の検証

- 1 日 時: 令和3年8月10日(火) 10:00~11:30
- 2 場 所: 県庁11階第1会議室(委員長及び事務局)・WEB(各委員)
- 3 出席者: 4人(定数4人)
 - Juan Jose Castro(カストロ ホン ホセ) 委員長(琉球大学工学部教授) (会議室)
 - 下郡 みず恵 委員(税理士) (WEB)
 - 嘉陽 恵美子 委員((株)ハルス建築環境設計 副社長) (WEB)
 - 石川 裕憲 委員(うるま市観光物産協会 理事長) (WEB)
- 4 議事事項: 令和2年度指定管理者モニタリングの実施結果の検証について(安座真海浜公園)
- 5 議事概要(○委員、●事務局)

○労働条件等自主点検表1ページ目「就業規則」の常時使用する労働者数が10人以上となっているが、そうなのか？

●労働者数については、2人が正しいので、指定管理者に確認の上修正いたします。

○財務状況について、他の施設もそうだが観光関連の事業においては、利用者が減少していて苦戦している。安座真は、公的資金(国の雇用調整助成金、県、南城市)をしっかりと活用して収支マイナスの幅を押さえるなど、努力している。

また、利用者アンケートにおける満足度については、施設が古いので清潔感を維持するのが難しいが利用者満足度Aとなっているのに、総合評価Cは厳しいのではないかと。

●当課としても厳しいと感じており、今年度のようなイレギュラーな年についての評価手法について、県の指定管理制度総括の行政管理課に評価について確認したところ例年通りの評価方法で評価するよう指示があった。指定管理者も努力していることは理解しているが、県のモニタリングの評価方法に沿って評価を行うとC評価となる。

○コロナ禍において頑張っている事業者に対する評価として、C判定については厳しいと感じる。事業者の努力を評価に反映する方法はないか？

●評価について、今年度についても休園中であり、来年のモニタリング検証評価について今年度以上に厳しい状況となることが予測されるので、委員のご意見について、制度総括の県行政管理課に再度、評価の手法について調整して、より適切な評価ができるよう確認する。

○台風については、県からの災害復旧など対応しているが、トイレなど壊れている箇所についての施設の修繕について、県から補填などできないのか？

●修繕については、日常の維持管理に係る小規模修繕として50万円未満は指定管理者、50万円以上の場合は県で実施することとしている。

○委員から意見があった内容については、今後改善できるよう検討して頂きたい。

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

| | | | |
|------|-------------|------|-------|
| 施設名称 | 中城湾港安座真海浜公園 | 対象年度 | 令和2年度 |
|------|-------------|------|-------|

【目次】

| | | | |
|------|------------------|-------|---|
| I. | 履行確認 | | |
| 1. | 維持管理業務 | | 1 |
| | (1) 清掃 | | |
| | (2) 保守・点検 | | |
| | (3) 保安・警備 | | |
| | (4) 小規模修繕 | | |
| | (5) 備品購入 | | |
| | (6) 防犯・防災対策 | | |
| | (7) 料金徴収業務 | | |
| 2. | 運營業務 | | 2 |
| | (1) 利用実績 | | |
| | 1) 利用者数等（又は入居率等） | | |
| | 2) 施設稼働率 | | |
| | 3) 教室・イベント等参加者数 | | |
| | (2) 運営企画 | | |
| | (3) 受付・接客 | | |
| | (4) 広報 | | |
| | (5) 情報管理 | | |
| 3. | 自主事業 | | 4 |
| II. | サービスの質の評価 | | 5 |
| | 1. 維持管理業務 | | |
| | 2. 運營業務 | | |
| | 3. 自主事業 | | |
| | 4. 総合評価 | | |
| III. | サービスの安定性評価(財務状況) | | 6 |
| | 1. 事業収支 | | |
| | (1) 収入 | | |
| | (2) 支出 | | |
| | 2. 経営分析指標 | | |
| IV. | 総合評価 | | 9 |
| | 1. 目標 | | |
| | 2. 評価結果 | | |

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

| | | | |
|-------|---------------------------------------|------|----------------|
| 施設名称 | 中城湾港安座真海浜公園 | 対象年度 | 令和2年度 |
| 指定管理者 | 一般社団法人 南城市観光協会 指定期間:平成29年4月～令和4年3月 | 所管課 | 土木建築部 海岸防災課 |

I. 履行確認

1. 維持管理業務

(1) 清掃

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|-------------------------------|------------------|-------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| ゴミ回収、緑地等の草刈り、砂浜・トイレ・シャワー室等の清掃 | ○ | ○ (ゴミ回収) | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切な衛生管理に努めること |

(2) 保守・点検

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|---------------|------------------|----------------|------------|-------------------|------------|-------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 定期的に施設内の設備を点検 | ○ | ○ (浄化槽維持管理) | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切な保守・点検に努めること |

(3) 保安・警備

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|--------------|------------------|---------------|------------|-------------------|------------|-------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 定期的に施設内を巡回警備 | ○ | ○ (夜間巡回警備) | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切な保安・警備に努めること |

(4) 小規模修繕

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|-------------------------------|------------------|------|------------|-------------------|------------|---------------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 定期的な巡回により修繕箇所が見つかった場合は的確に対応する | ○ | | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も緊急性、安全性を考慮した適切な修繕を行うこと |

(5) 備品購入

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|-------------------|------------------|------|---------|-------------------|------------|-----------------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 必要な事務用・維持管理用備品の購入 | ○ | | 購入なし | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 高額備品の購入は、必要性やコストを検討のうえで行うこと |

(6) 防犯・防災対策

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|--|------------------|---------------|------------|-------------------|------------|--------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 監視員の配置、定期的な防災訓練、危険生物防止ネットや救護用具(レスキューボート、AED等)の設置 | ○ | ○ (夜間巡回警備) | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切に防犯・防災対策をとること |

(7) 料金徴収業務

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|--------------------|------------------|--------------|------------|-------------------|------------|-------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| シャワー料金、駐車場料金の徴収を行う | ○ | ○ (駐車場料金) | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切に利用料金を徴収すること |

※維持管理業務については、必要に応じて項目を追加・削除して記入して下さい。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

| | |
|--------------------|--|
| 1. 維持管理業務 取組改善案 | 今後とも適切な維持管理業務に取り組み、施設の修繕が必要な場合は迅速に対応するよう努めること。 |
|--------------------|--|

2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

| | | 令和元年度実績 | 事業計画 (目標値) | 令和2年度実績 | 整合性の検証 | | 現状分析 ・課題 |
|------|--------|---------|---------------|---------|--------|-----------|---|
| | | | | | 前年比 | 計画比 | |
| 利用者数 | 個人利用者数 | 47,756 | 50,000 | 18,896 | 40% | 38% | コロナ禍により、遊泳実施(営業)期間が7月・9月・10月の3ヶ月となった。さらに9月は台風の影響により1日～18日の間休園措置となり、稼働日数と利用者が激減した。 |
| | 団体利用者数 | 11,995 | 7,600 | 4,608 | 38% | 61% | |
| | 計 | 59,751 | 57,600 | 23,504 | 39% | 41% | |
| | | | | | | 評価(①利用状況) | C |

【評価基準(①利用状況)】
 目標値に対する達成率
 S : 110%以上
 A : 100%以上、110%未満
 B : 80%以上、100%未満
 C : 80%未満

[1] 入居率等 ※利用者数等で測れない施設は「1) 利用者数」に代えて記載

| | α-1年実績 | 事業計画 (目標値) | α年実績 | 整合性の検証 | | 現状分析 ・課題 |
|-------------------------------|--------|---------------|------|-----------|-----|-------------|
| | | | | 前年比 | 計画比 | |
| 入居率 | | | | | | |
| 入居率等を①利用状況の評価項目とする場合に本欄を使用する。 | | | | 評価(①利用状況) | | |

【評価基準(①利用状況)】
 目標値に対する達成率
 S : 110%以上
 A : 100%以上、110%未満
 B : 80%以上、100%未満
 C : 80%未満

2) 施設稼働率

| | | 令和元年度実績 | 事業計画 (目標値) | 令和2年度実績 | 整合性の検証 | | 現状分析 ・課題 |
|--------------------------------|--|------------------|-----------------|----------------------|----------------------|--------------------|---|
| | | | | | 前年比 | 計画比 | |
| 平均稼働率 | | 98% | 95% | 68.0% | 69.39% | 72% | コロナ禍により、遊泳実施(営業)期間が7月・9月・10月の3ヶ月となった。さらに9月は台風の影響により1日～18日の間休園措置となり、稼働日数と利用者が激減した。 |
| 平日・土日祝日別稼働率 | | 平日98% 土日祝日98% | 平日95% 土日祝95% | 平日68.2% 土日祝日68.9% | 平日69.6% 土日祝日70.3% | 平日103% 土日祝日103% | |
| 施設稼働率を①利用状況の評価項目とする場合に本欄を使用する。 | | | | 評価(①利用状況) | | C | |

【評価基準(①利用状況)】
 目標値に対する達成率
 S : 110%以上
 A : 100%以上、110%未満
 B : 80%以上、100%未満
 C : 80%未満

3) 教室・イベント等参加者実績

| | 内容 | 令和元年度実績 | 事業計画 (目標値) | 令和2年度実績 | 整合性の検証 | | 現状分析 ・課題 |
|------|-----------------------|---------|---------------|---------|--------|------|-----------------|
| | | | | | 前年比 | 計画比 | |
| イベント | 海開きフェスティバル | 4,500 | 4,000 | 0 | 0.0% | 0.0% | コロナ禍のため中止 |
| | ビーチクリーン | 24 | 20 | 0 | 0.0% | 0.0% | コロナ禍のため中止 |
| | 元旦初日の出 | 800 | 500 | 855 | 107% | 171% | 晴天の為(駐車場無料開放) |
| | 学校遠足 | 4,088 | 1,500 | 400 | 10% | 27% | コロナ禍による中止等による減 |
| | 修学旅行 | 950 | 400 | 282 | 30% | 71% | コロナ禍による中止等による減 |
| | 星空映画祭 | 0 | 100 | 200 | 皆増 | 200% | 11月、3回実施 |
| | BBQ、マリンスポーツ、キャンプ他イベント | 283 | 80 | 82 | 29% | 103% | コロナ禍による中止等による減 |
| | ビーチバレー | 100 | 200 | 509 | 509% | 255% | プロ選手の自主トレ関連イベント |
| | 南城市新春マラソン大会 | 350 | 300 | 0 | 0% | 0% | コロナ禍のため中止 |
| | ドックラン | 900 | 500 | 2,280 | 253% | 456% | オフシーズン土日祝祭日の開催 |
| 計 | | 11,995 | 7,600 | 4,608 | 38% | 61% | |

(2) 運営企画

| 事業計画 | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|--------|--|-------------------|------------|--|
| | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 〈開館日数〉 | 250日 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | |
| 〈開館時間〉 | 草刈り等の環境整備を重点的に行った。台風の影響が少なく砂浜はきれいな状態が維持できた。危険個所の修繕等を行った。 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | コロナウイルス感染症の影響により、遊泳実施(営業)期間が7月・9月・10月の3ヶ月となった。営業中は時短(19時閉園)も実施。そのうち9月は台風の影響により1日～18日の間休園措置となり、稼働日数と利用者が激減した。 休園期間中(遊泳禁止)は、ビーチスタッフ及び観光協会職員の巡回やライフガードによる巡回と放送による注意喚起を行い安全管理に努め、施設清掃や草刈り等の作業を実施し施設の維持管理に努めた。 |
| | 7/1～8/31 9:30～20:30 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | |
| | 9/1～10/31 9:30～19:30 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | |
| | 11/1～海開き 9:00～18:00 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | |

(3) 受付・接客

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|----------------------|------------------|-----------|---------------|-------------------|------------|--|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 丁寧な対応を心がけ、予約、連絡ミスしない | ○ | ○ (売店) | 事業計画のとおり実施できた | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 利用者に対してスタッフが丁寧に対応しており、今後もより良い対応を心がけること |

(4) 広報

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|---|------------------|------|------------|-------------------|------------|---|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| HP作成、SNS(インスタ、フェイスブック)掲載、パンフレット作成・配布、垂れ幕の設置 | ○ | | 事業計画のとおり実施 | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 集客増に向けて、HP更新及びパンフレットの配布先を工夫するなど効果的な広報に努めること |

(5) 情報管理

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|-----------------------|------------------|------|--------------|-------------------|------------|----------------------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| 予約台帳等の個人情報を見えないようにする。 | ○ | | 事業計画のとおり実施した | 事業報告書のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | トラブルなどは特に発生しておらず、引き続き適切な管理に努めること |

3. 自主事業

| 事業計画 | 実施主体 (該当者に○印) | | 実施内容 | | 整合性の検証 | 現状分析・課題 |
|------------|------------------|------|---------------------|------------------|------------|---------------------------------|
| | 指定管理者 | 委託業者 | (事業報告書) | (現地確認) | | |
| バーベキュー | ○ | | バーベキュー食材の販売、器材のレンタル | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切な接客対応に努めること。 |
| マリンスポーツ体験 | | ○ | バナナボート・フライボード等 | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も安全に配慮したサービスを提供すること。 |
| レジャー用品レンタル | ○ | | パラソル等のレンタル | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も安全に配慮したサービスを提供すること。 |
| 売店 | | ○ | 飲物、軽食等の販売 | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 顧客ニーズ対応に努め、今後も適切なサービス提供すること。 |
| 自動販売機 | ○ | | 飲料自動販売機を設置 | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 品切れ等に留意し、今後も適切なサービスを提供すること。 |
| 施設使用料 | ○ | | バレー・サッカーコート等貸出 | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 今後も適切に安全に配慮したサービスを提供すること。 |
| ドッグラン | ○ | | 閑散期に実施 | 事業報告のとおりであることを確認 | 整合性がとれている。 | 事業周知や顧客ニーズ対応に努め、閑散期の集客効果を高めること。 |

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

| | |
|-----------------------------|--|
| 2. 運営業務 3. 自主事業 取組改善案 | 市民間事業者やOCVB等との連携で、修学旅行のマリンスポーツ体験の場として定着してきている。令和2年度は、ドッグランの実施を1ヶ月早め12月から3月迄開催、昨年の2倍以上の利用者と売上を達成した。今後も引き続き、繁忙期内外の誘客に取り組み、集客増に努めること。 |
|-----------------------------|--|

II. サービスの質の評価

| 評価項目 | 第三者(利用者等)評価 | | | 指定管理者自己評価 | 現状分析・課題 |
|-----------------------------|--|--------------|--|---|---|
| | 令和元年度評価 | 令和2年度目標 | 令和2年度評価 | | |
| 維持管理業務 施設・設備管理(シャワー、トイレ) | 〈満足度〉70%(※1) ・満足51% ・やや満足19% ・やや不満19% ・不満12% | 〈満足度〉60%(※1) | 〈満足度〉50%(※1) ・満足0% ・やや満足50% ・やや不満42% ・不満8% 〈改善要望〉・施設が古い、壊れているところがある。・洋式が少ない。 | C 施設は古いですが、清潔感を感じて清掃している。今年度よりトイレトーパーを設置 今後も清潔な維持管理に努める。 | 利用者からは、施設は古いですが清掃はされていて使いやすい、身障者トイレが使いやすいとの意見もある。団体利用時の机の設置等の対応が良いと、スタッフ対応の評判も良い。トイレトーパーは令和2年7月から無料化を実施しており、改善要望に適切に対応されている。 |
| 運営業務 接客対応 | 〈満足度〉93%(※1) ・満足74% ・やや満足19% ・やや不満5% ・不満2% | 〈満足度〉60%(※1) | 〈満足度〉100%(※1) ・満足50% ・やや満足50% ・やや不満0% ・不満0% 〈改善要望〉・特になし。 | S 事務所にコロナウイルス感染症対策を実施しBBQの受渡やマリンスポーツの受付を行った。 有線放送の感染症対策応援、注意喚起特集等の放送を実施 | 引き続き丁寧な接客対応、コロナ感染症対策の実施に努めること。 |
| 施設・設備 (BBQ会場、ビーチ) | 〈満足度〉85%(※1) ・満足65% ・やや満足20% ・やや不満13% ・不満2% | 〈満足度〉60%(※1) | 〈満足度〉100%(※1) ・満足75% ・やや満足25% ・やや不満0% ・不満0% 〈改善要望〉・特になし。 | S 草刈り等の環境整備を重点的に行った。 台風の襲来が少なく砂浜はきれいな状態が維持できた。 危険箇所(東屋の固定テーブル、椅子、園路グレーチングの破損)の修繕等を行った。 | 施設内を清潔に保ち、整備については定期的に点検を行うなどトラブル防止に努めること。危険箇所においては、指定管理者と県で共有し、改善方法及び処理について適宜対応していく。 |
| 利用条件 | 〈満足度〉〇%(※1) ・満足〇% ・やや満足〇% ・やや不満〇% ・不満〇% | 〈満足度〉〇%(※1) | 〈満足度〉〇%(※1) ・満足〇% ・改善要望 | | |
| 教室・プログラム | 〈満足度〉〇%(※1) ・満足〇% ・やや満足〇% ・やや不満〇% ・不満〇% | 〈満足度〉〇%(※1) | 〈満足度〉〇%(※1) ・満足〇% ・改善要望 | | |
| 自主事業 | 〈満足度〉92%(※1) ・満足66% ・やや満足26% ・やや不満17% ・不満2% | 〈満足度〉60%(※1) | 〈満足度〉84%(※1) ・満足17% ・やや満足67% ・やや不満17% ・不満0% 〈改善要望〉・タレが濃い、タレ無し 의견があった。白いテーブルが古い。 | A メニューの内容調整等の要望は可能な限り対応している、今後も継続する。 BBQ用の白テーブルの修繕を実施した。 | 地元漁協の車エビを活用した独自のメニューへの高評価やメニューにない、タレ無し追加への対応など、要望に丁寧に対応されている。引き続き可能な限り適切に要望に対応すること。設備等の対応についても今後も、トラブルの事前防止に努めること。 |
| 総合評価 (各評価項目の平均) | 〈満足度〉85% | 〈満足度〉60%(※1) | 〈満足度〉83.5% | 評価 (②満足度) A | 安全管理第一に施設の管理を行い安全で快適なビーチを維持していく。平張りの使用に関しては、団体利用との調整をして対応していきたい。マリンスポーツの情報(台風明け)は、早めにHP、SNS等で情報発信を行う。 施設の清潔さやスタッフ対応の良さ、海がきれいとの意見があり、顧客満足度の高さがうかがえる。今後も満足度の維持・向上のため、創意工夫に努めること。 |

※評価項目については、施設の態様に応じて適宜設定して下さい。
※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

※1:満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段の割合、3段階評価の場合上位の割合)
ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準(②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均
各評価項目においてはそれぞれの満足度
S : 90%以上
A : 80%以上、90%未満
B : 70%以上、80%未満
C : 70%未満

| | |
|------------------------|--|
| II. サービスの質の評価 取組改善案 | 施設・設備管理、接客対応などの業務においても、改善要望に可能な限り適切に対応されている。今後も顧客満足度の向上を図るため、施設の故障が生じた場合や改善要望がある場合は迅速に対応する等、顧客ニーズを捉えたサービスの提供に努める。ドッグランなど自主事業についても利用者のヒアリングやアンケートを行い今後の利用者の利便性向上に努める。 |
|------------------------|--|

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 事業収支

(1) 収入

| 収入項目 | | 令和元年度実績 | 事業計画 | 令和2年度実績 | 前年比 (%) | 計画比 (%) | 特記事項 |
|---|-----------------------|------------|------------|------------|---------|-----------------------|------------------------------------|
| 利用料金収入 | 駐車場 | 4,962,342 | 5,500,000 | 1,467,900 | 29.6% | 26.7% | 1台500円 |
| | シャワー料 | 1,905,600 | 1,400,000 | 536,400 | 28.1% | 38.3% | 1回200円 |
| | 計 | 6,867,942 | 6,900,000 | 2,004,300 | 29.2% | 29.0% | |
| 指定管理料 | | — | — | — | — | — | 利用料金制のため |
| 自主事業収入 | バーベキュー(器材・食材等) | 16,764,110 | 21,770,000 | 3,341,220 | 19.9% | 15.3% | |
| | レジャー関係備品レンタル料等 | 1,906,100 | 2,300,000 | 534,400 | 28.0% | 23.2% | |
| | マリンスポーツ体験料 | 5,989,200 | 6,800,000 | 1,320,500 | 22.0% | 19.4% | |
| | 店舗使用料 | 387,628 | 480,000 | 320,741 | 82.7% | 66.8% | 売店 |
| | トイレトペーパー | 138,700 | 200,000 | 0 | 0.0% | 0.0% | 令和2年度より無料化 |
| | 自動販売機 | 410,540 | 470,000 | 265,799 | 64.7% | 56.6% | |
| | 施設使用料 | 846,500 | 450,000 | 125,200 | 14.8% | 27.8% | 写真撮影ロケによる施設使用等 |
| | 県からの補填 | 5,210,880 | 1000 | 6,619,250 | 127.0% | 661925% | 台風等被害復旧費用 |
| | 繰越金 | -110,408 | 0 | 0 | 0.0% | 皆減 | |
| | 一般会計繰入金 | 300,000 | 300,000 | 0 | 0.0% | 0.0% | |
| | 地方創生臨時交付金(県) | | 0 | 5,585,000 | 皆増 | 皆増 | 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金(指定管理料追加費用) |
| | 雇用調整助成金(国)・応援支援金(南城市) | 0 | 0 | 2,545,637 | 皆増 | 皆増 | |
| | 借入金 | 0 | 1,000 | 0 | 皆減 | 0.0% | |
| | 雑収入 | 795,338 | 500,000 | 798,076 | 100.3% | 159.6% | ドッグラン、ロッカー手数料、ゴミ袋等 |
| イベント事業費 | 90,000 | 121,000 | 0 | 0.0% | 0.0% | まつり協賛金(コロナ禍により中止のため減) | |
| 計 | 32,728,588 | 33,393,000 | 21,455,823 | 65.6% | 64.3% | | |
| 合計(A) | | 39,596,530 | 40,293,000 | 23,460,123 | 59.2% | 58.2% | |
| 参考:台風被害復旧費を除いた額 | | 34,385,650 | 40,292,000 | 16,840,873 | 49.0% | 41.8% | |
| <p>〈現状分析・課題〉</p> <p>コロナ禍による休園が相次ぎ、利用料金収入は前年度比29.2%、自主事業収入は前年度比65.6%となっている。全体的にも前年度比49%(県からの補填を除く)であり、事業費収入が約半分に落ち込んでいる。今後はアフターコロナを見据え、利用者増につながるよう、計画したイベントの確実な実施及び拡充と、オフシーズンの新たな事業の検討など、収入増につなげる工夫が必要である。</p> | | | | | | | |

(2) 支出 (指定管理業務)

| 支出項目 | 令和元年度実績 | 事業計画 | 令和2年度実績 | 前年比 (%) | 対計画比 (%) | 特記事項 |
|---------------------|------------|------------|------------|---------|----------|---|
| 人件費 | 4,731,438 | 5,000,000 | 6,124,658 | 129% | 122% | 職員2人 |
| 需用費 | 4,829,150 | 5,648,000 | 2,231,172 | 46% | 40% | 利用者減による光熱水費の減少 ・消耗品費327千円(トナー代) ・燃料費95千円(草刈機用) ・光熱水費1,763千円(シャワー水) ・印刷製本費46千円(駐車券領収書) |
| 役務費 | 248,533 | 250,000 | 680,143 | 274% | 272% | 管理車両車検による手数料の増 ・通信運搬費232千円(電話、ネット等) ・手数料241千円(車検代、振込等) ・保険料207千円(施設賠償責任保険) |
| 委託料 | 8,915,540 | 9,300,000 | 5,161,205 | 58% | 55% | 休園に伴う委託業務量の減 ・ビーチ監視業務 3,728千円 ・塵芥収集業務 190千円 ・浄化槽管理 531千円 ・駐車場管理 382千円 ・夜間警備 330千円 |
| 使用料及び賃借料 | 352,798 | 250,000 | 391,296 | 111% | 157% | PC・電話機及び草刈機リース、漁業権海域使用料等 |
| 修繕料 | 75,000 | 100,000 | 87,000 | 116% | 87% | 指定管理者修繕(管理用軽トラ修理等) |
| 公租公課 | 66,304 | 100,000 | 263,382 | 397% | 263% | 自動車税等 |
| その他(台風被害復旧費用立替金) | 5,210,880 | 0 | 6,619,250 | 127% | — | 施設修繕費(県負担)台風被害等による復旧 |
| 合計 | 24,429,643 | 20,648,000 | 21,558,106 | 88% | 104% | |
| 参考:台風被害復旧費用立替金を除いた額 | 19,218,763 | 20,648,000 | 14,938,856 | 78% | 72% | |

(2) 支出（自主事業）

| 支出項目 | 令和元年度実績 | 事業計画 | 令和2年度実績 | 前年比 (%) | 対計画比 (%) | 特記事項 |
|-------------------|------------|------------|------------|---------|----------|---------------|
| 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | |
| 賃金 | 1,166,501 | 1,000,000 | 0 | 0% | 0% | |
| 報酬費 | 0 | 0 | 11,137 | 皆増 | 0% | |
| 旅費 | 69,460 | 0 | 0 | 0% | 0% | |
| 交際費 | 0 | 0 | 10,000 | 0% | 0% | |
| 需用費 | 9,772,784 | 12,150,000 | 1,478,628 | 15% | 12% | BBQ関連消耗品、食材費等 |
| 役務費 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | |
| 委託料 | 4,905,555 | 5,300,000 | 1,159,325 | 24% | 22% | |
| 使用料及び賃借料 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | |
| 原材料費 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | |
| 備品購入費 | 0 | 300,000 | 0 | 皆減 | 0% | |
| 修繕費 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | |
| 負担金 | 0 | 50,000 | 0 | 0% | 0% | |
| 公租公課 | 599,100 | 700,000 | 165,320 | 28% | 24% | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 合計 | 16,513,400 | 19,500,000 | 2,824,410 | 17% | 14% | |
| 合計(指定管理料+自主事業)(B) | 40,943,043 | 40,148,000 | 24,382,516 | 60% | 61% | |
| 参考:台風被害復旧費を除いた額 | 35,732,163 | 40,148,000 | 17,763,266 | 50% | 44% | |

〈現状分析・課題〉

コロナ禍による休園のため、指定管理業務では、前年度比78%（県からの補填を除く）となっている。自主事業は、前年度比17%となっており、全体的には前年度比50%となっている。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

2. 経営分析指標

| 評価指標 | 令和元年度実績 | 事業計画 | 令和2年度実績 | 前年比 (%) | 計画比 (%) | 特記事項 |
|--------------------------------|------------|---------|----------|---------|---------|----------------|
| 事業収支(C) (収入(A)-支出(B)) | -1,346,513 | 144,000 | -922,393 | -69% | -44% | 台風被害復旧費用補填金を除く |
| 収益率 (事業収支(C)/収入合計(A)) | -3.92% | 0.36% | -5.48% | -140% | 1532.5% | 台風被害復旧費用補填金を除く |
| 利用料金比率 (利用料金収入/収入(A)) | 19.97% | 17% | 11.90% | 60% | 69.5% | 台風被害復旧費用補填金を除く |
| 人件費比率 (人件費/支出(B)) | 13.24% | 12% | 34.48% | 260% | 276.9% | 台風被害復旧費用補填金を除く |
| 外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B)) | 38.68% | 36% | 35.58% | 92% | 252.96% | 台風被害復旧費用補填金を除く |
| 利用者あたり管理コスト (支出(B)/利用者数) | 598 | 697 | 756 | 126% | 0.18% | 台風被害復旧費用補填金を除く |
| 利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料/利用者数) | - | - | - | - | - | 指定管理料なし |

〈現状分析・課題〉

新型コロナウイルス感染症の影響により、遊泳実施(営業)期間が7月・9月・10月の3ヶ月のみとなった。そのうち9月は台風の影響により1日～18日の間休園措置となり、稼働日数と利用者が激減した。
4月～7月の県内小中学校の遠足BBQ、9月以降の大学生サークル、県外修学旅行等の利用の殆どがキャンセルとなった。
営業ができた7月と9月～10月の売上も激減となった。
ドッグランの実施を1ヶ月早め12月から3月迄開催、昨年の2倍以上の利用者と売上を達成。国の雇用調整助成金、県地方創生臨時交付金及び市支援金等の支援を受けつつ、人件費の抑制など管理費など削減を行い、事業収支は昨年度より改善したものの、922千円の赤字となっている。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

評価(③財務状況)

C

【評価基準(③財務状況)】

収益率(事業収支/収入合計)

A: 0%以上

B: -5%以上、0%未満

C: -5%未満

| | |
|----------------------------------|---|
| Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案 | <p>コロナ禍の中、事業収支は、昨年度より若干改善され、922,393円の赤字となっている。利用料金比率が11.90%と、管理運営費の大部分を自主事業収入によってまかなわれている。 自主事業の一つである「ドッグラン」の実施を1箇月早め12月から3月まで開催、昨年度の2倍以上の利用者と売上を達成した。 今後は、ウイズコロナ、アフターコロナを見据え、新規イベントの考案、HPやSNSでの広告周知、オフシーズンの更なる事業の検討など収益を確保するための方策を検討する必要がある。</p> |
|----------------------------------|---|

※「Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(R3年度)の主な取組改善案を記入してください。

【経営分析指標の評価の考え方】

| 評価指標 | 計算方法 | 評価の考え方 |
|----------------|------------|--|
| 事業収支 | 収入－支出 | 事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 |
| 収益率 | 事業収支／収入 | 計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。 |
| 利用料金比率 | 利用料金収入／収入 | 指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。 |
| 人件費比率 | 人件費／支出 | 過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置が確認すること。 |
| 外部委託費比率 | 外部委託費合計／支出 | 過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。 |
| 利用者あたり管理コスト | 支出／利用者数 | 利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。 |
| 利用者あたり自治体負担コスト | 指定管理料／利用者数 | 利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。 |

IV. 総合評価

1. 目標

| 評価項目 | 評価指標 | 2020(R2) | 2021 (R3) | 2022 (R4) | 2023 (R5) | 備考 | |
|------|-------|----------|-----------|-----------|-----------|--------|--|
| 成果指標 | ①利用状況 | 利用者数 | 57,600 | 57,800 | 58,000 | 60,000 | |
| | ②満足度 | 満足度 | 60% | 70% | 80% | 85% | |
| 財務指標 | ③財務状況 | 収益率 | 1% | 1% | 2% | 3% | |

2. 評価結果

| 評価項目 | 評価指標 | 令和元年度実績 | 事業計画 (目標値) | 令和2年度実績 | | 現状分析・課題 | 評価 | 取組改善案 | 令和3年度 目標値 | | | |
|------|---------|-----------------------|--|----------------------------|--|---------|--------|---|---|---|---|-----|
| | | | | 前年比 | 計画比 | | | | | | | |
| 成果指標 | ①利用状況 | 利用者数 | 57,600 | 59,751 | 23,504 | 39% | 41% | コロナ禍による休園のため、イベントなど多数中止となり、前年度と比較して約半分まで利用者が激減した。 | C | コロナ禍の中で厳しい中、自主事業の一つである「ドッグラン」の実施を1箇月早め12月から3月まで開催、昨年度の2倍以上の利用者と売上を達成した。今後は、ウイズコロナ、アフターコロナを見据えた新規イベントの考案等、更なる事業の検討や、利用者の利便性向上に努めること。 | 57,800 | |
| | ②満足度 | 満足度 | 60% | 85% | 60% | 83% | 98% | 138% | 施設の清潔さやスタッフ対応の良さ、海がきれいとの意見があり、顧客満足度の高さがうかがえる。 | A | 今後も顧客満足度の向上を図るため、施設の故障が生じた場合や改善要望がある場合は迅速に対応する等、顧客ニーズを捉えたサービスの提供に努める。 | 70% |
| 財務指標 | ③財務状況 | 収益率 | 1% | -0.28% | 1% | -5.48% | -1956% | -548% | 事業収支の赤字が続いている。収入増加及び収益を確保するための方策を検討する必要がある。 | C | 計画したイベントの確実な実施及び拡充と、オフシーズンの新たな事業の検討など、収入増につなげる方策の検討。 | 1% |
| 活動指標 | ④重点取組事項 | 安心安全 利便性向上 経費節減 | 鉄板購入 BBQ料金 変更 弥生会計 導入 Airレジの 導入 ポケットク 導入 | 安心安全 業務効率 化 収益率UP | Airレジの 活用 ポケットク の活用 弥生会計 との連動 | | | コロナ対策として、Airレジを活用した非接触の決済方法の推進、ポケットクを活用した多言語での注意喚起を実施。今年度はAirレジと弥生会計と連動させ、経理業務の効率化を行った。 | A | 接客業務や、経理業務の効率化において、様々な対策を導入し、経費節減や利便性、職員の負担減に努めている。今後も利用者が安心して楽しめるように適切な対応に努めること。 | 満足度向上 安心安全 堅忍持久 | |

| | |
|------|---|
| 総合評価 | C |
|------|---|

※「現状分析・課題」「取組改善案」は6-I～IIIから転記する。

※「R2目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

②満足度

総合評価における満足度（各評価項目の平均値）

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

B : 70%以上、80%未満

C : 70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A : 0%以上

B : -5%以上、0%未満

C : -5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S : 目標を大きく上回る

A : 目標を概ね達成

B : 目標を下回る

C : 目標を大きく下回る

【総合評価基準】

| 総合評価基準 | |
|--------|--|
| S | 40点以上 <small>かつ各評価項目においてC評価がないこと</small> |
| A | 25点以上 |
| B | 10点以上 |
| C | 5点以下 |

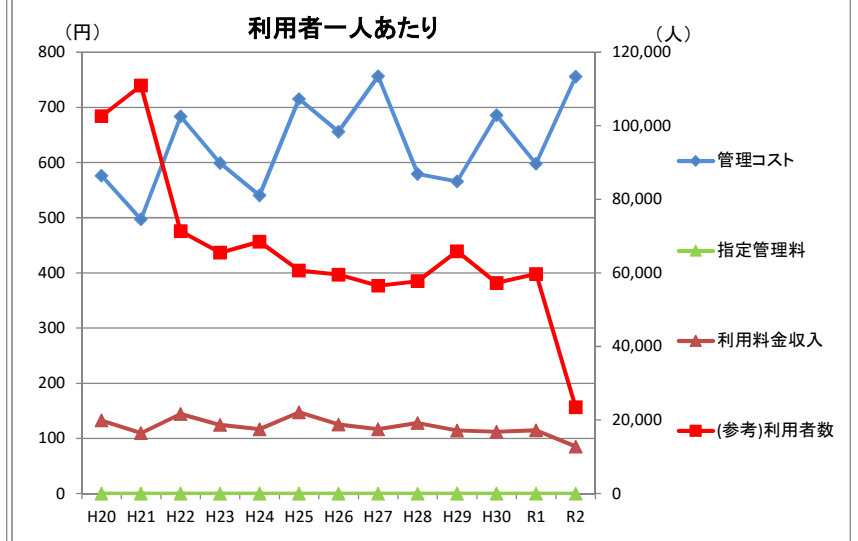
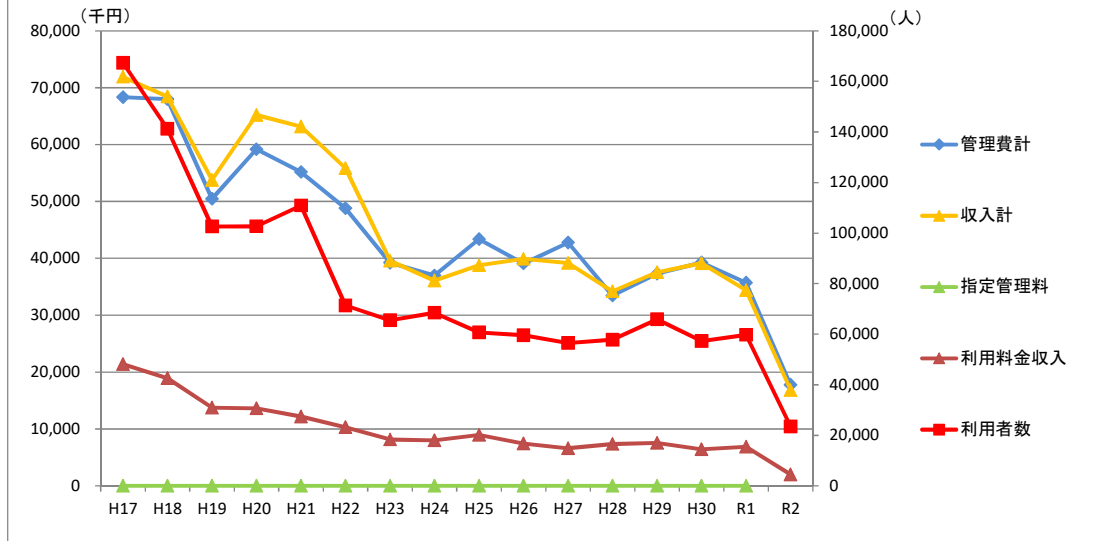
| 【各評価項目点数】 | ② ③ ④ | | | |
|-----------|-------|-----|------|--------|
| | 利用状況 | 満足度 | 財務状況 | 重点取組事項 |
| S | 20 | 20 | - | 10 |
| A | 10 | 10 | 5 | 5 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | -10 | -10 | -5 | -5 |

施設名称: 中城湾港安座真海浜公園

※南城市(～H22)の収支については「累積」となっている。

| 指標 | | | 旧知念村(管理委託) | 南城市(H17.12月まで旧知念村) | | | | | 南城市 | | | (社)南城市観光協会 | | | (一社)南城市観光協会 | | | (一社)南城市観光協会 | | | | | | |
|------|-------------|-------------------|------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|------------|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| 成果指標 | 利用者数 | 目標 | 単位 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | |
| | | 実績 | 人 | 148,423 | 163,552 | 167,335 | 141,283 | 102,602 | 102,661 | 110,939 | 71,394 | 65,493 | 68,453 | 60,646 | 59,550 | 56,516 | 57,768 | 65,887 | 57,265 | 59,751 | 57,600 | 57,600 | | |
| | | 目標比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H17比 | | % | | | | 84% | 61% | 61% | 66% | 43% | 39% | 41% | 36% | 36% | 34% | 35% | 39% | 34% | 36% | 14% | 0% | | |
| 満足度 | | % | | | | | | | | 86% | | 82% | 91% | 85% | 84% | 87% | 81% | 68% | 54% | 85% | 83% | | | |
| 財務指標 | 収入計 | 指定管理料 | 千円 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県負担割合(指定管理料/管理費計) | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 利用料金収入 | 千円 | | | | 21,401 | 18,934 | 13,726 | 13,629 | 12,176 | 10,305 | 8,163 | 7,993 | 8,931 | 7,457 | 6,601 | 7,382 | 7,543 | 6,417 | 6,867 | 2,004 | | |
| | | 利用率比率(利用料金/収入計) | % | | | | 29.8% | 27.7% | 25.5% | 20.9% | 19.3% | 18.4% | 20.6% | 22.1% | 23.0% | 18.7% | 16.8% | 21.6% | 20.1% | 16.4% | 20.0% | 11.9% | #DIV/0! | |
| | 管理費計 | 千円 | | | | 68,336 | 67,985 | 50,447 | 59,151 | 55,157 | 48,806 | 39,236 | 37,000 | 43,387 | 39,061 | 42,755 | 33,464 | 37,284 | 39,267 | 35,732 | 17,763 | | | |
| | 収支 | 千円 | | | | | | 3,565 | 458 | 3,332 | 6,060 | 8,014 | 7,063 | 311 | -913 | -4,602 | 843 | -3,573 | 730 | 170 | -111 | -1,347 | -922 | 0 |
| | 収益率(収支/収入計) | % | | | | | | 5.0% | 0.7% | 6.2% | 9.3% | 12.7% | 12.6% | 0.8% | -2.5% | -11.9% | 2.1% | -9.1% | 2.1% | 0.5% | -0.3% | -3.9% | -5.5% | #DIV/0! |
| /単位 | 一人あたり管理コスト | 円 | | | | | 408 | 481 | 492 | 576 | 497 | 684 | 599 | 541 | 715 | 656 | 757 | 579 | 566 | 686 | 598 | 756 | #DIV/0! | |
| | 一人あたり指定管理料 | 円 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | | |
| | 一人あたり利用料金収入 | 円 | | | | | 128 | 134 | 134 | 133 | 110 | 144 | 125 | 117 | 147 | 125 | 117 | 128 | 114 | 112 | 115 | 85 | #DIV/0! | |

※施設毎に、経営状況を分析する上で必要となる指標の加除可



特記事項 ※年度毎の変動について要因分析を記載

| | |
|-------|--|
| R2年度 | コロナ禍による休園のため入場者数及び収入が前年度より大きく落ち込んだ。 |
| R1年度 | 台風の影響が多くBBQやマリンスポーツ等の影響が大きく、収入は前年度比減となっている。 |
| H30年度 | 利用料金収入は前年度比減となっているが、収入全体は前年度比増となっている。 |
| H29年度 | 台風の影響でイベントがキャンセルになるなどの要因で収入は前年度比減となっている。 |
| H28年度 | 自主事業において繁忙期に一部のマリンスポーツを外部へ委託したことにより経費の増となった。 |

目標設定の考え方 ※目標設定の根拠や考え方などを記載

| | |
|-------|--|
| H30年度 | 台風の影響により収入が左右されるが、イベントや閑散期の集客で増収に努めたい。 |
| R1年度 | 台風の影響により収入が左右されるが、イベントや閑散期の集客で増収に努めたい。 |
| R2年度 | 台風の影響により収入が左右されるが、イベントや閑散期の集客で増収に努めたい。 |
| R3年度 | 台風の影響により収入が左右されるが、イベントや閑散期の集客で増収に努めたい。 |

労働条件等自主点検表

| | | | |
|--------|-------------------------|------|-------|
| 施設名称 | 中城港湾安座真海浜公園（あざまサンサンビーチ） | 対象年度 | 令和2年度 |
| 指定管理者名 | 一般社団法人 南城市観光協会 | | |

※ 以下の確認事項に従い、指定管理者による確認結果欄の該当する箇所に○を付け、記入が必要な箇所については記入願います。

| 確認事項 | 指定管理者による確認結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|---------------------------------|------------------|--------|-------|--|--|--|-------|--|-----|--------|-----|----|-------|-----|------|--------|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>1 労働条件の明示 労働契約を締結するに当たり、労働時間、賃金、退職（解雇の事由を含む。）、安全衛生等の労働条件を労働者に対し明示していますか。この場合において、労働時間、賃金等に関する事項について書面を交付していますか。</p> <p>労働契約の締結時には、パートタイム労働者を含むすべての労働者に対し労働時間、賃金、退職（解雇の事由を含む。）、安全衛生等の労働条件を明示しなければなりません。特に、労働契約期間、有期労働契約を更新する場合の基準、始業・終業の時刻、所定時間外労働の有無等、約定賃金の決定、計算、支払の方法及び賃金の締切り、支払の時期等、退職（解雇の事由を含む。）については、書面を交付しなければなりません [労働基準法（以下「法」といいます。）第15条]</p> | 就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している | 労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している | 労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない | 労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している | 労働契約締結時には明示していない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| （3～5については、改善が必要です） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>2 就業規則 就業規則（労働時間、休日、休憩、休暇、賃金の定め方及び支払方法、退職（解雇の事由を含む。）等、労働条件の具体的細目を定めた規則）を作成していますか。また就業規則の内容が実際の勤務の状況に合っていますか。</p> <p>常時10人以上の労働者（パートタイム労働者を含む。）を使用する事業場では、就業規則を作成し、所轄労働基準監督署長へ届け出なければなりません（法第89条） また、常時各作業場の見やすい場所への掲示、備付け、書面の交付又は電子機器の設置等により労働者に周知させなければなりません（法第106条）</p> | 常時使用する労働者は10人未満である。 | 常時使用する労働者が10人以上である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| （3～5については、改善が必要です） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3 所定休日 所定休日をどのように定めていますか。</p> <p>休日は少なくとも毎週1日又は4週間を通じ4日を与えなければなりません（法第35条）</p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">週休2日制</td> <td colspan="2">週休1日制</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td>完全（毎週）</td> <td>月3回</td> <td>隔週</td> <td>月1～2回</td> <td>週1日</td> <td>4週4日</td> <td>4週3日以下</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> </table> | | | | | | 週休2日制 | | | | 週休1日制 | | その他 | 完全（毎週） | 月3回 | 隔週 | 月1～2回 | 週1日 | 4週4日 | 4週3日以下 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 週休2日制 | | | | 週休1日制 | | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 完全（毎週） | 月3回 | 隔週 | 月1～2回 | 週1日 | 4週4日 | 4週3日以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| （7については、改善が必要です） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 年次有給休暇
年次有給休暇についてはどのように取り扱っていますか。

年次有給休暇は、6ヶ月間継続勤務し、全労働日の8割以上を出勤した労働者については10労働日、以降1年ごとに付与日数を増加しなければなりません(法第39条)

| | | |
|--------------------|------------------------------|---------------|
| 法定どおりの年次有給休暇を与えている | 年次有給休暇を与えているが、付与日数が法定を下回っている | 年次有給休暇を与えていない |
| 1 | 2 | 3 |

(2、3については改善が必要です)

※年次有給休暇の法定の付与日数表(週所定労働日数が5日以上、又は、週所定労働時間が30時間以上の労働者の場合。)

| | | | | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 勤続年数 | 0.5 | 1.5 | 2.5 | 3.5 | 4.5 | 5.5 | 6.5以上 |
| 付与日数 | 10 | 11 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 |

※なお、月30時間未満の労働者は比例付与することとされています。

5 健康診断
定期健康診断を実施していますか。

常時使用する労働者については、年1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生法第66条)。
なお、深夜業を含む業務等に常時従事する労働者に対しては6月以内ごとに1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生規則第45条)

| | | |
|-----------------|-----------------------|----------|
| 毎年1回以上定期的に行っている | 年によって行ったり行わなかったり一定しない | 行ったことがない |
| 1 | 2 | 3 |

(2、3については、改善が必要です)

6 最低賃金
地域別最低賃金以上の賃金を支払っていますか。

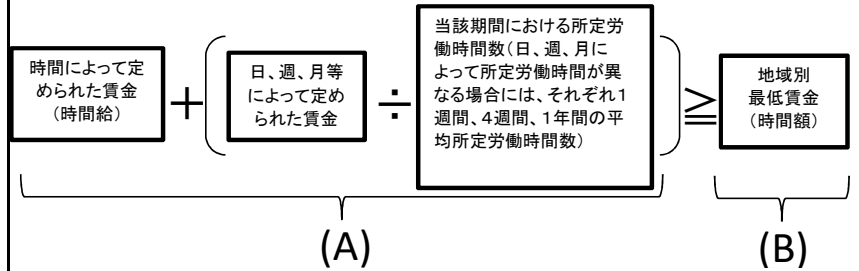
なお、地域別最低賃金には次の賃金は含まれません。

- ① 臨時に支払われる賃金(結婚手当等)
- ② 1月を超える期間ごとに支払われる賃金(賞与等)
- ③ 所定外・休日・深夜の労働に対して支払われる割増賃金
- ④ 精皆勤手当、通勤手当、家族手当

| | |
|--------|---------|
| 支払っている | 支払っていない |
| 1 | 2 |

(2については、改善が必要です。)

【支払う賃金(A)と地域別最低賃金(B)の比較方法】



7 割増賃金
時間外労働・休日労働又は深夜労働を行わせた場合に、その時間に対する割増賃金は、どのように支払っていますか。

法定労働時間を超える時間外労働については、2割5分以上、法定休日における休日労働については3割5分以上、深夜労働(午後10時から翌日午前5時の間の労働をいいます。)については2割5分以上の割増賃金を支払わなければなりません(法第37条)。

※割増賃金の基礎となる賃金には、家族手当、通勤手当、別居手当、子女教育手当、住宅手当、臨時に支払われた賃金、一箇月を超える期間ごとに支払われる賃金は算入しません。

時間外労働・深夜労働について

| | | |
|-----------------|-----------------|----------------------------|
| 2割5分以上の割増率にしている | 2割5分未満の割増率にしている | 時間外労働又は深夜労働をさせているが、支払っていない |
| 1 | 2 | 3 |

(2、3については改善が必要です。)

休日労働について

| | | |
|-----------------|-----------------|---------------------|
| 3割5分以上の割増率にしている | 3割5分未満の割増率にしている | 休日労働をさせているが、支払っていない |
| 1 | 2 | 3 |

(2、3については改善が必要です。)

8 雇用保険の加入について

| 確認事項 | 従業員数 | うち雇用保険加入従業員数 | うち雇用保険未加入従業員数 |
|---------------------------|------|--------------|---------------|
| 当該指定管理施設で勤務する従業員の雇用保険加入状況 | 2 | 2 | |

| 確認事項 | 指定管理者による具体的な取組内容 |
|------------------|------------------|
| 従業員の雇用保険加入に関する取組 | 全員加入している |

| 確認事項 | 未加入とする理由 |
|-------------------------|----------|
| 従業員に雇用保険未加入者がいる場合の未加入理由 | |

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもっぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。

9 健康保険・厚生年金保険の加入について

| 確認事項 | 従業員数 | うち健康保険加入従業員数 | うち健康保険未加入従業員数 | うち厚生年金保険加入従業員数 | うち厚生年金保険未加入従業員数 |
|----------------------------------|------|--------------|---------------|----------------|-----------------|
| 当該指定管理施設で勤務する従業員の健康保険・厚生年金保険加入状況 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| 確認事項 | 指定管理者による具体的な取組内容 |
|-------------------------|------------------|
| 従業員の健康保険・厚生年金保険加入に関する取組 | 正職員は全員加入している |

| 確認事項 | 未加入とする理由 |
|--------------------------------|--------------|
| 従業員に健康保険・厚生年金保険未加入者がいる場合の未加入理由 | 労働時間が4/3未満の為 |

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもっぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。