

「栗国空港整備計画に関するPI実施計画書（案）」への意見募集結果

1. PI実施計画書（案）に関する意見募集の概要

（1）意見募集の実施概要

栗国空港協議会では、平成22年1月20日から2月19日の1カ月間にわたり、「栗国空港整備計画に関するPI実施計画書（案）」等を配布し、PIの進め方について意見募集を行いました。意見募集の主な対象者は、PI活動の主な対象者の栗国村民や沖縄県民です。

■ 栗国村・沖縄県の人口・世帯数

	人口（人）	世帯数（世帯）
栗国村	851	469
沖縄県	1,389,213	528,430

出典：栗国村、沖縄県のホームページ（平成22年1月31日現在）

（2）PI実施計画書（案）に関する意見募集用紙

【意見募集用紙（表面）】

PI実施計画書（案）に関する意見募集（ご意見記入用紙）

「栗国空港整備計画に関するPI実施計画書（案）」に関して、以下の設問に対する回答やご意見を回答記入欄にご記入ください。

ご意見は**平成22年2月19日（金）**までにお寄せください。

栗国空港整備計画に関する
PI実施計画書
（案）

平成21年12月
栗国空港協議会

問1. PI実施計画書に関する意見募集はどのような形でお知りになりましたか。
(該当する項目に○印をご記入ください。複数回答可)

① 本書の配布
② 「栗国空港整備計画に関するPI実施計画書（案）」
③ ホームページ（栗国村、沖縄県）
④ 周囲の人などからの口コミ
⑤ その他（以下の回答欄にご記入ください）

問2. PI活動の流れ（本書：3頁 PI実施計画書（案）：5頁）は適切でしょうか。また、ご意見がございましたら、以下の回答欄にご記入ください。

1. 適切である 2. おおむね適切である 3. あまり適切でない 4. 適切でない 5. よくわからない

<自由回答欄>

問3. PI活動の実施目標や情報提供内容（本書：5頁 PI実施計画書（案）：7頁）は適切でしょうか。また、ご意見がございましたら、以下の回答欄にご記入ください。

1. 適切である 2. おおむね適切である 3. あまり適切でない 4. 適切でない 5. よくわからない

<自由回答欄>

《うらに続きます》

【意見募集用紙用紙（裏面）】

問4. PI活動の実施時期や期間（本書：5頁 PI実施計画書（案）：8頁）は適切でしょうか。また、ご意見がございましたら、以下の回答欄にご記入ください。

1. 適切である 2. おおむね適切である 3. あまり適切でない 4. 適切でない 5. よくわからない

<自由回答欄>

問5. PI活動の周知・PR活動、意見募集方法（本書：6頁 PI実施計画書（案）：9,10頁）は適切でしょうか。また、ご意見がございましたら、以下の回答欄にご記入ください。

1. 適切である 2. おおむね適切である 3. あまり適切でない 4. 適切でない 5. よくわからない

<自由回答欄>

問6. その他、PIの進め方について、ご意見がございましたら、ご記入ください。

<自由回答欄>

あなたの属性について、ご記入ください。

（住所）	都道府県	市郡	区町村
（性別）	男	女	
（年齢）	20歳未満	20代	30代 40代 50代 60代 70歳以上
（ご職業）	会社役員	会社員	農林水産業 自営業 自由業 専業主婦 派遣社員 学生・生徒 無職 その他

ご協力ありがとうございました。
ご記入いただいた用紙は意見回収箱に投函してください。
意見回収箱は「**沖縄県庁2階 行政情報センター**」、「**沖縄県庁10階 土木建築部空港課**」、「**粟国村経済課**」に設置しています。

<<PIに関するお問い合わせ先>>
【沖縄県土木建築部空港課】
〒900-8570 那覇市泉崎1-2-2 TEL：098-866-2400 FAX：098-869-6279
【沖縄県粟国村経済課】
〒900-3702 粟国村字東367番地 TEL：098-988-2016 FAX：098-988-2206

2. 寄せられた意見

(1) アンケートの回収数

意見の収集は「PI 実施計画書（案）」のダイジェスト版に挟み込んだ意見記入用紙、ホームページの意見記入フォームにより行いました。

アンケートの回収数は意見記入用紙が35通寄せられ、ホームページによる意見はありませんでした。

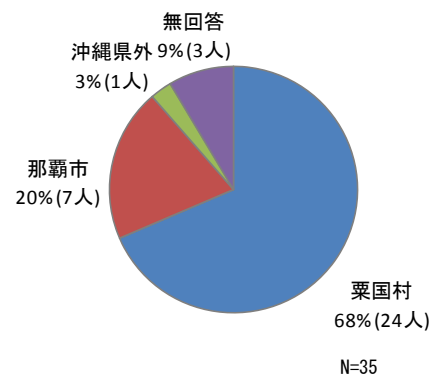
■ アンケート回収結果

手段	回収場所・方法	回収数
意見記入用紙	粟国村	31通
	沖縄県庁	4通
ホームページ	粟国空港 PI ホームページ	0通
合計		35通

(2) アンケート回答者の属性

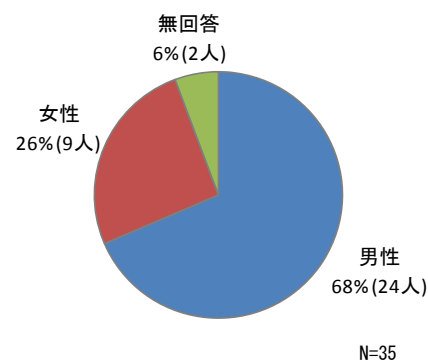
① 住所

栗国村の居住者は 68%(24 人)、那覇市は 20%(7 人)を占めています。



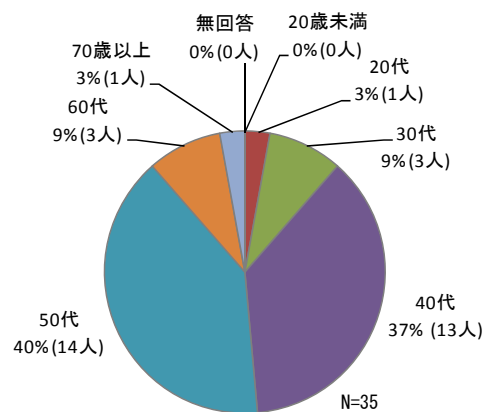
② 性別

男性は 68%(24 人)、女性は 26%(9 人)です。



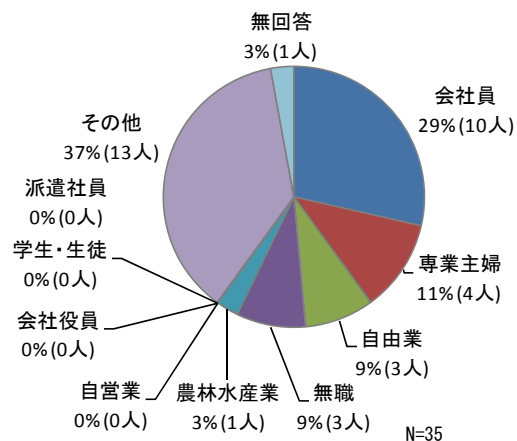
③ 年齢

40 代、50 代は回答者の大部分を占め、77%(27 人)となりました。その他の各年代はそれぞれ 10%以下であり、回答者の年齢層には偏りがあります。



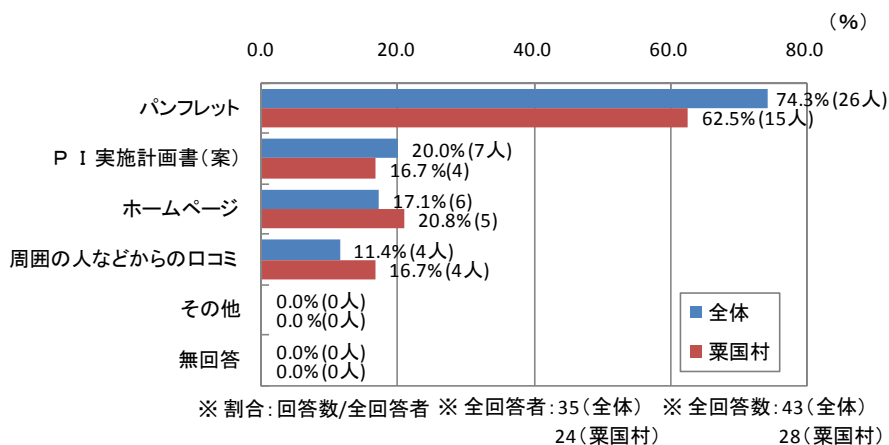
④ 職業

会社員が 29%(10 人)を占め、次いで専業主婦 11%(4 人)、自由業及び無職 9%(3 人)と続きます。



(3) 意見募集を知った情報メディア（複数回答あり）

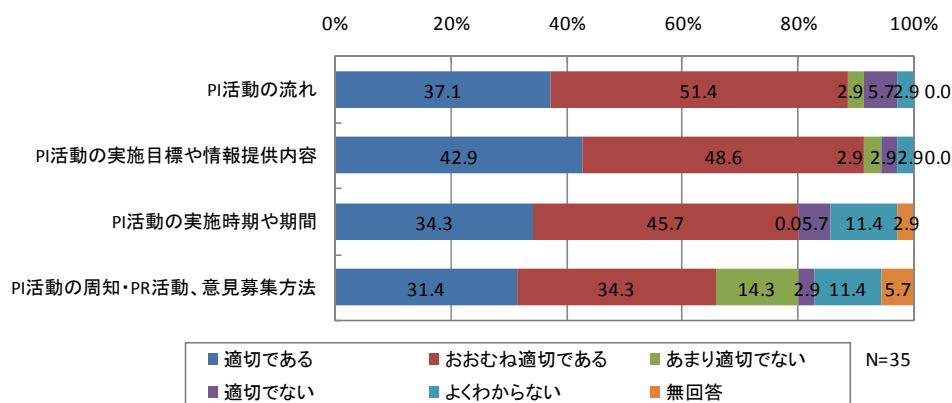
問1の意見募集を知った情報メディアについて、「パンフレット」と回答した人が70%以上を占めます。次いで、「PI実施計画書（案）」が20%、「ホームページ」が17%、「周囲の人などからの口コミ」が11%です。



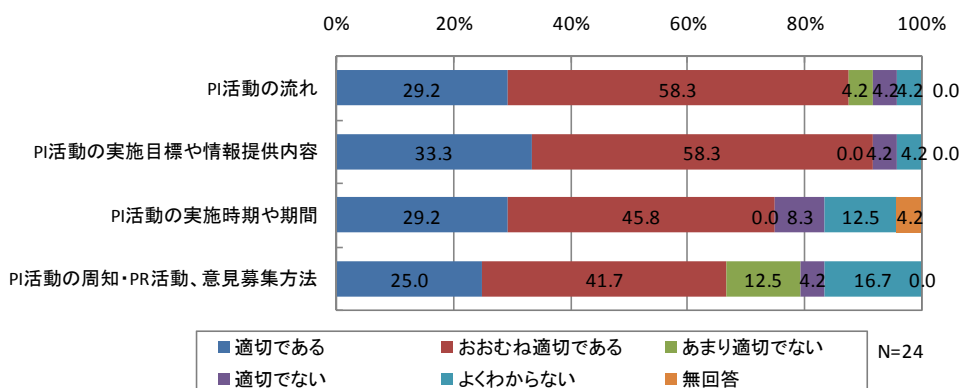
(4) PI実施計画書（案）の内容についての適切性

PI実施計画書（案）の内容（問2～問5）について、回答者全体で「適切である」、「おおむね適切である」と回答した人は、「PI活動の周知・PR活動、意見募集方法」を除き80%を超えています。「PI活動の周知・PR活動、意見募集方法」では、「あまり適切でない」や「よくわからない」との回答が10%以上を占めます。

【全体】



【栗国村】



(5) 寄せられた自由意見

問2～問6の自由回答欄において、アンケートの回収数35通のうち、8名（全体の23%）から自由意見が寄せられました。寄せられた自由意見について、質問内容毎に分類した結果、合計26件の意見に整理されました。

寄せられた意見は、「PI活動の周知・PR活動、意見募集方法」に関するものが8件、「PI活動の流れ」に関するものが3件、「PI活動の実施目標や情報提供内容」に関するものが2件、「その他」が13件となりました。

■ 寄せられた意見の件数

No.	分類	件数	割合
1	P I 活動の流れ	3 件	11.5%
2	P I 活動の実施目標や情報提供内容	2 件	7.7%
3	P I 活動の実施時期や期間	0 件	0.0%
4	P I 活動の周知・P R 活動、意見募集方法	8 件	30.8%
5	その他	13 件	50.0%
合計		26 件	100%

(6) 寄せられた意見に対する対応方針

寄せられた意見の主な内容と寄せられた意見に対する対応方針は、以下のとおりです。

■ 寄せられた意見に対する対応方針

寄せられた意見（計 26 件）	意見に対する対応
<p>1. PI 活動の流れ（3 件）</p> <p>1) PI 活動の実施回数がわかりにくいという意見（2 件）</p> <p>2) 事業化に向けた検討を継続する判断の基準に関する意見（1 件）</p>	<p>○「栗国空港の整備計画に関する PI」では、事業の必要性や施設計画の妥当性など、施設計画段階の PI を 1 回実施する予定です。</p> <p>○「事業化に向けた検討を継続するか否か」については、PI 活動の結果や今後の社会情勢の変化を踏まえ、事業主体（沖縄県）が事業化に向けた検討を継続するか否かを判断し、その結果を公表します。</p>
<p>2. PI 活動の実施目標や情報提供内容（2 件）</p> <p>1) PI 対象者との情報共有方法に関する意見（1 件）</p> <p>2)PI 対象者の範囲がわかりにくいという意見（1 件）</p>	<p>○PI 活動では、PI 対象者に対して、わかりやすい情報の提供に努め、簡単に情報を入手し意見できるように工夫します。</p> <p>○主な PI 対象者は栗国村民をはじめ、沖縄県民です。</p>
<p>3. PI 活動の実施時期や期間（0 件）</p>	<p>—</p>
<p>4. PI 活動の周知・PR 活動、意見募集方法（8 件）</p> <p>1) PI 活動が不足しているという意見（6 件）</p> <p>2)ダイジェスト版 P6 の表題と記載内容がわかりにくいという意見（2 件）</p>	<p>○PI 活動は PI 実施計画書（案）に記載しているように、ダイジェスト版に掲載されている場所、媒体以外にも広く周知・PR 活動、意見募集を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・冊子等は、栗国村、沖縄県庁、那覇空港・離島空港、泊港（那覇市）等に加え、フェリー栗国等に備え置き、意見回収箱により意見収集を行う予定です。 ・PI ホームページは、栗国村、沖縄県庁、沖縄コンベンションビューローのホームページに掲載する予定です。 <p>○PI 実施計画書（案）には、意見募集以外の PI 活動の実施方法等について詳細に記載されています。</p>
<p>5. その他（13 件）</p> <p>1) 空港整備を賛成する意見（2 件）</p> <p>2) 空港整備を反対する意見（1 件）</p> <p>3) PI 実施計画書（案）に関する説明会を開催すべきという意見（2 件）</p> <p>4) 専門用語が多くわかりにくいという意見（2 件）</p> <p>5) 空港の拡張方向に関する意見（1 件）</p> <p>6)その他（5 件）</p>	<p>○今後、PI 活動を実施する際に、改めて栗国村や沖縄県で説明会を開催します。</p> <p>○PI 活動では、わかりやすい情報の提供に努め、簡単に情報を入手し、意見できるように工夫します。</p> <p>○栗国空港を拡張する場合は、用地確保、環境への影響等を踏まえて検討します。</p>

参考資料 寄せられた意見一覧 (計 26 件)

No.	項目	自由意見
1	PI活動の流れ(3件)	PIを2回に分けて行うことの説明が足りない
2		「事業化に向けた検討を継続するか否か」をどのように判断して決めるのか不明
3		PIを2回するのかと思った。村担当者に聞いてわかった。そこら辺を分かりやすくして欲しい
4	PI活動の実施目標や 情報提供内容(2件)	PI対象者(一般県民)とどのように情報を共有するのか不明
5		PI対象者を粟国村民と沖縄県民としているが、村民だけをPI対象にしているように思われる
6	PI活動の周知・PR活動、 意見募集方法(8 件)	粟国村以外の市町村役場で冊子等は配布しないのか。配布はしなくても周知はすべきではないか
7		活動不足だと思う
8		ホームページでの掲載について、沖縄コンベンションビューローの真南風(まはえ)プラスなどの観光関連のサイトにも掲載した方が良い。
9		フェリー粟国船内でもできないか？
10		もっと積極的に実施してほしいと思う
11		周知が充分とは思えない
12		ダイジェスト版では、PI実施計画書には、意見の募集方法しか書いてないように思える
13		P6の冒頭の文字と2行目、3行目がわかりにくい
14	その他(13件)	粟国空港の就航機材BN-2Bの定期路線が休止になり、私たち、村民の方々は早急に滑走路を整備して欲しいと願っています
15		今の港は整備不良のため南風、強風の場合には、船の出入が不能で村民の方々は大変困っています。ぜひ、早急に飛行場を造ってほしいと思います
16		滑走路の延長は海岸寄りに作ってください。現在の飛行場の民地寄りは大めだと思えます
17		8頁はないですが？
18		自治体の取り組みの全容が見えてこない
19		住民説明会必要！
20		専門言葉でよくわからない。説明会をした方がよい。良いことも悪いことも一般人にわかりやすく
21		観光客も増えるということだが、受け入れがよくないのでリピーターはない
22		PIとかいう単語よりもっと漢字など表現方法を考えた方がよい
23		本書の用紙、印刷が立派すぎる。製作コストを低くして下さい
24		高齢者世帯が多く、情報の提供や意見の収集等には配慮し、多くの村民の声が反映できるように願いたい
25		粟国では2年前から取り組んでいるのに冊子にするのが遅い
26		日航の赤字に伴い採算性の限界が見えてこない。会社の一方的な報告では空港の延長・拡大は疑問に思う