

1. 意見聴取の実施内容

- 意見聴取は、記者発表やポスターで事前周知後、アンケート調査及びヒアリング調査を以下の通り実施。
- 意見聴取期間は、約1.5か月(令和4年8月16日(火)～9月30日(金))である。

1.意見聴取期間 : 約1.5ヶ月間 (令和4年(2022年)8月16日～9月30日)

2.実施主体 : 沖縄県土木建築部 道路街路課

3.意見聴取の対象

方法	対象地域	対象者	回答票	抽出方向・団体名	対象数
①住民アンケート配布	沿線地域(那覇市、南風原町) 周辺地域(浦添市、豊見城市、南城市、西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市)	地域住民	住民用	ポスティングによる配布(一戸につき回答票を2票配布) ※郵送返信またはWebアンケートで回答	30,000世帯 (60,000票)
②Webアンケート(モニター)	①対象地域を除く 沖縄本島内の自治体	道路利用者 ※①対象地域以外	住民用	Webアンケート会社登録のモニター	400票
	沖縄本島を除く 全国の都道府県	観光(来訪)客 ※直近5年以内に 観光や仕事で来訪した方	観光(来訪)客用	Webアンケート会社登録のモニター	400票
③Webアンケート(オープン)	全国	地域住民	住民用	調査周知HP、ポスター(サービスエリア、道の駅等)、自治体 広報誌等から誘導	—
		道路利用者			
		観光(来訪)客	観光(来訪)客用		
④ヒアリング (計34団体)	沿線地域 (那覇市、南風原町) 周辺地域(浦添市、豊見城市、南城市、西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市)	関係自治体	企業・団体用	那覇市、宜野湾市、浦添市、豊見城市、南城市、西原町、南風原町、与那原町、八重瀬町	9団体
		商工会		那覇市、南風原町	2団体
		観光関係団体		沖縄観光コンベンションビューロー、JTB沖縄 那覇市観光振興協会、南風原町観光協会	4団体
		消防本部		那覇市消防本部、東部消防組合消防本部	2団体
		協会団体		公益社団法人沖縄県トラック協会、タクシー協会 一般社団法人バス協会	3団体
		道路管理者		内閣府沖縄総合事務局 南部国道事務所、NEXCO西日本 九州支社	2団体
	沿線地域(那覇市・南風原町)	観光施設運営事業者		首里城公園、沖縄県立博物館、沖縄県立美術館	3団体
		個人向け宅配取り扱い業者		沖縄ヤマト(真嘉比や牧志に営業所を有する) 佐川急便(新都心と松尾に営業所を有する)	2団体
	周辺部	運送事業者		琉球海運、あんしん、琉球通運、りゅうせき、マルエーフェリー、ホクガン運輸、県食肉センター	7団体

1. 意見聴取の実施内容

4. 地域への意見聴取の周知方法

方法	主な広報対象者	周知手法や場所(案)
広報誌への掲載	地域住民・道路利用者	沿線及び周辺自治体の広報誌
ホームページ掲載	地域住民・道路利用者	沖縄県・沿線及び周辺自治体のホームページ
ポスター掲示・チラシ配布	地域住民・道路利用者・観光客	交通拠点(那覇空港、那覇港、那覇バスターミナル、モノレール各駅、高速SA・PA、道の駅) 観光地(首里城、識名園、沖縄県立博物館・美術館、国際通り、斎場御嶽、美ら海水族館) 商業施設(アウトレットモールあしびなー、那覇メインプレイス、イオン、ローソン) 沿線及び周辺自治体の役場

2. 意見聴取項目の設定

調査目的 1. 解決すべき課題の把握・原因分析、政策目標の明確化

課題		道路・交通による要因	第1回アンケート 交通課題の認識
暮らし	<ul style="list-style-type: none"> ○那覇市に市外からの通勤・通学流動が集中しており、自動車依存度が高い。 ○那覇市内の平日混雑時の平均旅行速度は全国最低の水準であり、県庁所在地で唯一混雑度が1.0以上と渋滞が慢性化。 ○対象区間周辺の幹線道路では交通事故が多発しており、生活道路では人対車両事故が多発。 	<ul style="list-style-type: none"> ○渋滞が慢性化し、移動の定時性が低い。 ○東西方向移動時の速達性が低く、地域間移動が不便。 ○幹線道路では渋滞等による事故、生活道路は幅員が狭い道路も多いため人対車両事故が多発。 	<ul style="list-style-type: none"> ①幹線道路の機能向上 (交通渋滞の緩和) ②生活道路における交通事故の抑制 (安全性の向上)
観光	<ul style="list-style-type: none"> ○沖縄県における観光客数は国内客・国外客ともに増加しており、那覇港のクルーズ船寄港回数は国内最多。 ○対象区間は、那覇市内や那覇港と首里城や識名園等の世界遺産を結ぶ人気観光経路であるが、アクセス道路において渋滞が発生。 ○渋滞などの交通問題が観光客や地域住民の満足度低下を招いており、定時性・速達性の高い観光経路の確保および観光交通の分散が課題。 	<ul style="list-style-type: none"> ○観光交通と地域の通過交通がアクセス道路に集中し、渋滞が発生。 ○主要幹線道路が慢性に渋滞しており、観光交通の分散や定時性・速達性の高い周遊観光経路の確保が難しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ③交通分散による 観光地へのアクセス性強化 (観光振興を支援する 道路ネットワークの強化)
産業 物流	<ul style="list-style-type: none"> ○対象地域周辺には那覇空港・那覇港が立地し、那覇市は国際物流拠点産業集積地域に指定される等、西海岸沿いに物流拠点が多数立地。 ○一方で、東海岸沿いに製造拠点が多数立地し、東西拠点間の物流が存在。 ○渋滞の慢性化により、那覇空港や那覇港等の物流拠点へのアクセス性が低下しており、産業・物流拠点間の円滑な物流経路の確保が課題。 	<ul style="list-style-type: none"> ○東西の産業・物流拠点間の移動交通量に対する交通容量が不足。 ○東西方向の幹線街路である那覇糸満線や那覇中環状線に大きな交通量が集中、主要渋滞箇所が連担し、産業・物流活動を阻害。 	<ul style="list-style-type: none"> ④産業・物流拠点との 道路ネットワークの強化 (高規格道路ネットワークの構築)
医療	<ul style="list-style-type: none"> ○那覇市では救急出動件数が年々増加しているが、搬送時の収容所要時間は多くが30分以上を要している。 ○第三次救急医療施設である南部医療センターまでのアクセス性を強化し、平常時・災害時問わず、高次医療施設への速達性や定時性の確保が課題。 	<ul style="list-style-type: none"> ○那覇市内や救援物資等の備蓄・集積拠点である那覇港から南部医療センターへの速達性が低い。 	<ul style="list-style-type: none"> ⑤渋滞解消による速達性・安全性の向上 (救急医療活動への支援)
防災	<ul style="list-style-type: none"> ○沖縄県は、台風接近回数が年平均8回と多く、年間降水量も増加。 ○対象地域周辺の幹線道路沿いには、土砂災害要因も存在。 ○地震時の津波災害では、物流拠点である重要港湾等も浸水するリスクあり。 ○大規模な地震・津波時には、那覇港等の救援物資等の備蓄・集積拠点や災害医療拠点である南部医療センター等へのアクセス性強化が課題。 	<ul style="list-style-type: none"> ○幹線道路は緊急輸送道路にも指定されているが土砂災害要因が存在。 ○那覇港と南部医療センターの災害拠点間移動を担う幹線道路の速達性が低い。 	<ul style="list-style-type: none"> ⑥災害に強く速達性の高い 代替路の整備 (災害時における リダンダンシー機能の確保)

調査目的 2. 地域における道路整備の期待度の把握

上記の問題を踏まえ、那覇市内の渋滞や東西方向(新都心～那覇IC付近)の円滑な移動のために道路整備が必要と思うか

2. 意見聴取項目の設定

質問内容（例：地域住民用アンケート票）

【回答はWebでも可能です】沖縄県ホームページでも回答を受け付けます。詳しくは同封する説明資料をご覧ください。

「新都心～那覇 IC 付近」の道路課題に関するアンケート調査票

同封の説明資料をご確認のうえお答えください。

ご回答者についてお聞きします。以下に示す項目について、あてはまる番号を1つ選び、回答欄に○を付けてお答えください。なお、「その他」を選んだ場合は「その他」() 欄に具体的な内容をご記入ください。

年齢：1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

職業：1. 学生 2. 会社員・公務員 3. 自営業 4. 無職 5. その他 ()

住所：沖縄県 / () 市・町・村 / 字 ()

運転免許の有無：1. 保有している 2. 保有していない

問1 周辺道路の利用状況について

以下に示す4つの道路に関する利用頻度、利用手段、利用目的についてお答えください。なお、「その他」を選んだ場合は「その他」() 欄に具体的な内容をご記入ください。

項目	①県道82号 那覇糸満線	②県道29号 那覇北中城線	③県道222号 真地久茂地線	④沖縄自動車道 ・那覇インターチェンジ
【利用頻度】 あてはまる番号を1つ 選び、○を付けてください。	1. 毎日 2. 週に数回程度 3. 月に数回程度 4. 年に数回程度 5. 年に1回未満 6. 利用していない			
【利用手段】 あてはまる番号をすべて 選び、○を付けてください。	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他 ()	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他 ()	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他 ()	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他 ()
【利用目的】 あてはまる番号をすべて 選び、○を付けてください。	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他 ()	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他 ()	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他 ()	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他 ()

問2 沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用しない理由

(※問1で④沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用していないと回答した方はお答えください)

沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用しない理由について、あてはまる番号を全て選び、回答欄に○を付けてお答えください。(複数回答可)

なお、「その他」を選んだ場合は「その他」() 欄に具体的な内容をご記入ください。

1. 料金がかかるから 2. 那覇インターチェンジまで(から)のアクセスに時間がかかるから 3. 遠回りになるから

4. 急ぐ必要がないから 5. その他 ()

⇒ウラ面につづきます

問3 新都心～那覇 IC 付近の道路課題

問3-1. 新都心～那覇 IC 付近の道路には、どのような課題があると思いますか。(添付資料のp.2参照) 以下の①～⑥の項目に対して5段階評価であてはまる番号を1つ選び、○を付けてお答えください。

項目	問題だと思う	やや問題だと思う	あまり問題だと思わない	問題だと思わない	わからない
①周辺の幹線道路(県道82号線・県道29号線・県道222号線)や生活道路が混雑しており、移動に時間がかかる	1	2	3	4	5
②地域内の生活道路に車が流入し、交通事故の危険性といった不安がある	1	2	3	4	5
③観光地や空港といった観光拠点間の移動に時間がかかる	1	2	3	4	5
④産業・物流拠点から国道58号や沖縄自動車道(那覇インターチェンジ)といった幹線道路までの移動に時間がかかる	1	2	3	4	5
⑤南部医療センターや那覇市立病院といった救急医療施設への搬送や移動に不安がある	1	2	3	4	5
⑥周辺の幹線道路(県道82号線・県道29号線・県道222号線)は災害等による通行止め発生時の代替路不足に不安がある	1	2	3	4	5

問3-2. 「問3-1」の回答理由、上記以外で困っている点、改善してほしい点について、意見があれば以下の回答欄にできるだけ具体的に記入し、お答えください。

問4 道路整備に期待する効果

該当地域で道路整備を行う場合に期待する効果について、あてはまる番号を全て選び、回答欄に○を付けてお答えください。(複数回答可) なお、「その他」を選んだ場合は「その他」() 欄に具体的な内容をご記入ください。

1. 移動時間が短縮する 2. 観光地(目的地)での滞在時間が増加する
3. 時間通りに移動できるようになる 4. 現道路の混雑が解消または緩和する
5. 沿道地域の魅力向上や市街地の発展 6. 救急搬送時間の短縮などによる救命率の向上
7. 災害時の避難経路が確保される、人やモノの支援が届きやすくなる
8. その他 ()

問5 道路整備による対策の必要性

該当地域の現状と課題を踏まえ、那覇市内の渋滞や東西方向(新都心～那覇 IC 付近)の円滑な移動について、道路整備による対策が必要だと思いますか。あてはまる番号を1つ選び、回答欄に○を付けてお答えください。

項目	そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
那覇市内の渋滞について、道路整備による対策が必要	1	2	3	4	5
東西方向の円滑な移動について、道路整備による対策が必要	1	2	3	4	5

問6 道路整備について、その他のご意見・ご要望(枠内に自由にご記入ください)

～設問は以上になります。ご協力ありがとうございました。～

本回答の返送方法：同封する返信用封筒にに入れて令和4年9月30日(金)までに、切手を貼らずに郵便ポストへご投函をお願いします。

【回答はWebでも可能です】キーワード検索やQRコードから回答画面(沖縄県ホームページ)にアクセスできます。詳しくは同封する説明資料をご覧ください。

2. 意見聴取項目の設定

質問内容（例：ヒアリング用アンケート票）

【訪問時※にお伺いするため、ご返信は不要です】

※ご協力いただける場合、日程調整をさせて頂いたうえで伺い致します。

「新都心～那覇IC付近」の道路課題に関するアンケート調査票 (1/2)

組織名: _____ 所属部署: _____
 御担当者名: _____ 御連絡先(TEL): _____

問1 周辺道路の利用状況について

以下に示す4つの道路に関する利用頻度、利用手段、利用目的についてお答えください。
 なお、「その他」を選んだ場合は「その他」()欄に具体的な内容をご記入ください。

項目	①県道82号 那覇系満線	②県道29号 那覇北中城線	③県道222号 真地久茂地線	④沖縄自動車道 ・那覇インターチェンジ
【利用頻度】 あてはまる番号を1つ選び、○を付けてください。	1. 毎日 2. 週に数回程度 3. 月に数回程度 4. 年に数回程度 5. 年に1回未満 6. 利用していない			
【利用手段】 あてはまる番号をすべて選び、○を付けてください。	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他()	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他()	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他()	1. 自動車 2. バイク 3. タクシー 4. 路線バス 5. 自転車 6. 徒歩 7. その他()
【利用目的】 あてはまる番号をすべて選び、○を付けてください。	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他()	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他()	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他()	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 私用(日常的な買い物・食事など) 5. 仕事(営業・運送) 6. その他()

問2 沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用しない理由

(※問1で④沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用していないと回答した方はお答えください)

沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用しない理由について、あてはまる番号を全て選び、回答欄に○を付けてお答えください。(複数回答可)
 なお、「その他」を選んだ場合は「その他」()欄に具体的な内容をご記入ください。

1. 料金がかかるから 2. 那覇インターチェンジまで(から)のアクセスに時間がかかるから 3. 遠回りになるから
 4. 急ぐ必要がないから 5. その他()

● お答え頂いた意見及び個人情報、本アンケート以外の目的で使用することは一切いたしません。

⇒アンケート調査票(2/2)につづきます

「新都心～那覇IC付近」の道路課題に関するアンケート調査票 (2/2)

問3 新都心～那覇IC付近の道路課題

問3-1. 新都心～那覇IC付近の道路には、どのような課題があると思いますか。(添付資料のp.2参照)
 以下の①～⑥の項目に対して5段階評価であてはまる番号を1つ選び、○を付けてお答えください。

項目	問題だと思 う	やや問題 だと思 う	あまり 問題だ と思 わない	問題だ と思 わない	わから ない
①周辺の幹線道路(県道82号線・県道29号線・県道222号線)や生活道路が混雑しており、移動に時間がかかる	1	2	3	4	5
②地域内の生活道路に車が流入し、交通事故の危険性といった不安がある	1	2	3	4	5
③観光地や空港といった観光拠点間の移動に時間がかかる	1	2	3	4	5
④産業・物流拠点から国道58号や沖縄自動車道(那覇インターチェンジ)といった幹線道路までの移動に時間がかかる	1	2	3	4	5
⑤南部医療センターや那覇市立病院といった救急医療施設への搬送や移動に不安がある	1	2	3	4	5
⑥周辺の幹線道路(県道82号線・県道29号線・県道222号線)は災害等による通行止め発生時の代替路不足に不安がある	1	2	3	4	5

問3-2. 「問3-1」の回答理由、上記以外で困っている点、改善してほしい点について、意見があれば以下の回答欄にできるだけ具体的に記入し、お答えください。

問4 道路整備に期待する効果

該当地域で道路整備を行う場合に期待する効果について、あてはまる番号を全て選び、回答欄に○を付けてお答えください。(複数回答可) なお、「その他」を選んだ場合は「その他」()欄に具体的な内容をご記入ください。

1. 移動時間が短縮する	2. 観光地(目的地)での滞在時間が増加する
3. 時間通りに移動できるようになる	4. 現道路の混雑が解消または緩和する
5. 沿道地域の魅力向上や市街地の発展	6. 救急搬送時間の短縮などによる救命率の向上
7. 災害時の避難経路が確保される、人やモノの支援が届きやすくなる	
8. その他()	

問5 道路整備による対策の必要性

該当地域の現状と課題を踏まえ、那覇市内の渋滞や東西方向(新都心～那覇IC付近)の円滑な移動について、道路整備による対策が必要だと思いますか。あてはまる番号を1つ選び、回答欄に○を付けてお答えください。

項目	そう思 う	やや そう思 う	あまり そう 思 わ な い	そう 思 わ な い	わから ない
那覇市内の渋滞について、道路整備による対策が必要	1	2	3	4	5
東西方向の円滑な移動について、道路整備による対策が必要	1	2	3	4	5

問6 道路整備について、その他のご意見・ご要望(枠内に自由に記入ください)

ご協力お願いいたします。

3. 地域への情報提供

<チラシ配布状況>

美ら海水族館



那覇バスターミナル

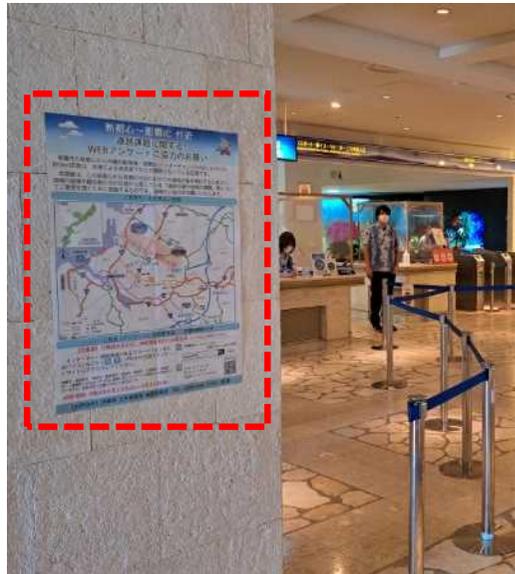


那覇市役所



<ポスター掲載状況>

美ら海水族館



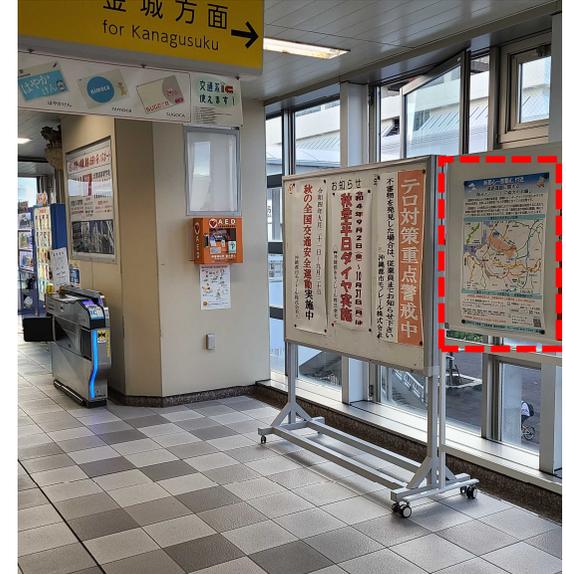
那覇バスターミナル



那覇空港



ゆいレール小禄駅



4. 意見聴取の実施内容

■第1回意見聴取(アンケート)の方法・対象者と回収率

調査種別	対象者	実施期間	対象地域・団体等	配布数	回答		備考
					回収件数	回収率	
アンケート	①住民アンケート(新都心～那覇IC付近の地域住民への意見聴取)						
	地域住民	令和4年8月16日～ 令和4年9月30日	沿線地域(那覇市、南風原町) 周辺地域(浦添市、豊見城市、南城市、 西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市) [計30,000世帯]	30,000	3,993	13%	沿線地域21,000世帯、周辺地域9,000世帯に 各2票配布
	②Webアンケート(モニター)						
	道路利用者	令和4年8月29日～ 令和4年8月30日	沖縄県内の沿線・周辺地域以外に在住する者[人]	400	400	100%	
	観光(来訪)客		直近5年以内に観光や仕事で来訪した者[人]	400	400	100%	
	③Webアンケート(オープン)						
	地域住民	令和4年8月16日～ 令和4年9月30日	①と同じ	1,332	1,332	100%	①配布資料または広報資料よりアクセス
	道路利用者		②と同じ	33	33	100%	
	観光(来訪)客		②と同じ	12	12	100%	
	合計		—	32,187	6,170	19%	
地域住民	令和4年8月16日～ 令和4年9月30日	—	31,332	5,325	17%		
道路利用者		—	433	433	100%		
観光(来訪)客		—	412	412	100%		

4. 意見聴取の実施内容

○第1回意見聴取(ヒアリング)の対象者、実施率は以下のとおりである。

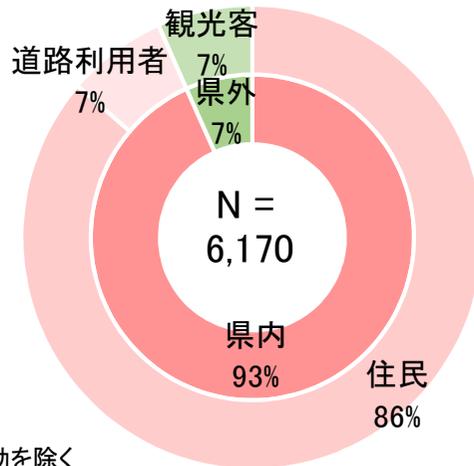
■第1回意見聴取(ヒアリング)の対象者と回収率

調査種別	対象者	実施期間	対象地域・団体等	対象数	回答		備考
					実施件数	実施率	
ヒアリング	団体						
	関係自治体	令和4年8月16日～ 令和4年9月30日	那覇市、南風原町、浦添市、豊見城市、南城市、西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市	9	9	100%	
	商工会		那覇市、南風原町	2	2	100%	
	観光団体		沖縄観光コンベンションビューロー、JTB沖縄那覇市観光振興協会、南風原町観光協会	4	4	100%	
	観光施設		首里城公園、沖縄県立博物館・美術館、識名園	3	3	100%	
	消防本部		那覇市消防本部、東部消防組合消防本部	2	2	100%	
	交通		公益社団法人沖縄県トラック協会、タクシー協会 一般社団法人バス協会	3	3	100%	
	道路管理者		内閣府沖縄総合事務局 南部国道事務所、NEXCO西日本 九州支社	2	2	100%	
	企業						
	運輸・郵便業	令和4年8月16日～ 令和4年9月30日	沿線の運送事業者	9	8	89%	1社は辞退
合計		—	34	33	97%		
団体	令和4年8月16日～ 令和4年9月30日	—	25	25	100%		
企業		—	9	8	89%		

5. 意見聴取結果（アンケート回収状況・年齢・住所）

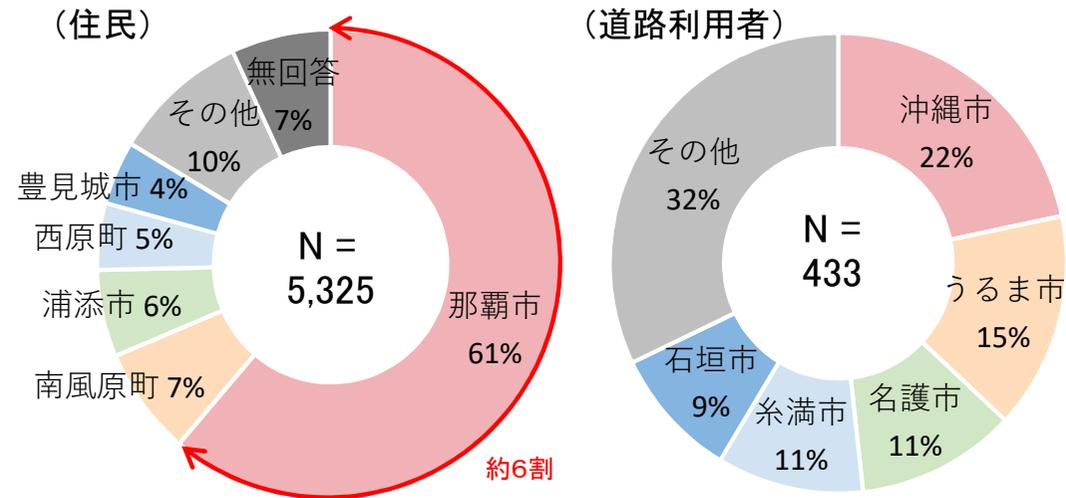
- アンケートの有効回答は6,170票で、回収率は19%。
- 住民の回答者の中では、那覇市の居住者が約6割と多く、次いで南風原町や浦添市が多い。
- 年齢は、「40代」が約3割、次いで「50代」、「30代」が約2割。

アンケート回収状況(有効回答)



※住所の無回答・無効を除く

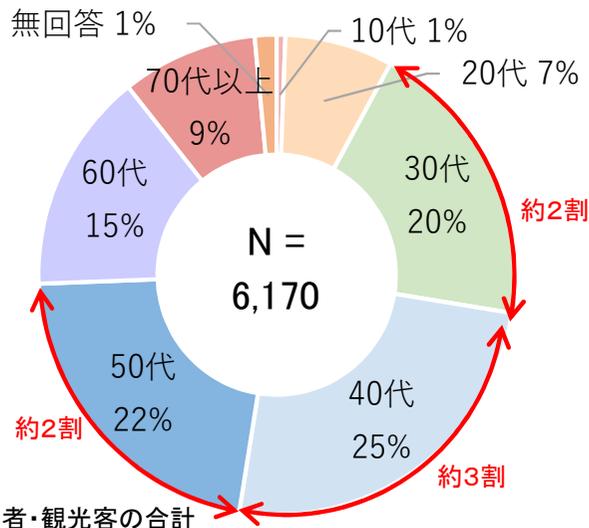
住所



※郵送およびWEBアンケート

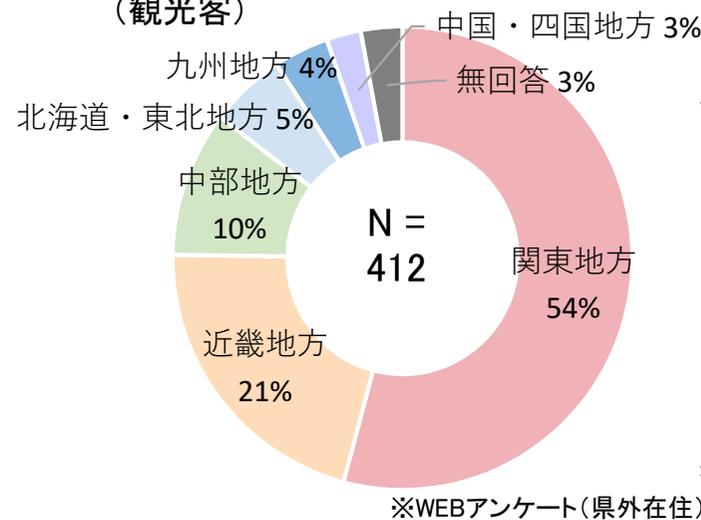
※WEBアンケート
(県内在住のうち地域住民以外)

年齢



※住民・道路利用者・観光客の合計

(観光客)



※WEBアンケート(県外在住)

※観光客については、ここでは地域の傾向を見るため、都道府県を以下の6区分に集約した。

- ①北海道・東北地方: 北海道、青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県
- ②関東地方: 茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、静岡県
- ③中部地方: 新潟県、富山県、石川県、福井県、山梨県、長野県、岐阜県、愛知県
- ④近畿地方: 滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県、三重県
- ⑤中国・四国地方: 鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、徳島県、香川県、愛媛県、高知県
- ⑥九州地方: 福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県

※四捨五入の関係で構成比の合計が100%にならない場合がある。

5. 意見聴取結果（アンケート回収状況・住所詳細）

各調査別のアンケート回収状況(有効回答)

①住民アンケート

居住地	回答数	割合
那覇市	2,451	61.4%
宜野湾市	86	2.2%
石垣市	2	0.1%
浦添市	202	5.1%
糸満市	3	0.1%
豊見城市	166	4.2%
うるま市	2	0.1%
南城市	70	1.8%
恩納村	2	0.1%
西原町	161	4.0%
与那原町	114	2.9%
南風原町	286	7.2%
八重瀬町	91	2.3%
無回答	357	8.9%
合計	3,993	100%

②WEBアンケート(オープン)

居住地	回答数	割合
那覇市	813	59.0%
宜野湾市	46	3.3%
浦添市	116	8.4%
豊見城市	66	4.8%
南城市	46	3.3%
西原町	83	6.0%
南風原町	108	7.8%
与那原町	32	2.3%
八重瀬町	22	1.6%
その他県内	33	2.4%
県外	12	0.9%
合計	1,377	100%

③-1.WEBアンケート(モニター・県内在住者)

居住地	回答数	割合
那覇市	0	0.0%
宜野湾市	0	0.0%
石垣市	37	9.3%
浦添市	0	0.0%
名護市	43	10.8%
糸満市	41	10.3%
沖縄市	88	22.0%
豊見城市	0	0.0%
うるま市	60	15.0%
宮古島市	24	6.0%
南城市	0	0.0%
本部町	6	1.5%
金武町	6	1.5%
嘉手納町	9	2.3%
北谷町	19	4.8%
西原町	0	0.0%
与那原町	0	0.0%
南風原町	0	0.0%
久米島町	4	1.0%
八重瀬町	0	0.0%
竹富町	4	1.0%
与那国町	0	0.0%
国頭村	1	0.3%
大宜味村	0	0.0%
東村	0	0.0%
今帰仁村	2	0.5%
恩納村	5	1.3%
宜野座村	5	1.3%
伊江村	1	0.3%
読谷村	17	4.3%
北中城村	13	3.3%
中城村	12	3.0%
渡嘉敷村	0	0.0%
座間味村	1	0.3%
粟国村	1	0.3%
渡名喜村	0	0.0%
南大東村	0	0.0%
北大東村	0	0.0%
伊平屋村	0	0.0%
伊是名村	1	0.3%
多良間村	0	0.0%
その他市町	0	0.0%
合計	400	100%

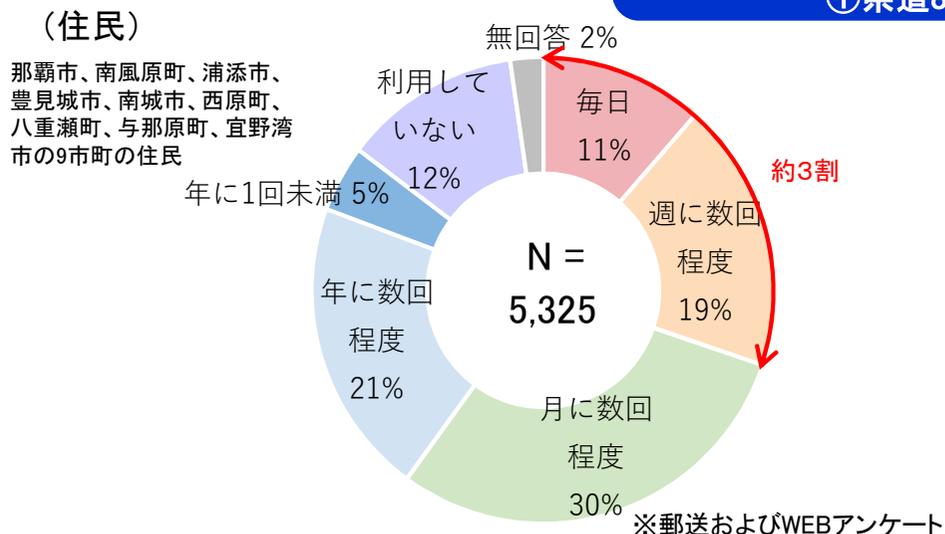
③-2.WEBアンケート(モニター・県外在住者)

居住地	回答数	割合
北海道	16	4.0%
青森県	0	0.0%
岩手県	0	0.0%
宮城県	4	1.0%
秋田県	0	0.0%
山形県	1	0.3%
福島県	1	0.3%
茨城県	3	0.8%
栃木県	1	0.3%
群馬県	0	0.0%
埼玉県	30	7.5%
千葉県	22	5.5%
東京都	109	27.3%
神奈川県	52	13.0%
新潟県	2	0.5%
富山県	1	0.3%
石川県	0	0.0%
福井県	0	0.0%
山梨県	3	0.8%
長野県	0	0.0%
岐阜県	4	1.0%
静岡県	6	1.5%
愛知県	32	8.0%
三重県	5	1.3%
滋賀県	6	1.5%
京都府	5	1.3%
大阪府	39	9.8%
兵庫県	23	5.8%
奈良県	9	2.3%
和歌山県	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%
島根県	1	0.3%
岡山県	2	0.5%
広島県	4	1.0%
山口県	1	0.3%
徳島県	2	0.5%
香川県	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%
高知県	0	0.0%
福岡県	13	3.3%
佐賀県	1	0.3%
長崎県	0	0.0%
熊本県	1	0.3%
大分県	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%
鹿児島県	1	0.3%
沖縄県	0	0.0%
合計	400	100%

5. 意見聴取結果（利用頻度・利用目的）

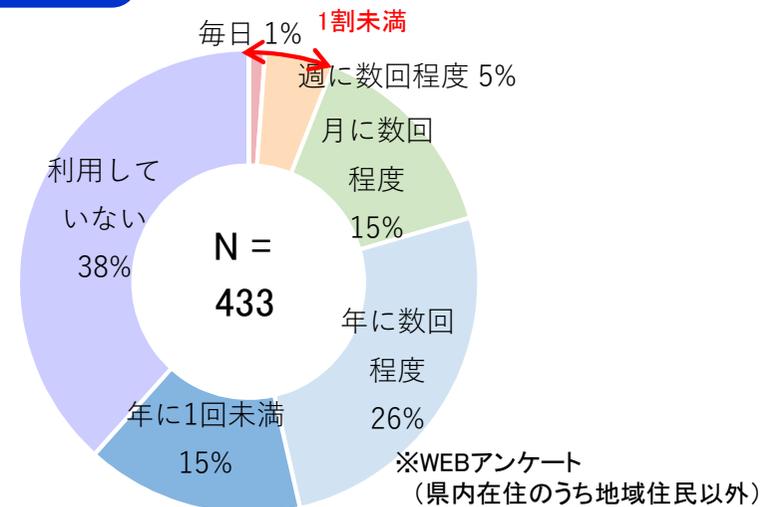
○県道82号那覇糸満線の住民の利用頻度は、「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約3割と日常利用者も多いが、道路利用者は1割未満と利用頻度が少ない。
○利用目的は住民、道路利用者ともに「私用」が約8割と多くなっている。

①県道82号那覇糸満線の利用頻度



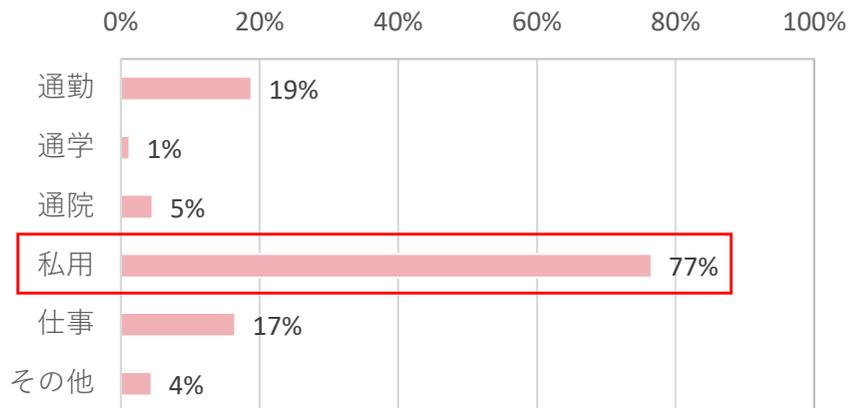
(道路利用者)

「住民」の9市町以外の県内居住者

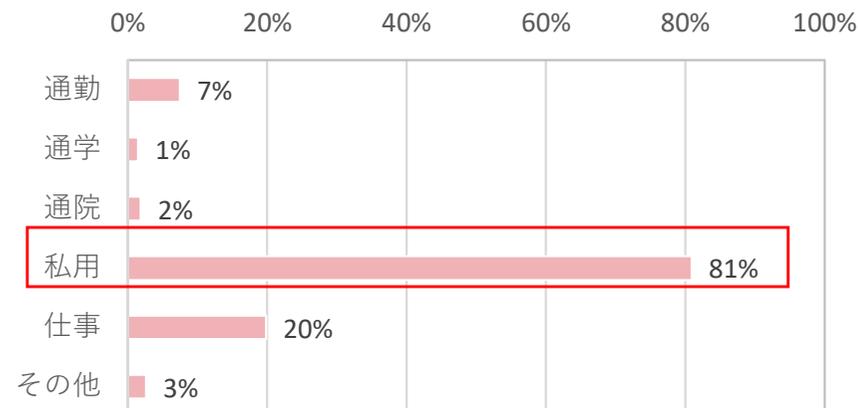


①県道82号那覇糸満線の利用目的 ※複数回答

(住民) N=4,540



(道路利用者) N=267



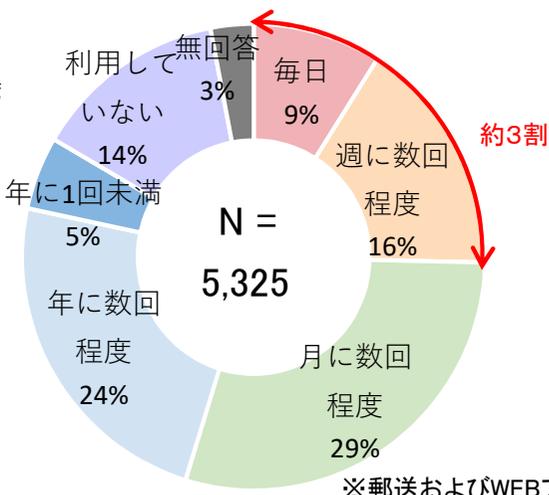
※利用目的は、路線を利用していない、または無回答の人を除いて集計。
※複数回答のため、合計は100%にならない場合がある。

5. 意見聴取結果（利用頻度・利用目的）

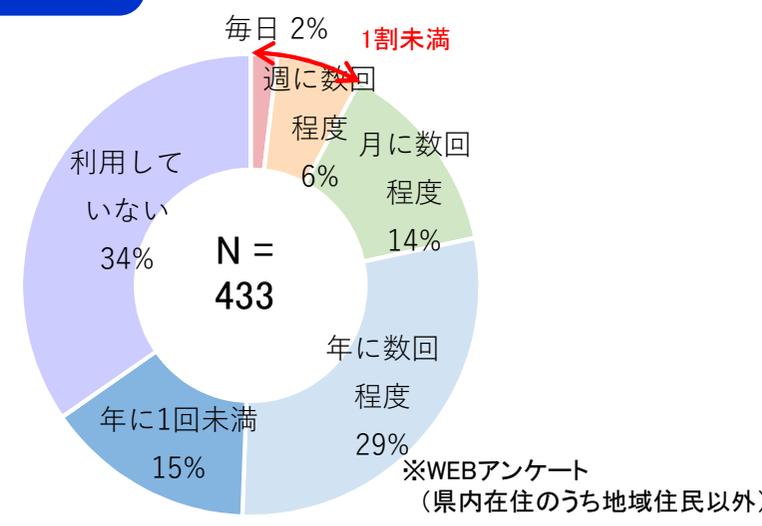
○県道29号那覇北中城線の住民の利用頻度は、「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約3割と日常利用者も多いが、道路利用者は1割未満と利用頻度が少ない。
○利用目的は住民、道路利用者ともに「私用」が約8割と多くなっている。

②県道29号那覇北中城線の利用頻度

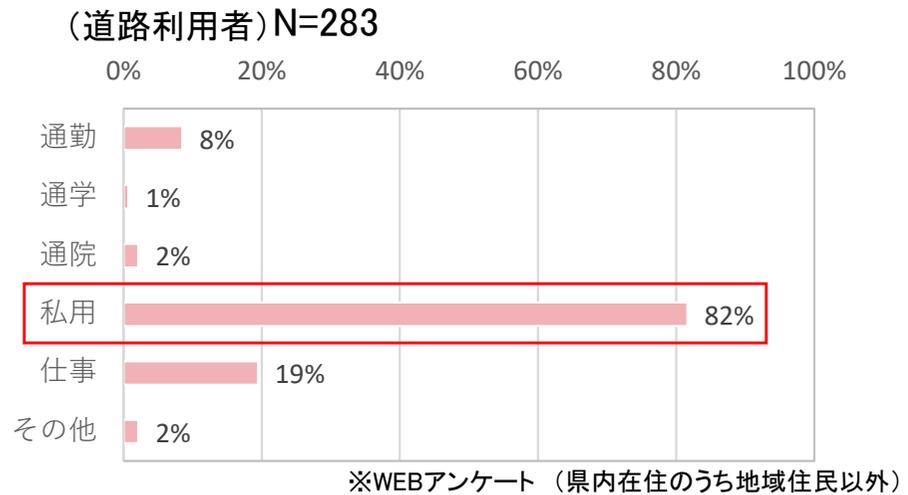
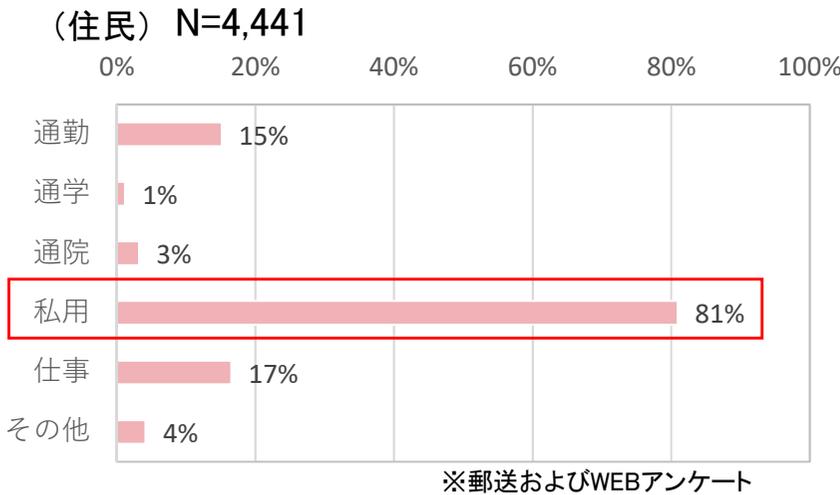
(住民)
那覇市、南風原町、浦添市、豊見城市、南城市、西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市の9市町の住民



(道路利用者)
「住民」の9市町以外の県内居住者



②県道29号那覇北中城線の利用目的 ※複数回答



※利用目的は、路線を利用していない、または無回答の人を除いて集計。
※複数回答のため、合計は100%にならない場合がある。

5. 意見聴取結果（利用頻度・利用目的）

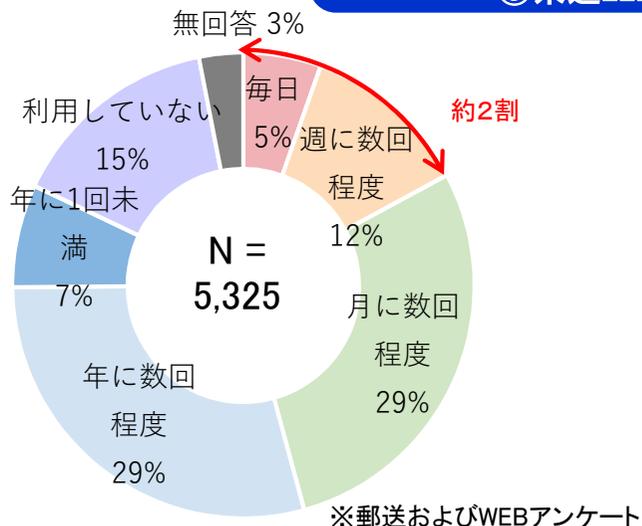
○県道222号真地久茂地線の住民の利用頻度は、「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約2割と日常利用者もいるが、道路利用者は1割未満と利用頻度が少ない。

○利用目的は住民、道路利用者ともに「私用」が約8割と多くなっている。

③県道222号真地久茂地線の利用頻度

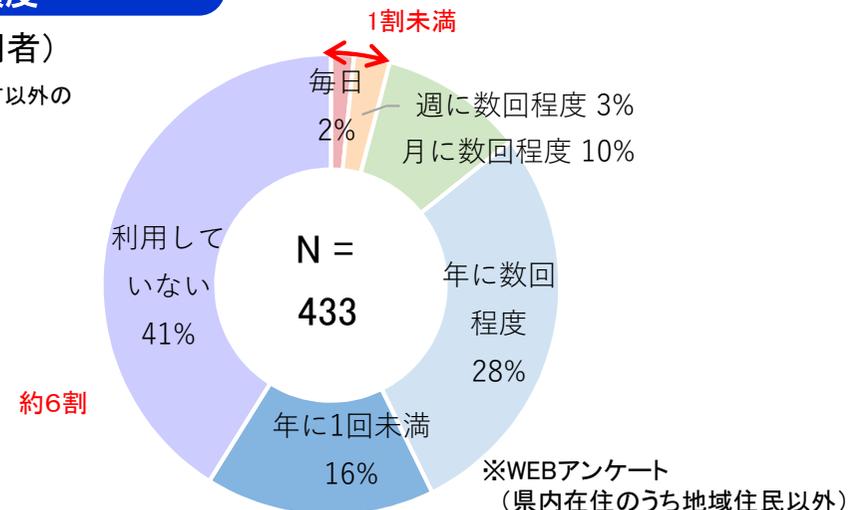
(住民)

那覇市、南風原町、浦添市、豊見城市、南城市、西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市の9市町の住民



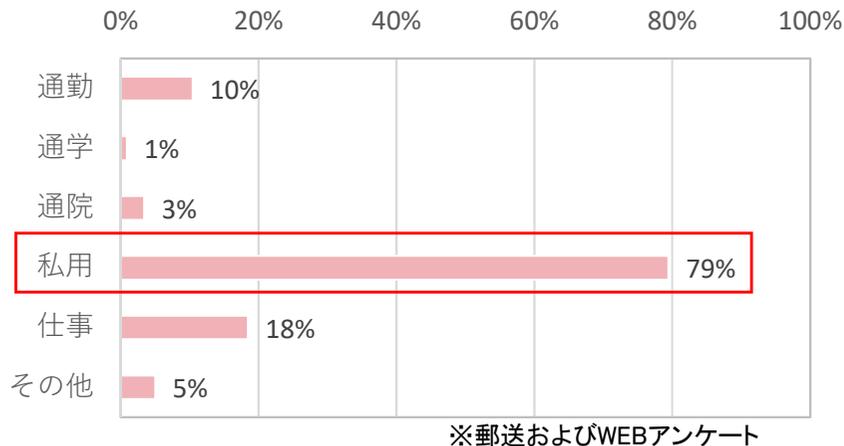
(道路利用者)

「住民」の9市町以外の県内居住者

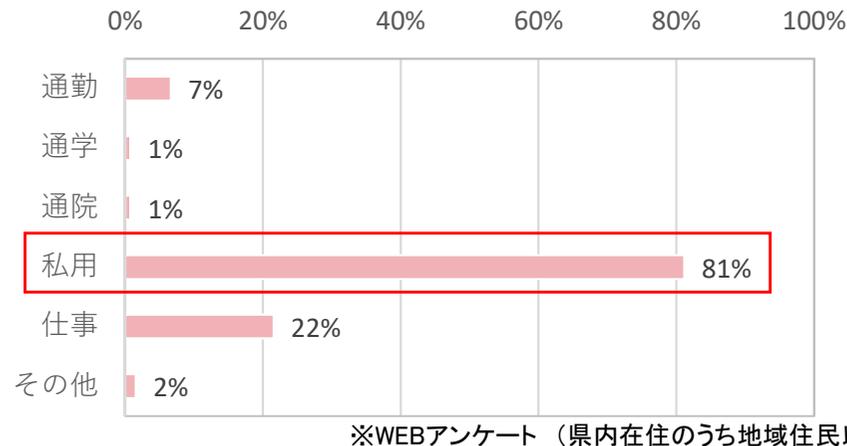


③県道222号真地久茂地線の利用目的 ※複数回答

(住民) N=4,367



(道路利用者) N=255



※利用目的は、路線を利用していない、または無回答の人を除いて集計。
※複数回答のため、合計は100%にならない場合がある。

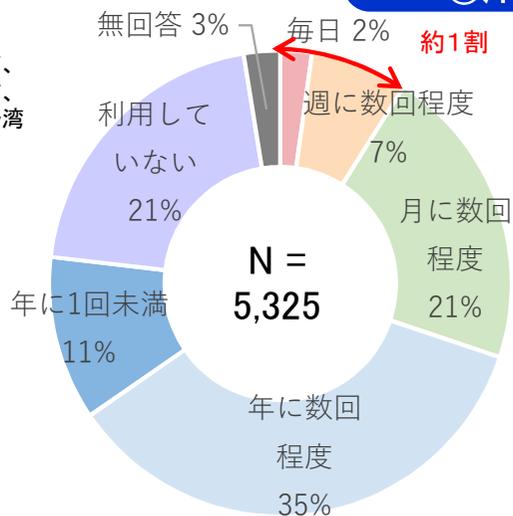
5. 意見聴取結果（利用頻度・利用目的）

- 那覇インターチェンジの利用頻度は、住民、道路利用者ともに「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約1割と日常利用者は少ない。
- 利用目的は住民、道路利用者ともに「私用」が約8割と多くなっている。

④沖縄自動車道・那覇インターチェンジの利用頻度

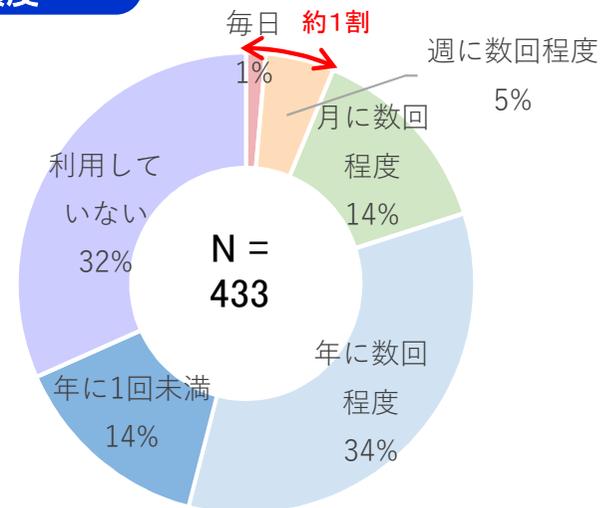
(住民)

那覇市、南風原町、浦添市、豊見城市、南城市、西原町、八重瀬町、与那原町、宜野湾市の9市町の住民



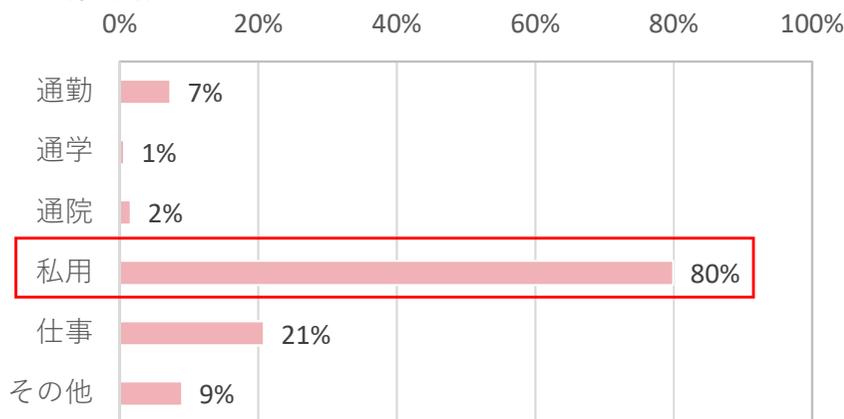
(道路利用者)

「住民」の9市町以外の県内居住者



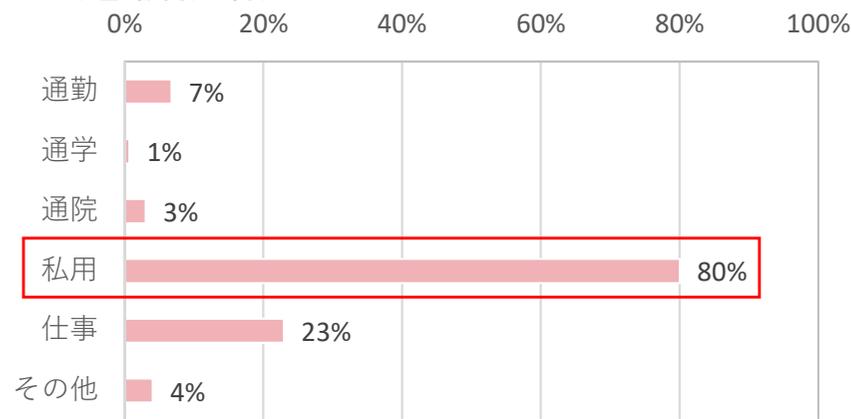
④沖縄自動車道・那覇インターチェンジの利用目的 ※複数回答

(住民) N=4,089



※郵送およびWEBアンケート

(道路利用者) N=296



※WEBアンケート（県内在住のうち地域住民以外）

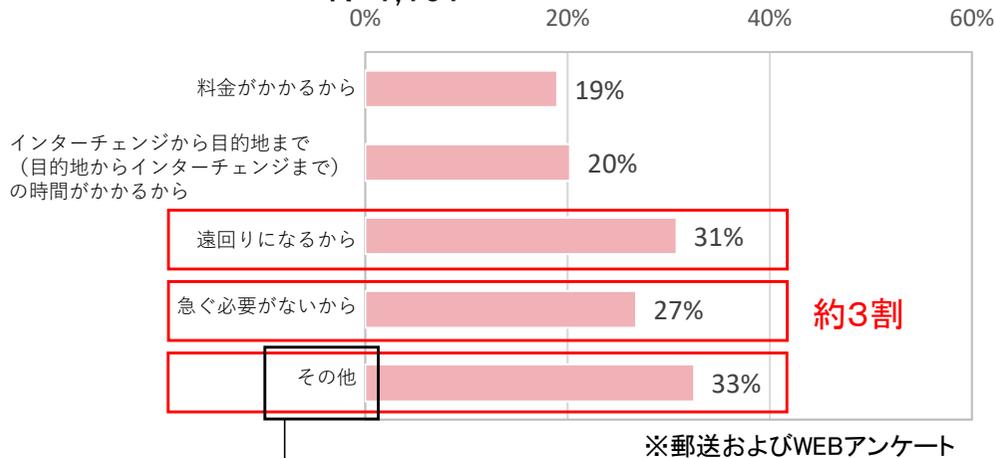
※利用目的は、路線を利用していない、または無回答の人を除いて集計。
※複数回答のため、合計は100%にならない場合がある。

5. 意見聴取結果（利用頻度・利用目的）

- 住民は「遠回りになるから」「急ぐ必要がないから」「その他」が約3割と多い。その他の回答理由としては「西原ICや南風原北ICといった他ICを利用する」などが多い。
- 道路利用者は「急ぐ必要がないから」「その他」が約4割と多い。その他の回答理由には「必要がない」「周辺地域に住んでいない」などが多い。

④沖縄自動車道・那覇インターチェンジを利用しない理由 ※複数回答

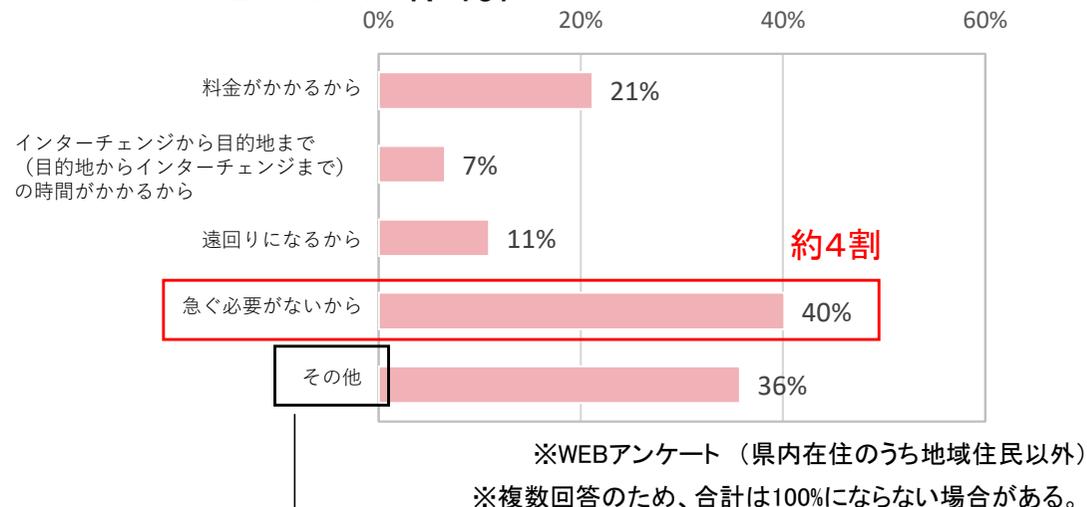
（住民） N=1,101



その他 (N=309) の主な回答理由・上位3つ

主な理由	票数
免許なし・運転しない 等	72票
必要ない・用事がない	71票
他のICを利用する(西原・南風原北等)	56票

（道路利用者） N=137



その他 (N=49) の主な回答理由・上位3つ

主な理由	票数
本島に住んでいない・離島在住	20票
必要ない・用事がない	9票
周辺地域に住んでいない	6票

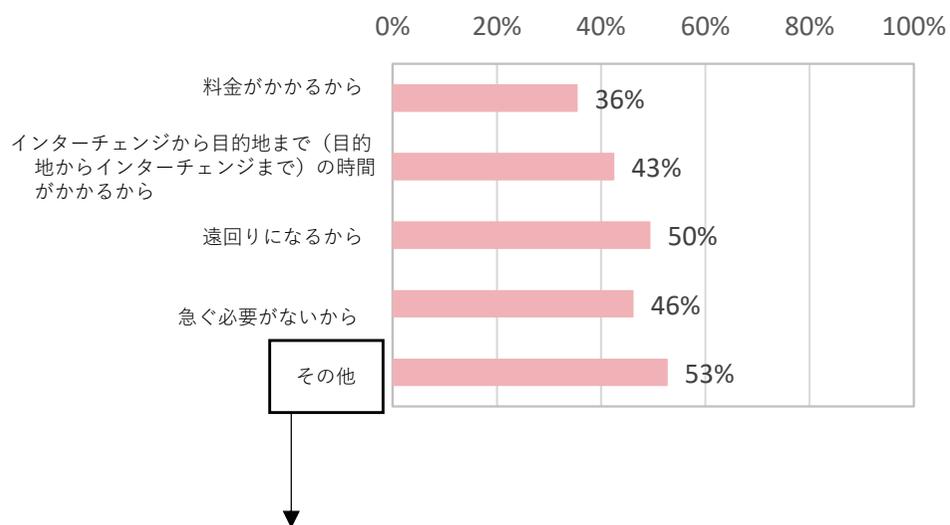
5. 意見聴取結果（利用頻度・利用目的【沿線地域】）

- 沿線地域を抽出してみると、南風原町では、回答者のほとんどが「遠回りになるから」を選択している他、「インターチェンジから目的地までの時間がかかる」も約6割と、他地域より多い。
- 南風原町内には他に南風原北IC、南ICが存在するため、より近隣のインターチェンジを利用していると想定される。

那覇インターチェンジを利用しない理由

沿線地域全体

N=707



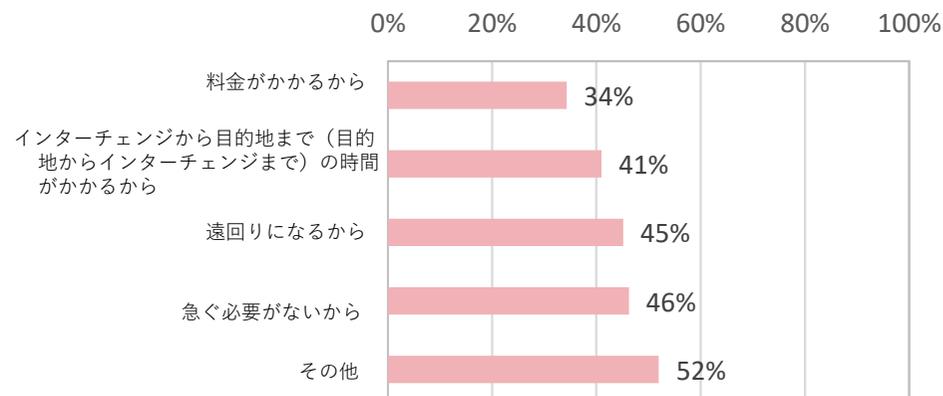
その他 (N=320)の主な回答理由・上位3つ

主な理由	票数
必要ない・用事がない	69票
免許なし・運転しない 等	54票
他のICを利用する(西原・南風原南等)	46票

※利用目的は、路線を利用していない、または無回答の人を除いて集計。
※複数回答のため、合計は100%にならない場合がある。

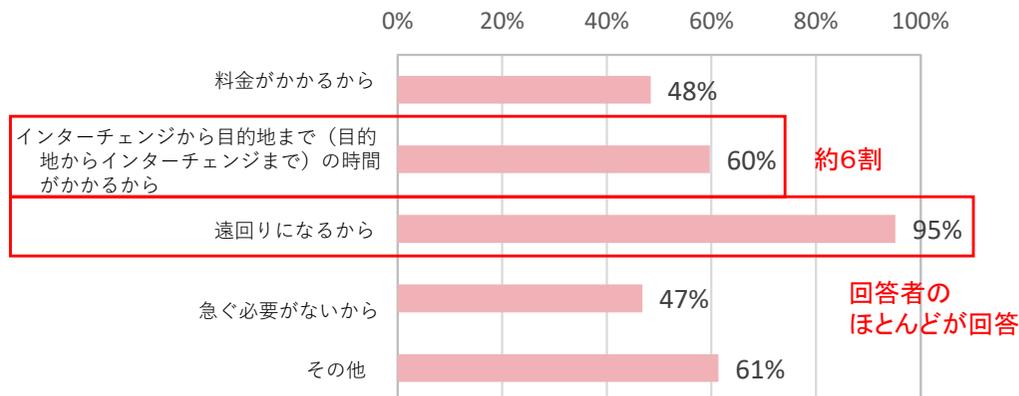
那覇市

N=645



南風原町

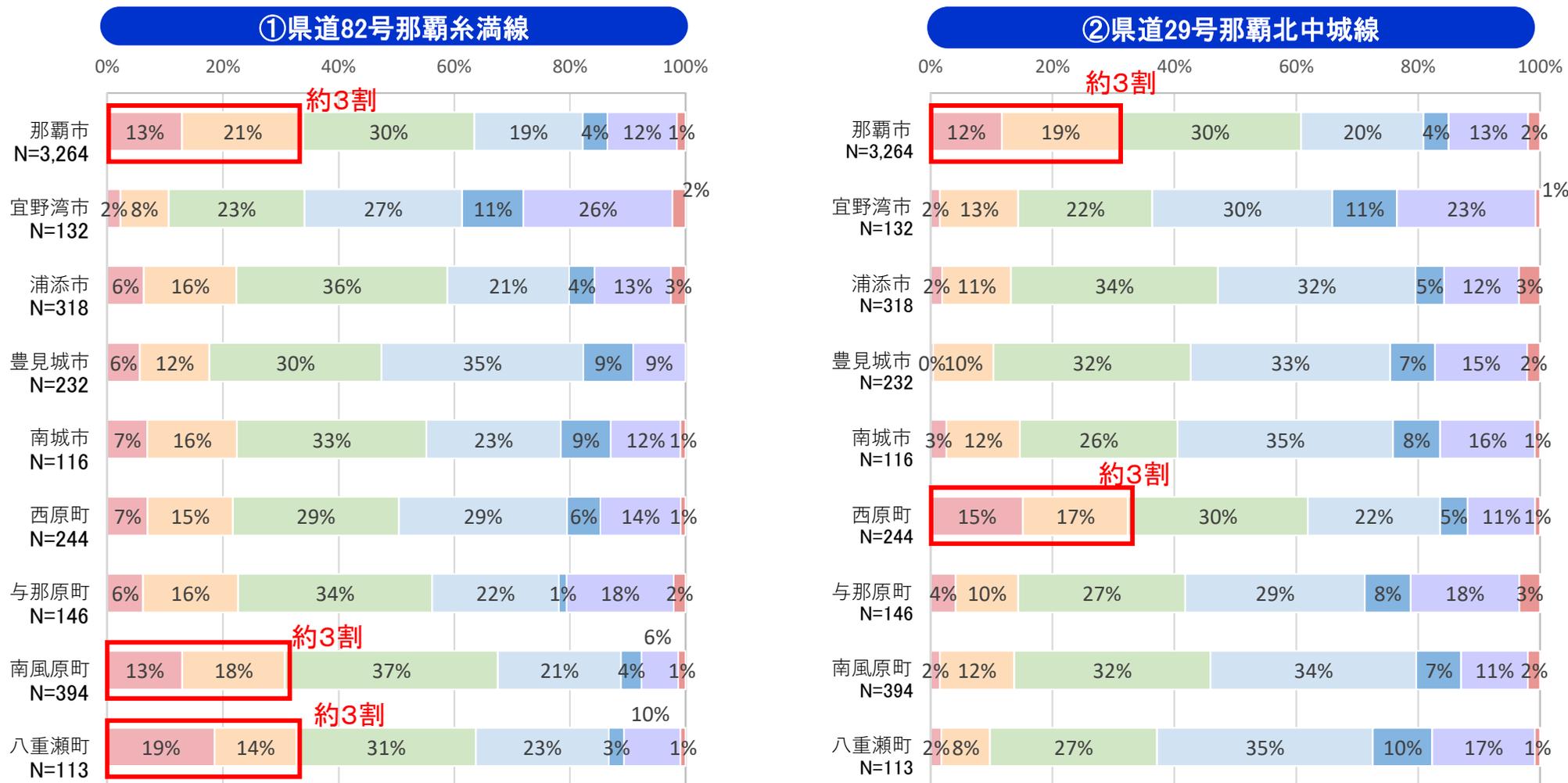
N=62



5. 意見聴取結果（利用頻度：居住地別【住民】）

- 県道82号那覇糸満線の利用頻度は、沿線自治体の那覇市・南風原町・八重瀬町居住者で「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約3割と、日常利用者が沿線外の自治体より多い。
- 県道29号那覇北中城線の利用頻度は、沿線自治体の那覇市・西原町居住者では「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約3割と、日常利用者が沿線外の自治体より多い。

【居住自治体別割合】

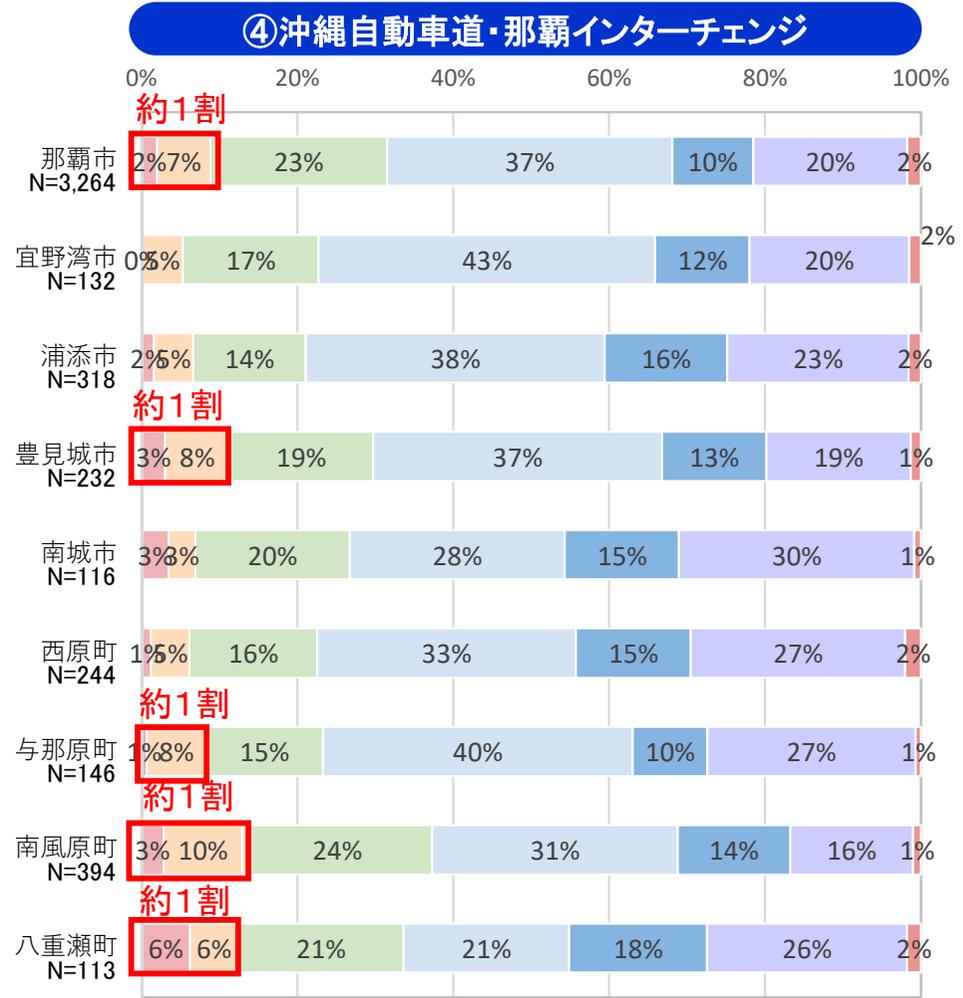
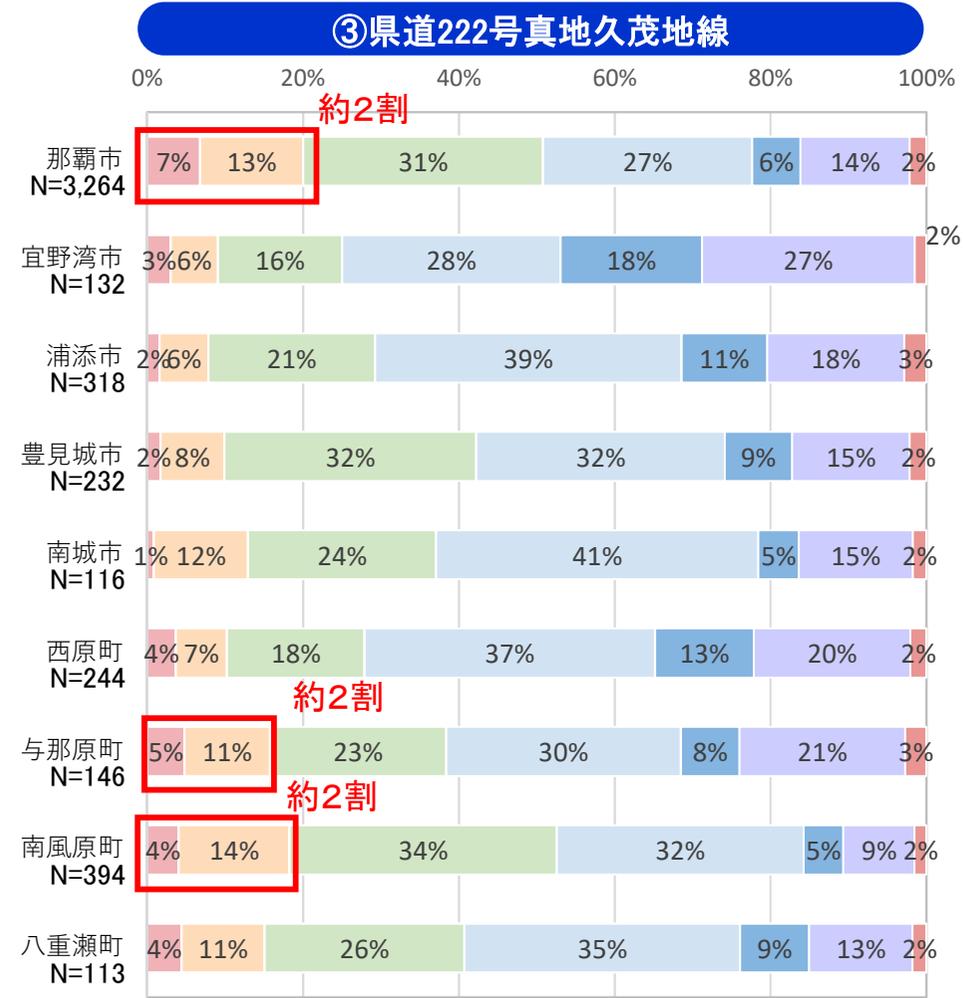


【凡例】 ■ 毎日 ■ 週に数回程度 ■ 月に数回程度 ■ 年に数回程度 ■ 年に1回未満 ■ 利用していない ■ 無回答

5. 意見聴取結果（利用頻度：居住地別【住民】）

○県道222号真地久茂地線の利用頻度は、沿線自治体の那覇市に加え、起点側(那覇市真地)に近い南風原町居住者では「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約2割と、日常利用者が他自治体より多い。
 ○那覇インターチェンジの利用頻度は、「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約1割程度で、自治体別に差はほとんどない。

【居住自治体別割合】



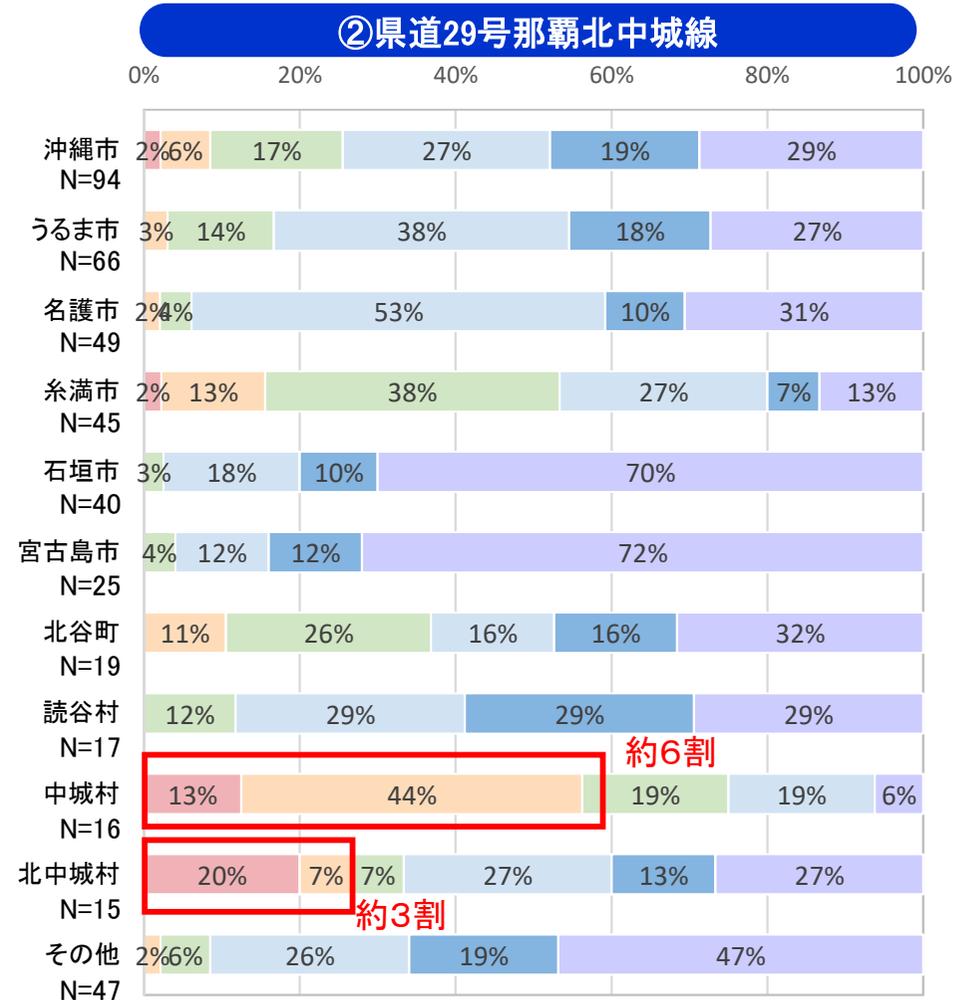
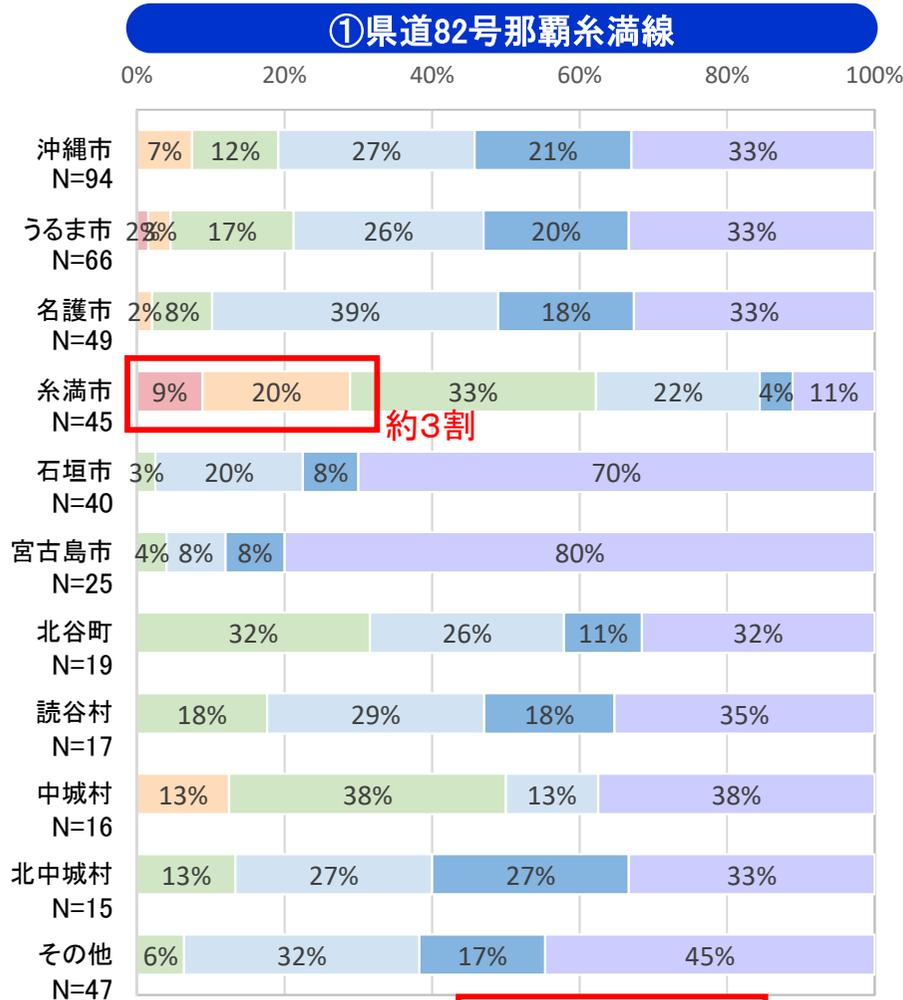
【凡例】 毎日 週に数回程度 月に数回程度 年に数回程度 年に1回未満 利用していない 無回答

5. 意見聴取結果（利用頻度：居住地別【道路利用者】）

○県道82号那覇糸満線の利用頻度は、糸満市居住者で「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約3割となっており、那覇市から糸満市まで及ぶ当該道路の沿線自治体であるため利用が多いと考えられる。

○県道29号那覇北中城線の利用頻度は、「毎日」と「週に数回程度」を合わせた割合が中城村で約6割、北中城村で約3割となっており、那覇市から北中城村まで及ぶ当該道路の沿線自治体であるため利用が多いと考えられる。

【居住自治体別割合】

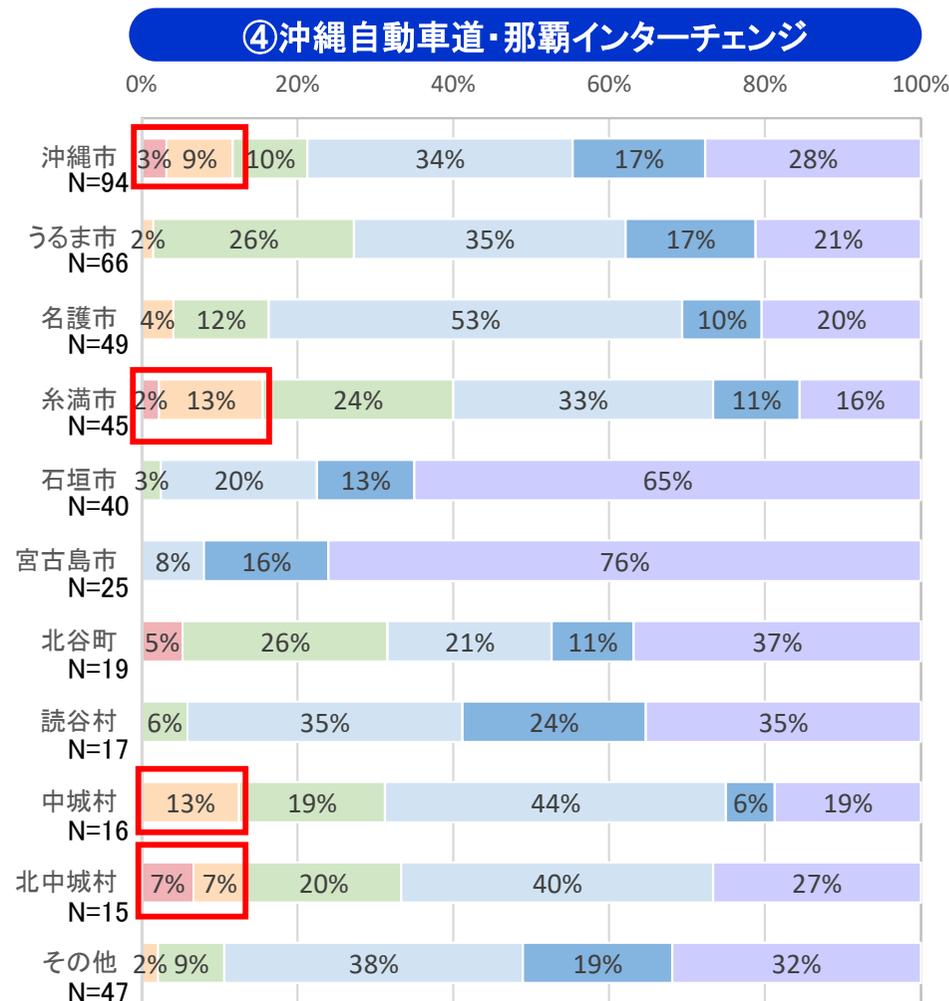
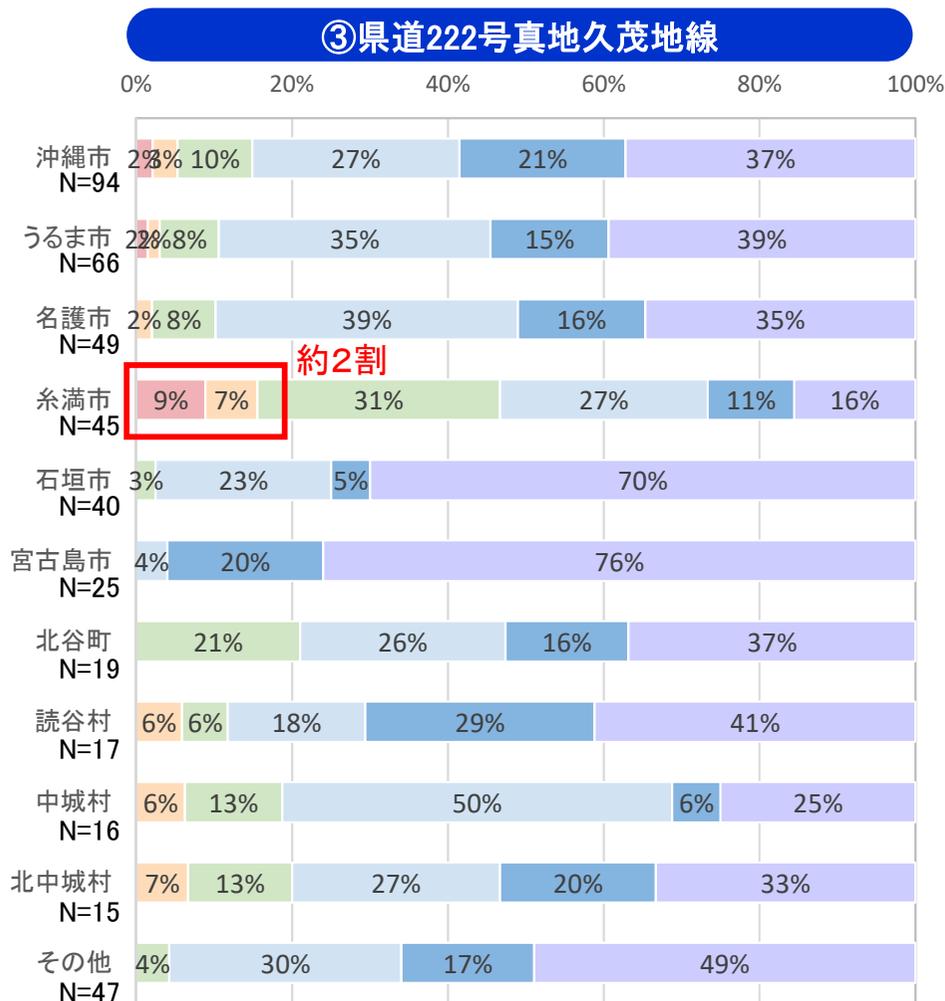


【凡例】 毎日 週に数回程度 月に数回程度 年に数回程度 年に1回未満 利用していない 無回答

5. 意見聴取結果（利用頻度：居住地別【道路利用者】）

- 県道222号真地久茂地線の利用頻度は、糸満市居住者で「毎日」と「週に数回程度」を合わせて約3割と、那覇市内の道路であるが地理的に近い糸満市の利用が多い。
- 那覇インターチェンジの利用頻度は、沖縄市、糸満市、中城村、北中城村居住者は「週に数回程度」以上の利用頻度が他自治体より多い。

【居住自治体別割合】



【凡例】 毎日 週に数回程度 月に数回程度 年に数回程度 年に1回未満 利用していない 無回答

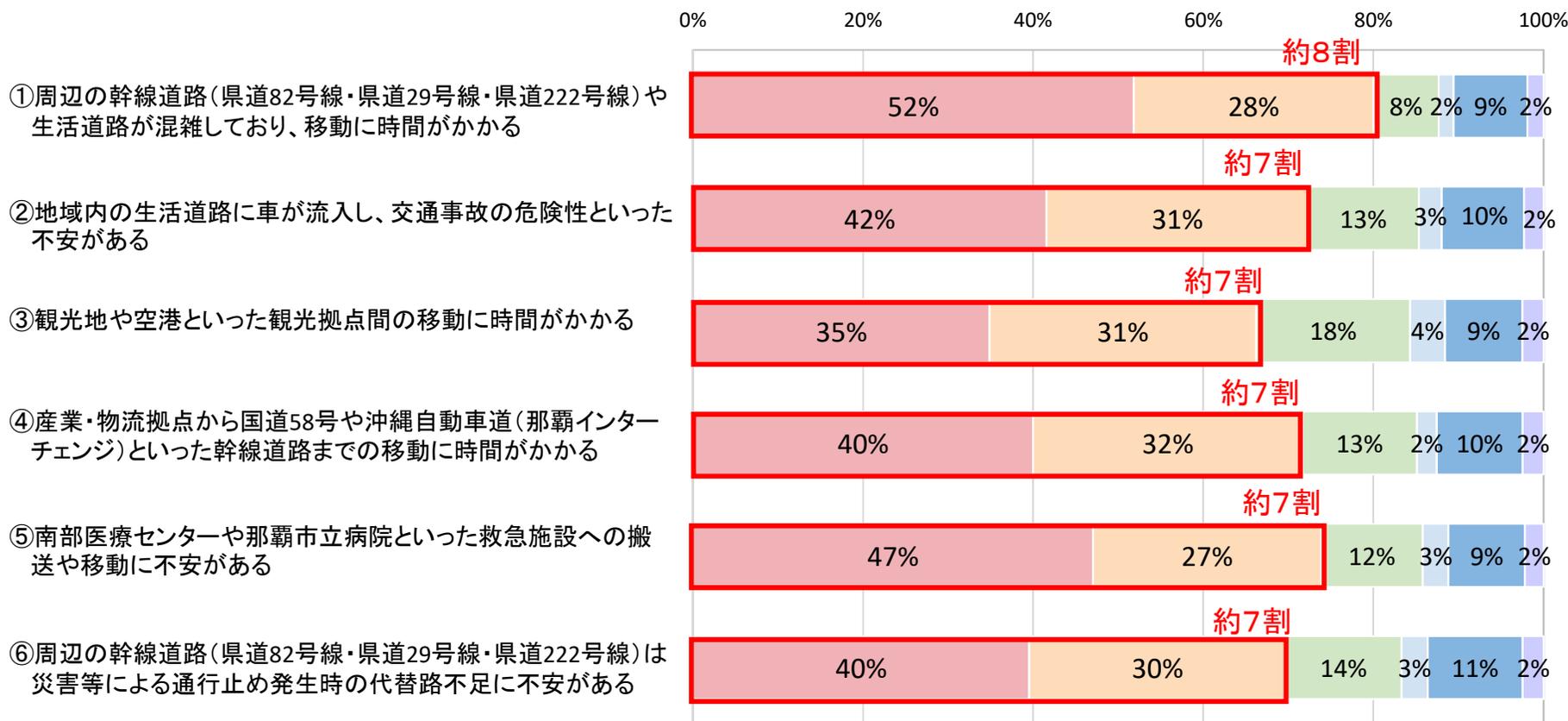
5. 意見聴取結果（交通課題：アンケート）

○新都心～那覇IC付近の道路課題について「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は、「①周辺道路の混雑」が約8割と多く、「②交通事故の危険性」、「③観光拠点間の移動時間」、「④産業・物流拠点と幹線道路の移動時間」、「⑤救急医療施設への搬送」、「⑥災害時の代替路不足」がそれぞれ約7割である。

Q: 新都心～那覇IC付近の道路には、どのような課題があると思いますか。①～⑥の項目に対して5段階評価であてはまる番号を1つ選び、○をつけてお答えください。

【全体】

N=6,170



※四捨五入の関係で構成比の合計が100%にならない場合がある。

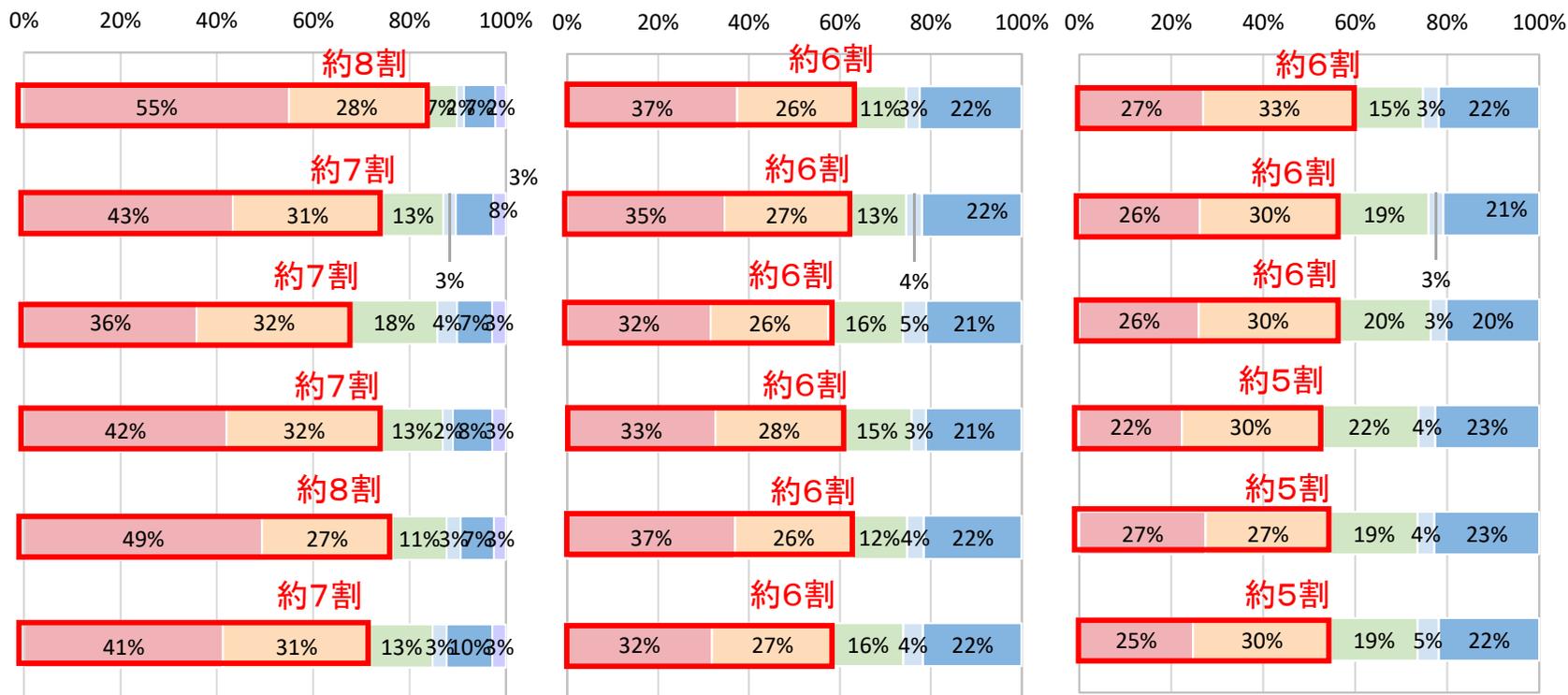
【凡例】 ■ そう思う ■ ややそう思う ■ あまりそう思わない ■ そう思わない ■ わからない ■ 無回答・無効

5. 意見聴取結果（交通課題：アンケート）

- 対象者別でみると、「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は、住民は「①周辺道路の混雑」と「⑤救急医療施設への搬送」で約8割と多く、「②交通事故の危険性」、「③観光拠点間の移動時間」、「④産業・物流拠点と幹線道路の移動時間」、「⑥災害時の代替路不足」がそれぞれ約7割である。
- 道路利用者は「①周辺道路の混雑」～「⑥災害時の代替路不足」がそれぞれ約6割である。
- 観光客は「①周辺道路の混雑」、「②交通事故の危険性」、「③観光拠点間の移動時間」が約6割である。

Q: 新都心～那覇IC付近の道路には、どのような課題があると思いますか。①～⑥の項目に対して5段階評価であればまる番号を1つ選び、○をつけてお答えください。

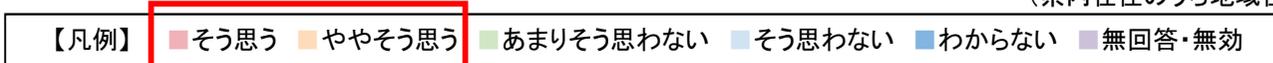
【対象者別割合】



※郵送およびWEBアンケート

※WEBアンケート
(県内在住のうち地域住民以外)

※WEBアンケート



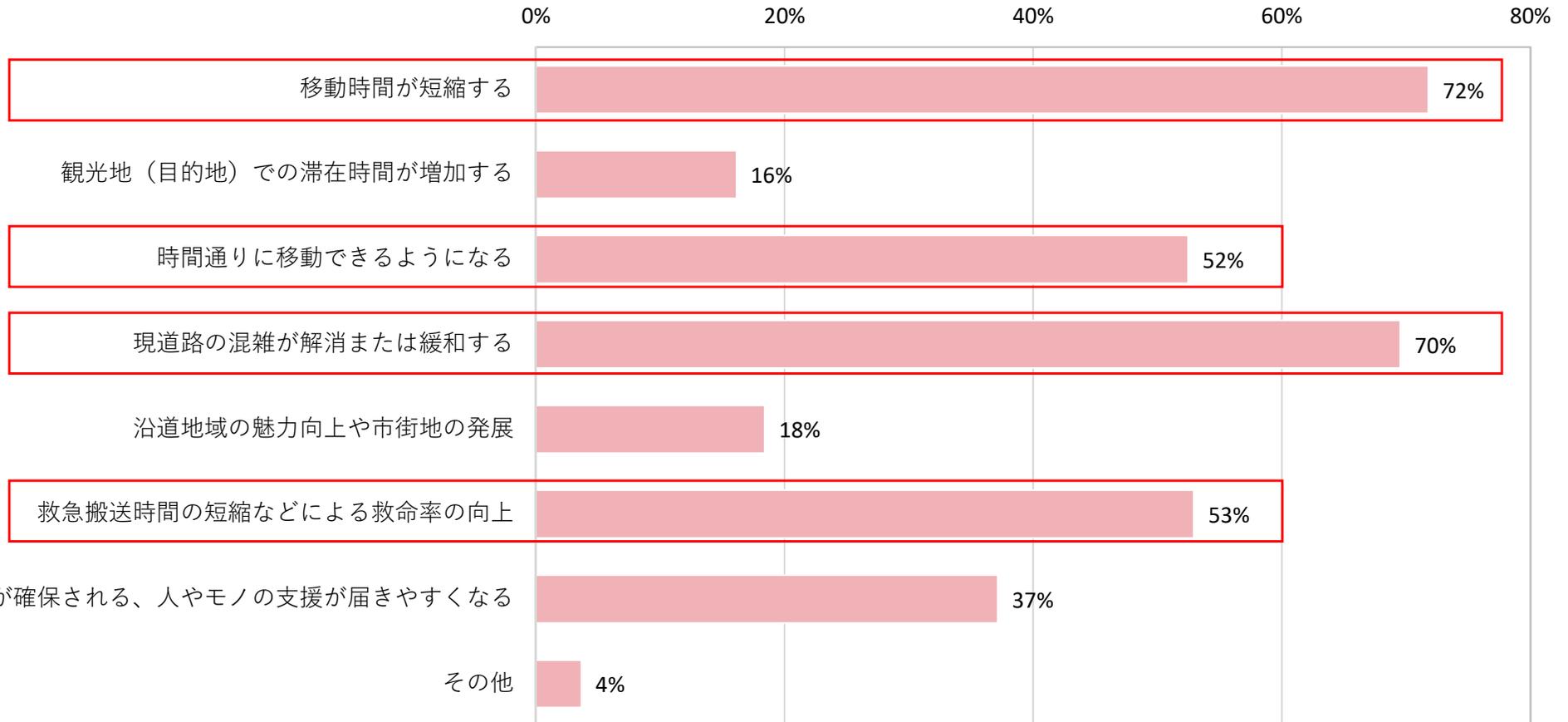
5. 意見聴取結果（道路整備に期待する効果：アンケート）

○新都心～那覇IC付近の道路整備に期待する効果について「移動する時間が短縮する」、「現道路の混雑が解消または緩和する」と回答した方が約7割と多く、次いで「時間通りに移動できるようになる」、「救急搬送時間の短縮などによる救命率の向上」が約5割で、渋滞解消や日常・救急に関する速達性の向上を求めている。

Q: 該当地域で道路整備を行う場合に期待する効果について、該当地域で道路整備を行う場合に期待する効果について、あてはまる番号を全て選び、回答欄に○を付けてお答えください。（複数回答可）

N=6,157

【全体】



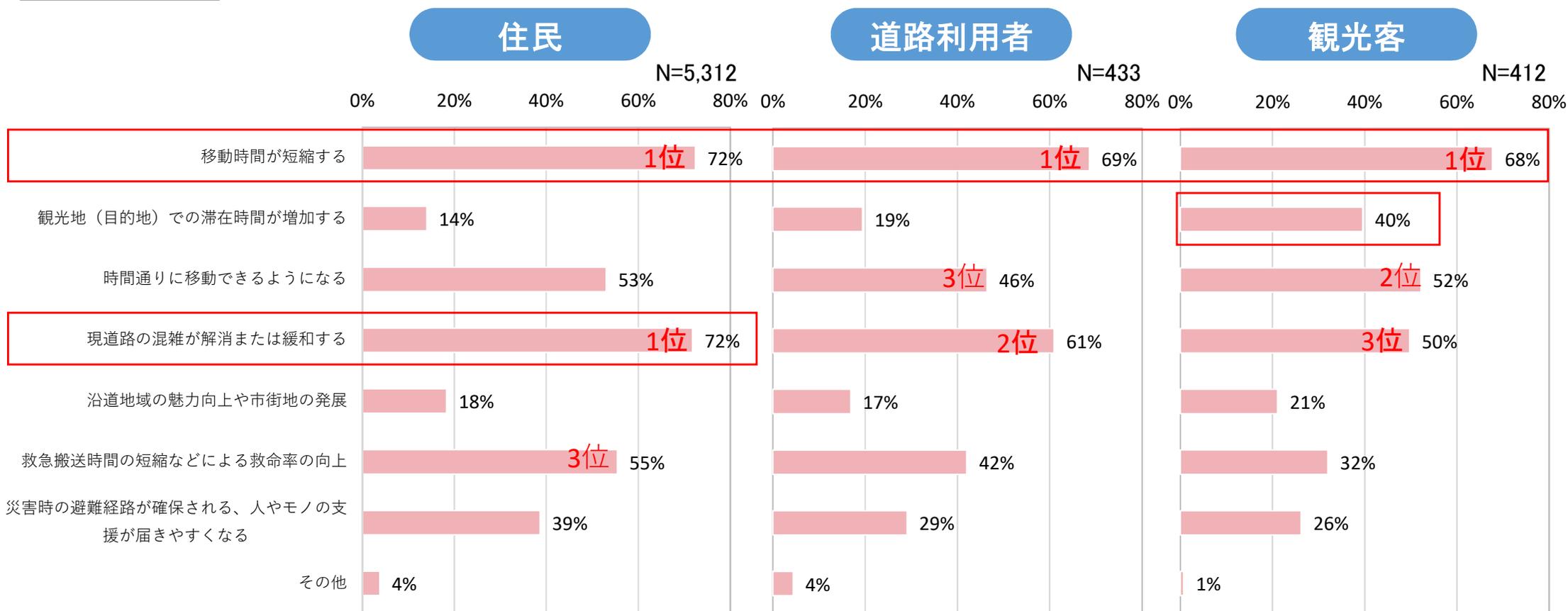
※四捨五入の関係で構成比の合計が100%にならない場合がある。

5. 意見聴取結果（道路整備に期待する効果：アンケート）

- 対象者別でみると、住民は「移動する時間が短縮する」、「現道路の混雑が解消または緩和する」が約7割と多く、道路利用者と観光客も「移動する時間が短縮する」が約7割となっている。
- 観光客は、住民と道路利用者に比べ「観光地での滞在時間が増加する」が約4割と多い。

Q: 該当地域で道路整備を行う場合に期待する効果について、該当地域で道路整備を行う場合に期待する効果について、あてはまる番号を全て選び、回答欄に○を付けてお答えください。(複数回答可)

【対象者別割合】



※郵送およびWEBアンケート

※WEBアンケート
(県内在住のうち地域住民以外)

※WEBアンケート

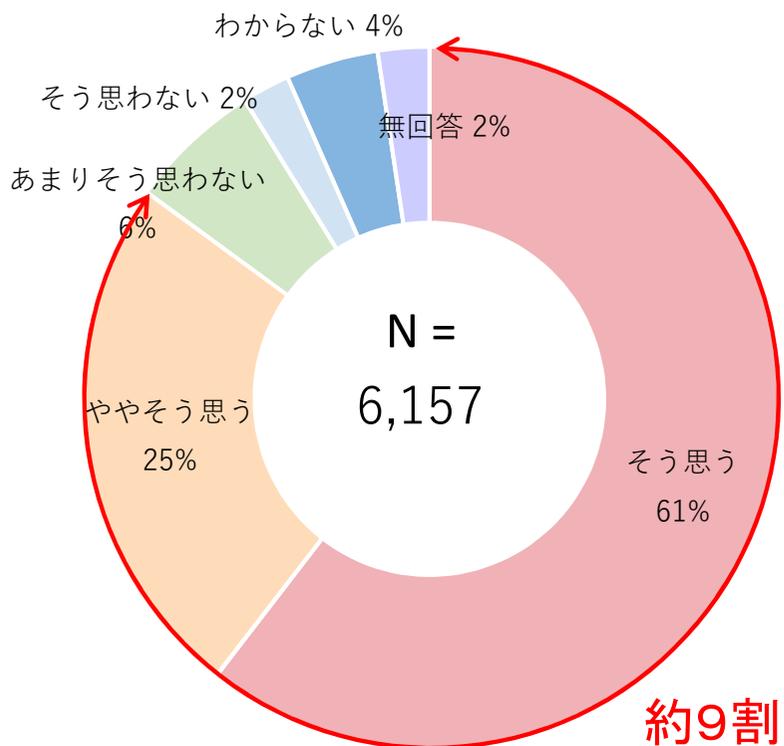
5. 意見聴取結果（道路整備の必要性）

- 対象地域の課題を解決するため、特に那覇市内の渋滞への道路整備の必要性について「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は約9割を占める。
- 対象者別でみると、道路整備の必要性について「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は住民が約9割と多く、道路利用者と観光客は約8割となっている。

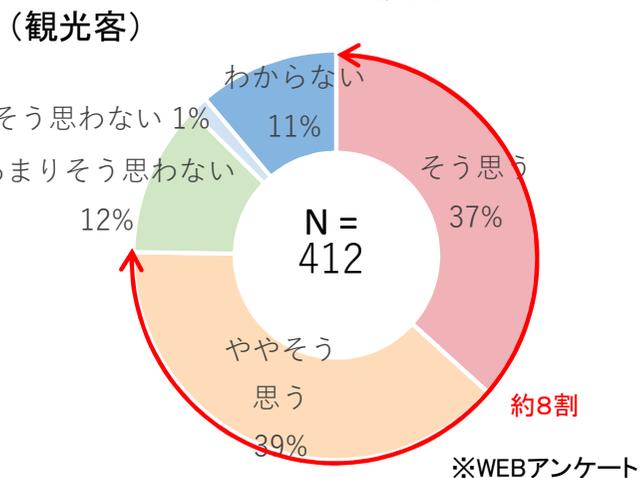
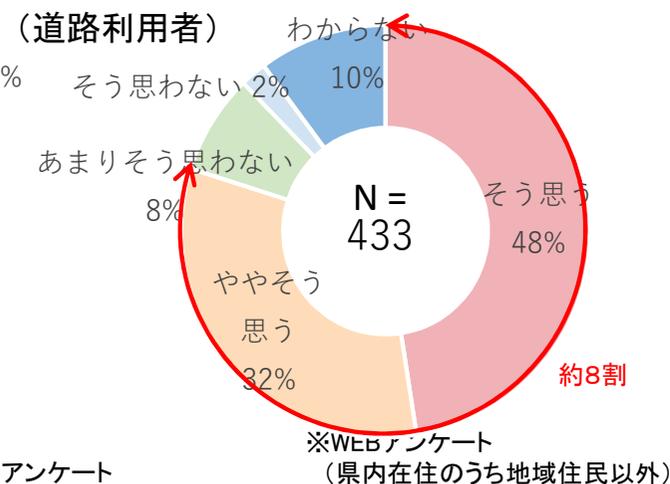
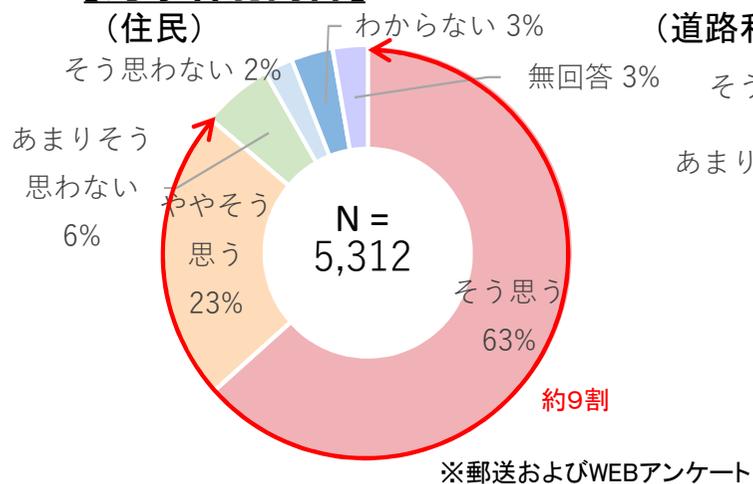
Q: 該当地域の現状と課題を踏まえ、那覇市内の渋滞について、道路整備による対策が必要だと思いますか。

那覇市内の渋滞について

【全体】



【対象者別割合】

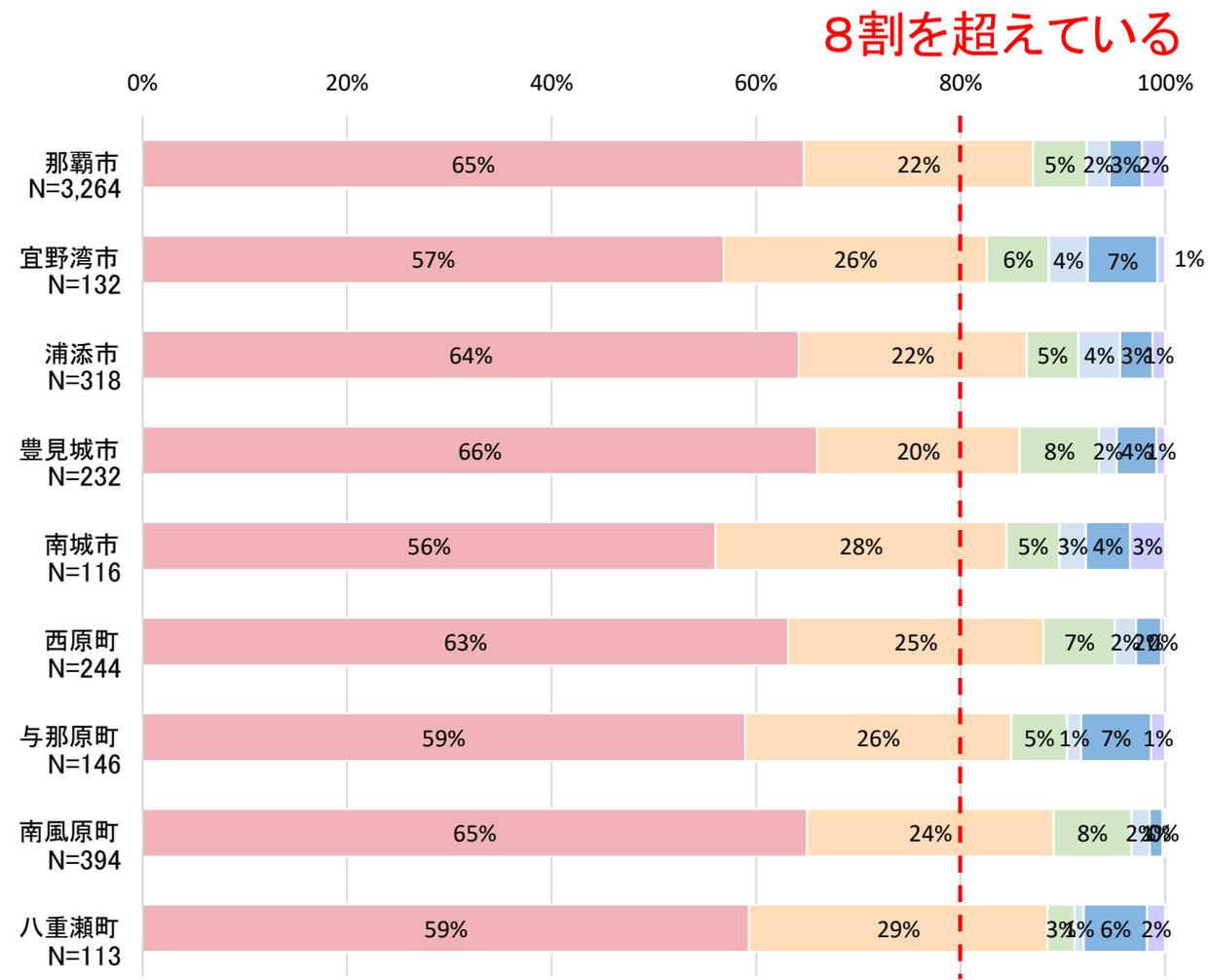


5. 意見聴取結果（道路整備の必要性）

○居住自治体別でみると、「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は、9自治体全てで約8割を超えている。
○居住自治体に関わらず、那覇市内の渋滞については道路整備による対策が必要だと考えている。

Q: 該当地域の現状と課題を踏まえ、那覇市内の渋滞について、道路整備による対策が必要だと思いますか。

【居住自治体別割合】



【凡例】 ■ そう思う ■ ややそう思う ■ あまりそう思わない ■ そう思わない ■ わからない ■ 無回答・無効

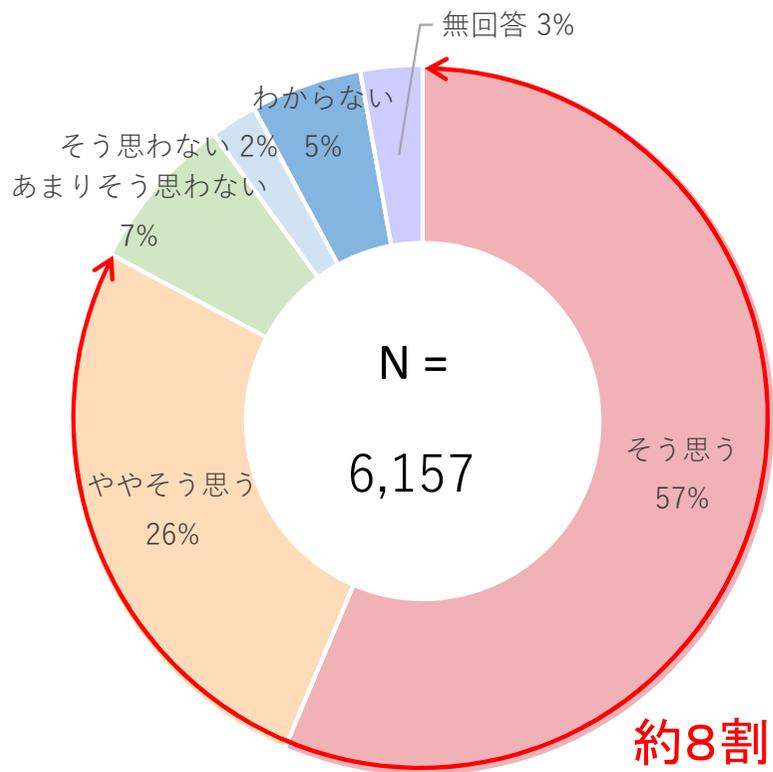
5. 意見聴取結果（道路整備の必要性）

- 対象地域の課題を解決するため、特に東西方向の円滑な移動への道路整備の必要性について「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は約8割を占める。
- 対象者別でみると、道路整備の必要性について「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は住民と道路利用者が約8割と多く、観光客は約7割となっている。

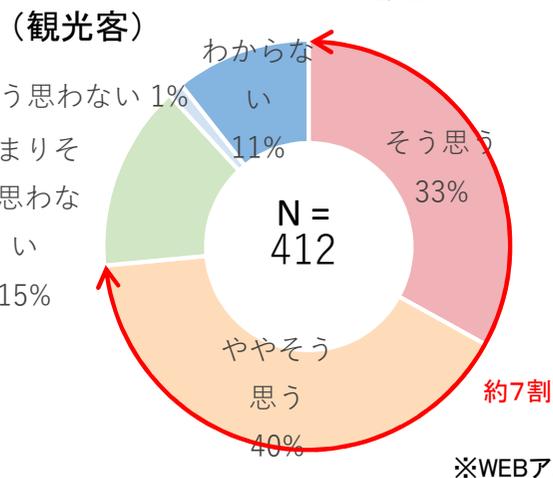
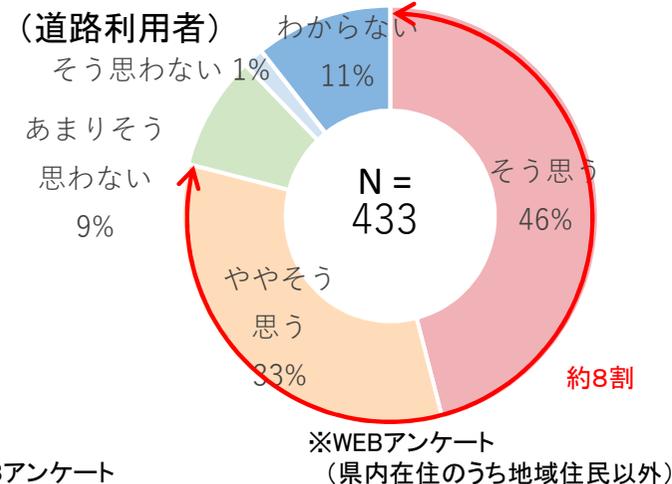
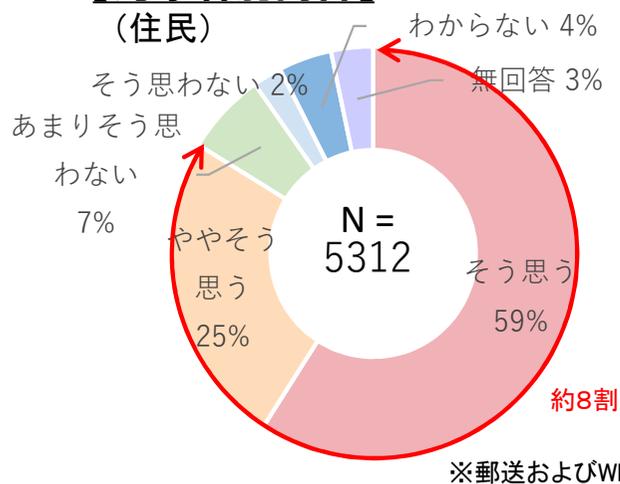
Q: 該当地域の現状と課題を踏まえ、東西方向（新都心～那覇IC付近）の円滑な移動について、道路整備による対策が必要だと思いますか。

東西方向の円滑な移動について

【全体】



【対象者別割合】



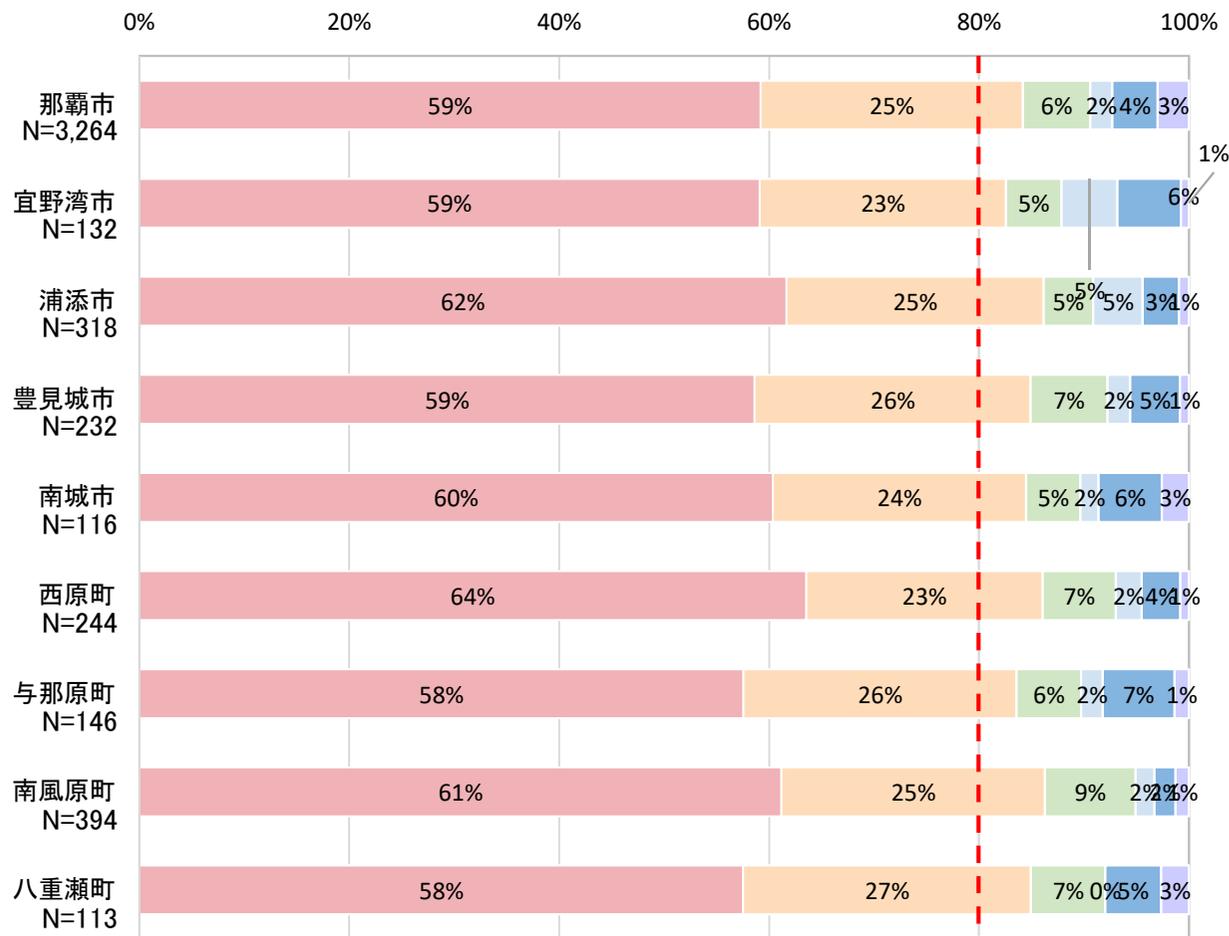
5. 意見聴取結果（道路整備の必要性）

○居住自治体別でみると、「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は、9自治体全てで約8割を超えている。
○居住自治体に関わらず、東西方向の円滑な移動については道路整備による対策が必要だと考えている。

Q: 該当地域の現状と課題を踏まえ、東西方向（新都心～那覇IC付近）の円滑な移動について、道路整備による対策が必要だと思いますか。

【居住自治体別割合】

8割を超えている



【凡例】 ■ そう思う ■ ややそう思う ■ あまりそう思わない ■ そう思わない ■ わからない ■ 無回答・無効

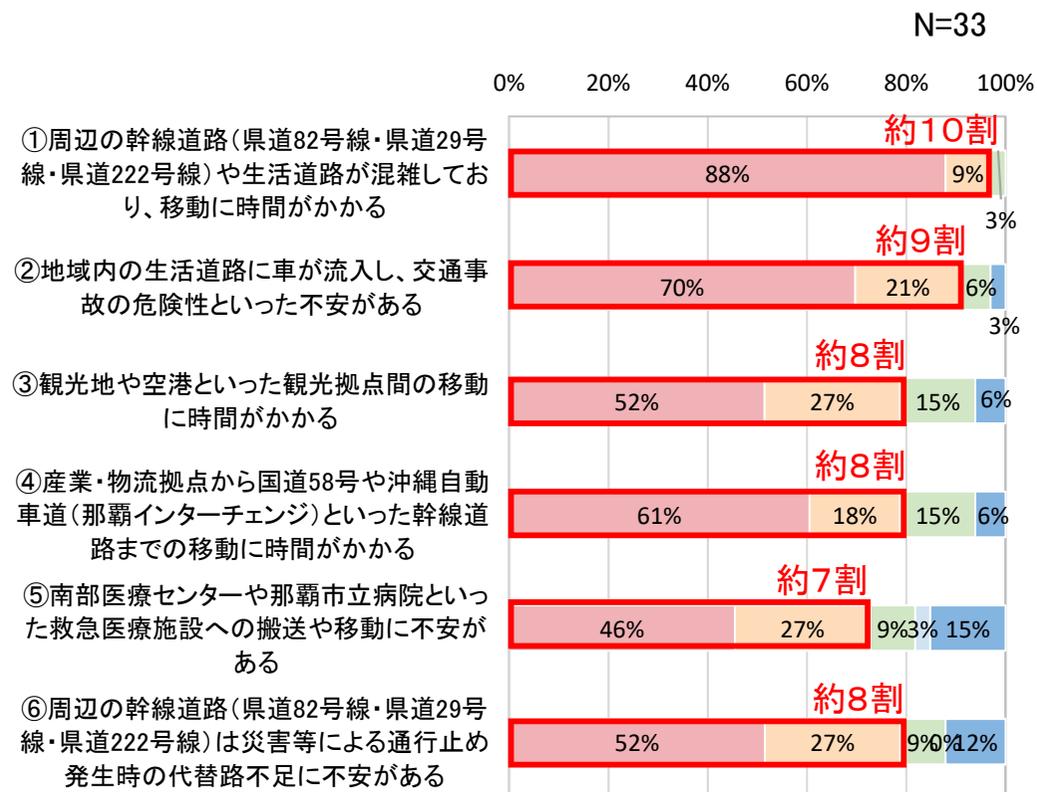
5. 意見聴取結果（ヒアリング）

○新都心～那覇IC付近の道路課題について「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は、「①周辺道路の混雑」が約10割、「②交通事故の危険性」が約9割と多く、次いで「③観光拠点間の移動時間」、「④産業・物流拠点と幹線道路の移動時間」、「⑥災害時の代替路不足」がそれぞれ約8割である。

○新都心～那覇IC付近の道路整備の必要性について、那覇市内の渋滞および東西方向の円滑な移動ともに「そう思う」、「ややそう思う」と回答した方は約9割を占める。

交通課題

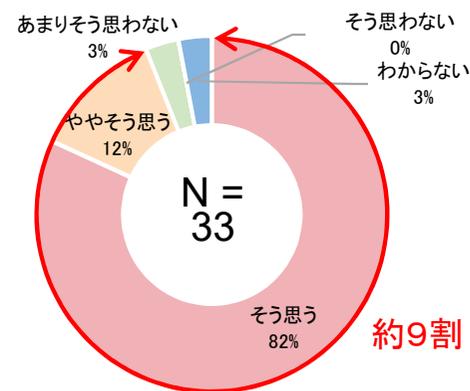
Q: 新都心～那覇IC付近の道路には、どのような課題があると思いますか。①～⑥の項目に対して5段階評価であてはまる番号を1つ選び、○を付けてお答えください。



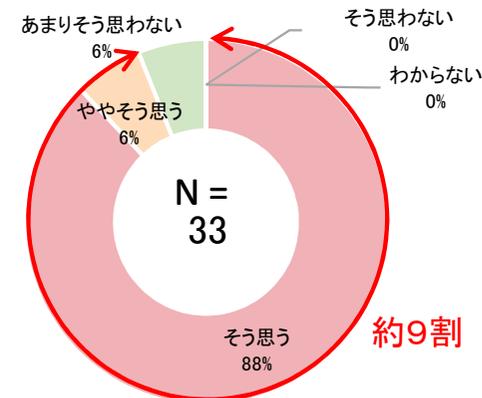
道路整備の必要性

Q: 該当地域の現状と課題を踏まえ、那覇市内の渋滞や東西方向(新都心～那覇IC付近)の円滑な移動について、道路整備による対策が必要だと思いますか。

那覇市内の渋滞について



東西方向の円滑な移動について



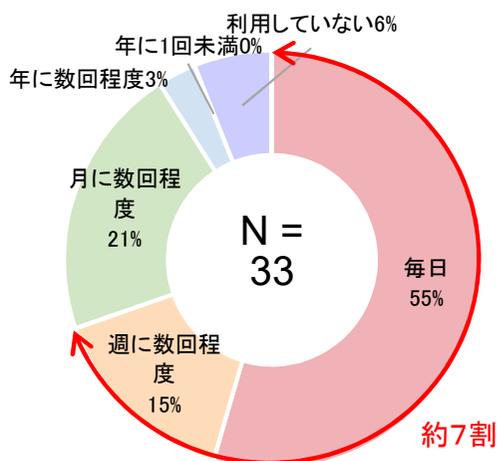
■ そう思う ■ ややそう思う ■ あまりそう思わない ■ そう思わない ■ わからない ■ 無回答・無効

5. 意見聴取結果 (ヒアリング)

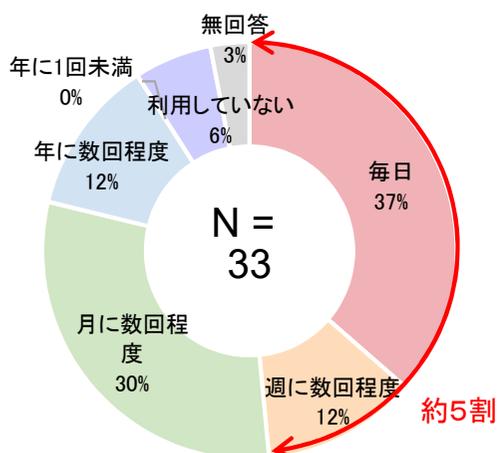
- 各路線の利用頻度では、住民や道路利用者、来訪者と比較すると多い傾向。
- 利用目的については、住民等は大多数が「私用」であったが、団体では「仕事」での利用が多い。
- 那覇インターチェンジを利用しない団体は7団体あり、主な理由としては「他のインターチェンジを使う」、「国道58号や329号などの幹線道路を使う」などであった。

各路線の利用頻度

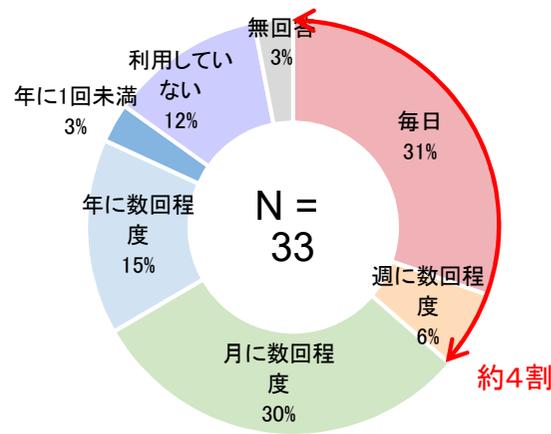
① 県道82号那覇糸満線



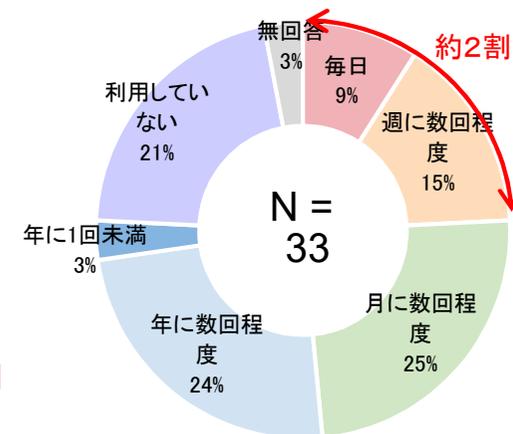
② 県道29号那覇北中城線



③ 県道222号真地久茂地線

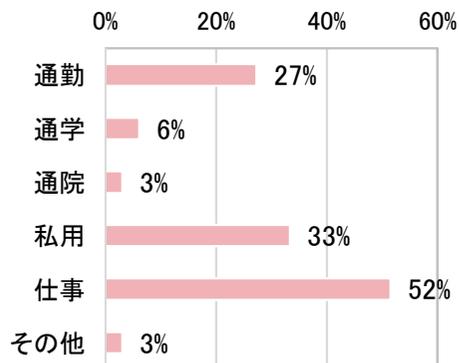


④ 那覇インターチェンジ

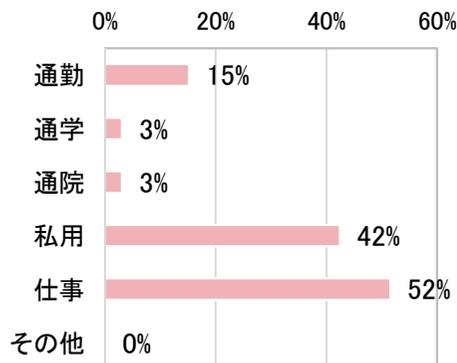


各路線の利用目的 ※複数回答

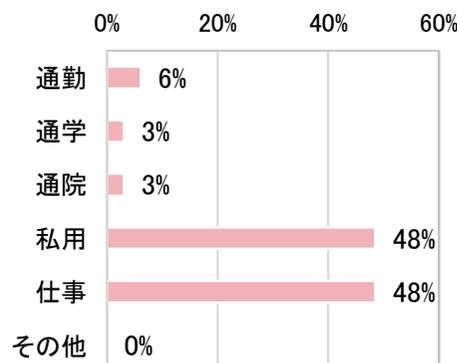
① 県道82号那覇糸満線



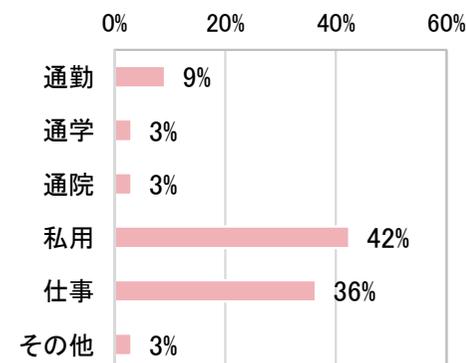
② 県道29号那覇北中城線



③ 県道222号真地久茂地線



④ 那覇インターチェンジ



6. 自由意見（交通課題：まとめ）

- 自由意見の内容を踏まえた分類整理すると、地域住民からは交通運用や道路環境に関する意見が多かった。
- 来訪者からは渋滞、観光、公共交通機関に関する意見が多かった。

意見分類		地域住民 (N=1,742)	道路利用者 (N=129)	来訪者 (N=185)	合計
渋滞に関する意見	東西移動・南北移動	15件	1件	1件	17件
	高速道路・IC	29件	3件	—	32件
	特定の路線・交差点	171件	3件	7件	181件
	渋滞全般	158件	13件	20件	191件
	計	373件	20件	28件	421件
道路整備に関する意見	幹線道路の要望	47件	4件	11件	62件
	歩道・自転車道の設置	68件	4件	—	72件
	整備推進要望	173件	8件	13件	194件
	計	288件	16件	24件	328件
交通運用や道路環境に関する意見	信号運用	99件	8件	7件	114件
	車線運用	109件	11件	4件	124件
	維持管理	184件	14件	4件	202件
	道路付属物等	52件	7件	1件	60件
	計	444件	40件	16件	500件
交通事故に関する意見		244件	10件	7件	261件
観光に関する意見		35件	3件	44件	82件
産業・物流に関する意見		12件	—	2件	14件
医療に関する意見		37件	2件	4件	43件
災害等(代替路)に関する意見		26件	—	1件	27件
その他の意見	公共交通機関	297件	16件	23件	336件
	路駐・交通マナー	71件	5件	1件	77件
	道路整備に反対・否定的	86件	5件	2件	93件
	その他	241件	22件	38件	301件
	計	695件	48件	64件	807件

渋滞・観光
公共交通
に関する意見が多い

交通運用等の
意見が多い

※1つの意見が複数に分類される場合もあり、意見総数は回答者数ではない。

6. 自由意見（交通課題：住民の意見①）

○住民の自由意見は、具体的な路線や交差点の渋滞に関する意見の他、信号や車線といった交通運用に関する意見が多い。

分類		自由意見(抜粋)	赤字:道路整備に肯定的な意見 青字:道路整備に否定的な意見
渋滞に関する意見 【373件】	東西移動・南北移動 【15件】	● 思い切った道路整備が必要。特に東西ルートを選択肢を増やし、渋滞の緩和、かかる時間の短縮化を図ることが重要。 【那覇市/40代/会社員・公務員】	
	高速道路・IC 【29件】	● 現在の自動車道から需要の高い地域に近いICを整備することで、高速道路の利用率の向上を県全体として取り組んで行くことが可能であれば、さらなる渋滞緩和、利便性の向上が期待できると思います。【那覇市/20代/会社員・公務員】 ● 高速道路からの出口の渋滞が問題が多い【西原町/70代/その他】 ● 那覇ICの場所が良くない。首里に行くまでに混むので、北部に行くなら西原ICまで行く方が便利【那覇市/40代/会社員・公務員】	
	特定の路線・交差点 【171件】	● 朝の通勤通学ラッシュ時、儀保十字路～那覇IC向けの渋滞が異常な状態。それに続くことも医療センター周辺の渋滞を解消・緩和してほしい。【那覇市/50代/会社員・公務員】 ● 県道82号の通勤時間帯前後の渋滞は深刻であり、雨天時や年末年始等の特異日に関しては通常の2倍近くの移動時間がかかることがある。早急な代替路の整備が必要であると感じる。 【那覇市/40代/会社員・公務員】	
	渋滞全般 【158件】	● 通勤で朝、夕と利用していますが日によって混雑状況がまったく異なり予測ができないのが困ります。【南風原町/40代/会社員・公務員】 ● 首里に住んでおりますが、日常的に渋滞は避けられず、大変困っております。道路拡張、新設を望みます。 【那覇市/40代/自営業】	
道路整備に関する意見 【288件】	幹線道路の要望 【47件】	● 限られた幹線への交通集中を避けるため、幹線同士を連絡する道路を整備することで、進路選択の自由性による交通分散を図ることが必要と思う。 【那覇市/50代/会社員・公務員】	
	歩道・自転車道の設置【68件】	● 該当道路の周辺は、学校・公園・観光施設も多く、車での移動も重要だが、歩行や自転車による移動についても考慮してほしい。【那覇市/50代/会社員・公務員】 ● 自転車専用道路、スクールゾーンを設けて、安全に登下校できる歩道を整備して欲しい。【那覇市/40代/その他】	
	整備推進要望 【173件】	● 観光地の活性化や沿道地域の魅力向上のためには具体的なコンセプトをもった道路整備が必要になると思います。【那覇市/30代/会社員・公務員】 ● 那覇市内のみならず、広域的な視点で今後のまちづくりをどうするかなどの観点から、今後の道路整備の在り方を整理することも必要ではないか。【那覇市/50代/会社員・公務員】	
交通運用や道路環境に関する意見 【444件】	信号運用 【99件】	● 道路整備もだが、信号操作等の改善余地は多いと思います。【宜野湾市/50代/会社員・公務員】 ● 右折車線がある道路で信号機が右折の矢印がなく、時差式でも無い場合、混雑、事故の危険性があり、改善が必要かと思います。【那覇市/50代/無職】	
	車線運用 【109件】	● 即効性を考えれば、各交差点での右折車線の拡幅改善や交差点の立体化が現実的かと思います。【那覇市/70代】	
	維持管理 【184件】	● 一部の道路が老朽化によりアスファルトが破損・凹凸している箇所がある。市民が道路の異常を通報しやすい環境・問い合わせ先の認知度向上を整備する必要がある。【那覇市/30代/会社員・公務員】	
	道路付属物等 【52件】	● 道案内などの標識・表示がわかりづらく不親切な面があると感じている。他県の人、観光客の人でも分かりやすい環境にしてほしい。【豊見城市/40代/会社員・公務員】	

6. 自由意見（交通課題：住民の意見②）

赤字:道路整備に肯定的な意見
青字:道路整備に否定的な意見

分類	自由意見(抜粋)
交通事故に関する意見 【244件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 普段から渋滞していますが、事故があったりするとほとんど動かない。特に通勤・通学時間と重なるとメンタルがやられそうになります。昔から区画整理などされていない場所は道幅が著しく狭いにもかかわらず、抜け道として使われ、大変危険です。【西原町/40代/会社員・公務員】 ● 通勤時間は通学時間とも重なり歩行者も事故の危険性が多大にある。【西原町/70代以上/自営業】
観光に関する意見 【35件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 現在はコロナ禍により多少改善されているものの、観光客のレンタカー増加も渋滞悪化へ拍車をかけている。【那覇市/30代/会社員・公務員】 ● 県内在住者は、那覇市の道路の混む道や時間帯が大体わかるのでスケジュール見込みやすいし空いてる時間への調整もできるが、観光客はそうはいかないと思うので、貴重な観光の時間を渋滞にさいて欲しくないと感じる。【那覇市/30代/会社員・公務員】
産業・物流に関する意見 【12件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 都市高速のような自動車専用道路があれば、生活道路と物流・拠点移動を分けることができ、渋滞解消につながると思います。【浦添市/50代/会社員・公務員】 ● ハンゴ道路に加えて那覇都市圏における環状道路網を構築し、通過交通と域内交通のすみわけを図る必要がある。通過交通は高規格道路を中心に観光・産業関係の交通を処理し、域内は公共交通や新技術の活用により車がなくても快適な暮らしが実現できれば、持続可能な形に近づくとと思う。【宜野湾市/40代/会社員・公務員】
医療に関する意見 【37件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 医療施設への救急搬送に時間がかかりすぎるのは特に問題。道路整備によって解決できる問題なので早急に進めてほしいです。【那覇市/50代/会社員・公務員】
災害等(代替路)に関する意見 【26件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 災害発生時の緊急車両通行帯の確保が那覇市内など市街地は特に出来ないであろう事は至急改善した方が良い。【那覇市/40代/自営業】 ● 緊急時の道路整備早めに、とくに沖縄の災害対策ひくい、出来ていないと思う。【那覇市/50代/会社員・公務員】 ● 令和4年6月に急激な大雨で道路が通行止めとなり、迂回しながら目的地に向かったということがありました。【那覇市/50代/会社員・公務員】
公共交通機関 【297件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 公共交通機関の定時性を上げるような整備が必要だと思う。道路を拡幅するにしても自家用車の車線を増やすのではなくバスレーンなどの整備に充てた方がよい。【那覇市/30代/会社員・公務員】 ● 公共交通を重視した道路整備(バスレーン拡充、バス優先の徹底)。道路が増えると、それだけ自動車も増え、意味がない。自動車を減らす政策を打ち出すべき。【那覇市/60代/その他】 ● バス、モノレール、鉄軌道の充実、乗換駅の拡充、料金の値下げも必要【八重瀬町/40代/会社員・公務員】
その他 【695件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 違法駐車、貨物車の荷下ろしの駐停車も渋滞の要因だと思えます、道路整備も重要ですが整備後の対処も必要だと思われま。【宜野湾市/50代/会社員・公務員】 ● 道路整備も必要だが、交通マナーの向上も大事ではないか。【南城市/40代/会社員・公務員】
道路整備に反対・否定的【86件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 道路整備は多額の税金と時間と立ち退き等の問題が大きく、現実的ではない。思い切った規制(通行車両の限定)が必要。【那覇市/40代/会社員・公務員】
その他 【241件】	<ul style="list-style-type: none"> ● 渋滞や移動への対策が、生活道路への車の流入が減ることへつながるように願う。【那覇市/60代/無職】 ● 駐車場も増やしてほしい(安値で、路駐をなくす)。【那覇市/60代/その他】 ● 道路工事箇所が多く、長期にわたっていることが現在の交通渋滞を増加させている。【那覇市/50代/会社員・公務員】

6. 自由意見（交通課題：道路利用者の意見①）

- 道路利用者の自由意見は、信号や車線、維持管理といった交通運用や道路環境に関する意見が多い。
- 那覇への一極集中による渋滞に対し、インフラ整備や公共交通機関の充実を求める等の意見もある。

赤字:道路整備に肯定的な意見
 青字:道路整備に否定的な意見

分類		自由意見
渋滞に関する意見【20件】	東西移動・南北移動【1件】	● 空港や人口含めて那覇に一極集中している。その割に高速から58号への横断ルートが限られている為、混雑するのは当然である。58号までの横断ルートに専用道路を設けるなどして、一般道と差別化を図る形が良いと思う。 【名護市/50代/会社員・公務員】
	高速道路・IC【3件】	●高速のICの渋滞解消、ICの増設をお願いします。【北谷町/60代/会社員・公務員】
	特定の路線・交差点【3件】	●330の新都心の与儀神原から古島までの混雑解消を願う。特に金曜日、月曜日、年末の雨降る日は最悪である。【金武町/70代/無職】
	渋滞全般【13件】	●鉄軌道等含め色々渋滞緩和を議論して欲しい。【沖縄市/50代/会社員・公務員】 ● 那覇に限らず色々な場所で渋滞は起こるので緩和できるような整備願いたい。 【北谷町/40代/会社員・公務員】
道路整備に関する意見【16件】	幹線道路の要望【4件】	●通勤などの生活用と迅速移動用と複数のバイパスで、特定区間の集中を避けるのが、結果が見えやすいのではないかと。【名護市/60代/その他】
	歩道・自転車道の設置【4件】	●渋滞緩和を願い、自転車専用道路や歩行者が安全に歩けるようにして欲しい。【読谷村/40代/パート】
	整備推進要望【8件】	● 那覇IC付近は通勤通学時間には必ず全車線混みます。緊急車両の妨げは明らかなので、道路整備され緩和できる事を願います。 【名護市/30代/会社員・公務員】
交通運用や道路環境に関する意見【40件】	信号運用【8件】	●とにかく信号機をやたら設置していて、進む距離が短く、渋滞の原因だと思う。高架橋などをもっと設置するか、信号機を減らすよう努力して欲しい。【沖縄市/30代/会社員・公務員】
	車線運用【11件】	●国道58号や国道329号もレーンが少ないので増やして欲しい。【うるま市/50代/自営業】
	維持管理【14件】	●道路がキレイに整備されていない。整備されていない道路は通りたくない。【北谷町/30代/会社員・公務員】 ●工事期間の混雑もどうやって緩和するかもあわせて解決してほしい。【糸満市/30代/会社員・公務員】
	道路付属物等【7件】	●車道の整備は進んでいるが、歩行者の立場を重視した歩道づくり、街路樹をただ短く伐採するのではなく、夏場の暑さを緩和できるような日陰がほしい。道づくりをしている行政の方たちは、実際に歩いて気付いてほしい。【沖縄市/50代/無職】

6. 自由意見（交通課題：道路利用者の意見②）

赤字:道路整備に肯定的な意見
 青字:道路整備に否定的な意見

分類	自由意見(抜粋)	
交通事故に関する意見 【10件】	<ul style="list-style-type: none"> ●余裕を持って出勤しても特に雨の時は事故などが有り渋滞になり焦って迂回して飛ばす車をよく見かける。2次事故、3次事故の危険性大である。【北谷町/50代/パート】 ●事故多発の道路を少なく安全で快適に運転できるように整備してほしい。予算をもっと大事に使うべき。【沖縄市/50代/パート】 	
観光に関する意見 【3件】	<ul style="list-style-type: none"> ●渋滞緩和は日常生活と観光対策として最重要だと思います。【恩納村/40代/アルバイト】 ●この機会に自転車専用道路も整備して欲しい。観光の振興にも役立つと思う。【うるま市/60代/会社員・公務員】 	
産業・物流に関する意見	—	
医療に関する意見 【2件】	<ul style="list-style-type: none"> ●移動手段として沖縄は車社会なので通勤、通学、仕事での移動時間は毎日の日常生活に関わる問題なので混雑が解消されれば個々や会社、社会にとっても良いし、医療機関の搬送など命に関わる恐れもあるので改善される事を強く願います。【うるま市/30代/会社員・公務員】 	
災害等(代替路)に関する意見	—	
その他 【48件】	公共交通機関 【16件】	<ul style="list-style-type: none"> ●道路整備も重要ではあると思うが、公共交通機関の充実も必要ではないか。本土に20年近く住んでいて沖縄に戻ってきたが、本土に比べて道路が多く感じられる。それに伴い信号機の数も多くて、それも混雑の原因になっているのではないか。【うるま市/40代/無職】 ●車の渋滞については、交通事故だけでなく、SDGsが叫ばれる中、大気汚染の問題あるのではないのでしょうか。道路整備だけでなく、車以外の交通網についても検討していかないといけないのではないのでしょうか。【うるま市/50代/会社員・公務員】
	路駐・交通マナー 【5件】	<ul style="list-style-type: none"> ●沖縄の渋滞は、道路状況だけではなく、運転者のモラルの低さが原因となっている。【今帰仁村/60代/自営業】 ●自転車に乗る人のルールを明確に。【北谷町/50代/自営業】
	道路整備に反対・否定的 【5件】	<ul style="list-style-type: none"> ●沖縄の人口が、2021年で想定より早くピークを達したことから、今後の道路整備の「再評価・分析」が必要で、無駄な投資を回避すべきと考えます。【北谷町/60代/会社員・公務員】
	その他 【22件】	<ul style="list-style-type: none"> ●道路の整備だけでなく、雇用の観点からも、バスやタクシーを利用させる様に経済とリンクして考えるべきだと思う。【糸満市/60代/会社員・公務員】 ●あまり森林等や、近隣住民への区画整理等にて問題が生じない範囲でおこなってほしい。【名護市/30代/会社員・公務員】

6. 自由意見（交通課題：来訪者の意見①）

- 観光客の自由意見は、渋滞や観光に関する意見が多い。
- 空港周辺や那覇市内の渋滞によって、目的地に予定通り到着できない、時間が読めないため、観光をゆっくり楽しめなかった等の意見もある。

赤字:道路整備に肯定的な意見
 青字:道路整備に否定的な意見

分類		自由意見
渋滞に関する意見【28件】	東西移動・南北移動【1件】	●南北のみ広い道路はある、高速も含め、東西には少ないので渋滞する。整備必要。【大阪府/60代/会社員・公務員】
	高速道路・IC	—
	特定の路線・交差点【7件】	●那覇のバスターミナル付近の渋滞も見逃せない。また、ゆいレールとのパーク&ライドもあまり進んでいないように思える。【東京都/60代/会社員・公務員】 ●おもろまち西部の南北の移動時に渋滞経験がある。解消されると良いと思う。【北海道/60代/会社員・公務員】
	渋滞全般【20件】	●渋滞により飛行機に遅れそうになり、焦って運転することになる時がある。【神奈川県/50代/会社員・公務員】
道路整備に関する意見【24件】	幹線道路の要望【11件】	●夕方のラッシュがすごいので目的地までの時間がかかり予定通り着かないので困る。市街地を通らないバイパスを作ってほしい。【東京都/70代/会社員・公務員】 ●毎年の様に沖縄へは帰省の折観光をしたりとレンタカーを利用するのですが年々主要道路の混雑に悩まされます、高速が利用できる区間も限られており、いつも何とかならない物かと思うのですが、少しずつでも改善して頂ければ非常にありがたいです。【大阪府/60代/自営業】
	歩道・自転車道の設置	—
	整備推進要望【13件】	●渋滞解消のための道路新設をどんどん進めて欲しい。雇用も生むと思いますので宜しくお願いします。【東京都/50代/会社員・公務員】
交通運用や道路環境に関する意見【16件】	信号運用【7件】	●押しボタン式信号機の基幹道路交差点の信号機との連携・連動。【北海道/60代/会社員・公務員】 ●慢性的な渋滞の解消のため、新しい高架道や、信号システムなど改良が必要だと思います。【東京都/50代/会社員・公務員】
	車線運用【4件】	●車線を広げて右折レーンの拡充が必要。【大阪府/50代/会社員・公務員】
	維持管理【4件】	●整備工事により渋滞が発生してしまうと、丁度観光に来ていた場合、大きな影響を受けてしまうので、時期や工事方法を十分検討して欲しい。【埼玉県/50代/会社員・公務員】
	道路付属物等【1件】	●地下道を増やしてほしい。【東京都/50代/会社員公務員】

6. 自由意見（交通課題：来訪者の意見②）

赤字:道路整備に肯定的な意見
 青字:道路整備に否定的な意見

分類	自由意見(抜粋)
交通事故に関する意見 【7件】	<ul style="list-style-type: none"> ●地元住民の方の安全安心が最優先だと思うので土着性のある道路の改修整備をするとともに災害や緊急時の移送道路の確保や、観光客に分かりやすい迂回ルートの整備を進めてほしいと思う。【東京都/60代/自営業】 ●観光客がわかりにくい道路だと事故が多くなると思うのでわかりやすい道路案内等が必要と感じる。【埼玉県/30代/会社員・公務員】 ●沖縄県は車が必需品となっているものの道路の整備ができていない。特に狭い道路が多く走行時に危険を感じることもある。【福岡県/60代/無職】
観光に関する意見 【44件】	<ul style="list-style-type: none"> ●那覇市内などは一般道の渋滞によって目的地までの時間がかかる。渋滞はレンタカーの返却時間が気になるので最終日はゆっくり楽しめない。【北海道/70代/無職】 ●空港から高速道路までが距離が長く市街地の運転で時間もかかるため、せっかくの観光の時間を多く楽しむためにも、高速道路までのアクセスを改善してほしいです。【神奈川県/40代/会社員・公務員】 ●観光客はレンタカーのナビを頼りにすると渋滞により想定時間に到着できず後の予定をキャンセルすることになる。【滋賀県/60代/パート】
産業・物流に関する意見【2件】	<ul style="list-style-type: none"> ●産業振興に繋がる事なら積極的に取り組んでいけば良いと思います。【愛知県/50代/会社員・公務員】
医療に関する意見 【4件】	<ul style="list-style-type: none"> ●観光客が多いからこそタクシーやレンタカーが多く、医療施設に行く際に道路がつまってしまうのは問題であると思いました。【大阪府/30代/会社員・公務員】 ●救急車が30分以上かかるのは、問題だと思う。一刻を争う状況で、なかなか病院に到着できないのは、解消して欲しい。【兵庫県/30代/会社員・公務員】
災害等(代替路)に関する意見【1件】	<ul style="list-style-type: none"> ●観光促進、災害などの緊急時対応、両方の観点でも道路整備は必要。【千葉県/60代/会社員・公務員】
その他 【64件】	<ul style="list-style-type: none"> ●市内中心部で通勤、帰宅時の渋滞が多く発生している。路線バスの活用もあるが、県外からの住人にとって、交通系カード(Suica)等も使えるようにしてほしい。【福岡県/30代/会社員・公務員】 ●渋滞の影響で、時間通りに行動出来ないことが多々あり、何をすることも、30分以上の余裕を持って行動しないとイケない事がストレス。せめて公共交通機関であるバスの専用レーンがあれば(増えれば)利便性は高まる様に思う。【埼玉県/50代/団体職員】 ●路上駐車が多い【愛知県/60代/会社員・公務員】 ●特に整備が必要とは思いませんでした。【東京都/40代/自営業】 ●中部、北部が好きなのでもっと移動時間を短くして、沖縄を楽しみたい。【兵庫県/30代/無職】 ●人命や救急などで問題があるなら改善する方がいい。観光などについてはそんなに問題には感じない。それより沖縄の文化の沖縄時間を改善してほしい。道路状況での遅延なら仕方ないがはなから遅延ありきの考え方は理解できなかった。【大阪府/50代/アルバイト】

6. 自由意見（渋滞に関する意見詳細）

- 渋滞に関する意見のうち「特定の路線・交差点」に関する意見は全部で181件。
- 路線毎の意見数と意見内容を整理すると、道路管理者別では国道30件、県道67件、市道19件となっており、意見が最も多い路線は県道82号線に対する意見が41件と最も多い。

国道(30件)に関する意見数	主な意見	赤字:道路整備に肯定的な意見
国道330号【19件】	<ul style="list-style-type: none"> ・DFS前の交差点を立体化すると思う。その上で、真嘉比のサンエー前を通過して金城ダムの通りに直結する道路ができれば、那覇ICを利用するようになると思う。 ・安里駅周辺の渋滞緩和 330号線の渋滞緩和。 	
国道58号【6件】	<ul style="list-style-type: none"> ・浦添海岸道路が開通し、58号線の渋滞は多少緩和されたように思うが、海岸道路の宜野湾宇地泊出口がいつも混んでいる。車線を増やして欲しい。 ・58号線の宜野湾⇄北谷の渋滞を解消して欲しい。 	
国道331号【5件】	<ul style="list-style-type: none"> ・与那原バイパスが開通し与那原交差点の渋滞は緩和されましたが我謝交差点付近の渋滞が発生するようになったのは残念です。 	

他、国道329号に関する意見が1件

県道(66件)に関する意見数	主な意見
県道82号【41件】	<ul style="list-style-type: none"> ・県道82号線の各交差点の改良が必要。
県道29号【16件】	<ul style="list-style-type: none"> ・県道29号線の朝通勤時の渋滞は解消してほしい。 ・県道29号線の車線をもっと増やして欲しい。2車線がまだ多いので3車線にはして欲しい。
県道28号【5件】	<ul style="list-style-type: none"> ・儀保十字路、那覇市立病院前の交差点の混雑がひどく、その交差点に行くまでの道路も混雑している。 ・通勤時の儀保十字路から鳥堀交差点の交通渋滞。
県道251号【4件】	<ul style="list-style-type: none"> ・2~3年前から朝の通勤時間帯に真嘉比交差点(真嘉比→おもろまち方面)が渋滞するようになり不便です。

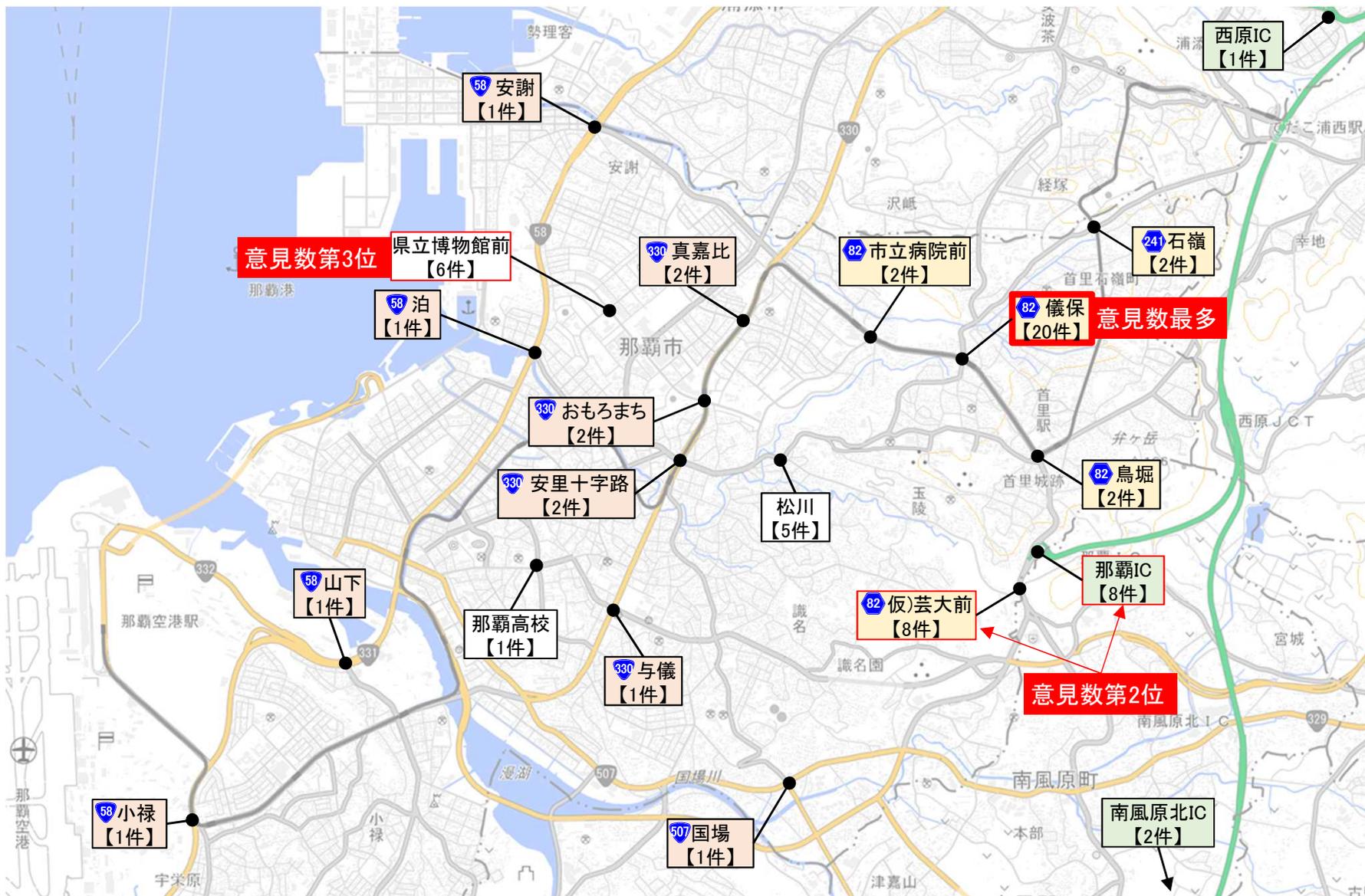
他、県道221号・222号・240号・241号に関する意見が1件ずつ

市道(20件)に関する意見数	主な意見
市道崎山松川線【13件】	<ul style="list-style-type: none"> ・那覇市などと連携した整備をお願いしたいです。例えば、市道崎山松川線も「新都心～那覇IC付近」を結ぶ路線として当該道路と同様の問題が起こっていると思います。
市道那覇中環状線【7件】	<ul style="list-style-type: none"> ・58号線から日銀の前を通過してサンエー真嘉比店までの道(=市道那覇中環状線)が、サンエーの所で止まっています。あの道が、29号線まで伸びていれば安里から首里・崎山方面は渋滞緩和すると思います。その先那覇IC方面へ伸びていれば、もっと良い。

他、生活道路に関する意見が4件 40

6. 自由意見（渋滞に関する意見詳細）

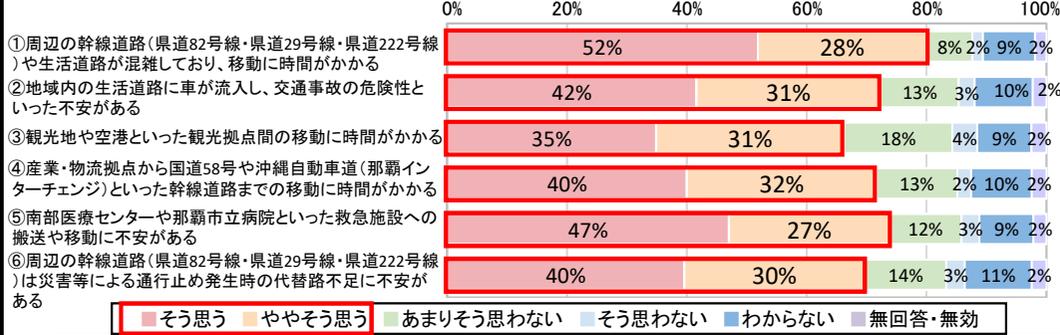
- 特定の交差点に関する意見を整理し、下図に交差点毎の件数を整理した。
- 最も意見が多いのは儀保（儀保十字路）で20件と特に意見が多かった。また、那覇ICや仮）芸大前（県道82号線と金城ダム通りの交差点）を含む、県道82号線沿いの交差点に関する意見が多い。



7. 意見聴取結果 (まとめ)

交通課題

【全体】住民・道路利用者・観光客 N=6,170



アンケートの主な意見

- ・58号から高速に行こうとするとすぐ時間がかかる。アクセスが良くなれば、高速が利用しやすいと思う。【南風原町・60代・パート社員】
- ・新都心～那覇ICはインターアクセス道路として前々から計画がありますので、是非とも今回のアンケートがもとで、整備に向けた取り組みが前向きに行っていたら期待しています。【那覇市・40代・会社員】
- ・限られた幹線への交通集中を避けるため、幹線同士を連絡する道路を整備することで、進路選択の自由性による交通分散を図ることが必要と思う。【那覇市・50代・会社員】
- ・通勤時間は通学時間とも重なり歩行者も事故の危険性が多大にある。通勤時間の交通集中が運転者をイライラさせると思う。【八重瀬町・40代・会社員】
- ・那覇から南部医療センターへの救急搬送(那覇系満線)の渋滞によるに時間がかかるのはすぐにでも解決してほしい。【那覇市・50代・会社員】
- ・公共交通機関の定時性を上げるような整備が必要だと思う。道路を拡幅するにしても自家用車の車線を増やすのではなく、バスレーンの整備などに充てた方がよい。【那覇市・30代・会社員】

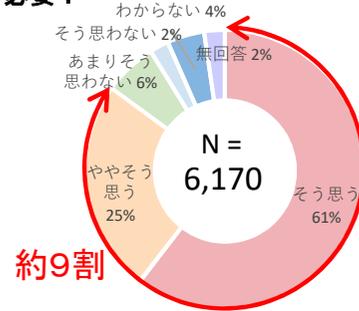
ヒアリングの主な意見

- ・配達(4tトラックが主)ルート計画の際に、沖縄本島東海岸⇄西海岸同士の移動は道路幅が狭く、慢性的な渋滞が原因でかなり時間がかかるため組みにくい。また、東西方向は大きな道路が少なく、配達ではトラックでの移動となるため事故時等に迂回できるような道路がない。【浦添市・運輸業】
- ・抜け道利用者が交差点進入時にどちらが優先道路が分からないままスピードを出して進入する為、交通事故が多い。【那覇市消防局】
- ・首里城周辺は渋滞が酷く時間が読めない為、ツアーを組む際の大きな縛りとなっている。【観光業】
- ・空港や那覇港付近(那覇市・浦添市等)の西海岸に産業・物流拠点が集積し、人材確保の観点から東海岸に住む西原町側からも雇用したいが、交通混雑のため拒否されることもあった。【浦添市・運輸業】
- ・緊急車両として走行する際に渋滞する時間帯と重なると、一般車両と接触事故を起こす危険性が高まる。その際は通行に注意する必要があるため、速度を落としての走行になる。【那覇市消防局】
- ・渋滞が発生すると、迅速な移動が阻害されるため、那覇市立病院へと至る道路の渋滞を改善してほしい。【浦添市】
- ・災害時の代替路がないため、緊急時の物資輸送を行う道路網はかなり脆弱だと感じる。【浦添市・運輸業】

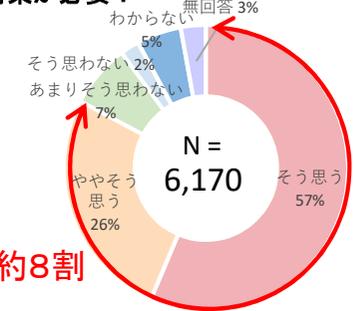
道路整備の必要性

【全体】住民・道路利用者・観光客

那覇市内の渋滞について道路整備による対策が必要？



東西方向の円滑な移動について道路整備による対策が必要？



アンケートの主な意見

- ・少しでも、渋滞がなくなって、観光客にも、また来たいと思えるような道路を！【南風原町・30代・会社員】
- ・観光地の活性化や沿道地域の魅力向上のためには具体的なコンセプトをもった道路整備が必要になると思います。首里城等の有名な史跡だけでなく、地域に多く存在する史跡や戦跡、湧水等と人々を繋ぐような道路整備に期待したいです。【那覇市・30代・会社員】
- ・商業施設・物流等の拠点と道路(特に自動車専用)が直結していない為に非効率な安全性にリスクあるように思える。【那覇市・50代・会社員】
- ・医療施設への救急搬送に時間がかかりすぎるのは特に問題。道路整備によって解決できる問題なので早急に進めてほしいです。【那覇市・50代・会社員】
- ・南部医療センターの道は、いつも混んでいるイメージなので、救急車がスムーズに通れるように、早めにとりかかって欲しいです。【南風原町・40代・医療系職員】
- ・沖縄の人口が、2021年で想定より早くピークに達したことから、今後の道路整備の「再評価・分析」が必要で、無駄な投資を回避すべきと考えます。【北谷町・60代・会社員】

ヒアリングの主な意見

- ・規格の高い道路に期待。アクセス入ってくる車のコントロールができれば良い。【那覇市消防局】
- ・生活道路と観光客を分ける。地域住民としっかり話し合ったうえでどういう街を目指すのかを考えて整備すべき。【観光業】
- ・歩行者にとっても使い勝手の良い道にしてほしい。また、上下移動を比較的抑えたいので道を横断しやすいような歩道橋、トンネルなど横断できる設備が欲しい。【観光施設】
- ・首里城付近の道路が狭く、渋滞もひどい為、アクセスが良くない。首里城再建後の観光を盛り上げていく為にも、首里城へのアクセスを改善する必要があると思うし、住民のためにもなると思う。【観光業】
- ・南部医療センターあたりで与那原・南風原バイパスや下から上がってくる交通が集約されて詰まってしまうが、そこを通過しないといけないので、そこが分散されるようなものがあつたらいい。【ハイヤー・タクシー協会】
- ・西海岸沿いの道路と東西軸を繋ぐ道路が欲しい。【那覇市・運輸業】

まとめ

- 整理した6つの地域・道路交通の課題に対し、約7割から約8割が「そう思う」、「ややそう思う」と回答しており、住民や利用者の実感と合致。
- 道路整備の必要性について、那覇市内の渋滞については約9割が、東西方向の円滑な移動については約8割が「そう思う」、「ややそう思う」と回答。
- 仕事での道路利用が多い運送事業者等からのヒアリング結果では、住民等より更に道路整備による対策に必要性を感じている。
- 道路整備を行うことが、混雑緩和、安全性向上、観光振興、産業・物流支援、医療支援、防災につながると期待。

政策目標を達成するための機能を有するルートを検討