那覇~名護間を1時間で結ぶ鉄軌道の導入に向けて

# 沖縄鉄軌道に関する



# あなたのご意見を お聞かせください!

募集期間:平成28年1月25日~2月24日

#### ご意見・お問い合わせはこちらへ!

〒900-8570沖縄県那覇市泉崎1-2-2 沖縄県企画部交通政策課

電話:098-866-2045 FAX:098-866-2448 メールアドレス:info@oki-tetsukidou-pi.com ホームページ:http://www.oki-tetsukidou-pi.com

リニューアル しました!

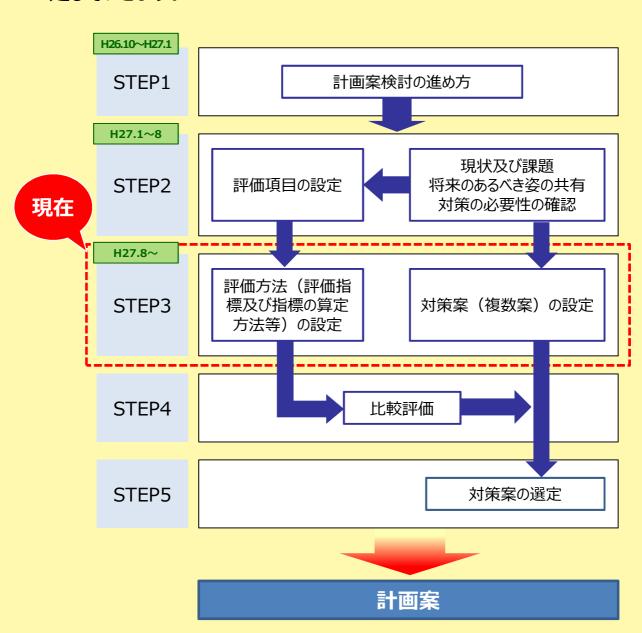
沖縄 鉄軌道

索

アンケートへの回答は、ホームページ、スマートフォンからもできます。

### 計画検討の進め方

- □ 鉄軌道の計画案は、5つのステップで段階的に検討を進めます。
- □ ステップ2では、「将来のあるべき姿」、「評価項目の設定」等について 検討しました。
- □ 現在のステップ3では、「評価方法」と「対策案(複数案)」の検討を行っています。
- □ ステップ4以降に「対策案(複数案)」を比較評価し、対策案を選 定していきます。



#### 沖縄鉄軌道計画案検討ステップ3

### ステップ2の成果

□ ステップ2の検討項目である「陸上交通の現状及び課題」や「将来のあるべき姿の共有」等については、県民や関係機関、市町村等からの意見を踏まえ、以下のような成果がまとまりました。

#### 1. 陸上交通の現状及び課題

・ 公共交通の利便性や交通渋滞などが課題であること、公共交通の利用促進に向けた取組が必要であることについて、一定の情報共有が図られた。

#### 2. 将来あるべき姿の共有、対策の必要性の確認

- ・ 将来の姿の実現に向けた対策を段階的に進めることについて、期待する意見が寄せられ、現在進めている計画検討について根本的に否定する意見はなかった。
- ・ これを踏まえ、将来の姿の実現に向けて何らかの対策を講じることは必要であり、計画検討を引き続き進めていくことについては理解が得られたものと考える。

#### 3. 評価項目の設定

・ 県民意見を踏まえ、新たに3項目(他交通事業者への影響、フィーダー交通ネットワークを含めた視点、耐災害性)を追加。

#### 4. ステップ2終了にあたっての留意事項

- 1) ステップ3以降の検討を進めるにあたり、県民や市町村に求められる取組や生活・自然環境への影響、事業費の確保等懸念される様々な影響について、県民へ情報提供し広く意見を求める。
- 2) 将来の姿及びその実現に必要な対策については、具体的な沖縄の将来の姿が見えないとする意見があることから、将来の姿の具体的なイメージを、沖縄の可能性として様々な観点から想定し、県民へ情報提供し広く意見を求める。

### ステップ3における検討事項

- □ 現在のステップ3では、「評価方法」と「対策案(複数案)」について 検討を行います。
- □ ステップ3は検討する事項が多く、ルート設定等、県民の皆様の意見 を参考にするため、2段階で皆様からの意見を求めることにしています。
- □ 併せてステップ2の留意事項である「沖縄の将来の姿」についても検討を行います。

技術専門的検討

計画検討

県民等ニーズ

STEP 3

技術・専門的 検討の実施 · 評価方法の設定 · 対策案(複数案)の設定

意見

※ステップ2の留意事項である「沖縄の将来の姿」についても検討を行います。

対策案 (複数案) 検討にあたって の基本的考え 方の検討

評価**方法** ご算定方法の

検討

沖縄の 将来の姿 将来の姿の具 体的なイメー ジの検討 対策案の 検討

情報提供

意見収集

(第1回

算定必要な 工事単価等 の検討

現在

・対策案 の設定

・評価方法 の設定

・沖縄の 将来の姿 の確認

### 将来の姿が実現した場合の私たちの暮らし

- □ 「おきなわ鉄軌道ニュース(第3号)」で示した沖縄本島の将来の姿について、観光や経済の振興、交通弱者等の移動手段の確保等を期待する多くの声が寄せられました。しかし、一部の方から、私たちの日常がどう変わるか具体的なイメージが分からない、という声もありました
- □ そのため、沖縄の将来の姿を、沖縄21世紀ビジョンで示されている県民が望む5つの将来像から、将来の姿が実現した場合の私たちの暮らしを取りまく環境(社会環境)をイメージした上で、私たちの暮らしをイメージしてみました。みなさんは、どんな暮らしをイメージしますか?



### 

#### 将来の姿が実現した場合の 私たちの社会環境(イメージ)

#### 自然

沖縄の豊かな自然環境を保全し ながら、適正な利用が図られて いる

#### 生活

地域の拠点を中心としたコンパ クトな都市構造が形成され、歩 いて暮らせる環境や渋滞緩和が 実現している

住み慣れた地域で県民誰もが、 保健、医療、福祉の適切なサー ビスが受けられる

#### 産業

情報通信産業が高度化し、知的・産業クラスターが形成され、 環境など沖縄のソフトパワーを 活かし新たな産業が創出されて いる

国際物流ハブ機能を活用し県産 品や農林水産物などの輸出が拡 大している

#### 観光・交流

県内の各圏域間の交流・移動が 拡大している

文化・研究等をとおし多様な国際交流が行われている

観光客の多様なニーズに応える 観光拠点が多数あり、旅行環境 が整備されている

#### 教育

公平な教育機会が享受され、多 様な人材が育成されている

#### 沖縄鉄軌道計画案検討ステップ3



### 対策案検討の基本的考え方について

- □ ステップ3では、将来の姿の実現に向けた対策について、将来の姿の実現や陸上交通の現状の課題解決の観点から「公共交通の役割」を整理し、公共交通に関する取組を次のパネルで整理しました。
- □ そのうち、「今後具体的な検討が求められるもの」を本計画案策定における「対策 案」として検討を行います。

#### 課題

県土の均衡ある 発展

中南部都市圏 の公共交通の 整備による渋 滞緩和

県民・観光客 の移動利便性 の向 F

世界水準の観 光リゾート地 の形成

低炭素社会の 実現

駐留軍用地跡 地の活性化

#### 将来の姿の実現等に向け 求められる「公共交通の役割」

- ○広域的地域圏の形成に向け、那覇と 北部圏域の中心都市名護間における 骨格性、速達性(1時間以内)、定時 性等を備えた公共交通軸の構築によ る圏域間連携の強化
- ○公共交通の有機的連携による県民及 び観光客の移動利便性の向上
- ○県民や観光客の交通流動が多い地域における交通の円滑化
- ○自動車交通が集中する地域における 過度な自家用車利用から公共交通利 用への転換による交通渋滞緩和
- ○まちづくりの支援
  - ・中南部都市圏の都市軸形成の支援
  - ・中南部圏域の拠点都市を中心とした都市サービス30分生活圏形成の支援
  - ・コンパクトな集約型市街地形成の支援
  - 観光リゾート地におけるまちづくりとの連携

陸上交通の現状

将

来

**ത** 

「陸上交通の現状と課題」は、ステップ2 において、県民の皆さまのご意見により 整理しました。



「公共交通の役割」をもとに 対策案が検討されていくんだよ

#### 沖縄鉄軌道計画案検討ステップ3

□ 対策案は、将来の姿の実現等に向け求められる「公共交通の役割」を踏まえ 検討を行います。みなさんは、将来の実現に向け、公共交通にどのような役割を 求めますか?

#### 将来の姿の実現等に向け求められる公共交通に関する取組

#### ① 既に取り組みが始まっているもの

- □ 移動利便性の向上、交通渋滞緩和等に向け、現在進めているノンステップバスや I C 乗車券システムの導入など、バスの利用環境改善に向けた取組を着実に実施します。
- □ また、県民やまちづくりの主体である市町村と連携して、過度な自家用車利用から公 共交通利用への転換に向けた取組なども推進します。 これを対策案として

#### ② 今後、具体的な検討が求められるもの

□ 那覇と名護間における骨格性、速達性(1時間以内)等を備えた公共交通軸(「骨格軸」) の構築及び公共交通の有機的連携による移動利便性の向上に向け、

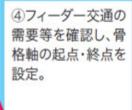
骨格軸とフィーダー交通(注)が連携する利便性の高い公共交通ネットワークの構築を図る必要があります。 (注)フィーダー交通とは、骨格軸に接続する支線のこと

> 計画検討委員会の意見を踏まえ 内容を修正する予定

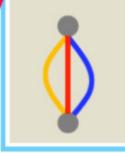
検討を行うよ。

#### 対策案検討の進め方

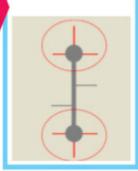
- □ 対策案については、将来の姿の実現等に向け求められる「公共交通の役割」を踏まえ、下記の手順で検討を行います。 《検討手順》
- ①那覇と北部圏域 の中心都市名護間 を利便性の高い公 共交通ネットワー クの骨格軸として 設定。
- ②骨格軸の概ねの ルートについて、 複数案を検討。 ※概ねのルートは 複数案を検討
- ③概ねのルートごと に、支線として、フィー ダー交通を検討。 (既存の公共交通利用 状況等を勘案)











※対策案の検討にあたっては、将来の姿の実現等に向け求められる「公共交通の役割」を踏まえ想定されるシステム についても検討を行います。

### ステップ3では「評価指標」を設定します

- □ ステップ3では複数の対策案を設定しますが、 複数ある対策案の中から一番適したものを選 ぶため、どの案がどの点で優れているか、または 劣っているか等を評価する必要があります。
- □ このため、ステップ3では県民意見(次のパネル)を踏まえて設定された評価の視点(評価項目)について、評価の「ものさし」となる「評価指標」を設定します。

#### ステップ2でいただいた県民意見 <評価の視点(評価項目)について>

- ◆複数の評価の視点、幅広い視点で評価して ほしい
- ◆「県土の均衡ある発展」や「県民及び観光客の移動利便性向上」など事業の効果について評価してほしい
- ◆「費用対効果」や「採算性」の視点で評価して ほしい等

### 「評価指標」ってな~に??



#### 評価指標は、評価の「ものさし」!!

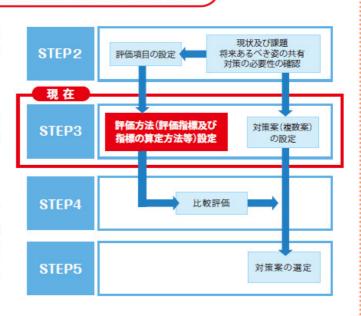
- ①「評価の視点(評価項目)」ごとに、いくつかの「評価指標」を設定しているよ。
- ②「評価指標」とは、実施する対策の効果等を測る「ものさし」なんだ。
- ③この「ものさし」で測ることで、対策案それぞれの特徴がわかるんだよ。

次のパネルに、評価の視点ごとに、設定した評価指標の 説明があるので見てね!



#### コラム:評価指標はいつ活用されるの?

- □いくつかの対策案を評価指標を用いて 比較評価する方法は、公共事業で一般的 に行われています。
- □現在建設が進められている那覇空港の 第2滑走路も、増設案を検討する際に「評価指標」により比較評価しました。
- □鉄軌道の計画案づくりでも、ステップ4 以降において、ステップ3で検討した複数 の対策案を、評価指標(ものさし)を用い て、比較評価し、より良い案を選定していく こととしています。



### 評価指標(ものさし)の内容

□ 技術検討委員会、計画検討委員会において、対策案を評価するための評価指標について検討しました。

#### 事業の効果・影響



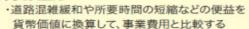
〇以下の(1)~(5)の視点で、住民生活や 地域社会等への効果・影響を測ります。

- (1)県土の均衡ある発展
- ○那覇~主要都市間の所要時間
  - ・那覇と主要都市間の所要時間を算出し、那覇市からの移動時間を確認
- ○通勤・通学圏域の拡大
  - ・拠点都市から30分(60分)圏域内の人口を算出し、通勤や通学できる範囲を確認 等
- (2)県民及び観光 客の移動利便 性向上
- ○県民及び観光客利用者数
  - ・県民及び観光客の利用者数を算出し、公共交通の利用可能性を確認 等
- (3)中南部都市圏 の公共交通の 整備による 交通渋滞緩和
- ○公共交通への利用転換量
  - ・自動車利用から公共交通利用へ転換する人数を算出し、交通渋滞への寄与の程度 を確認 等
- (4)世界水準の 観光リゾート 地の形成
- ○観光客の移動範囲の拡大
  - ・那覇と主要観光地間の所要時間を算出し、観光客の移動時間を確認 等
- (5)まちづくり
- ○まちづくりへのインパクト
  - ・公共交通と連携した基地跡地のまちづくりに寄与できるか確認
  - ・観光振興を支えるまちづくりに寄与できるか確認 等

#### 費用便益分析



○費用便益比





採算性分析



- ○累積資金収支黒字転換年
  - ・運営する会社が黒字になるか、何年後に黒字化するか

#### 事業性



- ○事業費
  - ・事業費はどの程度か
- 〇工事期間
  - ・工事期間はどの程度か
- ○事業実施にあたっての留意事項
  - ・地形や地盤、用地の確保、災害などの課題に対して配慮することは何か

#### 環境



- ○環境への影響及び配慮事項
  - ・自然環境や生活環境等への影響について、配慮することは何か

※評価指標の詳細については、技術検討委員会・計画検討委員会の資料をご覧下さい(ホームページに掲載)

### 対策案設定にあたっての基礎情報 (交通·観光-1)

#### 人口分布 夜間人口

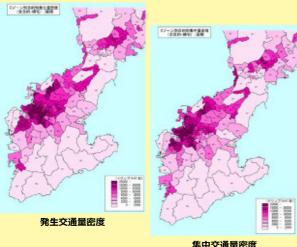
- 主要都市である那覇市や浦添市、宜野湾市、沖縄市に夜 間人口は集中している。
- 北部では名護市、南部では糸満市、豊見城市も比較的人 口が多い。

# 夜間人口(人) 1~ 100 100 ~ 500 500 ~ 1,000 1,000 ~ 2,000

資料: 平成22年国勢調査 500mメッシュ人口を基に作成

#### 県民の移動の出発地・目的地 (トリップの発生・集中)

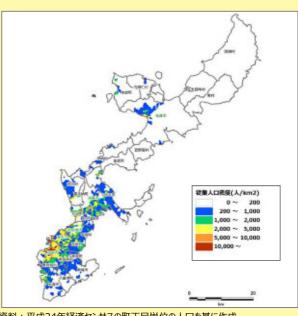
- 那覇市での発生・集中密度が高い。
- 浦添市では国道58号と国道330号にはさまれるエリア、宜野 湾市では普天間飛行場東側エリアで密度が高い。
- 沖縄市は中心部とその周辺エリアで発生・集中密度が高い。



- 図の発生交通量密度、集中交通量密度は、帰宅を目的としたトリップを除い ている。
- 資料:第3回沖縄本島中南部都市圏 パーソントリップ調査データを基に作成 (調査は平成18年度に実施)

#### 人口分布 従業人口

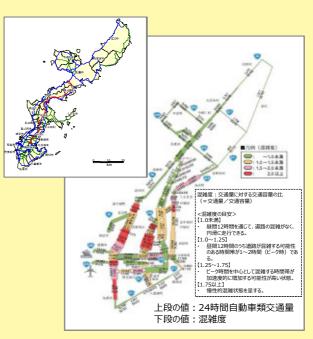
■ 従業人口密度は那覇市が全体的に高く、特に市中心部で高 い。また、浦添市や宜野湾市、沖縄市も比較的高い。



資料:平成24年経済センサスの町丁目単位の人口を基に作成

#### 現況道路交通量

■ 中南部の国道58号や国道330号の道路混雑が高い。

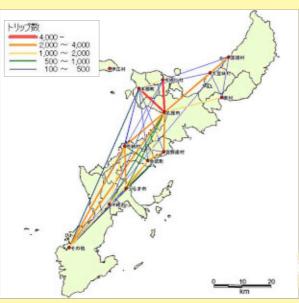


資料:平成22年度道路交通センサスを基に作成(注:高速道路無料化社 会化実験実施時のもの)

### 対策案設定にあたっての基礎情報 (交通·観光-2)

#### 分布交通量(北部)

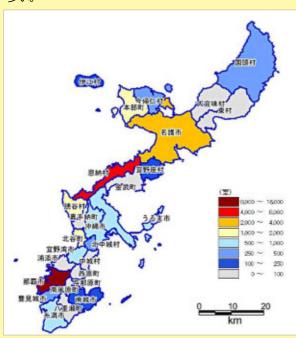
■ 名護市を起終点とする交通量(トリップ)が多い。



第1回沖縄北部広域市町村圏パーソントリップ調査を基に作成(調 査は平成23年度に実施)

#### 宿泊施設(客室数)

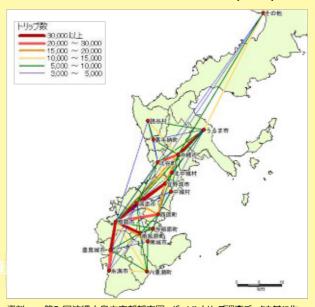
宿泊施設の客室数は、那覇市が最も多く、次いで恩納村が 多い。



資料: 平成26年宿泊施設実態調査データを基に作成

#### 分布交通量(中南部)

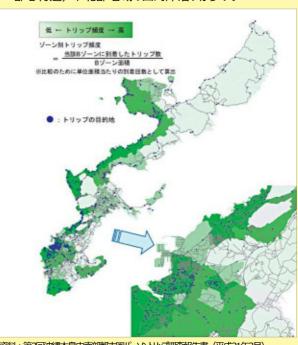
- 那覇地区は、那覇市と豊見城市、南風原町、浦添市、宜野 湾市間の交通量(トリップ)が多い。
- 中部地区は、沖縄市 うるま市間の交通量(トリップ)が多い。



第3回沖縄本島中南部都市圏 パーソントリップ調査データを基に作 成(調査は平成18年度に実施)

#### レンタカー利用者の目的地と 地域別トリップの頻度

■ レンタカー利用者の来訪先は、那覇市周辺(国際通り~新 都心付近) や北部地域の西海岸沿いが多い。

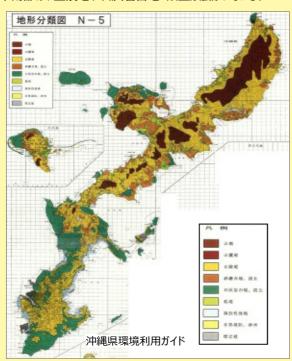


資料:第3回沖縄本島中南部閣市圏パーソントリップ調査報告書(平成21年3月)

### 評価指標算定等の基礎情報 (地形·災害)

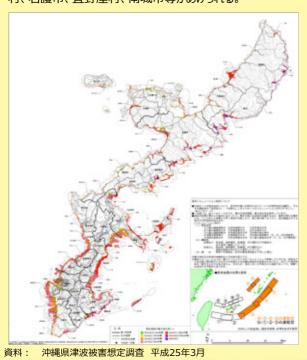
#### 沖縄本島の地形

- 北部は、山地、丘陵地が多い。
- 中南部は、丘陵地や石灰岩台地・段丘が広がっている。



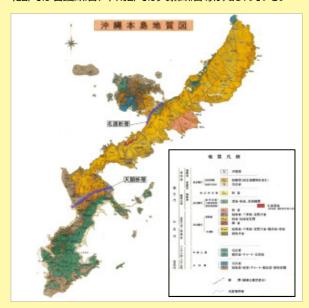
#### 津波災害

想定津波の最大水深が大きい地域としては、太平洋側の東 村、名護市、宜野座村、南城市等があげられる。



#### 沖縄本島の地質

- 北部は、主に硬い石灰岩の今帰仁層と本部層、風化しやすい国 頭層群に覆われている。
- 中北部は、国頭層群名護層を基盤としている。
- 中南部は、島尻層群泥岩層を基盤としている。
- 本島全域に、強度にばらつきのある琉球石灰岩が分布している。
- 北部では名護断層、中南部では天願断層等が知られている。



#### 土砂災害

■ 中南部地域の東側に土砂災害危険箇所が連坦している。



資料: 国土数値情報 土砂災害危険箇所 第2.0版を基に作成)

### 評価指標算定等の基礎情報 (環境)

#### 自然環境(陸域植物)

- 北部は、ブナ科のイタジイ(スダジイ)を中心とする自然度の高い樹林地が広がり、中南部の一部には、クスノキ科のタブノキやトウダイグサ科のアカギ等が優占する樹林が御嶽や墓地、崖地等に分布する。
- 特定植物群落、保全すべき巨樹・巨木林が本島全域に点在している。



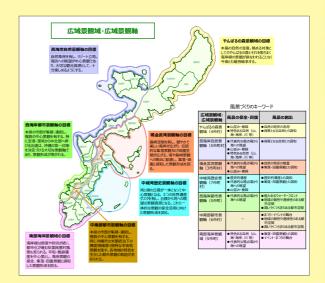
#### 自然環境(自然環境法令等)

- 北部の大部分は森林地域となっており、山地部には伐採や開発 に制限のある保安林に指定されている地域がある。
- 北部の西海岸等は、自然公園地域に指定がされている。



#### 自然環境 (景観)

- 沖縄県の景観形成において重要な区域・軸について「広域景観域・広域景観軸」として設定されている。
- 北部では、主に森や海などの自然景観が眺望の中心なっている。
- 申南部の西海岸や那覇市から沖縄・うるま市間は、都市景観軸として、基地跡地、中心市街地など複数の中心となる景観を有する。
- 中城湾では自然景観や歴史景観、南部海岸では自然景観や集落・田園風景が中心となる景観となっている。



#### 生活環境(騒音等)

- 学校等の静穏を必要とする施設は中南部の市街地に集中している。
- 都市計画区域内の市街化区域と用途地域においては、騒音に係る環境基準の類型指定、騒音規制法及び振動規制法に係る規制地域指定がされている。

