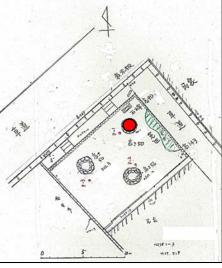
伊舎堂の3本ガジュマル







認定番号 方言名 ガジマル 科名 クワ科 ガジュマル 学名 Ficus microcarpa. L.f. 樹種名 1.76 m 根本周囲 2.4 m 樹幹占有面積 樹高 4.4 m 胸高周囲 44 m² 形状·寸法 枝下高 1.6 m 枝張 4.4 m 8.4 m 東 4.1 m 西 2.4 m 最大樹冠幅 南 4 m 北 通称 伊舎堂前の3本ガジュマル 樹齢 70 年(推定) ③市町村 4 その他公有 所有者 1 国 2 県 所在地 中城村伊舎堂194 5 社寺 6 個人 7 会社 8 その他民有 1 公園 2 庭園 3 個人の庭・屋敷 9 不明 立地場所 6 神社寺院 7 拝所 1単木 状況 2 樹叢中 3 樹林中 4 公共施設 5 学校 4 その他 8 市街地 9 街路 10 その他 (史跡) 1 国指定天然記念物 2 県指定天然記念物 1月 2月 3月 4月 5月 6月 3 市町村指定天然記念物 4 景観重要樹木 気象条件 平均気温(℃) 16.6 16.8 19.0 22.2 24.9 28.7 保護制度 5 保存樹(村文化財 1997年3月指定) 降水量(mm) 22.0 47.0 95.5 100.0 197.5 38.0 6 名木 7 その他 8 なし 平均風速 5.3 4.7 5.1 4.8 4.7 5.8 (最寄りのア 1 樹林 a 大面積山林 b 小面積山林 風向 Ν Ν Ν SSE SSW SSW メダステ゛ータ) 周囲の状況 2 芝地 3 耕地 4 建物の間 5 道路 7月 8月 9月 10月 11月 12月 7 湖沼 地点:那覇 29.0 28.7 27.8 25.5 23.8 6 河川 8 その他 (20.1 平均気温(℃) 63.5 95.0 2 緩(5~15°) 3 中(15~30°) 2015年 278.0 46.5 73.0 1 平坦((0~5) 369.0 降水量(mm) 5.5 土地傾斜 4 急(30~45°) 平均風速 6.3 4.5 5.0 4.9 5.4 NNE NNE NNE SSE ESE N 傾斜方向: 風向 最高気温 33.8 °C 1 堆積土 2 切り土 年平均気温 23.6 °C 土壌 1425 mm 最低気温 9.6 °C 3 盛土 4 客土 5 その他 (年降水量 基岩:母材 1 なし 2 ややある 3 ある (4) やや強く受ける 潮風の影響 1 山地 2 丘陵地 3 台地 4 平地 5 強く受ける(特記) 4 不良 地形 5 尾根 6 中腹 7 谷 8 窪 窪 日照条件 1 良い 2 普通 3 やや不良 9 カルスト 10 埋め立て地 11 海岸段丘 12 その他 周辺樹木 1 なし 2 わずかにある 3 ある 4 かなりある 1 砂壌土:大部分が砂で僅かに粘土を感じる 5 深刻((状況) の影響 2 壌土:砂と粘土が半々 1 土壌の固結がなくきわめて良好 土性 周辺根元 3 埴壌土:大部分粘土で僅かに砂を感じる 2 固結はあまりなく概ね良好 の状況 4 埴土:ほとんど砂を感じない 3 固結している a 踏圧あり b 踏圧なし 2 疎 3なし 周辺樹木 2僅かに影響を受けている 根元及び周 1 密生 1 影響なし 囲の植生 3なし との関係 低木 1 密生 2 疎 3 かなり影響を受けている 4 深刻な影響を受けている a 有 **b** 無 (有の場合の高さ m、材質)柵内面積(m²) 設置年 2 支柱 a 有 (b) 無 3 剪定 (a) 強 b 弱 c 無 d 枝折等の都度処理 4 施肥 a 有 (b) 無 (有の場合 回数 種類) 管理状況 a 有 **b** 無 (有の場合 種類 5 薬剤散布 回数 b 無 6 解説板 a 有 a 有 b 無 7 避雷針 8 定期的な草刈・掃除 (a)有 b 無 9 その他 過去の治療歴 と内容 1 無 2 信仰対象 3 禁忌(タブー) 故事来歷 4 祭事 a 有 (b) 無 5 いわれの内容 移住記念木 6 不明 ②近くに行けば見える 1 遠方からも目立つ 3 直前まで見えない 視認性 4 敷地内にはいるとよく見える 5 敷地内に入っても見えない (理由

(有の場合動物の種類

(有の場合その数)

(有の場合植物の種類

オオイタビ

)

)

1 動物生息 a 有

特記事項

2 着生植物 (a) 有 3 見学·参観者 a 有

4 その他 観光スポット

b 無

b 無

b 無

地上部の衰退度判定 (認定番号78-2)

		評 価 基 準						
	評価項目	0	1	2	3	4		
1	樹勢	旺盛な生育状況を示し 被害が全く見えない	幾分影響を受けている が、あまり目立たない	異常が明らかに認めら れる	生育状況が極めて劣悪 である	殆ど枯死		
2	樹形	自然樹形を保っている	若干の乱れはあるが、 自然樹形に近い	自然樹形の崩壊がかな り進んでいる	自然樹形がほぼ崩壊 し、奇形化している	ほとんど完全に崩壊		
3	枝の伸長量	正常	幾分少ないが 目立た ない	枝は短くなり、細い	枝は極度の短小、ショウガ 状の節間がある	下からの萌芽枝のみ僅かに生長		
4	梢や上枝の 先端の枯損	なし	少しあるが目立たない	かなり多い	著しく多い	梢端がない		
5	下枝の先 端の枯損	なし	少しあるが目立たない	かなり多い、切断が目 立つ	著しく多い、大きな切断 がある	ほとんど健全な枝端がない		
6	大枝・幹の 損傷	なし	少しあるが回復している	かなり目立つ	著しく目立つ大きく切断 されている	大枝・幹の上半分がかけている		
7	枝葉の密度	枝と葉の密度のバラ ンスが取れている	0に比べてやや劣る	やや疎	枯死が多く葉の発生が 少なく、著しく疎	ほとんど枝葉がない		
8	葉の大きさ	葉が全て十分な大きさ	所々に小さい葉がある	完全にやや小さい	全体に著しく小さい	僅かな葉しかなく、それ も小さい		
9	樹皮の傷	傷はほとんどなし	穿孔・傷が少しあるがあ まり目立たない	古傷がある	傷からの腐朽が著しい	大きな空洞、剥がれが ある		
10	樹皮の新 陳代謝	樹皮は新鮮な色をして いて新陳代謝が活発	普通	樹皮に活力がない	著しく活力がない	樹皮の大部分が枯死		
11	胴吹き・ ひこばえ	枝は量が多く胴吹き ひこばえもない	枝葉量が多いが胴吹き 又はひこばえもある	枝葉量が少なく胴吹き、 ひこばえがある	枝葉量が極めて少なく、 胴吹きひこばえが多い	枝葉量が極めて少なく胴 吹き、ひこばえも少ない		

衰退度=各項目の評価値の合計/11(評価項目) = 2.00

衰退度判定基準

	I	П		IV	V
衰退度区分	0.8未満	0.8~1.6未満	1.6~2.4未満	2.4~3.2未満	3.2以上
	良	やや不良	不良	著しく不良	枯死寸前

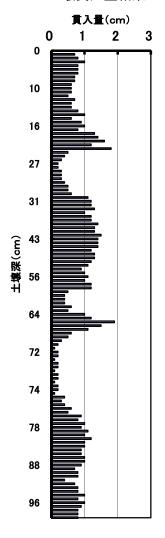
倒木・枝折れ等危険度判定

判定 項目	安全	可能性あり	可能性高い	明らかに危険
通行者・建物等との位置関係	0			
根返り	0			
幹折れ	0			
大枝折れ	0			
中·小枝落下	0			
幹の傾斜の増大				
その他				

土壌調査結果 (認定番号 78-2)

層位	土壌色	深さ	構造	土性	рН	EC(dS/m)	備考
I	10YR7/2	0-22	_	砂土			エルシ
П	10YR6/3	22-28	_	砂土	8.8	0.8	玉砂利の 厚さ 10 cm
Ш	10YR5/3	28-	_	埴壌土			序さ10間

土壌貫入量結果





認定番号 78-2 伊舎堂の3本ガジュマル

部位	所見	対応		
	・高さ 70cm、直径 1.5m の円柱状に積まれた石垣に 生育する。			
土壌	・土壌の厚さは1m以上。・深さ 30cm 程度までは砂質で、0~22cm は細砂利が混じる。	・南根腐病の罹病は認められないが、可能性は否 定できないため、周辺の土壌を掘り起こして感染		
	・踏圧の影響は小さい。・28cm 以深は埴壌土。・pH:8.8,EC:O. 81(ds/m)。	の有無を調査し、対応を検討する必要があると考える。 ・未感染の場合は 78-2 への根系感染を防止するため、78-1、78-3 の根を除去した上で、78-1、78-		
根	・地際部及び地表面に露出した根からは南根腐病の標徴は認められない。・古い根にイチジクカミキリの食害痕が見られる。	3 と当該樹木の間に幅 60 cm、深さ 1m 程度の溝を掘り、溝の表面に厚手のビニールシートを被せる等の対応が望ましいと考える。		
幹	・幹下部及び大枝(高さ4m)にイチジクカミキリの食害痕が見られる。・樹皮の活力は中庸。			
枝	・大枝~中枝のイチジクカミキリの被害部から気根が発生。・枝の擦れによる傷口が腐朽しており、落下する可能性がある。	・危険枝の除去を検討する。		
葉	・密度、大きさとも中庸。	·無し		
備考	・撤去後、数年間はこの場所に樹木を植栽しない方が良いと考える。			

