

さとうきび増産に向けた取組の実績及び評価

沖縄県南大東島

| 増産プロジェクトにおける令和4年産生産計画の達成状況及び今後の取組状況 | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------|-----------|--------|---------|---------|-------------|-------------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
| 生産計画の達成状況等 | 1 令和4年産の生産実績 | | | | | | | | | | | | |
| | | 収穫面積 (ha) | | | | 単収 (kg/10a) | | | | 生産量 (t) | | | |
| | | 夏植 | 春植 | 株出 | 計 | 夏植 | 春植 | 株出 | 計 | 夏植 | 春植 | 株出 | 計 |
| | H27年産実績 | 76 | 212 | 866 | 1,154 | 6,871 | 4,557 | 4,712 | 4,825 | 5,210 | 9,681 | 40,802 | 55,694 |
| | H28年産実績 | 78 | 181 | 912 | 1,170 | 12,131 | 8,732 | 8,242 | 8,577 | 9,467 | 15,776 | 75,140 | 100,383 |
| | H29年産実績 | 64 | 183 | 935 | 1,183 | 6,552 | 4,891 | 4,903 | 4,991 | 4,220 | 8,961 | 45,865 | 59,045 |
| | H30年産実績 | 46 | 209 | 948 | 1,203 | 9,308 | 7,031 | 7,196 | 7,248 | 4,295 | 14,694 | 68,192 | 87,181 |
| | R元年産実績 | 62 | 221 | 991 | 1,274 | 11,742 | 7,645 | 8,041 | 8,151 | 7,221 | 16,896 | 79,703 | 103,820 |
| | R2年産実績 | 54 | 169 | 1,073 | 1,297 | 12,050 | 7,352 | 8,108 | 8,174 | 6,520 | 12,455 | 87,023 | 105,998 |
| | R3年産実績 | 44 | 196 | 1,062 | 1,302 | 9,144 | 6,162 | 6,202 | 6,296 | 4,044 | 12,071 | 65,853 | 81,968 |
| | R4年増産計画 | 69 | 221 | 950 | 1,240 | 9,200 | 5,100 | 5,300 | 5,481 | 6,348 | 11,271 | 50,350 | 67,970 |
| | R4年増産実績 | 54 | 173 | 1,093 | 1,320 | 10,607 | 6,092 | 6,443 | 6,572 | 5,779 | 10,549 | 70,422 | 86,750 |
| | (対計画比%) | (78.3) | (78.3) | (115.1) | (106.5) | (115.3) | (119.5) | (121.6) | (119.9) | (91.0) | (93.6) | (139.9) | (127.6) |
| | (対前年比%) | (122.1) | (88.3) | (102.9) | (101.4) | (116.0) | (98.9) | (103.9) | (104.4) | (142.9) | (87.4) | (106.9) | (105.8) |
| | R7年産増産計画 | 150 | 250 | 850 | 1,250 | 6,100 | 5,400 | 5,200 | 5,300 | 9,100 | 13,500 | 44,200 | 66,800 |
| | 2 その他指標の動向 令和3年産→令和4年産 | | | | | | | | | | | | |
| ・株出栽培の割合 | | | | 81.6% | → | 82.8% | ・さとうきび作農家戸数 | | | | 254戸 | → | 256戸 |
| ・平均糖度 | | | | 14.1度 | → | 13.4度 | | | | | | | |

| 増産目標に対する位置づけ | <p>令和4年産 生産計画及び実績については、以下のとおりであった</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>収穫面積</th><th>単収</th><th>生産量</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(計画)</td><td>1,240ha</td><td>5,481kg/10a</td><td>67,970t</td></tr> <tr> <td>(実績)</td><td>1,320ha</td><td>6,572kg/10a</td><td>86,750t</td></tr> </tbody> </table> <p>令和4年の生産目標は、収穫面積1,243ha、単収5.7t/10a、生産量69.310tを計画し、実績では、生産面積1,320ha、反収6.5t/10a、生産量86,750tとなった。製糖期が5月までずれ込んだことや、台風被害の影響により、糖度が13.4度と前期に比べ1.98度低かったが、単収は6.5tと前期6.3tを上回る結果となり増収となった。</p> <p>令和5年産は、増産目標を70.650tと設定し、干ばつ対策、病害虫防除等の肥培管理の徹底を引き続き呼びかけていく</p> | | 収穫面積 | 単収 | 生産量 | (計画) | 1,240ha | 5,481kg/10a | 67,970t | (実績) | 1,320ha | 6,572kg/10a | 86,750t |
|---------------|---|-------------|---------|----|-----|------|---------|-------------|---------|------|---------|-------------|---------|
| | 収穫面積 | 単収 | 生産量 | | | | | | | | | | |
| (計画) | 1,240ha | 5,481kg/10a | 67,970t | | | | | | | | | | |
| (実績) | 1,320ha | 6,572kg/10a | 86,750t | | | | | | | | | | |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> ① 除草管理不足ほ場が病害虫発生源となっているため、管理指導を行う必要がある ② 大型機械化一貫作業体系が進む中、有機質のほ場への還元が必要である ③ 干ばつ時の水源確保 ④ 畑地の主要土壤が国頭マージで地力の低い強酸性となっており、生産向上には酸度矯正や堆肥の導入などによる土壤改良が必要 | | | | | | | | | | | | |
| 令和5年産における取組方針 | <p>主なさとうきび生産振興策として</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 酸度矯正や堆肥の導入などによる土壤改良資材の投入 ② 株出複合管理機の有効活用による単収の向上 ③ ハリガネムシの交信かく乱及び雑草除去や病害虫防除指導 ⑤ 水源確保のための自然池の整備、全ほ場がかん水を行えるようなパイプラインの工事 | | | | | | | | | | | | |

(1) 経営基盤の強化

| 項目 | 取組実績及び課題 | | | | | | | | | 今後の取組方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|----|--------------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| ①効率的な さとうきび経営 の育成と労働 力の確保 | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・株出複合管理機の導入 <p>【目標の達成状況】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H27</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R元</th><th>R2</th><th>R3</th><th>R4</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>認定農業者</td><td>86</td><td>85</td><td>89</td><td>90</td><td>92</td><td>92</td><td>94</td><td>64</td></tr> <tr> <td>農業法人</td><td>7</td><td>6</td><td>7</td><td>6</td><td>3</td><td>9</td><td>9</td><td>9</td></tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・春植えの植え付け作業においての人材が不足し、早期植え付けの遅れが懸念される ・高齢化により点滴チューブの設置と撤去が難しくなっており、干ばつ対策に遅れが生じている | | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | 認定農業者 | 86 | 85 | 89 | 90 | 92 | 92 | 94 | 64 | 農業法人 | 7 | 6 | 7 | 6 | 3 | 9 | 9 | 9 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化による点滴チューブの設置、撤去の業務委託の確立が求められる ・GPS等の機能を活用できるオペレータを育成し、早期植付を行う ・機械士協議会を中心に、農業機械士養成研修等に積極的に参加させ、オペレータの育成に努める | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定農業者 | 86 | 85 | 89 | 90 | 92 | 92 | 94 | 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業法人 | 7 | 6 | 7 | 6 | 3 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②農業共済制 度への加入 促進 | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの生産農家の共済への加入により自然災害への対策が図られている <p>【目標の達成状況】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H26 (27年産)</th><th>H27 (28年産)</th><th>H28 (29年産)</th><th>H29 (30年産)</th><th>H30 (R元年産)</th><th>R元 (R2年産)</th><th>R2 (R3年産)</th><th>R3 (R4年産)</th><th>R4 (R5年産)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加入戸数 (戸)</td><td>151</td><td>157</td><td>168</td><td>152</td><td>135</td><td>122</td><td>90</td><td>90</td><td>71</td></tr> <tr> <td>戸数引受率 (%)</td><td>65.7</td><td>67.1</td><td>70.0</td><td>63.1</td><td>54.0</td><td>48.2</td><td>35.2</td><td>42.1</td><td>27.7</td></tr> <tr> <td>引受面積 (ha)</td><td>849</td><td>871</td><td>943</td><td>857</td><td>745</td><td>596</td><td>447</td><td>448</td><td>358</td></tr> <tr> <td>面積引受率 (%)</td><td>73.5</td><td>74.4</td><td>79.7</td><td>71.2</td><td>58.5</td><td>45.9</td><td>34.3</td><td>49.8</td><td>27.5</td></tr> <tr> <td>共済金額 (千円)</td><td>671,276</td><td>698,578</td><td>719,826</td><td>682,751</td><td>561,843</td><td>546,029</td><td>488,795</td><td>404,563</td><td>-</td></tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1戸当たりの平均収穫面積が8haを超え、20ha以上の農家も少なくなく、掛金の負担が大きいため加入率の低下が懸念される <p>注) R4、R5 年産の数値については概算値</p> | | | | | | | | | | | H26 (27年産) | H27 (28年産) | H28 (29年産) | H29 (30年産) | H30 (R元年産) | R元 (R2年産) | R2 (R3年産) | R3 (R4年産) | R4 (R5年産) | 加入戸数 (戸) | 151 | 157 | 168 | 152 | 135 | 122 | 90 | 90 | 71 | 戸数引受率 (%) | 65.7 | 67.1 | 70.0 | 63.1 | 54.0 | 48.2 | 35.2 | 42.1 | 27.7 | 引受面積 (ha) | 849 | 871 | 943 | 857 | 745 | 596 | 447 | 448 | 358 | 面積引受率 (%) | 73.5 | 74.4 | 79.7 | 71.2 | 58.5 | 45.9 | 34.3 | 49.8 | 27.5 | 共済金額 (千円) | 671,276 | 698,578 | 719,826 | 682,751 | 561,843 | 546,029 | 488,795 | 404,563 | - |
| | H26 (27年産) | H27 (28年産) | H28 (29年産) | H29 (30年産) | H30 (R元年産) | R元 (R2年産) | R2 (R3年産) | R3 (R4年産) | R4 (R5年産) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加入戸数 (戸) | 151 | 157 | 168 | 152 | 135 | 122 | 90 | 90 | 71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 戸数引受率 (%) | 65.7 | 67.1 | 70.0 | 63.1 | 54.0 | 48.2 | 35.2 | 42.1 | 27.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 引受面積 (ha) | 849 | 871 | 943 | 857 | 745 | 596 | 447 | 448 | 358 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 面積引受率 (%) | 73.5 | 74.4 | 79.7 | 71.2 | 58.5 | 45.9 | 34.3 | 49.8 | 27.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共済金額 (千円) | 671,276 | 698,578 | 719,826 | 682,751 | 561,843 | 546,029 | 488,795 | 404,563 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2)生産基盤の強化

| 項目 | 取組実績及び課題 | | | | | | | | | 今後の取組方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|--|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| ①気象災害に強い生産基盤の整備 | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新植及び夏期のかん水に対し防災無線等で呼びかけを行った 早期植付・肥培管理等を行い、梅雨時期の生育を促進した <p>【目標の達成状況】 (単位:%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H27 実績</th><th>H28 実績</th><th>H29 実績</th><th>H30 実績</th><th>R元 実績</th><th>R2 実績</th><th>R3 実績</th><th>R4 見込</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほ場整備率</td><td>46.0</td><td>47.8</td><td>49.6</td><td>51.1</td><td>51.8</td><td>51.8</td><td>51.9</td><td>51.9</td></tr> <tr> <td>水源整備率</td><td>25.3</td><td>25.3</td><td>25.3</td><td>26.5</td><td>27.8</td><td>27.8</td><td>27.8</td><td>27.8</td></tr> <tr> <td>畑地かんがい整備率</td><td>12.2</td><td>12.2</td><td>12.2</td><td>12.2</td><td>12.2</td><td>12.2</td><td>12.2</td><td>12.2</td></tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> かん水資材等の設備投資に負担が大きく、また、設置や撤去の労働力の低下により稼働率が低下 干ばつの際かん水できないほ場の収量低下 早期植付を推進しているが、製糖終了の遅れなどにより、肥培管理や春植の遅れに伴う被害増が懸念 | | | | | | | | | | H27 実績 | H28 実績 | H29 実績 | H30 実績 | R元 実績 | R2 実績 | R3 実績 | R4 見込 | ほ場整備率 | 46.0 | 47.8 | 49.6 | 51.1 | 51.8 | 51.8 | 51.9 | 51.9 | 水源整備率 | 25.3 | 25.3 | 25.3 | 26.5 | 27.8 | 27.8 | 27.8 | 27.8 | 畑地かんがい整備率 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | ・すべてのほ場がかん水できるわけではないため、干ばつ対策として、自然池から貯水地へのパイプライン設置工事を行いそこからほ場へ繋げる ・早期植付・肥培管理等を行い、梅雨時期に生育を促し、自然災害への被害軽減に繋げる ・セーフティネット事業で被害回復に努める |
| | H27 実績 | H28 実績 | H29 実績 | H30 実績 | R元 実績 | R2 実績 | R3 実績 | R4 見込 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ほ場整備率 | 46.0 | 47.8 | 49.6 | 51.1 | 51.8 | 51.8 | 51.9 | 51.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水源整備率 | 25.3 | 25.3 | 25.3 | 26.5 | 27.8 | 27.8 | 27.8 | 27.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 畑地かんがい整備率 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | 12.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②機械化一貫体系の確立 | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> 大型機械化収穫一貫体型が確立され、新品種導入への対応なども進んでいる ここ数年では収穫後に概ね1週間以内に株出し複合管理機による受託作業が定着しており、早期管理で单収の向上にもつながっている <p>【目標の達成状況】 (単位:台、ha、%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H27</th><th>H28</th><th>H29</th><th>H30</th><th>R元</th><th>R2</th><th>R3</th><th>R4</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ハーベスター稼働台数</td><td>23</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>23</td><td>28</td><td>24</td><td>26</td></tr> <tr> <td>ハーベスター収穫面積</td><td>1,150</td><td>1,162</td><td>1,182</td><td>1,202</td><td>1,273</td><td>1,297</td><td>1,302</td><td>1,321</td></tr> <tr> <td>ハーベスター収穫率(面積)</td><td>99.6</td><td>99.3</td><td>99.9</td><td>100.0</td><td>100.0</td><td>100.0</td><td>100.0</td><td>100.0</td></tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> 収穫機械の老朽化により新規導入が必要だが、価格高騰により購入が厳しい状況である 運搬車の老朽化により新規導入が必要だが、国内で4WDの8t限定トラックは特殊な車両のため、新規購入が困難 運転免許の制限があるため新たなトラック運転手を雇用することが困難 | | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | ハーベスター稼働台数 | 23 | 22 | 23 | 24 | 23 | 28 | 24 | 26 | ハーベスター収穫面積 | 1,150 | 1,162 | 1,182 | 1,202 | 1,273 | 1,297 | 1,302 | 1,321 | ハーベスター収穫率(面積) | 99.6 | 99.3 | 99.9 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | ・单収や地区を考慮した上で中型機械と大型機械をうまく使い分け、可能な限りほ場内の収穫ロスを軽減する ・製糖期等の繁忙期における労働力を生産農家から確保し対応する ・機械士協議会を中心に、農業機械士技能向上研修等に積極的に参加させ、オペレータの育成に努める |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハーベスター稼働台数 | 23 | 22 | 23 | 24 | 23 | 28 | 24 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハーベスター収穫面積 | 1,150 | 1,162 | 1,182 | 1,202 | 1,273 | 1,297 | 1,302 | 1,321 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハーベスター収穫率(面積) | 99.6 | 99.3 | 99.9 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------|--|---|
| ③地力の増進 | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・製糖工場からのバガスケーキやトラッシュ等をほ場へ還元 ・堆肥投入等を積極的に推進し、ほ場の地力の増進を図った ・土地改良事業において、島外から堆肥を導入することで、堆肥不足を補った <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バガスケーキの投入について散布費の農家負担が大きい ・夏植面積が減少していることで、植付までに土壌改良が可能なほ場が少なくなっている ・島内には畜産農家が殆どなく、島内産の堆肥確保が出来ない | <ul style="list-style-type: none"> ・工場からのバガスケーキやトラッシュ等の投入を計画的に行えるよう検討する ・かぼちゃ等の野菜との輪作体系を推進し、夏植面積増加を図る ・バガス、トラッシュ、危険木等を破碎した木材チップ、水草を活用した土壌改良材の投入を行う |
|--------|--|---|

(3)技術対策

| | | |
|--------|---|---|
| ①病害虫対策 | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハリガネムシの交信かく乱による防除を継続した ・メイチュウ類・ガイダー・バッタ等の適期防除及び除草の徹底を呼びかけた <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・メイチュウ類については被害が収まらない状況なので、対策が急務である ・農薬による防除も推進しているが、価格高騰により農家の負担が年ごとに増えている ・ハリガネムシの密度軽減が進む中、交信かく乱事業の継続が必要である | <ul style="list-style-type: none"> ・交信かく乱による事業は継続が必要であり、国・県へ要望をした上で、防除に対する農家の意識向上を徹底させる ・ハリガネムシフェロモンチューブの防風林帯等へのドローン散布を検討する ・病害虫大量発生時に大型防除機での害虫防除を行う |
|--------|---|---|

| <p>②優良品種の選択・普及</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・製糖工場を中心とした高収量、早期高糖性品種の選抜 ・種苗管理センターからの種苗を配布することで、優良種苗の増殖を普及 <p>【目標の達成状況】 (単位:%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H27 (実績)</th><th>H28 (実績)</th><th>H29 (実績)</th><th>H30 (実績)</th><th>R元 (実績)</th><th>R2 (実績)</th><th>R3 (実績)</th><th>R4 (実績)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>F161</td><td>9.1</td><td>7.9</td><td>5.4</td><td>3.9</td><td>3.1</td><td>2.1</td><td>0.8</td><td>0.4</td></tr> <tr> <td>農林15号</td><td>6.1</td><td>3.4</td><td>2.2</td><td>0.7</td><td>2.0</td><td>0.2</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>農林26号</td><td>13.6</td><td>12.5</td><td>10.3</td><td>9.7</td><td>7.7</td><td>7.6</td><td>7.0</td><td>6.4</td></tr> <tr> <td>農林27号</td><td>-</td><td>0.3</td><td>1.6</td><td>2.7</td><td>6.7</td><td>14.1</td><td>20.7</td><td>25.7</td></tr> <tr> <td>農林28号</td><td>34.2</td><td>28.8</td><td>22.9</td><td>18.5</td><td>15.1</td><td>12.3</td><td>12.5</td><td>10.0</td></tr> <tr> <td>RK97-14</td><td>-</td><td>-</td><td>18.0</td><td>28.1</td><td>31.7</td><td>31.8</td><td>26.0</td><td>24.1</td></tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・作付品種割合について、複数品種への分散による自然災害に対する被害軽減が必要 ・株出しを12月に収穫した時に高糖性及び低温発芽性を発揮する品種の改良 ・新品種の適正を見極めていく必要がある | | H27 (実績) | H28 (実績) | H29 (実績) | H30 (実績) | R元 (実績) | R2 (実績) | R3 (実績) | R4 (実績) | F161 | 9.1 | 7.9 | 5.4 | 3.9 | 3.1 | 2.1 | 0.8 | 0.4 | 農林15号 | 6.1 | 3.4 | 2.2 | 0.7 | 2.0 | 0.2 | - | - | 農林26号 | 13.6 | 12.5 | 10.3 | 9.7 | 7.7 | 7.6 | 7.0 | 6.4 | 農林27号 | - | 0.3 | 1.6 | 2.7 | 6.7 | 14.1 | 20.7 | 25.7 | 農林28号 | 34.2 | 28.8 | 22.9 | 18.5 | 15.1 | 12.3 | 12.5 | 10.0 | RK97-14 | - | - | 18.0 | 28.1 | 31.7 | 31.8 | 26.0 | 24.1 | <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き品種構成の検討を行い、品種の分散化による自然災害の軽減に努める ・RK97-14が普及拡大しているが、リスク分散のためにも、ほ場にあった品種の推進・更新を行う ・原種は設置事業の活用により種苗の確保を維持していく |
|--------------------|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|-------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|---|---|------|------|------|------|------|------|---|
| | H27 (実績) | H28 (実績) | H29 (実績) | H30 (実績) | R元 (実績) | R2 (実績) | R3 (実績) | R4 (実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| F161 | 9.1 | 7.9 | 5.4 | 3.9 | 3.1 | 2.1 | 0.8 | 0.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林15号 | 6.1 | 3.4 | 2.2 | 0.7 | 2.0 | 0.2 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林26号 | 13.6 | 12.5 | 10.3 | 9.7 | 7.7 | 7.6 | 7.0 | 6.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林27号 | - | 0.3 | 1.6 | 2.7 | 6.7 | 14.1 | 20.7 | 25.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林28号 | 34.2 | 28.8 | 22.9 | 18.5 | 15.1 | 12.3 | 12.5 | 10.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RK97-14 | - | - | 18.0 | 28.1 | 31.7 | 31.8 | 26.0 | 24.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>③栽培技術の普及等</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・株出複合管理機の利用促進による増産指導 ・土壤分析専門家による土作り等の栽培技術の普及 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・気象条件により生産量が大きく左右され、栽培技術の普及、向上だけでは対応出来ない場合がある ・直近の5年平均が豊作であったことから、慢心による対策遅れが懸念される ・土壤診断をする農家が少ないため、必要性を伝え推進していく | <ul style="list-style-type: none"> ・早期植付・肥培管理・適期の害虫防除等を徹底指導することで、自然気象災害等への被害軽減に努める ・土壤診断の必要性を伝え推進していく | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |