

# 指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

|      |             |      |       |
|------|-------------|------|-------|
| 施設名称 | 沖縄県立石垣青少年の家 | 対象年度 | 令和6年度 |
|------|-------------|------|-------|

## 【目次】

### I. 履行確認

1. 維持管理業務 .....
  - (1) 清掃
  - (2) 保守・点検
  - (3) 保安・警備
  - (4) 小規模修繕
  - (5) 備品購入
  - (6) 防犯・防災対策
  - (7) 料金徴収業務
2. 運營業務 .....
  - (1) 利用実績
    - 1) 利用者数等
    - 2) 施設稼働率
    - 3) 利用料金減免
  - (2) 受付・接客
  - (3) 広報
  - (4) 情報管理
  - (5) 職員研修の実施
3. 活動(受入)プログラム .....
4. 主催事業等 .....
5. 主な共催事業等 .....

### II. サービスの質の評価 .....

1. 施設の利用に関する業務等
2. 主催事業等

### III. サービスの安定性評価(財務状況) .....

1. 事業収支
  - (1) 収入
  - (2) 支出
2. 経営分析指標

### IV. 総合評価 .....

1. 目標
2. 評価結果

### 附表 経営状況分析シート .....

# 指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

|       |                                         |      |                |
|-------|-----------------------------------------|------|----------------|
| 施設名称  | 沖縄県立 石垣青少年の家                            | 対象年度 | 令和6年度          |
| 指定管理者 | 特定非営利活動法人 八重山星の会<br>指定期間: 令和2年4月～令和7年3月 | 所管課  | 教育庁<br>生涯学習振興課 |

## I. 履行確認

### I 1. 維持管理業務

#### (1) 清掃

| 事業計画   | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                                               |                  | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                                                                        |
|--------|------------------|------|----------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)                                            | (現地確認)           |        |                                                                                                                                |
| 〈日常清掃〉 | ○                |      | 環境整備担当職員の整備計画に基づき内環境整備・外環境整備について用務員(賃金職員)及び職員で実施   | ・現地確認            | 適正     | 日常清掃等が適切に実施されていると思われる様子を現地にて確認した。引き続き施設環境美化に努めていただきたい。                                                                         |
| 〈定期清掃〉 | ○                |      | 環境整備計画に基づき用務員を中心に室内及び室外の清掃を実施                      | ・環境整備計画<br>・現地確認 | 概ね適正   | 環境整備計画により、対象場所に係る月ごとの活動計画が定められていることを確認した。今後は、箇所ごとの作業内容や留意事項、所要人員等も含めて計画されることが望ましい。                                             |
|        |                  | ○    | ・食堂内清掃(11/27)<br>(必要に応じて実施)<br>・貯水槽清掃: 年1回実施(9/12) |                  |        |                                                                                                                                |
| 〈樹木管理〉 | ○                |      | -                                                  | ・現地確認            | 適正     | 現地にて、植栽が適正に管理されていることを確認した。倒木等についても、職員が経験や人脈を活用し、処理し、薪として利用していた。今後も適切な管理に努めていただく他、職員対応が難しい高木等については、県とも調整の上、委託業者による対応等を検討いただきたい。 |

#### (2) 保守・点検

| 事業計画      | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                                                                         |                                                       | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                               |
|-----------|------------------|------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|           | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)                                                                      | (現地確認)                                                |        |                                                                                       |
| 施設職員による点検 | ○                |      | 毎月15日を安全点検日に指定し実施                                                            | ・所内巡視簿<br>・現地確認                                       | 適正     | 所内巡視等により適切に行われている。今後とも継続していただきたい。                                                     |
| 電気設備点検    |                  | ○    | 月次点検実施11回(4/4,5/9,6/5,7/4,8/5,9/5,10/3,12/5,1/8,2/4,3/6)<br>年次点検実施年1回(11/11) | ・委託契約書<br>・月次点検結果報告書                                  | 適正     | 適切に実施・処理されている。施設整備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。               |
| 消防設備保守点検  |                  | ○    | 年2回実施(7/11, 1/7)                                                             | ・委託契約書<br>・報告書                                        | 適正     | 適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。               |
| 簡易水道設備点検  |                  | ○    | 毎月1回検査実施<br>年次法定検査(9/3)                                                      | ・契約書<br>・水道施設維持管理業務委託報告書<br>・貯水槽清掃作業報告書<br>・残留塩素測定報告書 | 適正     | 塩素注入設備の点検で電気設備の不具合が発見されたが、速やかに修繕を行い、その後水質検査を行っていた。引き続き、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。 |

|            |  |   |                                                                   |                           |    |                                                                         |
|------------|--|---|-------------------------------------------------------------------|---------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------|
| 浄化槽設備点検    |  | ○ | 合併浄化槽 週1回<br>単独浄化槽汲み取り<br>清掃点検<br>(9/26,1/29)<br>年次法定検査<br>(2/20) | ・契約書<br>・合併浄化槽保守<br>点検記録票 | 適正 | 適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。 |
| ボイラー設備保守点検 |  | ○ | 年3回保守点検<br>(8/24,10/9,1/14)                                       | ・契約書<br>・点検結果報告書          | 適正 | 適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。 |
| 空調機設備保守点検  |  | ○ | 年1回実施<br>(5/1)                                                    | ・契約書<br>・報告書              | 適正 | 適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。 |

### (3) 保安・警備

| 事業計画 | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                                                |                   | 整合性の検証 | 現状分析・課題                               |
|------|------------------|------|-----------------------------------------------------|-------------------|--------|---------------------------------------|
|      | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)                                             | (現地確認)            |        |                                       |
| 保安警備 |                  | ○    | 機械・巡回(夜間2回)<br>4/1～3/31：機械警備(職員退所～出所)<br>巡回整備(深夜2回) | ・警備請負契約書<br>・警備日誌 | 適正     | 機械警備導入により警備費用を低減しながら、適切に実施されていると思われる。 |

### (4) 小規模修繕

| 事業計画                         | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                                                                                                                                                                                         |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                                                                 |
|------------------------------|------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)                                                                                                                                                                                      | (現地確認) |        |                                                                                                                         |
| 1件50万円未満の修繕を実施<br>予算:1,034千円 |                  | ○    | 決算:1,145千円<br>自動滅菌部品取替,<br>非常用発電機始動<br>用蓄電池更新, 2t車<br>車検, 合併浄化槽原<br>水槽ポンプ交換, ド<br>アロック取替等, 塩素<br>設備電気系統修繕,<br>炊飯場竈修理, LED<br>照明器具取替, 食堂<br>冷水器修繕, 軽トラ<br>車検, エアコン室外<br>機修理, 遊具修繕,<br>耕運機部品交換 | 修繕報告書  | 適正     | 施設の老朽化が進む中、施設運営に支障をきたすことのないよう施設点検を職員で実施しており、適切な修繕・管理が行われている。<br>今後予定している大規模改修工事に向けて、所管課と連携しながら、修繕要望箇所の取りまとめ等の協力をお願いしたい。 |

### (5) 備品購入

| 事業計画      | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                        |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                                        |
|-----------|------------------|------|-----------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)                     | (現地確認) |        |                                                                                                |
| 当初予算300千円 |                  | ○    | 執行金額 75,130円<br>背負式ブロワー(1台) | 購入伺い等  | 適正     | 今後とも所管課との連携を図りながら、計画的な備品購入に努めていただきたい。また、購入伺いについて、適正な執行を確保する観点から伺い時点の予算状況が確認できるようになっていることが望ましい。 |

## (6) 防犯・防災対策

| 事業計画 | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                          |                             | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                       |
|------|------------------|------|-------------------------------|-----------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------|
|      | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)                       | (現地確認)                      |        |                                                                               |
| 防火訓練 | ○                |      | 年2回実施<br>1回目:1/24<br>2回目:3/25 | ・自衛消防訓練結果報告書等<br>・危機管理マニュアル | 適正     | 防火訓練について適正に実施されている。ただし、実施時期に偏りが見られる為、半年ごとの実施となるよう努めていただきたい。                   |
| 防災訓練 | -                | -    | -                             | -                           | -      | 近年、津波発生に伴う避難者が施設に訪れる事例があることも踏まえ、防火訓練のうち1回を地震・津波も想定した防災訓練に変更すること等の対応を検討いただきたい。 |

## (7) 料金徴収業務

| 事業計画    | 実施主体<br>(該当者に○印) |      | 実施内容                |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                       |
|---------|------------------|------|---------------------|--------|--------|-----------------------------------------------|
|         | 指定管理者            | 委託業者 | (事業報告書)             | (現地確認) |        |                                               |
| 施設利用料徴収 | ○                |      | R6年度徴収実績<br>2,164千円 | ・領収書等  | 適正     | 適切に処理されていると思われる。今後とも所内ルールに基づき適切に処理を行っていただきたい。 |
| 実費負担等徴収 | ○                |      | R6年度徴収実績<br>466千円   |        |        |                                               |

|                    |                                                                                                                                                                                         |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 維持管理業務<br>取組改善案 | 法定検査や保守管理は適切に実施されているが、施設が築46年を経過しており、建物・電気設備・給排水設備等、全体的に修理・修繕が必要な状況となっている為、今後、耐震改修工事及び大規模改修工事の実施を予定している。それまでの間、特に利用者の安全・安心確保に留意し、日々の安全点検を着実に実施するとともに所管課と適宜連絡を取りながら、施設の維持管理に取り組んでいただきたい。 |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

I 2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

|              | 令和5年度<br>実績 | 事業計画<br>(目標値) | 令和6年度<br>実績 | 整合性の検証 |     | 現状分析<br>・課題                                                                              |
|--------------|-------------|---------------|-------------|--------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |             |               |             | 前年比    | 計画比 |                                                                                          |
| 利用者延べ数       | 22,567人     | 28,359人       | 22,378人     | 99%    | 79% | 施設の老朽化が進む中、コロナ前のピーク時の8割程度までは利用が回復しているが、目標値には届かなかった。広報やプログラムの開発を強化し、新たな利用者層の獲得に努めていただきたい。 |
| (利用者内訳)      |             |               |             |        |     |                                                                                          |
| 学校教育         | 7,202人      | -             | 9,499人      | 132%   | -   |                                                                                          |
| 社会教育         | 7,791人      | -             | 7,583人      | 97%    | -   |                                                                                          |
| その他          | 7,574人      | -             | 5,296人      | 70%    | -   |                                                                                          |
| (参考1)施設ごとの内訳 | 20,597人     | -             | 22,320人     | 108%   | -   |                                                                                          |
| 宿泊室          | 1,896人      | -             | 1,735人      | 92%    | -   |                                                                                          |
| 研修室          | 5,020人      | -             | 5,983人      | 119%   | -   |                                                                                          |
| 体育館(プレイホール)  | 10,815人     | -             | 11,507人     | 106%   | -   |                                                                                          |
| キャンプ場        | 2,866人      | -             | 3,090人      | 108%   | -   |                                                                                          |
| その他          | 0人          | -             | 5人          |        | -   |                                                                                          |
| (参考2)利用者実数   | 19,169人     | -             | 18,964人     | 99%    | -   |                                                                                          |
| (参考3)利用団体数   | 683団体       | -             | 729団体       | 107%   | -   |                                                                                          |

【評価基準 (①利用状況)】  
目標値に対する達成率  
S : 110%以上  
A : 100%以上、110%未満  
B : 80%以上、100%未満  
C : 80%未満

評価(①利用状況)

C

2) 施設稼働率

|      | 令和5年度<br>実績 | 事業計画<br>(目標値) | 令和6年度<br>実績 | 整合性の検証 |      | 現状分析<br>・課題                                              |
|------|-------------|---------------|-------------|--------|------|----------------------------------------------------------|
|      |             |               |             | 前年比    | 計画比  |                                                          |
| 開所日数 | 362日        | 360日          | 363日        | 100%   | 101% | 令和6年度は台風の接近も少なく、悪天候による閉所はなかった。また年末年始も利用があり、ほぼ開所した状態であった。 |
| 利用日数 | 302日        | 300日          | 312日        | 103%   | 104% |                                                          |
| 利用率  | 83%         | 83%           | 86%         | 103%   | 103% |                                                          |

## I 2. 運営業務

### 3) 利用料金減免

|         | 教育活動(規5-2-(1)) |     | 障害者(規5-2-(2))                                       |     | 県研修(規5-2-(3)) |     | 条例16-1免除 |    | 条例16-1減額 |    | 備考 |
|---------|----------------|-----|-----------------------------------------------------|-----|---------------|-----|----------|----|----------|----|----|
|         | 件数             | 人数  | 件数                                                  | 人数  | 件数            | 人数  | 件数       | 人数 | 件数       | 人数 |    |
| 幼稚園     |                |     |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| 小学校     | 13             | 552 |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| 中学校     | 2              | 35  |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| 高等学校    | 1              | 17  |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| 特別支援    | 1              | 56  |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| 大学      |                |     |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| その他学校   |                |     |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| 少年団体    |                |     | 1                                                   | 21  |               |     |          |    |          |    |    |
| 青年団体    |                |     |                                                     |     |               |     |          |    |          |    |    |
| その他団体   |                |     | 12                                                  | 147 | 12            | 156 |          |    |          |    |    |
| 現状分析・課題 |                |     | 小学校の宿泊学習での利用が最も多く、次に、障がい者支援団体や県の事業、本施設の事業の利用と続いている。 |     |               |     |          |    |          |    |    |

### (2) 受付・接客

| 事業計画           | 実施主体<br>(該当者に○) |      | 実施内容                                                                         |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                                                                                                                       |
|----------------|-----------------|------|------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | 指定管理者           | 委託業者 | (事業報告書)                                                                      | (現地確認) |        |                                                                                                                                                                               |
| 全職員が対応可能な体制の構築 | ○               |      | ①職員会議または事業前の調整会議にて情報の共有②職員1人は必ず事務所に残り、外部からの問い合わせに備える③お互いに身嗜みを確認し、笑顔での接遇を心掛ける | 聞き取り   | 概ね適正   | 職員会議等で情報共有を行う体制がとられているが、当該年度中に、職員対応や職員間の情報共有(委託業者含む)の不備に起因する利用者意見が所管課に直接寄せられる事例が見られた。<br>改善要望が施設に加えて、県にも寄せられている実態に鑑み、利用者目線に立った誠実・丁寧な対応に努めるほか、職員(委託業者含む)間の情報共有体制の改善に努めていただきたい。 |

### (3) 広報

| 事業計画                         | 実施主体<br>(該当者に○) |      | 実施内容                                                                          |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                      |
|------------------------------|-----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------------------------------------------------------------|
|                              | 指定管理者           | 委託業者 | (事業報告書)                                                                       | (現地確認) |        |                                                              |
| HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施 | ○               |      | ①毎月のホームページ、SNS(Facebook)の更新②地元新聞(2社)の「誘い」欄への掲載③地元出版社が運営するネット情報掲示板の活用④のぼり旗等の設置 | 聞き取り   | 適正     | 利用者拡大の為、広報を創意工夫していく必要がある。ホームページの更新などニーズに合わせた柔軟な広報に努めていただきたい。 |

## I 2. 運営業務

### (4) 情報管理

| 事業計画             | 実施主体<br>(該当者に○) |      | 実施内容                                                   |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                     |
|------------------|-----------------|------|--------------------------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------------------------------|
|                  | 指定管理者           | 委託業者 | (事業報告書)                                                | (現地確認) |        |                                                             |
| 個人情報等の適切な管理を実施する | ○               |      | ①所内会議等での適切な情報管理徹底の呼びかけ②シュレッダーの使用徹底③宿泊者名簿など施錠管理(保存期間3年) | 聞き取り   | 適正     | 適正に実施されているものと思われる。所内ルール等を所内研修等により周知徹底し、全職員の意識の向上に努めていただきたい。 |

idi

### (5) 職員研修の実施

| 事業計画             | 実施主体<br>(該当者に○) |      | 実施内容                                               |        | 整合性の検証 | 現状分析・課題                                                                                                |
|------------------|-----------------|------|----------------------------------------------------|--------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | 指定管理者           | 委託業者 | (事業報告書)                                            | (現地確認) |        |                                                                                                        |
| 業務仕様書に基づく職員研修の実施 | ○               |      | *火おこし研修<br>*アンパル自然研<br>*秋の星空研修<br>*消防訓練研修<br>*風づくり | 聞き取り   | 概ね適正   | 職員のスキル向上に資する研修が多く実施されている。離島の為、講師を招聘した研修の実施が困難ではあると思うが、オンライン研修等も活用し、接遇・マナーや広報等の一般的事項についての研修実施も検討いただきたい。 |

## I 3. 活動(受入)プログラム

| プログラム名    | 内容等                                                           | R5実績 |     | R6実績 |     | 整合性の検証<br>(前年比) | 現状分析・課題                                                          |
|-----------|---------------------------------------------------------------|------|-----|------|-----|-----------------|------------------------------------------------------------------|
|           |                                                               | 回数   | 人数  | 回数   | 人数  |                 |                                                                  |
| 火おこし体験    | ボタン一つで調理調理可能な現代社会の中で、舞ギリ、弓ギリ、火打石等を使って一生懸命火を起こす体験をする。          | 6    | 169 | 4    | 235 | 139%            | 一生懸命時間をかけて火おこしに挑戦するが気温、湿度等の自然環境ですぐつく場合とつかない場合があり、満足を提供できない場合がある。 |
| 炊飯活動      | 家庭では体験できないマキ等を使った炊飯活動は昔を忍ばせる生活の基本が体験できる考えさせる活動の一つ。            | 10   | 379 | 6    | 244 | 64%             | 手軽でおいしくできるカレー作り等がメインであるが、他のメニューも調理できるよう検討していく。                   |
| カヌー活動     | ラムサール条約で批准されたアンパルでのカヌー活動はマングローブ林、野鳥等の自然豊富な観察で学びの大きい教育的場所でもある。 | 4    | 62  | 3    | 119 | 192%            | 活動が潮位に左右される為、日程調整が必要である。また新たな場所の確保も必要である。                        |
| キャンプファイヤー | 1日の活動を終え、薪を組みあわせてファイヤーを行い、レク、ダンス、歌声、余興等ユニークな心の和む総合的活動の一つ。     | 8    | 341 | 3    | 180 | 53%             | 団体により、様々な活動が可能となっている。火文字、ランタンなども利用可能である。                         |
| 登山        | 裏手に小高い山があって市内を全望できる観光スポットがあり体力作り、森林浴もかねて人気のプログラムである。          | 9    | 361 | 4    | 136 | 38%             | 登山中時々体調不良を訴える子がいるが山道故救急車両が使えないので山頂で車を待機させている。                    |

## I 2. 運営業務

|          |                                                                       |    |       |    |       |     |                                                                  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|----|-------|----|-------|-----|------------------------------------------------------------------|
| 星空観察     | 天気の晴れた日には市内からの光も届かない為絶好の観察日よりだが、雲が多い日にはスライド等を活用したり、山頂にある国立天文台を活用している。 | 10 | 255   | 4  | 199   | 78% | 天文台へはバスが使えない為歩いて20分ほどかかる。運動場は絶好の場所であるが近くにゴルフ場ホテル計画があり、その後が気にかかる。 |
| 工作づくり    | 貝殻、木の実、笛等多岐に渡る工作を準備し団体の状況に応じて工作の提供を行っている。素朴な昔遊びを提供している。               | 11 | 552   | 3  | 233   | 42% | マーニ、ドングリ、台木造りワラ等何でもない素材であるが、材料を確保精選するのがに苦労している。                  |
| フィールドビンゴ | 所内にある建物、木々、自然物に対してクイズ形式で問題解答をしグループで楽しみながら学びあい絆を深める。                   | 6  | 258   | 1  | 108   | 42% | 単なるクイズ当てではなく学びを深める問題作成が課題。簡単すぎず難しすぎずやる気を出させることが大事である。            |
| 干潟観察     | 自然豊かなアンパルの干潟を潮の下がった所を見計らってカニ類貝類、小魚等を観察し自然への学びを深める。                    | 4  | 164   | 0  | 0     | 0%  | 干潟観察は専門的ガイドが必要だが、「アンパルを守る会」の会員が高齢になりなかなか一緒にフィールドワークができないでいる。     |
| 計        |                                                                       | 68 | 2,541 | 28 | 1,454 | 57% |                                                                  |

## I 4. 主催事業等

| 事業計画       | 事業区分<br>(該当に○) |    | 実施期日     | 対象   | 事業計画<br>(定員) | 実績<br>(参加人数) | 整合性の検証<br>(計画達成率) | 現状分析・課題                                                                                                                    |
|------------|----------------|----|----------|------|--------------|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | 主催             | 自主 |          |      |              |              |                   |                                                                                                                            |
| 子ども祭り      | ○              |    | 5月5日     | 一般郡民 | 600          | 1,220        | 203%              | コロナ禍を終え、沢山の出入りがあった。各コーナーとも人気があった。久しぶりのフリーマーケットも盛況であった。                                                                     |
| 写真パネル展     |                | ○  | 5月10～16日 | 一般郡民 | 100          | 45           | 45%               | 大研修室横廊下に、これまでの事業ポスターを貼り、職員にとっては懐かしい事業が思い起こされた。美術的にも見ごたえがあった。前勢岳道路には、鳥や等々の生物の写真を200枚程度貼り、自然の中での場の設定であった。客足とその数え方、雨対策に工夫が必要。 |
| 登山シリーズ1    | ○              |    | 5月26日    | 一般郡民 | 20           | 13           | 65%               | 頂上でゆっくり昼食を取り、地元の民謡等を三線で紹介して良かった。見晴らしもよく最高の天気にも恵まれた。                                                                        |
| カヌー&船上の慰霊祭 |                | ○  | 6月23日    | 一般郡民 | 20           | 10           | 50%               | アンパルをカヌーで探索し、併せて名蔵川で、79年前に上流の白水で大勢のマリア犠牲者のための慰霊を一輪の花をもって行った。自然探索と慰霊を合わせた事業で、子どもたちには良い平和学習となった。応募者が思ったより少ない理由を吟味したい         |

## I 2. 運営業務

|                   |   |   |               |          |     |    |      |                                                                              |
|-------------------|---|---|---------------|----------|-----|----|------|------------------------------------------------------------------------------|
| あやばに芋植え体験         | ○ |   | 7月5日          | 不登校児童・生徒 | 5   | 4  | 80%  | 体験の少ない子ども達に一つ一つ指導しながら良い体験活動が提供できた。暑い最中ではあったがみんな一生懸命であった。                     |
| 望遠鏡づくり            |   | ○ | 7月21日         | 一般郡民     | 30  | 20 | 67%  | 挑戦して、やっとできたのでよかった。夏休み研究に使えるのでよかった。地域行事が重なって対応する職員が2名のみのため、指導・写真・受付等でせわしなかった。 |
| 自立支援              |   | ○ | 7月31日         | 貧困児童・親子  | 25  | 24 | 96%  | 子どもたち同士や職員との交流を深めることに重点をおき、野外炊飯や民芸小物作り等を行なった。                                |
| 瓦でシーサーづくり         | ○ |   | 8月25日         | 一般郡民     | 30  | 27 | 90%  | 沖縄の伝統文化の一つであるシーサーを自分の手で心を込めて作る事により一家安穏平穏無事を願う心を養う。                           |
| 遊びリンピック IN石垣      | ○ |   | 10月20日        | 一般郡民     | 200 | 73 | 37%  | 各地で運動会等地域行事があり参加者が少なかったがそれでも少数精鋭で充実したコーナーを設けることができた。                         |
| あやばに自然体験          | ○ |   | 10月29日        | 不登校児童・生徒 | 8   | 4  | 50%  | ジャガイモの入荷が遅く延期を余儀なくされた。苗切りから消毒、植え付けまで一連の過程を体験できたのでよかった。子ども達も一生懸命であった。         |
| 初心者三線教室           |   | ○ | 11月11, 12, 19 | 一般郡民     | 10  | 12 | 120% | 初心者には伝統の三線を教えることはプロの指導者であっても大変なようである。四苦八苦しながらでも終わってみればほとんど全員基本がひけるようであった     |
| バードウォッチング         |   | ○ | 12月26日        | 一般郡民     | 20  | 17 | 85%  | 講義とフィールドワークを組み合わせた良い事業。珍しいコハクチョウ等も見ることができ満足であった。                             |
| 門松づくり             |   | ○ | 12月28日        | 一般郡民     | 20  | 15 | 75%  | 竹取からゴザの精選、飾りつけの制作等々大変であったが、参加者の出来上がった笑顔を見ると指導する側も満足であった。                     |
| 登山シリーズ ii (おもと登山) | ○ |   | 1月6日          | 一般郡民     | 20  | 21 | 105% | 沖縄県一高い山ではあるが頂上にはリュウキュウチクが繁茂し見晴らしが悪かったので何とか岩に登って満足することができた。                   |
| カーサームーチャー作り       | ○ |   | 1月12日         | 一般郡民     | 20  | 15 | 75%  | リピーターが多いが作り方を一旦覚えたらできる限り一家団欒で家庭内で実践して欲しいが蒸し器等が必要かも知れない。                      |

## I 2. 運営業務

|             |   |  |       |          |     |       |      |                                                             |
|-------------|---|--|-------|----------|-----|-------|------|-------------------------------------------------------------|
| 青少年の家祭り     | ○ |  | 2月9日  | 一般郡民     | 200 | 223   | 90%  | 天候に恵まれず2～3か所で地域行事が催されていたが200余名の親子が参加し地域に定着した行事になっている。       |
| あやばに収穫祭     | ○ |  | 2月18日 | 不登校児童・生徒 | 10  | 8     | 125% | 植え付けから、育てる、収穫、食する一連過程を学び、働く喜びを実感することができた。天ぷらか焼き芋等々調理方法も学んだ。 |
| 3, 4年宿泊国際交流 | ○ |  | 3月8日  | 3, 4年児童  | 20  | 8     | 40%  | 折角事業まで漕ぎつけても三密を避けたりコロナによる規制を設けざるを得ず日帰り対応であった。               |
| 計           |   |  |       |          | 758 | 1,759 | 232% | 実施18事業、中止0事業                                                |

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載し、変更した場合は変更後の内容も記載すること。

(中止した事業についても、事業名を記載し、現状分析・課題欄に中止の理由を記入してください。)

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

## I 5. 主な共催事業等 ※社会教育的意義・趣旨等に鑑み、施設利用を許可した事業等

| 事業名       | 主催者         | 実施月 | 対象・内容等             | 事業計画<br>(定員) | 実績<br>(参加人数) | 整合性の検証<br>(計画達成率) | 備考等                                                                                                                                                                            |
|-----------|-------------|-----|--------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 南十字星観察会   | NPO法人八重山星の会 | 5月  | 一般郡民、観察会           | 60           | 65           | 108%              | 来場目標の人数を超える来場者でにぎわいを見せた。見える星の数は結構な数になったが、肝心の南十字星は水平線上の雲によりすべての星を見ることができなかった。しかしながら大型モニターに映し出す星や、時折上空を移動していく人工衛星の多さに参加者は満足してくれていた。                                              |
| 南の島の星祭り   | NPO法人八重山星の会 | 8月  | 一般郡民・観光客、コンサートイベント | 100          | 850          | 850%              | 久しぶりに「南ぬ浜緑地公園」で約2600名の参加者を集めて盛大に開催できた。午後から雨模様だったが夕刻から晴天に恵まれ、天の川や夏の大三角形に思いを馳せた。それに伴い私たちのブースもたくさんの来客があり成果を上げた。七夕の短冊にそれぞれの想い願いを祈念する人々や、天体望遠鏡で覗く月面クレーターにビックリする方々、説明を聞きながら満足を提供できた。 |
| 秋の星空コンサート | NPO法人八重山星の会 | 9月  | 一般郡民、音楽祭           | 60           | 84           | 140%              | 3組出演者がそれぞれ星に因んだ曲目を披露。いい音楽を聴きながら星空に思いを馳せた。当日は曇天の為に室内でクイズ大会を面白可笑しく実施。出演者が音楽のレベルが高く参加者全員満足の時を過ごした。参加者が予想以上に多く、人の繋がりでの参加が多かった模様。                                                   |

## I 2. 運営業務

|          |             |     |          |    |    |     |                                                                                      |
|----------|-------------|-----|----------|----|----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 月・土星観察会  | NPO法人八重山星の会 | 10月 | 一般郡民、観察会 | 50 | 21 | 42% | 土星のリングがはっきり見ることができ参加者からは「凄い。土星の輪がはっきり見えて感動した。」「八重山の星の話などもまじえてすごく分かりやすかった。」などの声が寄せられた |
| 一等星マラソン  | NPO法人八重山星の会 | 1月  | 一般郡民、観察会 | 20 | 15 | 75% | 石垣島で見える星の数、名前など、多くの星を教えていただき勉強になりました。天気も良く21個の一等星のうち19個の観察ができてよかった。                  |
| うりずん星空教室 | NPO法人八重山星の会 | 3月  | 一般郡民、観察会 | 30 | 8  | 27% | むりかぶし望遠鏡でなければ見られない天体や惑星を観察した。                                                        |

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. 運営業務<br>3. 受入事業<br>4. 主催事業等<br>5. 共催事業等<br>取組改善案等 | ・利用者数は目標値に達成できていないものの、コロナ前の8割程度までは利用の回復が見られる。<br>・受入事業については、昨年度の利用実績から大きく減少している為、受け入れ団体との事前調整等を通じ改善点を明らかにし、プログラムの改善や新プログラムの開発等を検討いただきたい。<br>・主催・共催事業については、NPOの特色を活かした星に関する事業が多く開催されている。当初の計画人数が達成できていない事業も散見されることから、広報のあり方について検討いただき、改善に取り組んでいただきたい。 |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Ⅱ. サービスの質の評価

|           |                         |         |           |
|-----------|-------------------------|---------|-----------|
| アンケート実施方法 | 利用団体代表者及び事業参加者へのアンケート調査 | アンケート内容 | 評価項目のとおりに |
|-----------|-------------------------|---------|-----------|

### Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等

| 評価項目           |                     | 第三者(利用者等)評価                                                                                                            |           |                                                                                                    |         | 指定管理者<br>自己評価                                                                                                                             | 現状分析・課題                                                                                                                                                     |
|----------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                     | 令和5年度評価                                                                                                                |           | R6年度<br>目標                                                                                         | 令和6年度評価 |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             |
| 維持<br>管理<br>業務 | 研修で利用する施設・設備・用具について | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 48% (27票)<br>・良い 52% (29票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                                       | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 98%<br>・とても良い 53% (32票)<br>・良い 45% (27票)<br>・悪い 2% (1票)<br>・とても悪い 0% (0票)                    | S       | ・満足度98%の内訳は、とても良い53%、良い45%であった。利用者は、研修で利用する施設・設備・道具について概ね良好と捉えている。良い意見として、左記の他に古い施設ではあるが、清掃が行き届き快適に過ごすことができたという意見が多かった。。悪いは1票あったが意見はなかった。 | ・老朽化した施設であるにもかかわらず、高い満足度を得ている。日頃の点検や整備の結果だと思われる。<br>・引き続き安全点検や施設整備、環境美化等に努めていただきたい。                                                                         |
|                |                     | (良い意見)<br>・古い建物ではありますが、清潔に保たれていて快適に過ごすことができた。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し                                                   |           | (良い意見)<br>・施設は、一部古い箇所もあり不便を感じる生徒もいたと思いますがそういう点も含め、貴重な体験をしたと思う。<br><br>(悪い意見)<br>・悪いは1票あったが意見は無かった。 |         |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             |
| 維持<br>管理<br>業務 | 宿泊で利用する施設・設備・用具について | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 46% (26票)<br>・良い 54% (30票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                                       | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 47% (29票)<br>・良い 53% (33票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                   | S       | ・今年度も満足度100%でとても良い、良いの評価もほぼ前年度に近かった。毎月1回、安全点検日を設定し、修繕箇所を職員で対応できるか業者に依頼するか優先順位を決め取り組んだ。                                                    | ・老朽化した施設ながら丁寧に使用し、修繕や修理が行われている。今後も宿泊者の声に耳を傾け改善要望に応えていただきたい。                                                                                                 |
|                |                     | (良い意見)<br>・空調設備(冷房、除湿)が整っていて、部屋も広く大人数でも使いやすかった。<br>・約一週間、楽しく快適に過ごせた。<br>・読書や五目並べ、将棋もできて良かった。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し    |           | (良い意見)<br>・当施設に満足しています。是非、次回も宿泊させてください。ありがとうございました。<br>・宿泊施設は二段ベッドで楽しかった。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し   |         |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             |
| 維持<br>管理<br>業務 | 浴室・トイレの施設・設備について    | 〈満足度〉 91%<br>・とても良い 41% (23票)<br>・良い 50% (28票)<br>・悪い 9% (5票)<br>・とても悪い 0% (0票)                                        | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 95%<br>・とても良い 48% (30票)<br>・良い 47% (29票)<br>・悪い 5% (3票)<br>・とても悪い 0% (0票)                    | S       | ・満足度が95%と一番低かったが、前年度よりは4%増えた。悪い意見の主なものはトイレに関するものであった。利用者によって、印象や評価が別れるものと思われる。築40年以上もたつので他の項目に比べると止むを得ない点もあると思う。今後、更に利用者の要望に応えたい。         | ・浴室、トイレについては施設・設備の老朽化等により、悪い評価が見られる。職員で解決できることは、すぐに対応しているとのことである。大規模な修繕が必要な箇所等については、所管課とも調整の上、適宜、修理等の対応をしていただきたい。<br>・トイレの洋式化については、今後予定している大規模改修工事に対応予定である。 |
|                |                     | (良い意見)<br>・古い施設ながら清掃が行き届き気持ちよく利用できた。<br><br>(悪い意見)<br>・コンセントが使えない箇所があった。<br>・浴室のシャワーの水圧が弱かった。<br>・女子トイレ(2F)の水の流れが悪かった。 |           | (良い意見)<br>・清掃が行き届いていて快適に利用できた。<br><br>(悪い意見)<br>・洋式トイレを増設して欲しい。                                    |         |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             |

| 評価項目           |                    | 第三者(利用者等)評価                                                                     |     |                                                                                                    |         | 指定管理者<br>自己評価                                                                                                                                                         | 現状分析・課題                                                                                                                                                    |
|----------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                    | 令和5年度評価                                                                         |     | R6年度<br>目標                                                                                         | 令和6年度評価 |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
| 維持<br>管理<br>業務 | 食堂の施設・設備について       | 〈満足度〉 100%                                                                      | 90% | 〈満足度〉 100%                                                                                         | S       | ・今年度も満足度は、100%であった。健康的な空間で食事ができずぐ思い出に残る旅となりましたという良い意見があった。今後も利用者の満足度の質を高めた。                                                                                           | 食堂施設・設備についての満足度は100%となっている。今後とも、食堂事業者との情報共有を密に行うなどで、利用者が快適に利用できるよう食堂の施設・設備を整えていただきたい。現地確認の結果、厨房のエアコンや換気扇の故障が見られたので、所管課と調整しながら、厨房の労働環境の改善に努めていただきたい。        |
|                |                    | ・とても良い 64% (25票)                                                                |     | ・とても良い 48% (23票)                                                                                   |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・良い 36% (14票)                                                                   |     | ・良い 52% (25票)                                                                                      |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・悪い 0% (0票)                                                                     |     | ・悪い 0% (0票)                                                                                        |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・とても悪い 0% (0票)                                                                  |     | ・とても悪い 0% (0票)                                                                                     |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | (良い意見)<br>・特に無し                                                                 |     | (良い意見)<br>・健康的な空間で食事ができずぐ思い出に残る旅となりました。ありがとうございました。                                                |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | (悪い意見)<br>・特に無し                                                                 |     | (悪い意見)<br>・特に無し                                                                                    |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
| 運営<br>業務       | 食堂の提供するメニューについて    | 〈満足度〉 100%                                                                      | 90% | 〈満足度〉 98%                                                                                          | S       | ・満足度98%の内訳は、とても良い60%、良い38%と高い評価であった。食事はおいしく栄養バランスも良かった。沖縄の郷土料理を美味しく味わうことができた。食物アレルギー対応ありがとうございました等の良い意見があった。悪いが1票あったが意見は無かった。                                         | 食堂のメニューについては概ね満足が得られていると思われる。<br>令和7年度に入り委託業者の変更や食事料金の改定を行っていることから、改めて委託業者との連絡・連携を密にし、利用者意見等を踏まえた継続的な改善に努めていただきたい。<br>また、安定的な食堂運営が行われるよう環境整備や支援に努めていただきたい。 |
|                |                    | ・とても良い 70% (26票)                                                                |     | ・とても良い 60% (29票)                                                                                   |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・良い 30% (11票)                                                                   |     | ・良い 38% (18票)                                                                                      |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・悪い 0% (0票)                                                                     |     | ・悪い 2% (1票)                                                                                        |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・とても悪い 0% (0票)                                                                  |     | ・とても悪い 0% (0票)                                                                                     |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | (良い意見)<br>・食堂のメニューは、栄養バランス良くボリュームも満点でした。<br>・郷土料理を取り入れ愛情が感じられた。                 |     | (良い意見)<br>・食事はおいしく栄養バランスも良かった。<br>・沖縄の郷土料理を美味しく味わうことができた。<br>・食物アレルギー対応ありがとうございました。                |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | (悪い意見)<br>・特に無し                                                                 |     | (悪い意見)<br>・悪いは1票あったが意見は無かった。                                                                       |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
| 運営<br>業務       | 施設が提供する活動プログラムについて | 〈満足度〉 100%                                                                      | 90% | 〈満足度〉 100%                                                                                         | S       | ・今年度も満足度は100%であった。こどもまつりの自然遊びや昔遊びは良い企画で次回も参加したいです。カヌー&船上の慰霊祭は慰霊の日の意義だけでなくマングローブや干潟観察、鳥類観察等、貴重な体験でした等、他にも多数の良い意見があった。活動プログラムに関しては、職員研修やリハーサルを行っていることが高い満足度として数字に表れている。 | 満足度は100%になっている。今後もマンネリ化しないようスキルアップに努め、より良い活動プログラムの提供や新たな活動プログラムの開発を行っていただきたい。                                                                              |
|                |                    | ・とても良い 79% (19票)                                                                |     | ・とても良い 58% (14票)                                                                                   |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・良い 21% (5票)                                                                    |     | ・良い 42% (10票)                                                                                      |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・悪い 0% (0票)                                                                     |     | ・悪い 0% (0票)                                                                                        |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | ・とても悪い 0% (0票)                                                                  |     | ・とても悪い 0% (0票)                                                                                     |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | (良い意見)<br>・星空観察会を通し夜空の星がもっと身近に感じられた。普段体験する機会がないので参加してよかった。子どもと一緒に参加していい思い出ができた。 |     | (良い意見)<br>・こどもまつりの自然遊びや昔遊びは良い企画で次回も参加したいです。<br>・カヌー&船上の慰霊祭は慰霊の日の意義だけでなくマングローブや干潟観察、鳥類観察等、貴重な体験でした。 |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |
|                |                    | (悪い意見)<br>・特に無し                                                                 |     | (悪い意見)<br>・特に無し                                                                                    |         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                            |

| 評価項目             |                                            | 第三者(利用者等)評価                                                                                                           |     |                                                                                                        |         | 指定管理者<br>自己評価                                                                                                                                                                            | 現状分析・課題                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                            | 令和5年度評価                                                                                                               |     | R6年度<br>目標                                                                                             | 令和6年度評価 |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 運<br>営<br>業<br>務 | 電話や窓<br>口での対<br>応、プログ<br>ラムの指<br>導につい<br>て | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 71% (29票)<br>・良い 29% (12票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                                      | 90% | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 78% (38票)<br>・良い 22% (11票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                       | S       | ・電話や窓口での<br>対応、プログラムの<br>指導は毎年のよう<br>に満足度が100%と<br>高評価である。職<br>員は親切丁寧に電<br>話や窓口対応をし<br>てくれた。三線教室<br>は、複数の講師<br>だったのできめ細<br>かな指導に感謝で<br>す等の良い意見が<br>あった。                                  | 電話や窓口での対<br>応、プログラムの指<br>導についての満足度<br>100%となっているが、<br>職員対応に対する改善<br>要望が所管課に直接寄<br>せられた事例も見られ<br>た為、全職員が利用者<br>目線に立った丁寧な対<br>応ができるよう研修の実<br>施等に努めていただき<br>たい。                                                                                    |
|                  |                                            | (良い意見)<br>・スタッフの皆さんの丁寧<br>で親切な説明が良かつ<br>た。<br>・臨機応変な対応に感謝<br>です。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し                               |     | (良い意見)<br>・職員は親切丁寧に電話や窓<br>口対応をしてくれた。<br>・三線教室は、複数の講師だっ<br>たのできめ細かな指導に感謝で<br>す。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し |         |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 運<br>営<br>業<br>務 | 施設の利用<br>料金につ<br>いて                        | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 77% (43票)<br>・良い 23% (13票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                                      | 90% | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 73% (45票)<br>・良い 27% (17票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                       | S       | ・今年度も前年度<br>に引き続き満足度<br>は100%である。と<br>ても良い、良いの<br>比率も前年度と似<br>通っている。<br>・施設は気持ち良く<br>利用でき、その上、<br>料金も安く設定され<br>助かりました等の良<br>い意見があった。                                                     | 施設利用料金につい<br>ては、令和6年1月1日<br>より約13%値上げをして<br>いるが、特段悪い意見<br>は見られないことから概<br>ね理解を得られているも<br>のと思われる。<br>引き続き、利用者にと<br>って納得のいく施設・<br>サービスが提供できるよ<br>う心掛けていただきた<br>い。                                                                                  |
|                  |                                            | (良い意見)<br>・格安で宿泊でき又、免除申<br>請の対応も感謝です。社会<br>教育関係も免除の対象にな<br>ればいいと思う。<br>・施設の利用料金はリーズナ<br>ブルでした。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し |     | (良い意見)<br>・施設は気持ち良く利用でき、<br>その上、料金も安く設定され<br>助かりました。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し                            |         |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 運<br>営<br>業<br>務 | 食事料金<br>について                               | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 73% (29票)<br>・良い 28% (11票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                                      | 90% | 〈満足度〉 100%<br>・とても良い 65% (33票)<br>・良い 35% (18票)<br>・悪い 0% (0票)<br>・とても悪い 0% (0票)                       | S       | ・今年度も満足度<br>は100%であった。<br>食事料金に関して<br>は、各自の好みの<br>違いや食事量の多<br>少によって意見が<br>分かれるのは止む<br>を得ない場合があ<br>る。食事の量や味<br>に照らし適正な金<br>額だと思う等の良<br>い意見があった。<br>月に一度の食堂業<br>者との連絡会議を<br>さらに充実させた<br>い。 | 食事料金について<br>は、悪い意見は見られ<br>ず概ね理解を得られて<br>いると思われるが、令和<br>7年5月から食事料金の<br>改定を行っていることか<br>ら、改めて利用者意見<br>の確認や食事内容等につ<br>いての委託業者との<br>連絡調整を密に行っ<br>ていただきたい。<br>また、令和7年4月か<br>ら食堂委託事業者が変<br>更となっているため、安<br>定的な食堂運営が行わ<br>れるよう環境整備や支<br>援に努めていただきた<br>い。 |
|                  |                                            | (良い意見)<br>・食事料金はとてもリーズ<br>ナブルでした。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し                                                              |     | (良い意見)<br>・食事の量や味に照らし適正な<br>金額だと思う。<br><br>(悪い意見)<br>・特に無し                                             |         |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 |

## Ⅱ. サービスの質の評価

### Ⅱ 2. 主催事業等

| 評価項目          |              | 第三者(利用者等)評価                                                     |           |                                                |         | 指定管理者<br>自己評価                                                  | 現状分析・課題                                                        |
|---------------|--------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|               |              | 令和5年度評価                                                         |           | R6年度<br>目標                                     | 令和6年度評価 |                                                                |                                                                |
| 運営業務（主催・自主事業） | 事前の広報について    | 〈満足度〉 98%                                                       | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 97%                                      | S       | ・今年度は、前年度より満足度が1%減り、「悪い」が1%増えている。悪い評価が3%あったことは重く受け止めた。         | 利用者の満足度は高いが、SNSやホームページによる発信等、より多くの方へ周知ができるよう広報の検討が必要である。       |
|               |              | ・とても良い 37% (61票)                                                |           | ・とても良い 52% (94票)                               |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・良い 61% (101票)                                                  |           | ・良い 45% (82票)                                  |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・悪い 2% (3票)                                                     |           | ・悪い 3% (6票)                                    |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・とても悪い 0% (0票)                                                  |           | ・とても悪い 0% (0票)                                 |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (良い意見)<br>・新聞の誘い以外にSNS等を利用し事業の広報をする。                            |           | (良い意見)<br>・新聞の誘いやホームページでの呼びかけが良かった。            |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (悪い意見)<br>・事業の告知(新聞の誘い)をもっと早くして欲しい。                             |           | (悪い意見)<br>・SNS等を駆使した事業の発信が必要。                  |         |                                                                |                                                                |
| 運営業務（主催・自主事業） | 電話や窓口の対応について | 〈満足度〉 100%                                                      | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 100%                                     | S       | ・満足度100%の内訳は、とても良い65%、良いが35%であった。特に悪い意見も無く高い評価を得ている。           | ・多くの事業で電話での申し込みや窓口での受付をしている。参加者や利用者に親切丁寧に对应するよう引き続き心掛けていただきたい。 |
|               |              | ・とても良い 53% (83票)                                                |           | ・とても良い 65% (115票)                              |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・良い 47% (74票)                                                   |           | ・良い 35% (63票)                                  |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・悪い 0% (0票)                                                     |           | ・悪い 0% (0票)                                    |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・とても悪い 0% (0票)                                                  |           | ・とても悪い 0% (0票)                                 |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (良い意見)<br>・親切に電話や窓口対応をしてくれた。                                    |           | (良い意見)<br>・事業の日時や場所、雨天時の際の説明等、親切な電話対応でした。      |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (悪い意見)<br>・特に無し                                                 |           | (悪い意見)<br>・特に無し                                |         |                                                                |                                                                |
| 運営業務（主催・自主事業） | 事業の内容について    | 〈満足度〉 99%                                                       | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 100%                                     | S       | ・満足度100%の内訳は、とても良い76%、良いが24%であった。特に悪い意見も無く高い評価を維持できているものと思われる。 | 利用者の満足度は高い。参加者アンケート等も参考にし、事業の改善や開発にも努めていただきたい。                 |
|               |              | ・とても良い 85% (146票)                                               |           | ・とても良い 76% (143票)                              |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・良い 14% (24票)                                                   |           | ・良い 24% (46票)                                  |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・悪い 1% (1票)                                                     |           | ・悪い 0% (0票)                                    |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・とても悪い 0% (0票)                                                  |           | ・とても悪い 0% (0票)                                 |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (良い意見)<br>・内地の人間なのでムービーづくりのような八重山独特な物には興味があり、季節の行事に適したタイミングでした。 |           | (良い意見)<br>・ゴールデン期間中に親子で楽しく遊べるイベントありとても良かった。    |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (悪い意見)<br>・1%あったが、コメントはなかった。                                    |           | (悪い意見)<br>・特に無し                                |         |                                                                |                                                                |
| 運営業務（主催・自主事業） | 講師の進め方について   | 〈満足度〉 99%                                                       | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 99%                                      | S       | ・講師の進め方の満足度は100%であるが、四捨五入関連での100%である。実際には、悪い評価が1票あった。          | 利用者の満足度は高い。今後も講師と綿密な調整を行い、対象年齢等に合わせた適切な内容や進め方に努めていただきたい。       |
|               |              | ・とても良い 81% (136票)                                               |           | ・とても良い 65% (122票)                              |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・良い 18% (30票)                                                   |           | ・良い 35% (65票)                                  |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・悪い 1% (1票)                                                     |           | ・悪い 1% (1票)                                    |         |                                                                |                                                                |
|               |              | ・とても悪い 0% (0票)                                                  |           | ・とても悪い 0% (0票)                                 |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (良い意見)<br>・活動プログラムの流れを最初に説明してもらったのでスムーズに取り組めた。                  |           | (良い意見)<br>・石垣へ移住し、しっかりと南十字星を観察し学ぶことができ講師に感謝です。 |         |                                                                |                                                                |
|               |              | (悪い意見)<br>・1%あったが、コメントはなかった。                                    |           | (悪い意見)<br>・1票あったがコメントは無かった。                    |         |                                                                |                                                                |

| 評価項目          |         | 第三者(利用者等)評価                       |           |                                   |         |                                     | 指定管理者<br>自己評価                             | 現状分析・課題 |
|---------------|---------|-----------------------------------|-----------|-----------------------------------|---------|-------------------------------------|-------------------------------------------|---------|
|               |         | 令和5年度評価                           |           | R6年度<br>目標                        | 令和6年度評価 |                                     |                                           |         |
| 運営業務（主催・自主事業） | 参加費について | 〈満足度〉 100%                        | 〈満足度〉 90% | 〈満足度〉 100%                        | S       | ・前年度同様に満足度は100%と高評価を得ている。悪い意見は無かった。 | 利用者の満足度は高い。今後も魅力ある事業・良心的な参加費設定に努めていただきたい。 |         |
|               |         | ・とても良い 81% (127票)                 |           | ・とても良い 69% (129票)                 |         |                                     |                                           |         |
|               |         | ・良い 19% (30票)                     |           | ・良い 31% (57票)                     |         |                                     |                                           |         |
|               |         | ・悪い 0% (0票)                       |           | ・悪い 0% (0票)                       |         |                                     |                                           |         |
|               |         | ・とても悪い 0% (0票)                    |           | ・とても悪い 0% (0票)                    |         |                                     |                                           |         |
|               |         | (良い意見)<br>・こんな素敵な事業を無料で参加でき嬉しいです。 |           | (良い意見)<br>・参加費は良心的で、また来年も参加したいです。 |         |                                     |                                           |         |
|               |         | (悪い意見)<br>・特に無し                   |           | (悪い意見)<br>・特に無し                   |         |                                     |                                           |         |

|                                             |                                                                            |              |                                                                            |                                           |                                                                  |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1. 受入事業<br>2. 主催・自主事業<br><br>総合評価(各評価項目の平均) | 1. 受入事業<br>満足度 99%<br><br>2. 主催・自主事業<br>満足度 99%<br><br>総合評価<br><br>満足度 99% | (満足度)<br>90% | 1. 受入事業<br>満足度 99%<br><br>2. 主催・自主事業<br>満足度 99%<br><br>総合評価<br><br>満足度 99% | 評価<br>(②満足度)<br><br><br><br><br><br><br>S | ・受け入れ事業、主催・自主事業、総合評価共に前年度同様満足度99%であった。多くの事業で高い満足度を得られたものと評価している。 |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。  
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準（②満足度）】  
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均  
 各評価項目においてはそれぞれの満足度  
 S：90%以上  
 A：80%以上、90%未満  
 B：70%以上、80%未満

|                          |                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ⅱ. サービスの質の確認・評価<br>取組改善案 | 全体的に利用者の満足度は高くなっているものの、「悪い」評価についてのコメントが書かれないことが多いため、利用者の意見が適切に把握できるようアンケートの取り方について、改善していただきたい。事業内容についても満足度は高いが、利用者のニーズにあうプログラム改善・開発に引き続き努めていただきたい。また、広報のあり方を検討し、利用者数の増加に努めていただきたい。施設の老朽化により安全面の確保のため、こまめな修繕と安全点検を続けていただきたい。 |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

#### Ⅲ1. 収支

##### (1) 収入

単位:千円

| 収入項目                      |               | R5<br>実績 | 事業計画<br>(当初) | 事業計画<br>(変更後) | R6<br>実績 | 前年比<br>(金額)   (%) |      | 計画比<br>(金額)   (%) |         | 特記事項<br>(変更理由) |
|---------------------------|---------------|----------|--------------|---------------|----------|-------------------|------|-------------------|---------|----------------|
| 利用<br>料金<br>収入            | 計             | 2,147    | 2,100        | 0             | 2,164    | 17                | 101% | 64                | 103%    |                |
|                           | 宿泊室           | 1,368    | 1,395        | 0             | 1,078    | -290              | 79%  | -317              | 77%     |                |
|                           | キャンプ場         | 5        | 5            | 0             | 17       | 12                | 340% | 12                | 340%    |                |
|                           | 研修室及び訓練室      | 319      | 300          | 0             | 468      | 149               | 147% | 168               | 156%    |                |
|                           | プレイホール(体育館)   | 455      | 400          | 0             | 601      | 146               | 132% | 201               | 150%    |                |
| 指定管理料                     |               | 39,019   | 39,019       | 0             | 39,019   | 0                 | 100% | 0                 | 100%    |                |
| 事業<br>等<br>収入             | 計             | 644      | 560          | 0             | 627      | -17               | 97%  | 67                | 112%    |                |
|                           | 主催事業収入        | 100      | 160          | 0             | 78       | -22               | 78%  | -82               | 49%     |                |
|                           | 自主事業収入        | 56       | 0            | 0             | 85       | 29                | 152% | 85                | #DIV/0! |                |
|                           | その他(薪代・シーツ代等) | 488      | 400          | 0             | 464      | 465               | 95%  | 64                | 116%    |                |
| その他収入(自販機電気料等)            |               | 34       | 40           | 0             | 34       | 0                 | 100% | -6                | 85%     |                |
| 合計(A)                     |               | 41,844   | 41,719       | 0             | 41,844   | 0                 | 100% | 125               | 100%    |                |
| (現状分析・課題)                 |               |          |              |               |          |                   |      |                   |         |                |
| 収入については、概ね事業計画のとおり推移している。 |               |          |              |               |          |                   |      |                   |         |                |

##### (2) 支出

単位:千円

| 支出項目                         |                 | R5<br>実績 | 事業計画<br>(当初) | 事業計画<br>(変更後) | R6<br>実績 | 前年比<br>(金額)   (%) |         | 計画比<br>(金額)   (%) |         | 特記事項<br>(変更理由) |
|------------------------------|-----------------|----------|--------------|---------------|----------|-------------------|---------|-------------------|---------|----------------|
| 人件費                          |                 | 22,521   | 23,430       | 0             | 22,080   | -441              | 98%     | -1,350            | 94%     |                |
| 賃金                           |                 | 2,036    | 2,000        | 0             | 2,121    | 85                | 104%    | 121               | 106%    |                |
| 報償費                          |                 | 122      | 150          | 0             | 98       | -24               | 80%     | -52               | 65%     |                |
| 旅費                           |                 | 428      | 380          | 0             | 448      | 20                | 105%    | 68                | 118%    |                |
| 需用費                          | 計               | 6,395    | 6,676        | 0             | 7,090    | 695               | 111%    | 414               | 106%    |                |
|                              | 消耗品費            | 1,068    | 1,359        | 0             | 1,279    | 211               | 120%    | -80               | 94%     |                |
|                              | 燃料費             | 350      | 400          | 0             | 397      | 47                | 113%    | -3                | 99%     |                |
|                              | 印刷製本費           | 0        | 0            | 0             | 0        | 0                 | #DIV/0! | 0                 | #DIV/0! |                |
|                              | 光熱水費            | 3,412    | 3,783        | 0             | 3,781    | 369               | 111%    | -2                | 100%    |                |
|                              | 修繕料             | 1,057    | 1,034        | 0             | 1,145    | 88                | 108%    | 111               | 111%    |                |
|                              | その他(食糧費・図書・リネン) | 508      | 100          | 0             | 488      | -20               | 96%     | 388               | 488%    | R6計画は食料費だけの金額  |
| 役務費                          | 計               | 922      | 960          | 0             | 827      | -95               | 90%     | -133              | 86%     |                |
|                              | 通信運搬費           | 186      | 200          | 0             | 190      | 4                 | 102%    | -10               | 95%     |                |
|                              | 手数料             | 463      | 450          | 0             | 320      | -143              | 69%     | -130              | 71%     |                |
|                              | 損害賠償保険料         | 76       | 80           | 0             | 76       | 0                 | 100%    | -4                | 95%     |                |
|                              | 火災保険料           | 139      | 140          | 0             | 139      | 0                 | 100%    | -1                | 99%     |                |
|                              | 自動車保険料          | 58       | 90           | 0             | 102      | 44                | 176%    | 12                | 113%    |                |
| 委託料                          |                 | 2,605    | 2,805        | 0             | 3,177    | 572               | 122%    | 372               | 113%    |                |
| 使用料及び賃借料                     |                 | 919      | 900          | 0             | 944      | 25                | 103%    | 44                | 105%    |                |
| 備品購入費                        |                 | 886      | 300          | 0             | 75       | -811              | 8%      | -225              | 25%     |                |
| 負担金                          |                 | 18       | 18           | 0             | 7        | -11               | 39%     | -11               | 39%     |                |
| 間接経費                         |                 | 1,800    | 2,100        | 0             | 2,100    | 300               | 117%    | 0                 | 100%    |                |
| 公課費                          |                 | 1,934    | 2,000        | 0             | 1,940    | 6                 | 100%    | -60               | 97%     |                |
| 合計(B)                        |                 | 40,586   | 41,719       | 0             | 40,907   | 321               | 101%    | -812              | 98%     |                |
| (現状分析・課題)                    |                 |          |              |               |          |                   |         |                   |         |                |
| 支出についても概ね事業計画予算の範囲内で執行できている。 |                 |          |              |               |          |                   |         |                   |         |                |

※「事業計画(当初)」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容を「事業計画(変更後)」に記載すること。  
「計画比」は、「事業計画(当初)」と比較すること。「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

### Ⅲ2. 経営分析指標

| 評価指標                                             | R5<br>実績 | 事業計画<br>(当初) | 事業計画<br>(変更後) | R6<br>実績 | 前年比    |      | 計画比   |         | 特記事項<br>(変更理由<br>等) |
|--------------------------------------------------|----------|--------------|---------------|----------|--------|------|-------|---------|---------------------|
|                                                  |          |              |               |          | (金額)   | (%)  | (金額)  | (%)     |                     |
| 事業収支(C)<br>(収入(A)－支出(B))                         | 1,258千円  | 千円           | 千円            | 937千円    | -321千円 | 74%  | 937千円 | #DIV/0! |                     |
| 収益率<br>(事業収支(C)／収入合計(A))                         | 3.0%     | 0.0%         | 0.0%          | 2.2%     | －      | 74%  | －     | #DIV/0! |                     |
| 利用料金比率<br>(利用料金収入／収入(A))                         | 5.1%     | 5.0%         | 0.0%          | 5.2%     | －      | 101% | －     | 103%    |                     |
| 人件費比率<br>(人件費／支出(B))                             | 55.5%    | 56.2%        | 0.0%          | 54.0%    | －      | 97%  | －     | 96%     |                     |
| 外部委託費比率<br>(外部委託費合計／支出(B))                       | 6.4%     | 6.7%         | 0.0%          | 7.8%     | －      | 121% | －     | 116%    |                     |
| 利用者あたり管理コスト<br>(支出(B)／利用者数)                      | 1,834円   | 1,490円       | 0円            | 1,828円   | -6円    | 100% | 338円  | 123%    |                     |
| 利用者あたり自治体負担コスト<br>(指定管理料／利用者数)                   | 1,763円   | 1,394円       | 0円            | 1,744円   | -20円   | 99%  | 350円  | 125%    |                     |
| (現状分析・課題)                                        |          |              |               |          |        |      |       |         |                     |
| 収入は計画通り、支出は計画範囲内で執行できており、約100万円の事業収支の黒字を確保できている。 |          |              |               |          |        |      |       |         |                     |

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)

A

【評価基準（③財務状況）】  
収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

|                                  |                                                                      |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Ⅲ. サービスの安定性評価<br>(財務状況)<br>取組改善案 | 収入、支出ともに概ね計画通りに執行できており、事業収支についても収入を確保できている。引き続き、計画的な執行・運営に努めていただきたい。 |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|

#### IV. 総合評価

##### IV1. 目標

| 評価項目 | 評価指標  | 令和6年度 | 令和7年度   | 令和8年度   | 令和9年度   | 備考      |
|------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 成果指標 | ①利用状況 | 利用者数  | 28,359人 | 28,521人 | 28,684人 | 28,848人 |
|      | ②満足度  | 満足度   | 90%     | 90%     | 90%     | 90%     |
| 財務指標 | ③財務状況 | 収益率   | 0%以上    | 0%以上    | 0%以上    | 0%以上    |

##### IV2. 評価結果

| 評価項目 |         | 評価指標                                                                                                          | 令和5年度実績 | 事業計画<br>(目標値) | 令和6年度実績 | 現状分析・課題 |       | 評価                                                                             | 取組改善案       | 令和6年度目標値                                                                |        |
|------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|---------|---------|-------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|--------|
| 成果指標 | ①利用状況   | 利用者数                                                                                                          | 22,567  | 28,359        | 22,378  | 99%     | 78.9% | 令和5年度からの状況変化により利用者也増え目標値を保っている。利用団体も増え、趣味のクラブや少人数団体を含め、保育所・部活動職場の研修会等全体調整も必要。  | C<br>(-10点) | 特定の数多い利用者を調整し、多くの利用団体を組み入れ、利用促進を図る。学校関係においても小規模校の合同宿泊学習や小規模団体の交流を提供してい  | 28,359 |
|      | ②満足度    | 満足度                                                                                                           | 99%     | 90%           | 99%     | 100%    | 110%  | 各種事業のこれまでの取り組みを分析し、利用者の満足度を高める。更に広報の工夫や地域行事の日程調整を図り、施設行事との重なりがないよう利用者の満足度を高める。 | S<br>(20点)  | 施設の老朽化に伴い安全を確保し、限られた範囲内での利用・活動になるがマンネリ化に陥らないようアイデアを出し合い利用者の満足度を高めていきたい。 | 90%    |
| 財務指標 | ③財務状況   | 収益率                                                                                                           | 3.0%    | 0.0%          | 2.2%    | 73%     | -     | 近年の物価高により施設運営の状況も見直し調整が必要である。特に光熱費の削減を首都氏、事業実施における工夫・必要経費等の見直し、調整が求められる。       | A<br>(5点)   | 無駄な経費の削減、施設老朽化に伴う施設・設備の修理・修繕等優先すべき事項を検討し、利用者への安心・安全なサービスの提供をしていく。       | 0%以上   |
| 活動指標 | ④重点取組事項 | 事業の促進参加人数                                                                                                     | 3,824   | 2,280         | 2,746   | 72%     | 120%  | 年間事業計画に基づき、各利用団体との調整・協力により数多くの事業・推進ができた。更に、地域行事の日程を調整すると共に3市町への利用・促進を図っていく。    | S<br>(10点)  | 職員の共通理解に基づく共同実践により計画的な事業推進ができた。更に新しいアイデアと効率化を生かした新鮮な事業を推進する。            | 2,280  |
| 総合評価 |         | 利用者数について、未達成ではあるが、適切な管理・運営により、利用者の満足度も高評価を維持できている。財務面でも安定的な運営ができている。施設の安全管理を再優先に、点検・修繕等を行い、また広報強化等に努めていただきたい。 |         |               |         |         |       |                                                                                | A<br>(25点)  |                                                                         |        |

**【評価基準】****①利用状況**

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

**②満足度**

総合評価における満足度

(各評価項目の平均値)

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

**③財務状況**

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

**④重点取組事項**

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

**【各評価項目点数】**

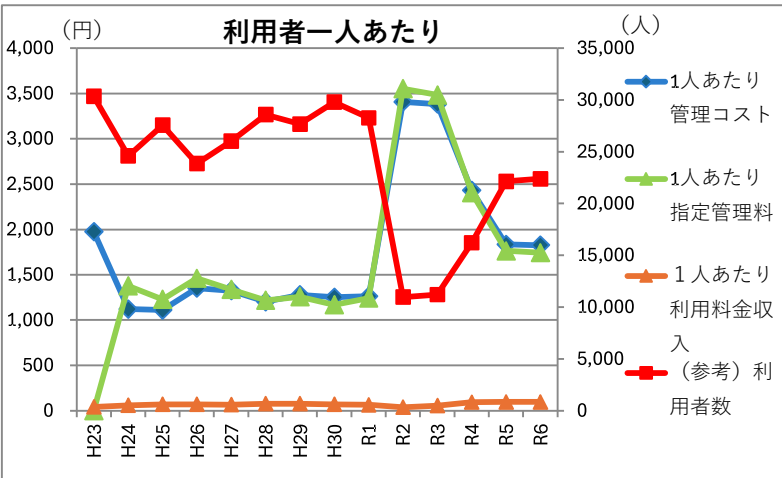
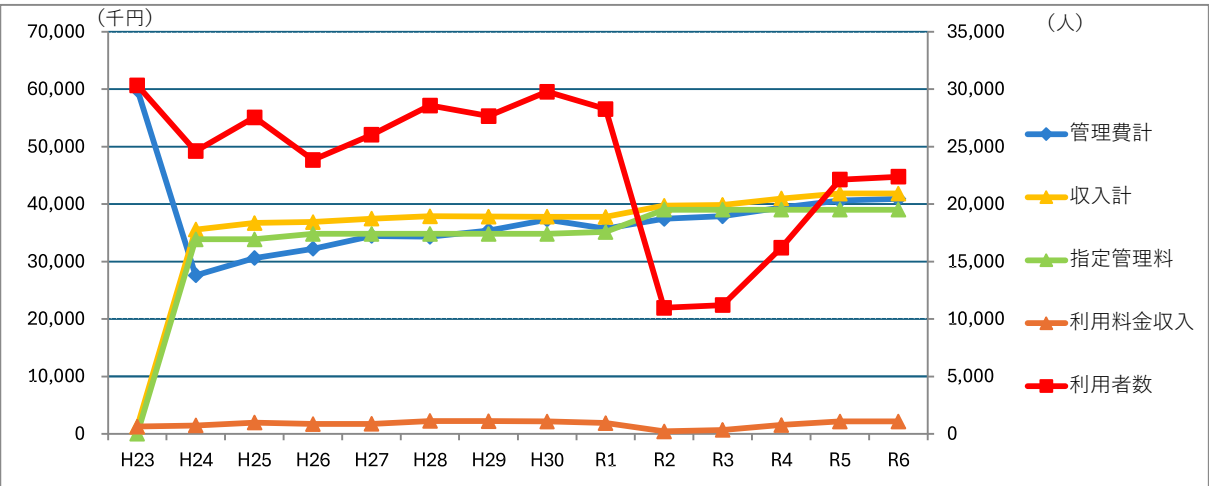
|   | ①<br>利用状況 | ②<br>満足度 | ③<br>財務状況 | ④<br>重点<br>取組事項 |
|---|-----------|----------|-----------|-----------------|
| S | 20        | 20       | —         | 10              |
| A | 10        | 10       | 5         | 5               |
| B | 0         | 0        | 0         | 0               |
| C | -10       | -10      | -5        | -5              |

**【総合評価基準】**

|   | 総合評価基準                        |
|---|-------------------------------|
| S | 40点以上 かつ各評価項目において<br>C評価がないこと |
| A | 25点以上                         |
| B | 10点以上                         |
| C | 5点以下                          |

経営状況分析シート 【施設名称：石垣青少年の家】

| 指標   |                    |      | 単位 | 直営       | 指定管理①  |        |        |        | 指定管理②  |        |        |        |        | 指定管理③  |        |        |        |  |  |
|------|--------------------|------|----|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|
|      |                    |      |    | H23      | H24    | H25    | H26    | H27    | H28    | H29    | H30    | R1     | R2     | R3     | R4     | R5     | R6     |  |  |
| 成果指標 | 利用者数               | 目標   | 人  | —        | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 27,408 | 27,564 | 27,721 | 27,879 | 28,038 | 28,198 | 28,359 |  |  |
|      |                    | 実績   | 人  | 30,336   | 24,596 | 27,554 | 23,844 | 26,033 | 28,581 | 27,667 | 29,788 | 28,272 | 10,980 | 11,200 | 16,220 | 22,128 | 22,378 |  |  |
|      |                    | 目標比  | %  | -        | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 108.7% | 102.6% | 39.6%  | 40.2%  | 57.9%  | 78.5%  | 78.9%  |  |  |
|      |                    | H23比 | %  | -        | 81%    | 91%    | 79%    | 86%    | 94%    | 91%    | 98%    | 93%    | 36%    | 37%    | 53%    | 73%    | 74%    |  |  |
| 財務指標 | 指定管理料              |      | 千円 | -        | 33,851 | 33,851 | 34,818 | 34,819 | 34,819 | 34,819 | 34,819 | 35,141 | 39,019 | 39,019 | 39,019 | 39,019 | 39,019 |  |  |
|      | 県負担割合（指定管理料／管理費計）  |      | %  | -        | 122.7% | 110.5% | 108.0% | 101.0% | 101.4% | 98.4%  | 93.4%  | 98.5%  | 104.2% | 103.0% | 99.0%  | 96.1%  | 95.4%  |  |  |
|      | 利用料金収入             |      | 千円 | 1,243    | 1,468  | 1,931  | 1,708  | 1,749  | 2,225  | 2,199  | 2,133  | 1,850  | 432    | 653    | 1,532  | 2,147  | 2,164  |  |  |
|      | 利用料金比率（利用料金収入／収入計） |      | %  |          | 4.1%   | 5.3%   | 4.6%   | 4.7%   | 5.9%   | 5.8%   | 5.6%   | 4.9%   | 1.1%   | 1.6%   | 3.7%   | 5.1%   | 5.2%   |  |  |
|      | 収入計                |      | 千円 | 1,243    | 35,544 | 36,702 | 36,896 | 37,460 | 37,867 | 37,844 | 37,778 | 37,759 | 39,717 | 39,853 | 40,957 | 41,844 | 41,844 |  |  |
|      | 管理費計               |      | 千円 | 59,938   | 27,596 | 30,625 | 32,235 | 34,467 | 34,335 | 35,381 | 37,296 | 35,693 | 37,432 | 37,869 | 39,415 | 40,586 | 40,907 |  |  |
|      | 収支                 |      | 千円 | -58,695  | 7,948  | 6,077  | 4,661  | 2,993  | 3,532  | 2,463  | 482    | 2,066  | 2,285  | 1,984  | 1,542  | 1,258  | 937    |  |  |
|      | 収比率（収支／収入計）        |      | %  | -4722.0% | 22.4%  | 16.6%  | 12.6%  | 8.0%   | 9.3%   | 6.5%   | 1.3%   | 5.5%   | 5.8%   | 5.0%   | 3.8%   | 3.0%   | 2.2%   |  |  |
| /単位  | 一人あたり管理コスト         |      | 円  | 1,976    | 1,122  | 1,111  | 1,352  | 1,324  | 1,201  | 1,279  | 1,252  | 1,262  | 3,409  | 3,381  | 2,430  | 1,834  | 1,828  |  |  |
|      | 一人あたり指定管理料         |      | 円  | -        | 1,376  | 1,229  | 1,460  | 1,337  | 1,218  | 1,259  | 1,169  | 1,243  | 3,554  | 3,484  | 2,406  | 1,763  | 1,744  |  |  |
|      | 一人あたり利用料金収入        |      | 円  | 41       | 60     | 70     | 72     | 67     | 78     | 79     | 72     | 65     | 39     | 58     | 94     | 97     | 97     |  |  |



実績変動の要因分析

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| R6年度 |                                     |
| R5年度 |                                     |
| R4年度 |                                     |
| R3年度 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減 |