

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和6年度
------	-------------	------	-------

【 目 次 】

I. 履行確認

1. 維持管理業務
 - (1) 清掃
 - (2) 保守・点検
 - (3) 保安・警備
 - (4) 小規模修繕
 - (5) 備品購入
 - (6) 防犯・防災対策
 - (7) 料金徴収業務
2. 運營業務
 - (1) 利用実績
 - 1) 利用者数等
 - 2) 施設稼働率
 - 3) 利用料金減免
 - (2) 受付・接客
 - (3) 広報
 - (4) 情報管理
 - (5) 職員研修の実施
3. 活動(受入)プログラム
4. 主催事業等
5. 主な共催事業等

II. サービスの質の評価

1. 施設の利用に関する業務等
2. 主催事業等

III. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 事業収支
 - (1) 収入
 - (2) 支出
2. 経営分析指標

IV. 総合評価

1. 目標
2. 評価結果

附表 経営状況分析シート

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和6年度
指定管理者	特定非営利活動法人 ばんず 指定期間: 令和2年4月1日～令和7年3月31日	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

I 1. 維持管理業務

(1) 清掃等

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○	-	・日常清掃 (宿泊室随時) ・施設内の樹木 選定 ・屋外/散在ゴミや 落ち葉の収集	・清掃実施表 ・施設点検表 ・現地確認	適正	日々施設定期点検清掃している他月1回職員全員にて実施する等適切に管理されていると思われる。 施設の老朽化が進んでいる為、今後も細やかな点検・清掃等を継続いただきたい。
〈定期清掃〉	○	○	職員による全体清掃 ・毎週水曜日実施 本館前全体清掃 ・年度末大清掃 2/4～28 ・宿泊室/利用団体 受入れ前清掃 ・館内床面のワックス 掛け ・窓ガラスサッシ拭 き年末・台風後 ・山林内活動地域の 環境整備 (委託業者清掃) ・貯水槽・浄化槽 (年1回) ・施設内害虫駆除 (年1回)	・施設点検表	適正	毎週水曜日を定期清掃日とし、職員別に、担当箇所を割り振り清掃を実施する等適切に管理されていると思われる。 大野山林等、敷地外の活動地の管理者と連携した安全確認等も含め、今後とも適切な管理に努めていただきたい。
〈樹木管理〉	○	○	-	聞き取り	適正	1日2回職員による確認を行い、危険箇所等の確認を行っている他、職員や委託業者により適切に管理されている。今後も隣地の管理者である宮古島市と調整しながら、継続いただきたい。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○	-	・日々施設点検 (見回り) ・全職員分担点検 (毎週水曜日)	聞き取り 施設点検表	適正	・職員ごとに点検箇所を分担し、施設点検表を用いながら、異常があれば共有し、修繕を行う体制が作られている。
電気設備点検	-	○	・電気設備月次点検/ 2ヶ月毎 (R6、4/25、6/20、 8/27、10/30、 12/24、2/24) ・電気工作物年次 点検/年一回 (R7、2/24)	自家用電気工作 物年次点検結果 報告書 電気設備月次点 検報告書	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
消防設備保守点検	-	○	・業者(年2回) (R6,7/17、 7,1/21) ・R7、2月/ 消火器23本使用 期限切れ、取替 実施	消火器取替資料 消防用設備等点 検結果報告書	適正	適切に実施・処理されている。指摘があった消火器具の取替を速やかに行っていた。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
簡易水道設備点検	-	○	・法定検査日 (R6,10/22・業者 (月4回/金曜日)	報告書	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
浄化槽設備点検	-	○	・法定検査日 (R6,12/9) ・業者 (月4回/金曜日)	浄化槽維持管理 報告書、	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
ボイラー設備保守点検	-	○	・業者(年2回) (R6、8/7、 R7.1/7) ・施設職員 (宿泊団体利用時 に、職員による時 作動確認)	作業報告書	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
衛生保守管理業務 (害虫防除業務)	○	○	・業者(年1回) (R6.5/7) ・施設職員 (都度実施)	昆虫防除作業実 施報告書	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
貯水槽清掃	-	○	・法定検査日 (R6,10/25)	貯水槽清掃報告 書	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいるため、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備	○	○	・機械警備 (業務終了後/365日巡回警備) ・夜間/警備会社による巡回警備 ・宿泊団体利用時は、警備員&宿直職員	・業務委託契約書等	適正	機械警備導入により費用を低減しながらも、適切に実施されていると思われる。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施 予算:1,700千円	○	○	決算:1,345千円 ・ボイラー室本体給水管取換(腐食) ・大型プリンター 部品取替 ・公用車 部品交換 ・ボイラー室 炉筒と煙管の接続箇所を接続修繕 ・自走式芝刈り機 部品取替 ・乗用芝刈り機 ホイール溶接 ・公用車 タイヤ交換 ・仮払い機 部品交換 ・浄化槽 調整ブローア取替 ・職員用 トイレつまり ・浄化槽 ドアのぶ交換 ・乗用芝刈り機 部品点検調整など	・修繕報告書	適正	施設の老朽化が進む中、施設運営に支障をきたすことのないよう施設点検を職員全員で実施しており、適切な修繕・管理を行っている。 今後予定している大規模改修工事に向けて、所管課と連携しながら、修繕要望箇所の取りまとめ等の協力をお願いしたい。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 500千円	○	-	294千円 エンジンブローア及びパソコン	・現物確認	適正	適正に処理されている。今後も所管課と連携を図りながら計画的な備品購入・管理に努めていただきたい。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
防火訓練	○	○	・R6,12/14 通報、消火器・消 火栓活用、避難訓練	消防訓練実施届 出書等	適正	自主事業「防災キャンプ」と兼ねて 利用者参加により実施されている。 今後とも実効性の高い訓練を実施 いただきたい。
防災訓練	○	-	・R6, 7/10(水) 16: 00～16:30 避難訓練 初期消火訓練	消防訓練実施届 出書等	適正	津波発生を想定した防災訓練も実 施されており、防災訓練についても 利用団体に参加してもらう形で実施 する等、工夫がされている。 今後とも、施設利用の様々な状況 を想定した、実効性の高い訓練を実 施していただきたい。

(7) 料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○	-	・条例、規則に従い 徴収 (令和6年度実績 354,790円)	・収入伺い ・領収書等	適正	適切に処理されていると思われる。 今後とも小口現金の管理等を含め、 適切に実施いただきたい。
実費負担等徴収	○	-	・徴収実績 (令和6年度 790,380円)			

1. 維持管理業務 取組改善案	・施設老朽化等の影響を受けて、施設設備、維持管理に様々な問題が生じているが、職員による施設点検や簡易的な修繕実施により適切な管理がなされてきている。令和6年度に耐震改修工事を終え、今後、大規模改修工事を予定している為、工事実施までの間、引き続き綿密な管理をお願いしたい。 ・防火・防災訓練についても津波発生を想定した訓練が実施されている他、利用者も交えた形で工夫して実施されており、継続いただきたい。
--------------------	---

※「1. 維持管理業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載する

1) 利用者数等

2) 施設稼働率

3) 利用料金減免

	教育活動(規5-2-(1))		障害者(規5-2-(2))		県研修(規5-2-(3))		条例16-1免除		条例16-1減額		備考
	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	
幼稚園	1	40									
小学校	19	911									
中学校	0	0									
高等学校	2	71									
特別支援学校	1	9									
大学	0	0									
その他学校	6	464									
少年団											
青年団											
その他団体											
現状分析・課題			少子化の影響などから利用人数は年々減少しており、減免件数・人数も減少傾向にある。 障がい者や県研修の実績が見られない為、関係団体等への周知等による利用促進を検討いただきたい。								

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○	-	・職務会及び安全委員会を開き情報共有。 ・事業実施毎に安全委員会を開き、利用者の安全面を最優先に事業展開をする	・聞き取り	適正	職員間で情報共有し、常に利用者の立場に寄り添い、対応がみられる。引き続き、職員間の積極的なコミュニケーションを図り、丁寧な対応を心掛けていただきたい。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○	○	・委託業者/HP更新 ・職員/地元マスコミへ広報依頼、SNS活用、公共施設へのポスター掲示など	・聞き取り ・動画	適正	HPや地元新聞での広報に加え、SNS (LINE) などを活用した広報に努めている。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○		個人情報書類や肖像など適切な管理を職員間で共有し周知徹底。個人情報書類等の廃棄	・聞き取り	適正	・法令に遵守し適切に管理している。(個人情報に係る資料は、各事業終了後速やかに、断裁し焼却処分している)

(5) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施			・施設研修(糸満市)	・聞き取り	適正	青少年教育施設職員研修会や新人職員へのOJT研修などを行っている。引き続き、オンラインを活用した研修など職員のスキル向上に努めていただきたい。

I 3. 活動(受入)プログラム

プログラム名	内容等	R5実績		R6実績		整合性の検証 (前年比)	現状分析・課題
		回数	人数	回数	人数		
ウォークラリー	青少年の家周辺と自然観察コースを組み合わせでできたコースである。コースの中に設けられたチェックポイントで出題される問題を解き、規定する時間得点での順位を競うプログラムである。	13	634	16	556	88%	大野山林を活用した野外活動であり、事前踏査や自然災害後整備に時間を要し、職員への負担がある。大野山林を管轄する宮古島市との連携を図り、適切に管理に努めていただきたい。
オリエンテーリング	青少年の家周辺と自然観察コースを組み合わせでできたコースである。コースの中に設けられたチェックポイントに行きスコアシートにチェックする、規定する時間得点での順位を競うプログラムである。	1	41	1	64	156%	概ね上記内容と同じであるが、自然観察コースを新設し、利用者数、年齢、活動に要する時間に見合ったコースの新設を行うことで、満足度向上に努めていただきたい。
グラウンドゴルフ	ゴルフをアレンジしたスポーツで、ゴルフ競技に類似した木製のクラブ(スティック)でホールポストに入るまでの打数を競うスポーツである。	5	186	15	152	82%	用具類の安全性には支障はないが、使用年数に見合った損傷が少し見られる。新規購入を行い、順次入替し満足度向上に努めていただきたい。
サイクリング	大野山林内のアスファルト舗装路を利用したサイクリングコースをマウンテンバイクで走行する。	7	231	3	62	27%	自転車の保有台数が現在14台であるが、必要数に足りてないと考える。計画的な整備に努めていただきたい。またサイクリングロードが整備されてから20年以上経過しており、一部陥没があり安全面に問題があり、県担当課と今後調整していただきたい。
ロッククライミング	青少年の家内の法面を活用したクライミング体験プログラム。約8メートルの高さをロープを使い登る	13	640	13	622	97%	下り坂に少し問題がある。急斜面と途中に凹凸がある。今後、県担当課と今後調整していただきたい。
夜間ハイク	夜の青少年の家の周辺を歩き、昼間の雰囲気とは違った暗さ、静けさ、生き物の息づかいを肌で感じることができる。	11	497	13	545	110%	大野山林を活用した野外活動であり、事前踏査や自然災害後整備に時間を要し、職員への負担がある。大野山林を管轄する宮古島市との連携を図り、適切に管理に努めていただきたい。
キャンプの集い (キャンプファイヤー)	薪を組み火を灯します。その火囲み歌や踊り、ゲームを楽しみます。全体の気持ちが高まり親睦が深まり一体感が生まれる。	3	158	6	229	145%	使用する「マキ」確保が難しい。今後も、継続し材木店や利用者からの提供、大野山林からの調達など、確保に努めていただきたい。
焼杉クラフト	杉板に各自思い思いの図柄や模様を描き、糸のこで切り抜き作業を行い、ガスバーナーで焼き色をつけて仕上げる。	12	549	11	528	96%	電動糸鋸の保有する在庫が少ない。使用数場所は確保されており、今後備品調達要望を行いスムーズな活動ができる用に、県担当課と調整していただきたい。

野外炊飯	自然の中でマキを使い調理などの活動をとおして、協力して食事を作る楽しさを体験する。作業の流れを確認し、役割分担の大切さ、責任をもって後片付けをする。	12	578	15	655	113%	使用する「マキ」確保が難しい。今後も、継続し材木店や利用者からの提供、大野山林からの調達など、確保に努めていただきたい。
星空観察	夜空に輝く星々を季節ごとに楽しむことができます。口径356mmの望遠鏡や双眼鏡を使用して月の表面や惑星の観察を行う。	1	14	2	65	464%	天体ドームが経年劣化などの為に、修繕を要する。また、パソコンなどのシステムが古いため入替使用ができない状態である。
海浜活動	自然体験活動のひとつとして実施する海浜での体験学習。海に入る前の安全確認や、ライフジャケットの着用の仕方等について学習し、シーカヤックを息を合わせてパドルを漕ぐための練習を陸上で実施する。シーカヤックを2人または3人で漕ぎ、力を合わせて目標のポイントを折り返す楽しいプログラム。	3	120	4	108	90%	現在、水上バイクが使用不可の為、監視体制を一人乗りの監視艇を3艇に増やして対応している。シーカヤック体験を希望する団体には、陸上練習プログラムをセットで実施している。更に、安全管理を徹底し、監視ボランティアの人数増やライフセービングの協力を確保を要する
計		81	3,648	99	3,586	98%	

I 4. 主催事業等

事業計画	事業区分 (該当に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	主催	自主						
春のファミリーキャンプ	○	-	4/29～4/30 (1泊2日)	家族	32 人	31 人	97%	梅雨前と言うこともあり、天気が不安定なためカヤックなど、海のプログラムが難しい。団体行動のルールを守れない家族への対応が難しい。
ようこそ、森のきょうしつへ	○	-	5月12日	親子	20 人	15 人	75%	大野山林を通して、動植物の観察ができる事業となっている。梅雨の時期のため、開催決定の基準や安全面の配慮が必要である。
宮古の文化体験Ⅰ (食文化)	○	-	6月9日	親子・一般	40 人	31 人	78%	地域行事と日程が重なったため、参加者が少なかった。麵作りから宮古そばを調理することで、食育に繋がる事業となっている。調理実習は、事前に段取りを確認し安全面の配慮が必要である。
夏の空をながめよう	○	-	7月6日	親子・一般	30 人	38 人	127%	島から見る星座観察は人気の事業となっている。天候に左右される事業であるため、開催日、持ち方等は検討が必要である。
第44回 大野山林にきたえる少年の集い	○	-	7/25～28	小学校 4～6年生	15 人	12 人	80%	無料塾に通う児童が参加し、自然体験活動を中心としたプログラムで、貧困対策支援の一助となっている。2年連続で募集定員に達していない為、内容・日程等を検討する必要がある。
宮古の文化体験Ⅱ (遊具)	○	-	9月15日	親子・一般	30 人	33 人	110%	草編み玩具を作るプログラム。講師が高齢な為、早めに教えてもらう必要がある

II. サービスの質の評価

アンケート実施方法		書面にて、各利用団体(個人)へ記入依頼し回収				アンケート内容		評価項目のとり	
Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等									
評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題		
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価				
維持管理業務	研修で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 100% ・とても良い 77% (24票) ・良い 23% (7票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 42% (31票) ・良い 58% (42票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		S	・利用者の満足度の評価は、高いと考える。ただ、施設老朽化のため、安全点検をこれまで以上に実施が必要である	老朽化した施設であるにも関わらず、高い満足度を得ている。日頃の点検や整備の結果だと思われる。引き続き安全点検や施設整備、環境美化等に努めていただきたい。
		(良い意見) ・清潔にされて気持ちいいです (悪い意見)			(良い意見) ・とても大切に管理されていると感じた。 ・野外炊飯場が良かったです。 (悪い意見) ・野外炊飯場に幼児用の踏み台がほしい(幼児)は高すぎる。				
維持管理業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 100% ・とても良い 64% (25票) ・良い 33% (13票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票)		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 35% (25票) ・良い 65% (46票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		S	・アンケート結果改善として、 ①携帯電話の電波を改善(R7.3.1)済 ②2階宿泊棟(区画制限)にWi-fi設置済 (県企画部情報基盤課対応) ③その他、宿泊利用時の点検を再度見直しを行い、利用していただける体制を構築をする。	老朽化した施設であるにも関わらず、高い満足度を得ている。一部照明やエアコンに関する利用者からの意見が見られるため、改善に取り組んでいただきたい。
		(良い意見) ・お風呂・手洗いもきれいでした。 ・カーテンが取り付けられて良かった (悪い意見) ・ハチが気になりました。 ・しきマットを厚くしてほしい。 ・携帯電話の電波がない。 ・部屋の臭いが気になる。 ・敷き布団が薄い ・部屋の時計がこわれていた。			(良い意見) ・マットが新しくよかったです。 ・初めての宿泊学習職員の方のおかげで、スムーズにできました。 (悪い意見) ・夜中トイレは照明をつけてほしい ・エアコンの延長料金などを事前に知らせてほしい。 ・枕が高くて硬い。 ・清掃用具があると脱衣場の掃除も、もう少し丁寧にできたと思う。 ・エアコンを早くつけてほしい。 ・夜就寝時には、明かりがほしい。 ・エアコンの効きが悪い。				
維持管理業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 100% ・とても良い 54% (22票) ・良い 46% (19票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		〈満足度〉 90%	〈満足度〉 88% ・とても良い 24% (18票) ・良い 64% (47票) ・悪い 11% (8票) ・とても悪い 1% (1票)		A	・手洗いの場のタイルの危険箇所(剥がれ)など、職員で可能な範囲は修繕し対応	老朽化した施設ということもあり、浴室に関する利用者からの意見が多く見られる。今後予定されている大規模改修工事で改善できるよう所管課と調整していただきたい。
		(良い意見) ・トイレ用具など整理整頓されて良かったです。 (悪い意見) ・脱衣所の換気が悪い ・男性用浴室のシャワーの温度がぬるかった。			(良い意見) ・ (悪い意見) ・引率職員の入浴時間を長くしてほしい ・電球がきれてます。 ・お湯の温度が低いと感じた。 ・シャワーの数を増やしてほしい。 ・個室の(パーティション)がいいと感じました。 ・足ふきマットがあると良い。 ・浴室が滑りやすいと感じる。 ・特に浴槽を綺麗にしてほしい。 ・トイレや洗面台の網戸がやぶれていたのが気になりました。 ・浴槽の排水溝が詰まっていた。				

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	〈満足度〉 98%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99%	S	・施設の老朽化があるが、利用前には委託業者と当施設職員も含め、万全な受入れ体制に努める。	老朽化した施設であるにも関わらず、高い満足度を得ている。日頃の点検や整備の結果だと思われる。 引き続き点検や施設整備に努めていただきたい。
		・とても良い 69% (33票)		・とても良い 42% (29票)			
		・良い 29% (14票)		・良い 57% (39票)			
		・悪い 2% (1票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 1% (1票)			
		(良い意見) ・感染症対策がしっかりなされていた ・テーブルの間隔が広くて、感染症対策がとられて良かった		(良い意見) ・清潔感があり安心して利用できた。			
		(悪い意見) 食器を片づける時、児童にも使える。テーブルがあると良かったです		(悪い意見)			
運 営 業務	食堂の提供するメニューについて	〈満足度〉 97%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・食物のアレルギー有無について、打合せ段階で確認し、柔軟な対応を行っている。	食堂のメニューについての満足度は100%となっているが、各種物価の高騰等からメニュー作成に支障が生じることも考えられることから、食堂事業者との連絡・連携を密にし、効率的な運営に努める他、必要に応じて食事代金の変更等についても検討いただきたい。
		・とても良い 72% (28票)		・とても良い 48% (33票)			
		・良い 26% (10票)		・良い 52% (36票)			
		・悪い 3% (1票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・とてもおいしかった。		(良い意見) ・食べやすかったです。 ・子どもが食べやすいメニューで良かった。 ・小食の子どもにも対応して頂き感謝してます。 ・食事を完食出来ず申し訳ない。 ・美味しかったです。 ・子ども達が美味しいと喜んでました。			
		(悪い意見) ・ご飯が硬い ・夕食が少ない		(悪い意見) ・味噌汁などお代わりできると良い。 ・朝食から油ものを避けてほしい。			
運 営 業務	施設が提供する活動プログラムについて	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・利用団体別に、担当職員が事前打ち合わせを実施し、利用者の満足できるように対応している。	・利用者の満足度は高く、高評価を得ている。今後も、安全に配慮し利用者意見も参考にしながら、新規プログラムの開発や既存プログラムの質向上に努めていただきたい。
		・とても良い 97% (33票)		・とても良い 60% (39票)			
		・良い 3% (1票)		・良い 40% (26票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・ロッククライミングを応援し児童同士の友情が深まりました。 ・グラウンドゴルフ、サイクリングなど無料使用がうれしい ・細かな部分対応して頂き助かりました。		(良い意見) ・とても楽しめました。 ・クラフトで糸鋸・ガスバーナーも使用でき良かった。 ・雨天時の対応も感謝です。			
		(悪い意見)		(悪い意見) ・活動の流れを任せてほしい。			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・利用団体別に、内容を書面にて記録し職員間での情報の共有を徹底している	電話対応やプログラム指導についても、利用者から高い評価を得ている。引き続き、親切・丁寧な対応を続けていただきたい。
		・とても良い 95% (40票)		・とても良い 68% (45票)			
		・良い 5% (2票)		・良い 32% (21票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・突然の利用も快く対応して頂き感謝です。		(良い意見) ・職員の対応わかりやすかった。 ・焼杉クラフトでの活動で糸のこ・バーナー等低学年もそれぞれ使うことができ良かったです。 ・丁寧な説明有難うございます。			
		(悪い意見) 特になし		(悪い意見) 特になし			
運営業務	施設の利用料金について	〈満足度〉 95%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・R7.4.1より料金改定実施する。また、料金は、「設置及び管理に関する条例」に基づき、適正な処理を実施	令和6年度の利用料金については満足度100%となっているが、R7.4.1から利用料金の改定(値上げ)を行っているため、随時、利用者意見を確認しながら運営改善に取り組んでいただきたい。
		・とても良い 31% (12票)		・とても良い 59% (42票)			
		・良い 64% (25票)		・良い 41% (29票)			
		・悪い 3% (1票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 3% (1票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見)		(良い意見) ・適切な価格と感じた。			
		(悪い意見)		(悪い意見) ・少々高いと思いました。			
運営業務	食事料金について	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99%	S	・利用者の意見は概ね良好と感じる。指摘項目などは改善に努めることとする。	食事料金について、概ね満足していただけていると思われるが、昨今の物価高騰等の影響から現料金ではメニュー作成等に支障が生じることも考えられることから、食堂事業者との連絡・連携を密にし、効率的な運営に努める他、必要に応じて食事代金の変更等についても検討いただきたい。
		・とても良い 30% (12票)		・とても良い 53% (36票)			
		・良い 64% (25票)		・良い 46% (31票)			
		・悪い 3% (1票)		・悪い 1% (1票)			
		・とても悪い 3% (1票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見)		(良い意見) ・適切な価格と感じた。			
		(悪い意見) ・夕食が高い ・食券がやや高い。		(悪い意見) ・子供にしては高いと思います。 ・小学生には、骨付きチキンは食べ残しが増えるので良くないと感じた。			

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満
 B : 70%以上、80%未満
 C : 70%未満

Ⅱ. サービスの質の評価

Ⅱ 2. 主催事業等

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	事前の広報について	〈満足度〉 99% ・とても良い 80% (148票) ・良い 19% (36票) ・悪い 1% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 98% ・とても良い 64% (128票) ・良い 34% (69票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 2% (4票)	S	・高齢者の方と若年層では、情報を得る手段が異なるので、使えるツールは、可能な限り使用する。 ・ロコミでの利用数も大きいので、利用満足度を上げる必要性を感じる。	利用者の満足度は高い。SNSを活用した広報は一定の成果が出ている。新たな利用者を開拓するためにも広報にも力を入れていただきたい。
		(良い意見) ・新聞お知らせできました。 ・LINEなどが便利です。 (悪い意見) ・抽選をもう少し早くしてほしい ・新聞をとっていないのでSNSで、発信してほしいです。 ・参加可否の抽選の連絡がもう少し早いと有り難いです ・市にも広報依頼してほしい。 ・子供の学童に貼ってあるチラシで知った。保育園にも張ってほしい。 ・駐車場が分かりにくいので、地図が欲しかったです。 ・イベントを知らなかった。		(良い意見) ・LINEの告知がよかった ・LINEで見てすぐ気づきました。 ・新聞を読んでよかった。 (悪い意見) ・在住歴が短いため知らずにいた ・ホームページの募集要綱が見えなかった ・ホームページ以外では目につかなかった。 ・テレビ取材時は、事前に教えてください			
運営業務（主催・自主事業）	電話や窓口の対応について	〈満足度〉 99% ・とても良い 92% (157票) ・良い 8% (13票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 97% ・とても良い 80% (156票) ・良い 17% (33票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 3% (5票)	S	・利用者の満足度の評価は、高いと考える。 ・新人スタッフの育成に尽力する。	利用者の満足度は高い。悪い意見も参考にし、改善を図りながらし、運営していただきたい。
		(良い意見) ・毎回良いと思う ・丁寧に対応してもらった。 (悪い意見)		(良い意見) ・丁寧で安心しました。 ・アレルギーのことも親切に聞いて下さり有り難うございました。 (悪い意見)			
運営業務（主催・自主事業）	事業の内容について	〈満足度〉 100% ・とても良い 89% (186票) ・良い 11% (22票) ・悪い 0% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 81% (167票) ・良い 19% (39票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・利用者の満足度の評価は、高いと考える。 ・社会教育に貢献できる持続可能なプログラム開発が今後必要不可欠と考える。	利用者の満足度は高い。地域の文化や自然環境を活かしたプログラムを積極的に取り入れている。引き続き、プログラム開発や改善に努めていただきたい。
		(良い意見) ・魚つりは大人気でした。 ・飽きることなく楽しい話でした。 ・天候など状況にあわせてくれた。 ・家庭で作る機会がないので手軽にできてよかった。 (悪い意見) ・前日までに、ホームページや 個人に日時、注意事項等知らせが欲しい。 ・神話のお話とかもってけるとよかった ・フリータイムが長かった ・朝食が足りない。		(良い意見) ・クラフト作業も楽しかった。 ・火を付ける所から見たかった ・自由時間が多かったのがありがたい。 ・火起こしのコツなどがまとめて聞けたら良かった。 ・星座と伝説の話が興味深かったぜひまた開催してください ・何度かテーブルを回ってきてくれて良かったです。 (悪い意見)			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	講師の進め方について	〈満足度〉 97%	90%	〈満足度〉 100%	S	・アンケート結果を踏まえ、改善を行う 職員間での情報共有及び事前研修の実施(強化)する。 事業参加者の年齢層などを鑑み、プログラム作成(見直)	利用者の満足度は高い。前回の反省点を見直し講師と密に連絡を取りながら、運営していただきたい。
		・とても良い 32% (10票) ・良い 65% (20票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 82% (167票) ・良い 17% (35票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (1票)			
		(良い意見) ・事前内容説明が分かりやすい ・計画の進め方が良い。 ・事前内容が分かりやすい ・やさしい教え方で楽しかったです。もう一人いたらいい。 (悪い意見) ・未就学児に対する講義としては長く感じた。		(良い意見) ・個別に教えてくれた。・炊飯の時間が長かった。 ・とてもわかりやすく楽しく学べました。 ・息子がとても興味津々にきいていてうれしかったです。 (悪い意見)			
運営業務（主催・自主事業）	参加費について	〈満足度〉 97%	90%	〈満足度〉 100%		・参加費の算出は過去の実績を参考にし、事業開催に必要な金額でおこなってます。	利用者の満足度は高い。今後も適切な金額設定で事業を実施していただきたい。
		・とても良い 32% (10票) ・良い 65% (20票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 91% (172票) ・良い 9% (17票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) (悪い意見)		(良い意見) ・良心的でしたありがとうございます。 ・とてもありがたい金額だとおもいました。 ・安すぎるくらい ・参加しやすい金額だと思います。 (悪い意見)			
1. 受入事業 2. 主催・自主事業	1. 受入事業 満足度 99%	(満足度) 90%	1. 受入事業 満足度 98%	評価 (②満足度)	各事業開催時、安全面を最優先に、考え実施します。特に海浜活動時は、看護師を配置し、参加者の安心感を高めての事業活動の実施に努める。	前年度に引き続き、満足度は総じて高い。	
総合評価(各評価項目の平均)	2. 主催・自主事業 満足度 99%		2. 主催・自主事業 満足度 99%				
	総合評価 満足度 99%		総合評価 満足度 99%	S			

【評価基準（②満足度）】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S：90%以上
 A：80%以上、90%未満

Ⅱ．サービスの質の確認・評価 取組改善案	全体的に利用者の満足度は高い。継続して事業内容の見直しや丁寧な電話・窓口対応に努めていただきたい。サービスの質を保ちながら、あわせて利用者数の増加に努めていただきたい。
-------------------------	--

III 1. 収支

(1) 收入

(1) 收入

單位：千円

収入項目		R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
利用 料金 収入	計	1,459	166	166	355	-1,104	24%	189	214%	
	宿泊室	1,362	140	140	175	-1,187	13%	35	125%	
	キャンプ場	0	1	1	0	0	#DIV/0!	-1	0%	
	研修室及び訓練室	23	10	10	13	-10	57%	3	130%	
	プレイホール(体育館)	74	15	15	167	93	226%	152	1113%	
指定管理料		39,064	39,064	39,064	39,064	0	100%	0	100%	
事業 等 収入	計	946	1,140	1,140	790	-156	84%	-350	69%	
	主催事業収入	291	640	640	276	-15	95%	-364	43%	
	自主事業収入	145	70	70	72	-73	50%	2	103%	
	その他(薪代・シーツ代等)	510	430	430	442	-68	87%	12	103%	
その他収入(自販機電気料等)		342	180	180	207	-135	61%	27	115%	
合計(A)		41,811	40,550	40,550	40,416	-1,395	97%	-134	100%	
(現状分析・課題)										
宿泊室利用料金について、昨年度は、大規模な団体による突発的な利用があったが、令和6年度は、ほぼ計画どおりの収入となっており、前年比では大きく減となっている。収入全体としても概ね事業計画のとおり推移した。令和7年4月から施設料金を改定している為、次年度以降は増収となる見込みである(令和5年度利用者数を基に算出すると、約17万円の増収見込み)。										

(2) 支出

單位:千円

支出項目		R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由等)
						(金額)	(%)	(金額)	(%)	
人件費		26,842	26,934	26,934	26,374	-468	98%	-560	98%	
賃金		144	100	100	489	345	340%	389	489%	
報償費		16	100	100	16	0	100%	-84	16%	
旅費		398	800	800	398	0	100%	-402	50%	
計		4,695	5,757	5,757	4,848	153	103%	-909	84%	
需用費	消耗品費	1,079	1,122	1,122	1,285	206	119%	163	115%	
	燃料費	162	200	200	151	-11	93%	-49	76%	
	印刷製本費	0	69	69	0	0	-	-69	0%	
	光熱水費	1,987	2,546	2,546	2,026	39	102%	-520	80%	
	修繕料	1,467	1,700	1,700	1,345	-122	92%	-355	79%	
	その他(食糧費等)	0	120	120	41	41	-	-79	34%	
計		850	1,240	1,240	852	2	100%	-388	69%	
役務費	通信運搬費	173	200	200	254	81	147%	54	127%	
	手数料	361	500	500	359	-2	99%	-141	72%	
	損害賠償保険料	66	130	130	0	-66	0%	-130	0%	
	広告料	107	120	120	80	-27	75%	-40	67%	
	火災保険料	41	40	40	73	32	178%	33	183%	
	自動車保険料	102	250	250	86	-16	84%	-164	34%	
委託料		4,339	2,950	2,950	3,182	-1,157	73%	232	108%	
使用料及び賃借料		354	400	400	339	-15	96%	-61	85%	
備品購入費		191	408	408	294	103	154%	-114	72%	
負担金		18	20	20	8	-10	44%	-12	40%	
間接経費		0	0	0	0	0	-	0	-	
公課費		1,820	2,010	2,010	1,945	125	107%	-65	97%	
合計(B)		39,667	40,719	40,719	38,745	-922	98%	-1,974	95%	
(現状分析・課題)										
電気料金値上げに伴う光熱水費の増や施設の老朽化に伴う修繕料の増等を見込んでいたが、昨年度と同程度の実績で収めることができ、計画比で約200万円の実績減とすることができた。										

Ⅲ2. 経営分析指標

評価指標	R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由等)
事業収支(C) (収入(A)－支出(B))	2,144千円	-169千円	-169千円	1,671千円	-473千円	78%	1,840千円	-989%	
収益率 (事業収支(C)／収入合計(A))	5.1%	-0.4%	-0.4%	4.1%	-	81%	-	-992%	
利用料金比率 (利用料金収入／収入(A))	3.5%	0.4%	0.4%	0.9%	-	25%	-	215%	
人件費比率 (人件費／支出(B))	67.7%	66.1%	66.1%	68.1%	-	101%	-	103%	
外部委託費比率 (外部委託費合計／支出(B))	10.9%	7.2%	7.2%	8.2%	-	75%	-	113%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)／利用者数)	1,736円	1,355円	1,355円	2,526円	791円	146%	1,171円	186%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料／利用者数)	1,709円	1,300円	1,300円	2,547円	838円	149%	1,247円	196%	
〈現状分析・課題〉 収入がほぼ計画どおり推移した上で、支出は計画比200万円減で収めることができた為、約170万円の事業収支(黒字)を達成することができている。引き続き計画的な執行及び各種節減策等に努めていただきたい。									

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)

A

【評価基準(③財務状況)】

収益率(事業収支／収入合計)

A: 0%以上

B: -5%以上、0%未満

C: -5%未満

Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	令和6年度については、サービスの安定性に寄与する堅実な運営がなされている。令和7年度は利用料金の値上げを実施している為、安定的な運営が期待できるものの、施設の老朽化等の状況は続くことから、所管課との連絡・連携を密にし、施設の維持管理に取り組む他、引き続き消耗品費や光熱水費の節減に取り組んでいただきたい。
----------------------------------	--

IV. 総合評価

IV1. 目標

評価項目	評価指標	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	備考
成果指標	①利用状況	利用者数	30,052人	30,653人	31,266人	31,891人
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上

IV2. 評価結果

2. 評価結果											
評価項目		評価指標	R5 実績	事業計画 (目標値)	R6 実績	前年比 計画比		現状分析・課題	評価	取組改善案	令和6年 度 目標値
成果指標	①利用状況	利用者数	22,854	30,052	15,336	67%	51.0%	・令和6年度は、耐震改修工事による騒音や安全の確保などの影響により、利用者数の事業計画目標値に下回った。 今後、大型修繕を控えれおり、安心・安全に配慮しながらも、利用団体等との事前調整を丁寧に実施し、影響を最小限に抑えられるよう対応していただきたい。	C (-10点)	運營業務・受入/主催/共催事業は適切に実施されている。特に地域の伝統文化や自然環境に根ざした体験活動が行われている。利用者数の増加のため、今まで利用していなかった層のアプローチや新たなプログラムの開発・充実、広報の強化など利用促進を図っていただきたい。	30,052
	②満足度	満足度	99%	90%	99%	100%	111%	前年度に引き続き、満足度は総じて高い。	S (20点)	全体的に利用者の満足度は高い。継続して事業内容の見直しや丁寧な電話・窓口対応に努めていただきたい。サービスの質を保ちながら、あわせて利用者数の増加に努めていただきたい。	90%
財務指標	③財務状況	収益率	5.1%	-0.004167694	4.1%	81%	-19346%	収入がほぼ計画どおり推移した上で、支出は計画比200万円減で収めることができた為、約170万円の事業収支(黒字)を達成することができている。引き続き計画的な執行及び各種節減策等に努めていただきたい。	A (5点)	令和6年度については、サービスの安定性に寄与する堅実な運営がなされている。令和7年度は利用料金の値上げを実施している為、安定的な運営が期待できるものの、施設の老朽化等の状況は続くことから、所管課との連絡・連携を密にし、施設の維持管理に取り組む他、引き続き消耗品費や光熱水費の節減に取り組んでいただきたい。	0%以上

活動指標	④重点取組事項	主催・自主事業の充実 (参加人数)	1909 人	1317 人	1833 人	96%	139%	各事業参加者の満足度は、おおむね好評を得ている。今後は、新規プログラム開発を行い、新規利用者の獲得に尽力が必要と考える。	S (10点)	広報活動の充実(SNS)活用及び会員数を増やす努力が必要と考える。また、幼稚園などへ訪問し事業案内や施設紹介などし、施設のPR活動の強化を図っていただきたい。	1317 人
総合評価			利用者数に関しては、耐震工事等の影響もあり未達成であったが、施設の老朽化が進んでいる中、適切な管理と充実した事業で満足度は総じて高かった。今後は、新たな利用者層の獲得を図るための取組に期待したい。						A (25点)		

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

②満足度

総合評価における満足度

(各評価項目の平均値)

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

C：目標を大きく下回る

【各評価項目点数】

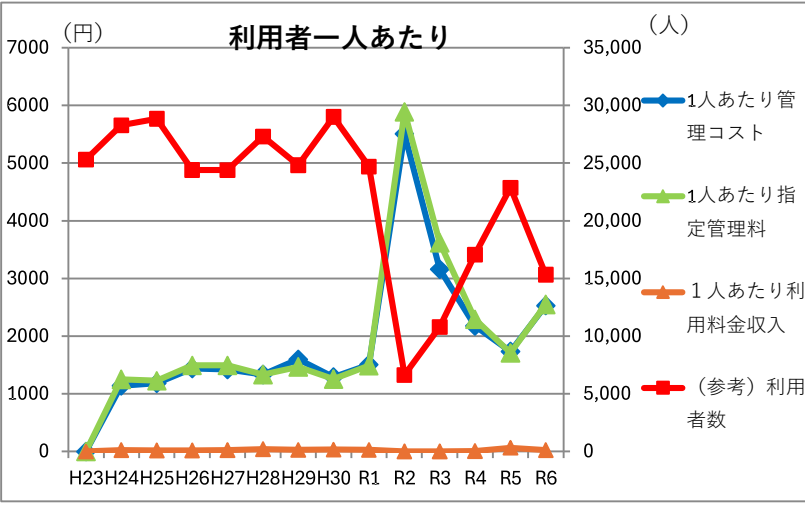
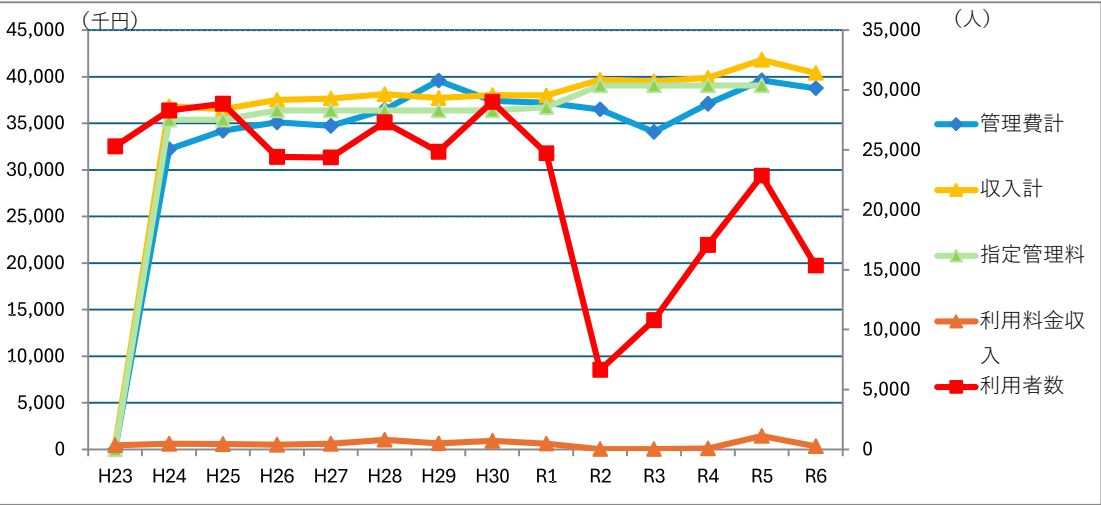
	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	—	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

	総合評価基準	
S	40点以上	かつ各評価項目においてC評価がないこと
A	25点以上	
B	10点以上	
C	5点以下	

経営状況分析シート 【施設名称：宮古青少年の家】

指標				直営	指定管理①				指定管理②					指定管理③					
			単位	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6		
成果指標	利用者数	目標	人	—	—	—	—	—	—	—	25,435	26,152	26,890	27,648	28,427	29,228	30,052		
		実績	人	25,297	28,277	28,836	24,409	24,383	27,299	24,826	29,004	24,706	6,632	10,787	17,051	22,854	15,333		
		目標比	%	—	—	—	—	—	—	—	114.0%	94.5%	24.7%	39.0%	60.0%	78.2%	51.0%		
		H23比	%	-	112%	114%	96%	96%	108%	98%	115%	98%	26%	43%	67%	90%	61%		
財務指標	指定管理料		千円	0	35,381	35,381	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,728	39,064	39,064	39,064	39,064	39,064		
	県負担割合（指定管理料／管理費計）		%		109.8%	103.5%	103.7%	104.8%	99.9%	91.9%	97.3%	98.8%	107.0%	114.7%	105.3%	98.6%	100.8%		
	利用料金収入		千円	452	612	567	507	595	1,040	663	925	638	26	26	119	1,460	355		
	利用料金比率（利用料金収入／収入計）		%		1.7%	1.6%	1.4%	1.6%	2.7%	1.8%	2.4%	1.7%	0.1%	0.1%	0.3%	3.5%	0.9%		
	収入計		千円	452	36,812	36,506	37,517	37,651	38,116	37,693	38,034	37,976	39,695	39,513	39,859	41,812	40,416		
	管理費計		千円	-	32,211	34,199	35,091	34,709	36,430	39,588	37,405	37,192	36,500	34,062	37,087	39,600	38,745		
	収支		千円	-	4,601	2,307	2,426	2,942	1,686	-1,895	629	784	3,195	5,451	2,772	2,212	1,671		
	収益率（収支／収入計）		%	-	12.5%	6.3%	6.5%	7.8%	4.4%	-5.0%	1.7%	2.1%	8.0%	13.8%	7.0%	5.3%	4.1%		
/単位	一人あたり管理コスト		円	-	1,139	1,186	1,438	1,423	1,334	1,595	1,290	1,505	5,504	3,158	2,175	1,733	2,527		
	一人あたり指定管理料		円	-	1,251	1,227	1,491	1,493	1,333	1,466	1,255	1,487	5,890	3,621	2,291	1,709	2,548		
	一人あたり利用料金収入		円	-	22	20	21	24	38	27	32	26	4	2	7	64	23		



実績変動の要因分析

R6年度	耐震改修工事の実施に伴う受入停止
R5年度	
R4年度	
R3年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減