

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立石川青少年の家	対象年度	令和6年度
------	-------------	------	-------

【 目 次 】

I. 履行確認

1. 維持管理業務
 - (1) 清掃
 - (2) 保守・点検
 - (3) 保安・警備
 - (4) 小規模修繕
 - (5) 備品購入
 - (6) 防犯・防災対策
 - (7) 料金徴収業務
2. 運營業務
 - (1) 利用実績
 - 1) 利用者数等
 - 2) 施設稼働率
 - 3) 利用料金減免
 - (2) 受付・接客
 - (3) 広報
 - (4) 情報管理
 - (5) 職員研修の実施
3. 活動(受入)プログラム
4. 主催事業等
5. 主な共催事業等 実施無し

II. サービスの質の評価

1. 施設の利用に関する業務等
2. 主催事業等

III. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 事業収支
 - (1) 収入
 - (2) 支出
2. 経営分析指標

IV. 総合評価

1. 目標
2. 評価結果

附表 経営状況分析シート

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立 石川青少年の家	対象年度	令和6年度
指定管理者	公社)うるま市シルバー人材センター 指定期間:令和6年4月～令和7年3月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

I 1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○	○	利用の都度、利用団体による清掃 週2～3回シルバー人材センター会員による清掃	・所内巡視簿 ・清掃チェック表 ・現地確認	適正	現地確認により適切に実施されていることを確認した。今後とも、職員による施設巡回・チェック等を踏まえ、環境美化に努めていただきたい。
〈定期清掃〉	○	○	チリ回収(週2回)	・報告書	適正	適切に実施されていると思われる。今後とも、利用状況等を勘案の上、計画的な実施に努めていただきたい。
〈樹木管理〉	○	○	-	・現地確認	適正	複数名のシルバー人材センター会員により、広大な敷地内の樹木が適切に管理されていることを確認した。引き続き健康管理等に留意して実施いただきたい。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		館内・施設内・登山道・下山道	・所内巡視簿 ・聞き取り	適正	プログラムで利用する登山道の整備等、適切に実施している。今後とも継続していただきたい。
電気設備点検		○	月次点検:2月毎1回 4/24、6/4、8/13、10/9、12/5、2/4 年次点検:年1回 8/30	・委託契約書 ・月次点検報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
消防設備保守点検		○	定期点検:年2回 7/29、1/20	・委託契約書 ・消防用設備点検結果	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
簡易水道設備点検		○	定期点検:年1回 5/14	・委託契約書 ・検査結果書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
浄化槽設備点検	-	-	-	-	-	公共下水道接続の為、浄化槽設備なし
ボイラー設備保守点検		○	定期点検:年2回 5/20、10/7	・委託契約書 ・点検結果報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。

昇降機設備保守点検		○	月次点検:3月毎1回 4/12、7/19、10/11、1/17	・委託契約書(POG) ・点検報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
貯水槽清掃		○	定期点検:年1回 3/17	・清掃報告書	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	休所日以外17:00～8:30常駐1名 保安警備実施 休所日終日 常駐1名 保安警備実施	・委託契約書 ・警備日誌	適正	適切に実施されている。委託費用が増加傾向にある為、安心安全に配慮しつつ、実施方法を多方面から検討いただきたい。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施 予算:300千円	○	○	決算:780千円 ガラス取替、空調機関係(室外機基板・ファンモーター交換、室内機不良部品取替) エレベーター経年部品交換(バッテリー、多光軸センサー) 呼水槽ボールタップ取替、車検時部品交換	・修繕報告書 ・支出関係書類	適正	適切に実施されている。今後も所管課との連携を図りながら、計画的な修繕に努めていただきたい。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算10万円	—	—	購入なし	—	—	—

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
防火訓練	○		年2回実施 6/11避難訓練実施(総合訓練) 2/12地震・火災訓練実施	・報告書	適正	シルバー人材センター会員5名も参加する形で、詳細に計画され実施されていた。今後とも法令に基づく訓練を確実に実施いただきたい。
防災訓練	○		2/12実施 (地震・火災避難訓練)	・報告書	適正	地震・津波を想定した訓練が詳細に計画された上で、実施されていた。今後とも継続いただきたい。

(7)料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		令和6年度実績1,80千円 各種法規、現金取扱所内規程に基づき徴収	・領収証等収入関係書類	適正	適切に実施されている。今後とも、各種法規や所内ルールに基づくほか、必要に応じて所内研修を行う等して適切に処理いただきたい。
実費負担等徴収	○		令和6年度実績4,112千円 各種法規、現金取扱所内規程に基づき徴収 (薪、キャンプファイヤー、シーツ、ランドリー、教材費、皿)	・領収証等収入関係書類	適正	

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容も記載すること。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

1. 維持管理業務 取組改善案	前回到引き続き、全項目において、適正に処理が行われている。特にシルバー人材センター会員も活用して、広大な敷地や敷地外の登山コースの管理が適切に行われている。各会員や職員の健康管理にも留意しながら引き続き、取り組んでいただきたい。
--------------------	--

※「1. 維持管理業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載する

(1) 利用実績

	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
参加者延べ数	51,435人	40,449人	45,304人	88%	112%	R5年度は、玉城青少年の家の改築に伴う参加者数の大幅な増加がみられた。R6年度は、R5年度により減少したものの目標を大きく上回る実績となっている。特に学校教育や登山での利用が多く、青少年の体験活動等に重要な役割を果たしている。引きつづき、効果的・効率的な運用体制の検討を進めていただきたい。
(参加者内訳)						
学校教育	27,975人	－	24,532人	88%	－	
社会教育	2,831人	－	2,291人	81%	－	
その他	20,629人	－	18,481人	90%	－	
(参考1) 施設別利用者数	76,583人	－	66,923人	87%	－	
宿泊室	14,635人	－	11,800人	81%	－	
研修室	16,720人	－	14,841人	89%	－	
体育館(プレイホール)	13,779人	－	12,785人	93%	－	
キャンプ場	96人	－	31人	32%	－	
その他	31,353人	－	27,466人	88%	－	
(参考2) 参加者実数	36,704人	－	33,119人	90%	－	
(参考3) 利用団体数	5,684団体	－	5,027団体	88%	－	

評価(①利用状況)

S

	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	300日	306日	304日	101%	99%	環境整備等のために休所日を設け、概ね目標通り、適切な運営がなされている。
利用日数	301日	306日	304日	101%	99%	
利用率	100%	100%	100%	100%	100%	

3) 利用料金減免

	教育活動(規5-2-(1))		障害者(規5-2-(2))		県研修(規5-2-(3))		条例16-1免除		条例16-1減額		備考
	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	
幼稚園											
小学校	100件	11,537人									
中学校	2件	260人									
高等学校	7件	506人									
特別支援	2件	30人									
大学											
その他学校	2件	134人									
少年団体											
青年団体											
その他団体							4件	54人			
現状分析・課題			宿泊学習を中心に多数の小学校の受入を行っており、県内の小学校における体験学習の提供に関して多大な貢献を果たしている。								

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		朝礼及び月会議での情報共有	・日誌、聞き取り等	適正	適切に実施されている。今後とも、定期・臨時会議を実施し、情報共有に努め、常に参加者の立場に立った、誠意ある対応を心がけていただきたい。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○		定期的なホームページの更新、新聞・広報への掲載	・聞き取り等	概ね適正	適切に実施されている。HPはリニューアルされた。引き続き、積極的な広報に努めていただきたい。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○	○	個人情報書類の管理、シュレッダーの使用	・聞き取り等	適正	適切に実施されている。今後も所内ルールの徹底や研修の実施等により全職員の意識の持続・向上に努めていただきたい。

(5)職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		屋外整備研修「刈払機・チェーンソー・安全講習」(年間4回) 野外炊飯研修(年間5回) 登山研修会(年間6回) キャンプファイヤー指導研修(年間1回) 視聴覚機器研修(年間1回)	・関係資料、聞き取り等	適正	適切に実施されている。今後とも所内ルールの徹底や研修の実施等により全職員の技術・指導力向上に努めていただきたい。

I 3. 活動(受入)プログラム

プログラム名	内容等	R5実績		R6実績		整合性の検証 (前年比)	現状分析・課題
		回数	人数	回数	人数		
石川岳登山	石川岳周辺の自然観察と登山	301	31,353	304	27,466	88%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
ナイトウォーク	夜の森の生き物観察と暗闇体験	76	8,745	75	8,861	101%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
野外炊飯学習	薪を使ってご飯を炊いたりカレーを煮込んだりして野外料理を楽しむ。	129	12,695	121	10,999	87%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
どんぐり工作	どんぐりなどの木の実を使って、飾りを作る。	50	118	36	97	82%	適切に実施されている。ケガ等を理由に石川岳登山ができない児童が主に体験するプログラムである。
キャンプファイヤー	薪を囲み火を灯します。その火を囲み歌や踊りやゲームを楽しみます。全体の気持ちが高まり親睦が深まり一体感が生まれる。	50	5,068	34	3,094	61%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
計		606	57,979	570	50,517	87%	

I 4. 主催事業等

事業計画	事業区分 (該当に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	主催	自主						
初めてのキャンプ	○		4月13日～14日	家族	20	19	95%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
宿泊指導者研修会前期	○		5月10日	宿泊学習指導者	30	16	53%	計画を下回る実績となった。日程の検討が必要である。充実した児童生徒への体験活動へ繋がる事業である。
ホタルウォッチング	○		6月1日	家族	30	29	97%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
宿泊指導者研修会中期	○		7月30日	宿泊学習指導者	30	42	140%	充実した児童生徒への体験活動へ繋がる事業である。
宿泊指導者研修会後期	○		8月14日	宿泊学習指導者	30	42	140%	充実した児童生徒への体験活動へ繋がる事業である。
どんぐり工作	○		10月20日	家族	30	34	113%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
オータムキャンプ	○		12月21日～22日	家族	20	17	85%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
母子・父子家庭キャンプ	○		3月8日～9日	家族	20	11	55%	計画を下回った。広報を強化する必要がある。充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
カーサムーチャー作り	○		1月5日	成人	20 中止	中止	#VALUE!	国立沖縄青少年交流の家からの補助金で事業を行う予定だったが、中止となった。
石川岳自然観察会	○		2月27日	成人	20人	22人	110%	充実した内容で、参加者からも評価が高かった。
計					230	232	101%	実施9事業、中止1事業

2. 運営業務 3. 受入事業 4. 主催事業等 5. 共催事業等 取組改善案等	利用者実績、運営体制、登山などの受入事業なども充実しており、特に小学校の宿泊学習・体験活動等に貢献している。主催事業については、指導者向けの研修の実施により、効果的な児童生徒への体験活動に結びついている。今後も、効果的・効率的な運用体制の検討いただきたい。
--	--

Ⅱ. サービスの質の評価

アンケート実施方法	入所受付の際に配布、退所の際に受取。	アンケート内容	評価項目のとおり
-----------	--------------------	---------	----------

Ⅱ 1. 施設の利用に関する業務等

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
維持 管理 業務	研修で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	専門職員にて、区分された担当区域の安全点検・整備を実施している。今後も目を配り適宜対応したい。またシルバー会員にて適宜清掃・整備も実施している。	施設等の整備が行き届いている様子 がうかがえる。安全点検をこまめに行い、所管課と連携を図りながら、引き続き、施設・設備・用具の維持管理を行っていただきたい。
		・とても良い 72% (104票)		・とても良い 68% (82票)			
		・良い 28% (41票)		・良い 32% (39票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・施設の隅々まで行き届いた清掃や設備用具の維持、管理が徹底されていたため不自由なく快適に過ごせることができました。 ・施設がキレイでとても気持ち良く利用させて頂きました。 ・広くて、キレイ、大変満足でした。		(良い意見) ・よく整備され、使いやすかったです。 ・大研修室を利用したが、広くてとてもきれいだだった。 ・気持ちよく使うことができました。清掃を徹底して下さっていることで全施設を「自分事」としてきれいに使おうという意識がすごせました。			
		(要望) ・冒険コースの施設が使用できるようになって欲しいです。		(悪い意見) ・なし			
維持 管理 業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 98%	S	専門職員にて、区分された担当区域の安全点検・整備を実施している。今後も目を配り適宜対応したい。またシルバー会員にて適宜清掃・整備も実施している。	施設等の整備が行き届いている様子 がうかがえる。安全点検をこまめに行い、今後も利用者が宿泊しやすい環境づくりを心がけ除菌作業も徹底していただきたい。所管課と連携を図りながら、引き続き、施設・設備・用具の維持管理を行っていただきたい。
		・とても良い 71% (104票)		・とても良い 63% (78票)			
		・良い 28% (41票)		・良い 35% (44票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 2% (2票)			
		・とても悪い 1% (1票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・リゾートホテルの様な感覚で快適に過ごすことができ感謝申し上げます。 ・クーラーを早めに入れて下さりありがとうございます。 ・児童管理がしやすい。清掃用具がそろっていて清掃がスムーズ。		(良い意見) ・回廊になっており、子ども達の期待が更に高まって、楽しそうでした。 ・冷房もきいていて、快適に寝ることができました。施設もきれいで過ごしやすかったです。 ・整とんがしっかりされており良かったです。			
		(悪い意見) ・部屋がくさい。クーラーもひどい、3号室はひえなかった。前の学校がほこり、ゴミ、歯ブラシのかたづけなどしていない。		(悪い意見) ・清掃が行き届いていない(クーラー、ベッド)クーラーの使用時間が限られているので熱中症が心配、制限をなくしてほしい ・リーダー室は、電源(コンセント)が使えるようにしてほしい ・スマホの充電できず(13号室)			
維持 管理 業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 98%	S	専門職員にて、区分された担当区域の安全点検・整備を実施している。今後も目を配り適宜対応したい。水温・水圧も適宜調整を行いたい。	施設等の整備が行き届いている様子 がうかがえる。利用者の意見を参考としつつ、今後も清掃をこまめに行い、衛生面にも十分注意を払っていただきたい。
		・とても良い 66% (96票)		・とても良い 67% (83票)			
		・良い 34% (49票)		・良い 31% (39票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 2% (2票)			
		・とても悪い 1% (1票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・とてもキレイで気持ち良く使用することが出来ました。 ・新しくて清掃がいき届いていてきもちよい ・トイレの数が多く綺麗なのがよかったです。		(良い意見) ・大変きれいで使いやすかったです ・とても清潔感があり、子ども達も満足そうでした。 ・清潔に使われており良かった。トイレは子どもたちが感動していました			
		(悪い意見) ・女子トイレは便器に尿が残っていた。		(悪い意見) ・浴室(女子)の臭いが気になった。シャワーがボタン式で、とても使いにくかった。 ・お風呂、お湯がでなくて冬場は寒かった。			
		(要望) ・もう少し温度を上げていただけると助かります。(シャワー)					

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
維持 管理 業務	食堂の施設・設備 について	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 100%	S	食堂職員にて、区分された担当区域の安全点検・整備を実施している。今後も目を配り適宜対応したい。	食堂の施設・設備については、満足度が100%となっている。今後も、利用者意見等を参考とした施設・設備管理に努めていきたい。
		・とても良い 86% (120票)		・とても良い 84% (104票)			
		・良い 13% (18票)		・良い 16% (20票)			
		・悪い 1% (2票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・特に要望はございません。エアコン故障による代替機器の設置ありがとうございました。 ・動線も良く使いやすかったです。		(良い意見) ・清潔で丁寧な対応、和やかな雰囲気です。子どもたちへの声かけも嬉しかったです。ありがとうございました。 ・ハンバーグがやわらかくておいしかったです。対応も丁寧 ・とてもきれいで気持ちよかったです。			
		(悪い意見) ・クーラーがない		(悪い意見) ・なし			
運営 業務	食堂の提供するメニューについて	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 99%	S	利用団体の要望に応え柔軟に対応している。	利用者の満足は概ね得られていると思われる。今後も工夫・改善等に努めていきたい。
		・とても良い 79% (112票)		・とても良い 80% (99票)			
		・良い 21% (30票)		・良い 19% (24票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 1% (1票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・子ども達が何回もおかわりするほどおいしかったです。アレルギー対応食もありがとうございました。 ・特にみそ汁が人気で何度もおかわりをする子がいた。 ・薬食対応を丁寧にしていただけた。		(良い意見) ・アレルギーの対応等とても丁寧に対応していただいた。 ・ハンバーグが肉肉しくて美味しい。 ・みそ汁とてもおいしく大人気でした ・あたたかいご飯、どれもすべておいしくいただけました。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし			
運営 業務	施設が提供する活動プログラムについて	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	受入業務対応で利用団体の要望に応え柔軟に対応している。	利用者の満足度は高い。今後も安全対策を十分に行い、職員同士で研鑽を積みながらアイデアを出し合いプログラムの改善に努めていただきたい。
		・とても良い 80% (98票)		・とても良い 84% (96票)			
		・良い 20% (25票)		・良い 16% (18票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・登山もキャンプファイヤーも、とても親切に対応してくれて助かりました。 ・登山が初めての子ども多かったが、いい体験ができたと思います。「登山が趣味になった」と喜んでいました。 ・登山では達成感を味わい野外炊飯では友達と協力できる内容でよかった。		(良い意見) ・登山では支援クラス4人いてゆっくりペースでしたが、サポートしていただき、最後までできました。ありがとうございます。 ・野外炊飯では、丁寧に指導していただきとても助かりました。 ・雨天時に急きよ、キャンプファイヤーをしてくださって、とてもよかったです。			
		(要望) ・施設に問題はないが、できれば冒険コースを復活させてほしい。		(悪い意見) ・なし			
運営 業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	受入業務対応で利用団体の要望に応え柔軟に対応している。	利用者からの満足度は高い。今後も、常に利用者の立場に立ち、誠意ある対応を心がけていきたい。
		・とても良い 81% (110票)		・とても良い 84% (100票)			
		・良い 19% (25票)		・良い 16% (19票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・職員の皆様の懇切丁寧な対応のため分かりやすく、特に大きな問題もなく、スムーズに実施することができました。 ・発熱児童の夜間の迎えの対応等ありがとうございました。 ・とてもわかりやすい説明で、子どもたちも自分で考えて行動できよかった。		(良い意見) ・生徒達への言葉かけも優しく、臨機応変に対応していただきとても心強く、助かりました。 ・困った時に何度か電話で相談する中で、迅速な対応をして頂きとても助かりました。指導内容も分かりやすくスムーズに活動に入ることができました。			
		(悪い意見) ・なし		(悪い意見) ・なし			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運 営 業 務	施設の利 用料金に ついて	〈満足度〉 100%	90%	〈満足度〉 100%	S	概ね良好である。	ほとんどの利用者 が宿泊学習による 免除対象であるこ ともあり、利用料金に ついては高い満足 度となっている。
		・とても良い 84% (122票)		・とても良い 75% (93票)			
		・良い 16% (24票)		・良い 25% (31票)			
		・悪い 0% (0票)		・悪い 0% (0票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・とてもリーズナブルで活動資金が厳し い部活動にとっては非常に助かりまし た。是非また利用させて頂きたいで す。 ・とても利用しやすい料金でした。 ・免除があったので助かりました。		(良い意見) ・満足できる料金でした。 ・今回、宿泊費他、免除していただき ました。ありがとうございます。 ・免除措置のおかげで宿泊費はなし でした。ありがとうございます。 ・利用しやすくてよいとおもう			
		(要望) ・キャンプファイヤーのま き代はもう少し料金が安 いと嬉しい		(悪い意見) ・なし			
運 営 業 務	食事料金 について	〈満足度〉 99%	90%	〈満足度〉 98%	S	概ね良好である。	令和6年4月1日付 けで、夕食料金の 改定(700円→750 円)が行われており、料金を懸念する 意見も若干見られ るものの、概ね満足 を得ている。 その後も、米の価 格を中心に物価が 上昇傾向にあること から、価格と栄養の バランスが取れる 様、工夫した食堂 運営に努めていた だきたい。
		・とても良い 61% (88票)		・とても良い 61% (76票)			
		・良い 38% (55票)		・良い 37% (46票)			
		・悪い 1% (2票)		・悪い 2% (2票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・利用しやすかった ・適切な食事料金と思い ます。 ・食料費の高騰の中、適 当であると思います。		(良い意見) ・安い料金設定なので、予算的にもと ても助かりました。 ・ぎりぎりのところで調整していただ いていると感じました。食事の方の料金 も含めありがたいです。(物価がおち つけば、もう少し安くねれば嬉しいで す。)			
		(悪い意見) ・仕方がない事だが以前 に比べて料金がかなり上 がってると感じた		(悪い意見) ・仕方がないことだが、高く感じた ・食事量と金額があつていない (高い)			

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満
 B : 70%以上、80%未満
 C : 70%未満

Ⅱ. サービスの質の評価

Ⅱ 2. 主催事業等

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	事前の広報について	〈満足度〉 100% ・とても良い 54% (99票) ・良い 46% (85票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 54% (87票) ・良い 44% (71票) ・悪い 1% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	S	概ね良好である。 年間の行事一覧表をアップして確認しやすくした。	利用者の満足度は高い。しかし、様々な媒体での広報活動を検討していただきたい。
		(良い意見) ・レキオで知り興味を持った。 ・年計がHPに載っていて予定を立てやすかった。 ・両紙に載ったのでよかった。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・HPが分かりやすくて良かったです。 ・見つけやすかった。 ・レキオで知りました。 ・内容を見るだけでワクワクした。 (悪い意見) ・友人から誘われてなければ気がつかなかった ・日程をもっと早く知りたい。ホームページを拝見してみました が……。			
運営業務（主催・自主事業）	電話や窓口の対応について	〈満足度〉 100% ・とても良い 70% (125票) ・良い 30% (54票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 66% (103票) ・良い 34% (52票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	概ね良好である。	利用者から高い評価を得ている。今後も常に利用者の立場に立ち、丁寧で誠実な対応を努めること。
		(良い意見) ・丁寧でした。日程の確認等、やりやすかった。 ・とても丁寧に優しく対応して頂き、うれしかったです。 ・いい電話の取り方しています。電話の対応が凄いいかったです。案内がよかった。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・分かりやすくて良かったです。 ・いつでも丁寧に対応して頂き、安心して参加できました。 ・とても丁寧に優しくかった。親切で助かりました。 (悪い意見) ・なし			
運営業務（主催・自主事業）	事業の内容について	〈満足度〉 100% ・とても良い 87% (166票) ・良い 13% (25票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 87% (149票) ・良い 13% (22票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	概ね良好である。	参加者の満足度は高い。今後も参加者の声を参考にしながら、既存事業の改善や県民のニーズに応えたプログラム開発を努めていただきたい。
		(良い意見) ・最高です。動物や植物、星の事など沢山学ぶ事ができました。 ・貴重な体験をさせていただき満足している。 ・専門的な事(タッチオープン使用など)もでき、豆知識もあり充実していた。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) 【初めてのキャンプ】 ・貴重な体験ができました。 ・家族で自然体験しながら沖縄の文化や自然も学ぶことができ有意義でした。 【オータムキャンプ】 ・親子ともに楽しく学べました。 【どんぐり工作】 ・親切で丁寧でわかりやすかった。 ・視覚的にも分かりやすかった。 (悪い意見) ・なし			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務（主催・自主事業）	講師の進め方について	〈満足度〉 100% ・とても良い 87% (165票) ・良い 13% (24票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 75% (129票) ・良い 24% (41票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 1% (1票)	S	概ね良好である。	参加者の満足度は高い。今後も参加者の声を参考にしながら、目的達成に適した講師の選定・調整等に努めていただきたい。
		(良い意見) ・詳しく教えて頂きました。(植物、生き物) 児童に指導すべき事を分かりやすく説明してもらった。分かりやすかった。たくさんさんの知識や学びを深められた。 ・分かりやすく、面白く、マンツーマンで教えていただき、助かりました。 ・ゆっくりだったのでペースをくずすことなく参加でき良かった。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・ユーモアがあり心なごみリラックスして参加できた。 ・専門的な知識を共有してもらえたことがよかった。 ・聞き逃した説明も丁寧にしてくれました。 (悪い意見) ・なし			
運営業務（主催・自主事業）	参加費について	〈満足度〉 100% ・とても良い 80% (140票) ・良い 20% (34票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 75% (129票) ・良い 24% (41票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 1% (1票)	S	概ね良好である。	参加者の満足度は高い。今後も参加者が満足・納得できる参加費設定に努めていただきたい。
		(良い意見) ・価格以上の体験でした！。この値段で、とても沢山楽しむ事ができました。 ・安いくらい。材料費が気になります。予算は大丈夫ですか。 ・良心的なお値段でありがたかった。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・この金額で至れり尽くせりでありがとうございました。 ・内容に満足でした。参加しやすい参加費で助かりました。 ・格安でビックリです。安いと思います。参加する側からするとありがたい。 (悪い意見) ・UPLした方がいいです。			
1. 受入事業 2. 主催・自主事業	1. 受入事業	満足度 100%	(満足度) 90%	1. 受入事業	満足度 99%	利用者から高評価を受けている。今後とも高評価をいただけるよう、施設職員一同、研鑽に努める。	全体的に利用者から好評価を得ており、適切な対応が行われている。
総合評価(各評価項目の平均)	2. 主催・自主事業	満足度 100%		2. 主催・自主事業	満足度 100%		
	総合評価	満足度 100%		総合評価	満足度 99%		

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満

Ⅱ. サービスの質の確認・評価 取組改善案	総じて利用者の満足度は高く、適切なサービスが行われている。引き続き、利用者の意見を参考にしながら、安全で魅力的な事業を実施を期待する。
--------------------------	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

今回追加

今回追加

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

Ⅲ1. 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目		R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
利用 料金 収入	計	1,180	2,000	2,000	1,080	-100	92%	-920	54%	
	宿泊室	920	1,000	1,000	826	-94	90%	-174	83%	
	キャンプ場	17	200	200	0	-17	0%	-200	0%	
	研修室及び訓練室	76	400	400	75	-1	99%	-325	19%	
	プレイホール(体育館)	167	400	400	179	12	107%	-221	45%	
指定管理料		41,143	43,431	43,431	43,431	2,288	106%	0	100%	
事業 等 収入	計	4,058	3,470	3,470	4,293	235	106%	823	124%	
	主催事業収入	88	400	400	159	71	181%	-241	40%	
	自主事業収入	44	23	23	22	-22	50%	-1	96%	
	その他(薪代・シーツ代等)	3,926	3,047	3,047	4,112	186	105%	1,065	135%	
その他収入(自販機電気料等)		568	200	200	71	-497	13%	-129	36%	
合計(A)		46,949	49,101	49,101	48,875	1,926	104%	-226	100%	

〈現状分析・課題〉

小学校の宿泊学習が縮小することなく行われるようになり、宿泊利用が増加しているが、宿泊学習については利用料金が免除となることもあり、利用料金収入は計画の半分程度となっている。一方、シーツ代等の収入が計画比135%となっている為、収入全体としては、概ね計画通りとなっている。

(2) 支出

単位:千円

支出項目		R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
人件費		24,677	24,681	24,681	23,094	-1,583	94%	-1,587	94%	
賃金		0	1	1	0	0	#DIV/0!	-1	0%	
報償費		78	120	120	97	19	124%	-23	81%	
旅費		20	330	330	21	1	105%	-309	6%	
需用費	計	6,343	7,875	7,875	7,168	825	113%	-707	91%	
	消耗品費	893	675	675	1,375	482	154%	700	204%	
	燃料費	315	240	240	274	-41	87%	34	114%	
	印刷製本費	97	100	100	100	3	103%	0	100%	
	光熱水費	4,144	6,560	6,560	4,639	495	112%	-1,921	71%	
	修繕料	894	300	300	780	-114	87%	480	260%	
	その他(食糧費等)	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	
役務費	計	499	539	539	446	-53	89%	-93	83%	
	通信運搬費	227	280	280	233	6	103%	-47	83%	
	手数料	77	100	100	47	-30	61%	-53	47%	
	損害賠償保険料	185	144	144	156	-29	84%	12	108%	
	火災保険料	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	
	自動車保険料	10	15	15	10	0	100%	-5	67%	
委託料		9,926	10,527	10,527	12,460	2,534	126%	1,933	118%	シルバー会員委託費等の増
使用料及び賃借料		2,743	2,639	2,639	3,021	278	110%	382	114%	
備品購入費		0	111	111	0	0	#DIV/0!	-111	0%	
負担金		47	50	50	18	-29	38%	-32	36%	
間接経費		0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	
公課費		2,544	2,588	2,588	2,458	-86	97%	-130	95%	
合計(B)		46,877	49,461	49,461	48,783	1,906	104%	-678	99%	

〈現状分析・課題〉

光熱水費が値上げ傾向にあるにも関わらず、前年度比112%に抑えられている。また、計画との差額は、シルバー会員(委託)による環境整備等に充てる等、柔軟で効率的な予算運営が行われている。今後も同様に運営いただきたい。

今回追加 今回追加

Ⅲ2. 経営分析指標

評価指標	R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
事業収支(C) (収入(A)－支出(B))	72千円	-360千円	-360千円	92千円	20千円	128%	452千円	-26%	
収益率 (事業収支(C)／収入合計 (A))	0.2%	-0.7%	-0.7%	0.2%	-	123%	-	-26%	
利用料金比率 (利用料金収入／収入(A))	2.5%	4.1%	4.1%	2.2%	-	88%	-	54%	
人件費比率 (人件費／支出(B))	52.6%	49.9%	49.9%	47.3%	-	90%	-	95%	
外部委託費比率 (外部委託費合計／支出 (B))	21.2%	21.3%	21.3%	25.5%	-	121%	-	120%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)／利用者数)	911円	1,223円	1,223円	1,077円	165円	118%	-146円	88%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料／利用者数)	800円	1,074円	1,074円	959円	159円	120%	-115円	89%	
〈現状分析・課題〉									
昨年度に引き続き、事業収支がほぼ均衡しており、収入が効果的に施設運営に充てられていると言える。今後も、同様に運営いただきたい。									

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)

A

【評価基準 (③財務状況)】
収益率 (事業収支／収入合計)

A : 0%以上
B : -5%以上、0%未満

Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	収入に合わせた弾力的な支出により、収支にマイナスを出さずに運用ができている。今後も同様に運営いただきたい。
----------------------------------	---

IV. 総合評価

IV1. 目標

評価項目		評価指標	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	備考
成果指標	①利用状況	利用者数	40,449人	40,676人	40,903人	41,132人	
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	

IV2. 評価結果

評価項目		評価指標	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	前年比	計画比	現状分析・課題	評価	取組改善案	令和6年度 目標値
成果指標	①利用状況	利用者数	51,435	40,449	45,304	88%	112.0%	R5年度は、玉城青少年の家の改築に伴う参加者数の大幅な増加がみられた。R6年度は、R5年度により減少したものの目標を大きく上回る実績となっている。特に学校教育や登山での利用が多く、青少年の体験活動等に重要な役割を果たしている。引きつづき、効果的・効率的な運用体制の検討を進めていただきたい。	S (20点)	利用者実績、運営体制、登山などの受入事業なども充実しており、特に小学校の宿泊学習・体験活動等に貢献している。主催事業については、指導者向けの研修の実施により、効果的な児童生徒への体験活動に結びついている。今後も、効果的・効率的な運用体制の検討いただきたい。	40,449
	②満足度	満足度	100%	90%	99%	100%	111%	全体的に利用者から好評価を得ており、適切な対応が行われている。	S (20点)	総じて利用者の満足度は高く、適切なサービスが行われている。引き続き、利用者の意見を参考にしながら、安全で魅力的な事業を実施を期待する。	90%
財務指標	③財務状況	収益率	0.2%	-0.007331826	0.2%	123%	-16741%	昨年度に引き続き、事業収支がほぼ均衡しており、収入が効果的に施設運営に充てられていると言える。今後も、同様に運営いただきたい。	A (5点)	収入に合わせた弾力的な支出により、収支にマイナスを出さずに運用ができていいる。今後も同様に運営いただきたい。	0%以上

活動指標	④重点取組事項	登山道点検(10回)キャンプ場点検(10回)ナイトウォークコース点検(10回)	登山道点検(24回)キャンプ場点検(15回)ナイトウォークコース点検(17回)	登山道点検(10回)キャンプ場点検(10回)ナイトウォークコース点検(10回)	登山道点検(27回)キャンプ場点検(22回)ナイトウォークコース点検(20回)	#VALUE!	#VALUE!	月に1回は点検を行っている。登山道やナイトウォークコースの点検は時間がかかるため時間確保に努めていきたい。	S (10点)	登山利用者が多いので点検を徹底していただきたい。	登山道点検(12回)キャンプ場点検(12回)ナイトウォークコース点検(12回)
総合評価	小学校の宿泊学習を多く受け入れ、かつ満足度も高く、本県児童生徒の集団宿泊活動の充実に大きく貢献している。また登山利用者等にも多く利用され、社会教育施設としての役割を十分果たしている。引き続き、利用者の満足度の高いサービスを提供できるよう努めていきたい。								S (55点)		

※重点取組事項の「評価指標」には、具体的な取組内容を記載すること。

※「総合評価」欄には、モニタリングの実施結果に基づき、施設の管理運営が適切に行われているか所見を記載すること。

※「現状分析・課題」、「取組改善案」は6-I～IIIから転記する。

※「目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

②満足度

総合評価における満足度

(各評価項目の平均値)

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

C：目標を大きく下回る

【各評価項目点数】

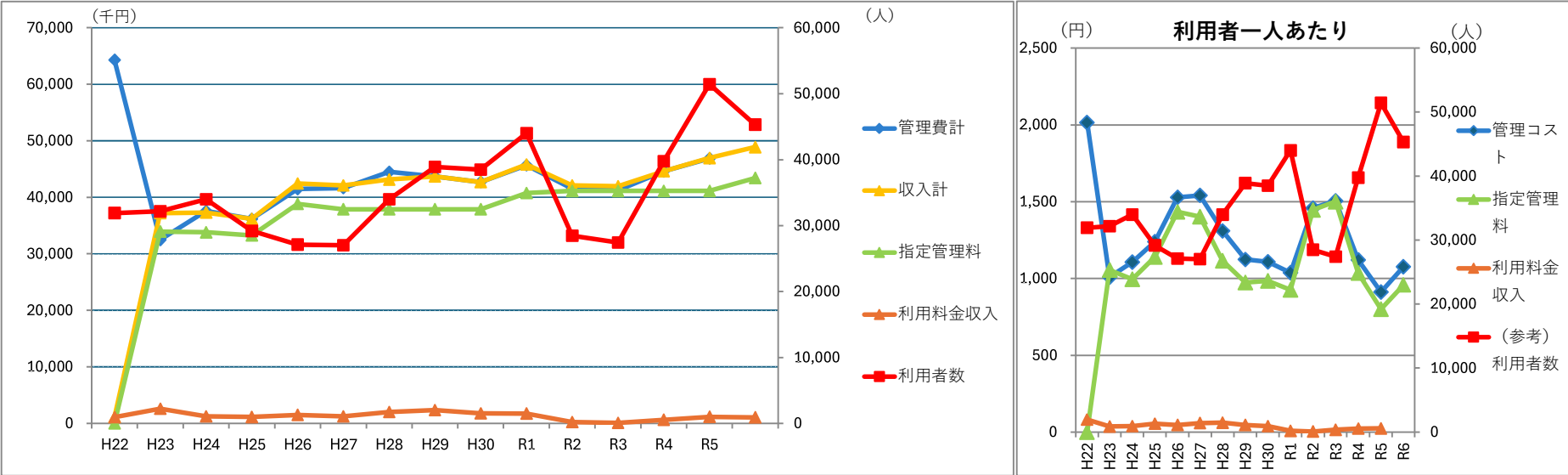
	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	—	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

	総合評価基準
S	40点以上 かつ各評価項目においてC評価がないこと
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

経営状況分析シート 【施設名称：石川青少年の家】

指標			単位	直営	指定管理①				指定管理②					指定管理③					指定管理④
				H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	
成果指標	利用者数	目標	人	—	—	—	—	—	—	—	—	39,118	39,337	39,557	39,779	40,000	40,224	40,449	
		実績	人	31,916	32,165	33,991	29,177	27,115	27,014	33,974	38,900	38,498	44,000	28,468	27,416	39,757	51,435	45,304	
		目標比	%	—	—	—	—	—	—	—	—	98.4%	111.9%	72.0%	68.9%	99.4%	127.9%	112.0%	
		H22比	%	—	101%	107%	91%	85%	85%	106%	122%	121%	138%	89%	86%	125%	161%	142%	
財務指標	指定管理料		千円	0	33,937	33,817	33,272	38,851	37,887	37,887	37,887	37,887	40,769	41,143	41,143	41,143	41,143	43,431	
	県負担割合（指定管理料／管理費計）		%	0	104.5%	90.0%	91.9%	93.7%	91.0%	85.2%	86.7%	88.7%	89.2%	99.1%	99.7%	92.3%	87.8%	89.0%	
	利用料金収入		千円	1,117	2,603	1,254	1,125	1,505	1,240	2,008	2,362	1,790	1,740	221	106	628	1,180	1,080	
	利用料金比率（利用料金収入／収入計）		%	100%	7.0%	3.4%	3.1%	3.5%	2.9%	4.7%	5.4%	4.2%	3.8%	0.5%	0.3%	1.4%	2.5%	2.2%	
	収入計		千円	1,117	37,204	37,325	36,187	42,442	42,093	43,153	43,686	42,712	45,814	42,089	41,953	44,640	46,949	48,875	
	管理費計		千円	64,308	32,466	37,594	36,187	41,464	41,618	44,482	43,686	42,697	45,690	41,517	41,265	44,588	46,877	48,783	
	収支		千円	－	4,738	－269	0	978	475	－1,329	0	15	124	572	688	52	72	92	
	収益率（収支／収入計）		%	－	12.7%	－0.7%	0.0%	2.3%	1.1%	－3.1%	0.0%	0.0%	0.3%	1.4%	1.6%	0.1%	0.2%	0.2%	
/単位	一人あたり管理コスト		円	2,015	1,009	1,106	1,240	1,529	1,541	1,309	1,123	1,109	1,038	1,458	1,505	1,122	911	1,077	
	一人あたり指定管理料		円	0	1,055	995	1,140	1,433	1,402	1,115	974	984	927	1,445	1,501	1,035	800	959	
	一人あたり利用料金収入		円	35	81	37	39	56	46	59	61	46	40	8	4	16	23	24	



実績変動の要因分析

R6年度	
R5年度	
R4年度	
R3年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減