

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立糸満青少年の家	対象年度	令和6年度
------	-------------	------	-------

【目次】

I. 履行確認	
1. 維持管理業務
(1) 清掃	
(2) 保守・点検	
(3) 保安・警備	
(4) 小規模修繕	
(5) 備品購入	
(6) 防犯・防災対策	
(7) 料金徴収業務	
2. 運營業務
(1) 利用実績	
1) 利用者数等	
2) 施設稼働率	
3) 利用料金減免	
(2) 受付・接客	
(3) 広報	
(4) 情報管理	
(5) 職員研修の実施	
3. 活動(受入)プログラム
4. 主催事業等
5. 主な共催事業等
II. サービスの質の評価
1. 施設の利用に関する業務等	
2. 主催事業等	
III. サービスの安定性評価(財務状況)
1. 事業収支	
(1) 収入	
(2) 支出	
2. 経営分析指標	
IV. 総合評価
1. 目標	
2. 評価結果	
附表 経営状況分析シート

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立糸満青少年の家	対象年度	令和6年度
指定管理者	NIKKEI・DAIKENコンソーシアム 指定期間: 令和6年4月～令和7年12月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

I 1. 維持管理業務

(1) 清掃等

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○		全職員により、施設内及び館内全般の清掃活動を行った。	・現地確認	適正	前々期(前指定管理者による最終年度)は建物内外の整理整頓、美化の不十分が指摘されていたが、日々の清掃等に加え、大規模改修工事による宿泊受入停止期間を活用し、これまで整理等できていないところまで、整頓・美化が図られている。今後も継続していただきたい。
〈定期清掃〉	○	○	職務分掌に基づき、各階の担当者を置き、定期的な点検及び清掃を実施している。再委託業者によりゴミの回収を実施した。	・現地確認	適正	
〈樹木管理〉	○	○	全職員により、植栽・伐採の維持管理を行った。	・現地確認	適正	

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		・簡易専用水道の自主管理(毎日) ・目視による施設の設備点検(週1回)	・現地確認	適正	・各職員で巡視を行っており、適切に点検を実施している。
電気設備点検		○	・隔月1回 5/16,7/9,9/24,11/14,3/25 実施した。	・月次点検結果報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
消防設備保守点検		○	・年1回 11/11 実施した。	・消防用設備点検結果	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
簡易水道設備点検		○	・年1回 8/21 実施した。	・検査結果書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。

浄化槽設備点検		○	・月2回 4/10,4/22,5/14,5/30,6/19,6/24,7/20,7/31,8/15,8/27,9/12,10/1,10/8,10/22,11/13,11/27,12/12,12/24,1/9,1/22,2/13,2/16,3/5,3/27 実施した。	・点検結果報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
ボイラー設備保守点検		○	・年1回 8/13 実施した。	・点検結果報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
昇降機設備保守点検		○	・隔離月1回 4/30,6/27、9/2,10/21,3/26-27 実施した。 (大規模改修工事のため11月～2月なし)	・点検報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
衛生保守管理業務 (害虫防除業務)		○	・年2回 6/17,3/24 実施した。	・報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
貯水槽清掃		○	・年1回 9/18 実施した。	・清掃報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	・毎日(17:30～翌8:30)常駐1名での保安警備実施。 ただし、年末年始(12/29～1/3)は24時間常駐警備実施	・契約書 ・警備日誌	適正	適正に実施されていると認められる。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施 予算:1,500千円		○	決算:1,627千円 ・空調機修繕 ・南山病院鳩よけネット	・修繕報告書	適正	・エアコンの機器の故障率が高いため、修繕費用も高額になっており、課題である。 (41箇所あり・修繕料の約半分) ・所管課と調整の上、計画的な修繕が必要である。

(5) 備品購入

Nh

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 150千円	○		決算:371千円 ・洗濯機3台購入	・現地確認	・事業計画(予算)との乖離あり	施設の整備や清掃用具等の購入が多くなっていることだが、昨年度同様事業計画の倍以上の執行金額となっている。 適宜、県とも調整の上、計画的な執行が可能となるよう取り組んでいただきたい。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
防火訓練	○		・年1回実施 2/26 実施した。	・報告書等	概ね適正	通常、年2回実施する計画としているが、R6年度は、大規模改修工事により年1回のみ開催となった。 次年度以降は、年2回の実施が必要である(R7年度は9月と2月を予定)。
防災訓練	-		-	-	-	実施なし。今後、地震・津波等の災害を想定した訓練も実施いただきたい。

(7) 料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		R6年度徴収実績 3,148千円	・聞き取り	適正	料金徴収フロー図に基づき徴収が行われている。原則現金による支払いとなっていることから、安全・確実に取扱いができるよう、適宜事務取扱の見直しを行っていただきたい。
実費負担等徴収	○		R6年度徴収実績 2,025千円	・聞き取り	適正	

1. 維持管理業務 取組改善案	<ul style="list-style-type: none"> ・施設内外の整理整頓については、日常的な取り組みに加え、大規模改修工事に伴う宿泊受入停止期間を活用し、大がかりな改善が図られていた為、今後も環境の維持・向上に努めていただきたい。 ・計画(予算)と実績(決算)に乖離が見られる為、計画策定や執行方法について、適宜県と調整の上、改善に取り組んでいただきたい。
--------------------	---

I 2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
利用者延べ数	<u>27,388人</u>	<u>当初 31,424人</u> <u>調整 23,568人</u>	<u>20,994人</u>	77%	当初 67% 調整 89%	令和6年度は大規模改修工事のため、約3カ月にわたり、宿泊受入を停止したことにより、学校教育による利用が大きく減少した。休所期間を加味すると目標値は、23,568人であり、計画比89%の実績となり、B評価とした。今後は、目標値達成に向け、環境整備、プログラム・事業やその広報等に取り組んでいただきたい。 ①当初目標値 31,424人 ②休所期間加味目標値(①×75%) 23,568人 ③計画比 20,994人÷② =89%
(利用者内訳)						
学校教育	13,502人	-	7,541人	56%	-	
社会教育	13,084人	-	12,922人	99%	-	
その他	802人	-	531人	66%	-	
(参考1)施設別利用者数	27,752人	-	23,563人	85%	-	
宿泊室	5,212人	-	5,914人	113%	-	
研修室	5,719人	-	3,973人	69%	-	
体育館(プレイホール)	15,254人	-	12,824人	84%	-	
キャンプ場	765人	-	62人	8%	-	
その他	802人	-	790人	99%	-	
(参考2)利用者実数	19,323人	-	15,018人	78%	-	
(参考3)利用団体数	892団体	-	477団体	53%	-	

【評価基準 (①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

評価(①利用状況)

B

2) 施設稼働率

	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	358日	315日	315日	88%	100%	令和6年度からは、施設の整備、職員の働き方改革のために週1回休所日を設けた。繁忙期については、休所日を柔軟に対応するなど、利用者数の増加に向けてサービスの充実を図っていただきたい。
利用日数	358日	315日	315日	88%	100%	
利用率	100%	100%	100%	100%	100%	

3) 利用料金減免

	教育活動(規5-2-(1))		障害者(規5-2-(2))		県研修(規5-2-(3))		条例16-1免除		条例16-1減額		備考
	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	
幼稚園											
小学校	6	668									
中学校	6	757									
高等学校	7	1507			3	53					
特別支援	1	48	6	186							
大学											
その他学校					1	94					
少年団体											
青年団体											
その他団体											
現状分析・課題			学校の教育活動に加え、県の研修にも協力している。								

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		<ul style="list-style-type: none"> 毎朝の職員ミーティング、週1回の全職員ミーティング、事業開始前の調整会議において情報共有 	<ul style="list-style-type: none"> 聞き取り、日誌等 	適正	R6年度より、毎週月曜日に休所日を設けたことにより、休所日に職員間の情報共有が図られるようになった。また、開所日には、常時、窓口対応ができる体制が整えられた。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○		<ul style="list-style-type: none"> 館内及びホームページでの紹介 市町村、公民館、主要道路への公共掲示板利用 新聞へのイベント告知依頼 	<ul style="list-style-type: none"> 聞き取り 	概ね適正	概ね適切に実施されているが、利用者数の減少傾向であり、更なる広報の充実が求められる。また、SNSなどのツールを活用した情報発信を検討していただきたい。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○		・利用申請書や宿泊名簿などの個人情報紙は紙で管理し破棄するときはシュレッダー処理を行っている。	・聞き取り	適正	適切に実施していると思われる。今後とも所内ルールの徹底や研修の実施等により、全職員の意識の持続・向上に努めていただきたい。

(5) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		・「沖縄県青少年教育施設職員研修」専門職員以上全員参加 ・採用職員研修 ・体験活動・クラブト作成研修	・聞き取り	適正	R6年度より、毎週月曜日に休所日を設けたことにより、効果的な職員研修が可能となった。今後も、職員のスキル向上に努めていただきたい。

I 3. 活動(受入)プログラム

プログラム名	内容等	R5実績		R6実績		整合性の検証 (前年比)	現状分析・課題
		回数	人数	回数	人数		
パークゴルフ	糸満青少年の家の敷地内に作ってある18ホールを普通のゴルフのように回り、打数の数で勝敗を決めます。、スティックもボールも大きいので、年齢、性別、経験などに関係なく、誰でもすぐに楽しめる。	7	177	4	76	43%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
3kmウォークラリー	コースの中に設けられたチェックポイントで出題される問題を解きながら所要時間にコールするゲームです。時間得点と課題得点の合計で	7	434	2	302	70%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
バレーボール	公式のコートではないが、バレーボールコートが二面取とれる。	52	1,555	58	1,919	123%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
バスケットボール	公式のコートではないが、バスケットボールコートが一面取とれる	171	4,813	243	5,762	120%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。

バドミントン	バドミントンコートが3面取れる。	12	164	23	479	292%	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
五色綱引き	5色の綱のうち3色先にとつたチームが勝つゲーム	0	0	2	280	#DIV/0!	適切に実施されている。引き続き、環境整備に努め、安全面に配慮していただきたい。
キャンプファイヤー	薪をくべ、火をともし、その火を囲み、歌やスタンプ(出し物)、ゲームを楽しむ。	27	1,312	7	386	29%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
カレー炊飯	自分達で薪を切り、火をおこし、カレーを調理する。	66	3,503	47	2,188	62%	適切に実施されている。引き続き、火気の取り扱いなどに留意し安全面に配慮していただきたい。
計		342	11958	386	11392	95%	

I 4. 主催事業等

事業計画	事業区分 (該当に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	主催	自主						
ホテルウォッチング	○		4月28日 予定 中止	親子	20	0	#DIV/0!	講師との日程調整が難航し中止。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
わくわくセカンドスクール I (光洋小学校)	○		6月5日～6日	小学校の先生と生徒	74	74	100%	児童が学校とは異なる場所で様々な社会体験などを行うことにより、自主、自立、共同、仲間を大切にする精神を養う学校教育との融合を図った取り組み。真和志、南部工業、沖縄水産高校などの訪問体験等を行った。
親子潮干狩り体験教室		○	6月9日 中止	親子	20	0	#DIV/0!	講師との日程調整が難航し中止。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
ファミリーキャンプ Part I	○		6月15日～16日	親子(8組)	25	31	81%	キャンプという非日常生活を体験する内容で、参加者からの良好な意見が多い。課題としては、雨などで当日のキャンセルが多くなり、準備物や食材が無駄になるでのキャンセル料金の設定を検討する。

わくわくセカンドスクールⅡ (恩納・仲泊・山田・安富祖小学校:4校)	○		7月4日～7月5日	小学校の先生と生徒	120	120	100%	児童が学校とは異なる場所で様々な社会体験などを行うことにより、自主、自立、共同、仲間を大切にする精神を養う学校教育との融合を図った取り組み。美里工業、沖縄水産高校などで訪問体験等を行った。
星座観察 ～夏～→～秋～ ～変更する		○	9月7日	親子	20	19	105%	荒天にもかかわらず、臨機応変の対応により予定していた星座観察や土星観察を実施することができた。参加者の評価も高った。
夏休みこども体験教室	○		8月31日	小学生	30	11	273%	参加者の評価は高いが、参加者数の増やすため、今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
大学・専門学校と連携したイングリッシュキャンプ		○	8月17日～18日 中止	高校生以上	30	0	#DIV/0!	関係団体との日程調整が難航し中止。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
カメラ入門教室 (スマートフォン等)		○	9月1日 中止	高校生以上	30	0	#DIV/0!	講師との日程調整が難航し中止。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
わくわくセカンドスクールⅢ (潮平小学校)	○		9月10日～12日	小学校の先生と生徒	120	120	100%	児童が学校とは異なる場所で様々な社会体験などを行うことにより、自主、自立、共同、仲間を大切にする精神を養う学校教育との融合を図った取り組み。真和志、南部工業、沖縄水産高校などの訪問体験、国際海洋環境情報センター(GODAC)・(一財)日本鯨類研究所・オキコ株式会社等の講和を行った。
ファミリーキャンプ PartⅡ	○		9月14日～15日 延期 → 中止	親子(8組)	25	0	#DIV/0!	天候を考慮し、中止

糸満青少年の家フェスティバル		○	10月13日	地域住民	100	0	#DIV/0!	関係団体との日程調整が難航し中止。今後は事前準備と広報に力を入れていただきたい。
ファミリーキャンプ PartⅢ	○		2月1日～2月2日 中止	親子(8組)	25	0	#DIV/0!	大規模改修工事の延長のため、中止した。
星座観察～冬～		○	2月8日	親子	20	0	#DIV/0!	大規模改修工事の延長のため、中止した。
イザリ領体験教室		○	2月22日	親子	20	0	#DIV/0!	大規模改修工事の延長のため、中止した。
計					679	375	55%	実施 6 事業、中止 8 事業

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載し、変更した場合は変更後の内容も記載すること。

(中止した事業についても、事業名を記載し、現状分析・課題欄に中止の理由を記入してください。)

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

I 5. 主な共催事業等 ※社会教育的意義・趣旨等に鑑み、施設利用を許可した事業等

事業名	主催者	実施月	対象・内容等	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	備考等
						#DIV/0!	

2. 運營業務 3. 受入事業 4. 主催事業等 5. 共催事業等 取組改善案等	利用者が減少傾向にあり、目標値達成に向け、環境整備、プログラム・事業の充実やその広報強化等に取り組んでいただきたい。主催事業に関しては、セカンドスクールなど他施設にはない特徴的なプログラムが実施されている。しかし、準備不足などによる中止が多く、運営体制の見直しと改善が必要である。
--	--

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和7年度)の主な取り組み改善案等を記載すること。

II. サービスの質の評価

アンケート実施方法	宿泊団体の代表者・引率者へアンケートへの記入協力を依頼した。	アンケート内容	評価項目のとおり
-----------	--------------------------------	---------	----------

II 1. 施設の利用に関する業務等

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
維持管理業務	研修で利用する施設・設備・用具について 〈満足度〉 81% ・とても良い 32% (22票) ・良い 49% (33票) ・悪い 19% (13票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 96% ・とても良い 38% (43票) ・良い 58% (65票) ・悪い 4% (5票) ・とても悪い 0% (0票)	S	満足度はあがっているが、本館は築30年が経過し施設全体の老朽化が進んでおり、体育館の備品類には使えないものが出てきている。 用務員・専門職員で修繕を行うも備品などは補充できない状況である。	施設・設備の適切な管理や大規模改修工事を実施したことにより、満足度は昨年度と比較して向上している。利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
	(良い意見) ・不自由なく過ごせた。		(良い意見) ・研修室①は広くて研修会を行うのに最適。 ・きれいでした。			
	(悪い意見) ・エアコンが使えない部屋があった。 ・老朽化		(悪い意見) ・汚い、ほこり ・用具類が少ない ・体育館に水漏れがありました ・体育館のトイレが和式しかない。 ・体育館の放送設備がない ・体育館の窓が少ない、バレーボールのボールカバーがない ・天井からほこりが落ちる ・野外炊飯の器具が古いように思われます			
維持管理業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について 〈満足度〉 76% ・とても良い 27% (20票) ・良い 49% (36票) ・悪い 23% (17票) ・とても悪い 1% (1票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 94% ・とても良い 34% (38票) ・良い 60% (68票) ・悪い 5% (6票) ・とても悪い 1% (1票)	S	満足度はあがっている。本館の老朽化にともない宿泊部屋が古く、空調機(エアコン)の故障が多く修理に時間を要した。 大規模改修工事を行ったが、部屋などの修繕などもなく利用者にはどこを直したのか分かりづらかった。	施設・設備の適切な管理や大規模改修工事を実施したことにより、満足度は昨年度と比較して向上している。利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
	(良い意見) ・広く使わせて頂いています。 ・講師室は、浴室トイレ付でよかった。		(良い意見) ・夜に外灯があったので安全が確保されてよかった。			
	(悪い意見) ・ドアが、開きにくい。 ・クーラーが効かない部屋があった。 ・老朽化が気になる。		(悪い意見) ・お風呂場が施設には足りない。 ・夜間、網戸が閉まらず虫がはいつてくる ・熱中症のためにエアコンの利用時間を柔軟に対応してほしい ・空調が効いていない ・布団を改善して頂けると嬉しいです。			

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価			
維持 管理 業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 61% ・とても良い 30% (22票) ・良い 31% (23票) ・悪い 36% (27票) ・とても悪い 3% (2票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 92% ・とても良い 38% (42票) ・良い 54% (61票) ・悪い 6% (7票) ・とても悪い 2% (2票)	S	満足度はあがっている。 トイレの清掃、浴室の管理を見直して対処してきた。 大規模改修工事により全て洋式トイレになったので、不満は少なくなっていると思われる。	施設・設備の適切な管理や大規模改修工事で本館内のトイレを洋式化したことにより、満足度は昨年度と比較して向上している。利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
		(良い意見) ・きれいで良かったです。 (悪い意見) ・洋式トイレにして欲しい。 ・浴室の水の流れが悪い。		(良い意見) ・浴室、トイレがしっかり設備されているので助かります。 ・昨年よりきれいに感じた。 (悪い意見) ・和式のトイレが多く利用しづらい。 ・清掃用のホースの蛇口が壊れていた ・洗濯機がもっとあるとよい ・排水溝からの臭いがある ・浴室のカーテンがしっかりしていない ・4階の浴室の排水溝に一部つまりがある ・換気が悪く熱気がこもる。水の流れがわるい ・洋式トイレを増やしてほしい			
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	〈満足度〉 94% ・とても良い 50% (41票) ・良い 44% (36票) ・悪い 6% (5票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 98% ・とても良い 52% (57票) ・良い 46% (51票) ・悪い 2% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	S	満足度は高い水準である。 大規模改修工事に合わせて、食堂の全面清掃を実施し、衛生面の充実を図り、利用者に対して安心・安全な食事をして頂ける環境を整備した。	利用者の意見を真摯に受け止めながら、再委託業者とともに改善に努めていただきたい。 利用者からの意見については、所管課と調整しながら改善していく必要がある。
		(良い意見) ・広い食堂で、きれいで良かった。 ・活動に合わせて、時間を調整してくれて助かった。 (悪い意見) ・エアコンが効きすぎていた。		(良い意見) ・クーラーがついていたからよかった ・とても快適でした ・食事を食べる際、スムーズに回るように動線が決められていたため時間通りに進めることができた。 (悪い意見) ・利用人数が多かったので一度に利用できなかった ・冷水機、製氷機がつかえない ・イスとイスの間が狭かった			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営 業務	食堂の提供 するメニューに ついて	〈満足度〉 96%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99%	S	満足度は高い水準 である。 食事のメニューな ど、内容について は好評である。 食堂の担当者とは、 利用団体との 時間調整や変更に ついて常に情報交 換し対応している。	利用者の満足が 得られている。今 後も利用者が満 足できるメニュー を提供できるよう、 工夫・改善を心が けていただきたい。
		・とても良い 57% (40票)		・とても良い 65% (65票)			
		・良い 39% (27票)		・良い 34% (34票)			
		・悪い 4% (3票)		・悪い 1% (1票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・おかずの種類も多くてお いしかった。 ・野菜多く、バランスが良 くおいしかったです。 ・おいしかったです。		(良い意見) ・とてもおいしかったです。 ・アレルギーを細かく対応して いただいた ・バランスのよいメニューで した ・毎日異なるメニューで量も 十分でした ・大変おいしく頂きました。 ・おかずが沢山で満足で した			
		(悪い意見)		(悪い意見) ・一部のメニューの味が濃 かった ・お米が臭うことが2回ほど あった ・沖縄料理があってもいい のではないかと ・量が少ない、おかわりも できなかった			
運営 業務	施設が提 供する活 動プログラ ムについ て	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 98%	S	「利用無し」とい った回答や、無回 答があり、また利 用してなくても回 答している団体も あった。 利用者が当施設が 提供するプログラム を活用することが 減ってきている。 PR不足である。	利用者の満足度 は高い。受付時 での案内、プログ ラム内容及び広報 等の充実につき 努めていただ きたい。
		・とても良い 41% (12票)		・とても良い 53% (27票)			
		・良い 48% (14票)		・良い 45% (23票)			
		・悪い 10% (3票)		・悪い 2% (1票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・キャンプファイヤーが、 とても良かったです。		(良い意見) ・プログラムに合 わせてラジオ体 操もできて良 かった。 ・キャンプファイ ヤー後の火の 処理をフォロー 頂けたので助 かりました			
		(悪い意見)		(悪い意見) ・雨天時の野 外炊飯は食 堂で対応し てほしい ・体育館利用 時にボール がなかった			
運営 業務	電話や窓 口での対 応、プロ グラムの 指導につ いて	〈満足度〉 86%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 96%	S	専門職員の入れ 替わりがあり、 職員間での報 連相が徹底 できなく、当 日の利用対 応ができて いなかった。	満足度は改善 傾向にある。 今後も、利用 者の意見を 真摯に受け 止め、宿泊 利用者の手 続きや職員 間の情報共 有のあり方 を検討し、 運営の改善 に努めて いただきたい。
		・とても良い 48% (27票)		・とても良い 53% (42票)			
		・良い 38% (21票)		・良い 44% (35票)			
		・悪い 14% (8票)		・悪い 4% (3票)			
		・とても悪い 0% (0票)		・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) ・こちらの不備 もありまし たが、サポ ートしてく ださり助 かりまし た。 ・変更があ った多か ったけど、 快く対応 してくれ ました。		(良い意見) ・何度の声 掛けにも、 やさしく 対応して くれた。			
		(悪い意見) ・事前打 ち合わせ が無く、 分から ない点 が多く、 困った。		(悪い意見) ・当日の 担当職員 が申請書 の内容を 把握され ていない ところ があ った ・事前に 調整した 内容が、 当日の 担当者 に伝わ ってい なかつ た ・メール の内容を 確認し ていな いのか、 窓口の 対応が ちが う ・スム ーズな 対応 がなく 計画 が立 てづ らかつ た ・当日 に免除 対象 外と 知ら させ て大 変困 った			

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務	施設の 利用料金 について	〈満足度〉 91% ・とても良い 58% (43票) ・良い 32% (24票) ・悪い 9% (7票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 68% (69票) ・良い 31% (31票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	S	施設使用料金について、利用者には安くて利用しやすい料金体制である。 利用料金については、満足度は高い。「悪い」とする意見もサービス向上に向けて利用料金を上げることを求めるものとなっており、検討を要する。
運営業務	食事料金 について	〈満足度〉 93% ・とても良い 33% (23票) ・良い 59% (41票) ・悪い 7% (5票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 65% (66票) ・良い 35% (35票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	満足度は高い状況である。再委託業者が料金以上に工夫をしている。 食事料金についての満足度は高いが、昨今の物価高騰の影響を踏まえると食堂事業者の運営を圧迫している可能性が高い為、適宜連携を取り、食事代の改定も含め、持続可能な体制構築に努めていただきたい。
		(良い意見) ・安くて、利用しやすい料金でした。 (悪い意見) ・予約の時と、値段が違っていた。		(良い意見) ・宿泊費、食事代ともに安く、中学生の研修としては助かっています。 (悪い意見) ・もう少し宿泊費をとってサービスを向上させたほうがいい		
		(良い意見) ・おかわりも出来て、安いと思います。 (悪い意見) ・もう少し安ければ、うれしいです。		(良い意見) 特になし (悪い意見) ・少し高いかなと思いました ・カレーを頂きましたが600円は高いです。		

II. サービスの質の評価

II 2. 主催事業等

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務（主催・自主事業） 事前の広報について	〈満足度〉 96% ・とても良い 25% (6票) ・良い 71% (17票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 4% (1票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 91% ・とても良い 37% (13票) ・良い 54% (19票) ・悪い 9% (3票) ・とても悪い 0% (0票)	S	ポスター作製などを工夫していたが、掲載する場所が少く、更なる広報が必要。	概ね満足度は高かった。近隣市町村の公共掲示板や公民館等での情報発信をはじめ、ホームページやSNSを活用した広報について検討が必要である。
運営業務（主催・自主事業） 電話や窓口の対応について	〈満足度〉 92% ・とても良い 48% (12票) ・良い 44% (11票) ・悪い 8% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 89% ・とても良い 50% (18票) ・良い 39% (14票) ・悪い 11% (4票) ・とても悪い 0% (0票)	A	丁寧な対応を心がけているが、職員間での情報共有を改善する必要がある。	概ね満足度は高かった。専門職員のスキルの向上(職員研修)や情報共有の環境を整え、サービスの向上に努めていただきたい。
	(良い意見) 特になし (悪い意見) ・保育園や小学校に告知すれば、もっと人が集まると思う。 ・もっと、広報をした方がいい。		(良い意見) ・HP掲載ありがたいです。 ・偶然インターネットで探したところみつけてラッキーでした。 (悪い意見) ・セカンドスクールを糸満青少年の家がかかわっていることを知らなかった。			
	(良い意見) ・記載なし (悪い意見) ・記載なし		(良い意見) ・雨天時の対応など丁寧に教えていただき助かりました。 ・何度も連絡調整して、運営のスムーズさに繋がっていた。 (悪い意見) ・ネット申込みが出来たらよかった。 ・事前の打ち合わせがスムーズにできなかった。計画がギリギリで困った。			

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和5年度評価	R6年度 目標	令和6年度評価			
運営業務 (主催・自主事業)	<p>事業の内容について</p> <p>〈満足度〉 97%</p> <p>・とても良い 63% (19票)</p> <p>・良い 33% (10票)</p> <p>・悪い 3% (1票)</p> <p>・とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見)</p> <p>・子供のキャリア教育として、良かった。</p> <p>・深い学びができたと思う。</p> <p>・子供達の所来につながる職業感、意欲の高まりにつながる声が聞けた。</p> <p>・子供だけではなく、大人も楽しめて、とても充実した一日でした。</p> <p>・スタッフの皆様のサポートで、心がリラックスできました。</p> <p>(悪い意見)</p> <p>・トイレ紙が、設置されていないことがあった。</p>	90%	<p>〈満足度〉 95%</p> <p>・とても良い 49% (21票)</p> <p>・良い 47% (20票)</p> <p>・悪い 5% (2票)</p> <p>・とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見)</p> <p>【星空】・子供向けの内容でとてもわかりやすかった。</p> <p>・パネルを使用しての説明がわかりやすかった。</p> <p>【夏休みこども教室】・知らなかった植物の名前を色々聞いて大満足。</p> <p>・大人も楽しめました。</p> <p>【ファミリーキャンプP1】・天候によりメニュー変更があったが、事前に連絡があり安心しました。</p> <p>・子供と一緒に取り組める内容だったので、とても楽しかった。</p> <p>【セカンドスクール】・高校と講師の方々のご協力、受入れ体制に感謝しています。</p> <p>・各高校での体験の内容はとてもよかった。キャリア教育の観点から有意義であった。</p> <p>(悪い意見)</p> <p>【セカンドスクール】</p> <p>・9月でも高温のため21時からのエアコン始動では暑すぎた。</p> <p>・打合せ等、直前までパタパタしていた。</p> <p>・事前の打ち合わせがもう少しあればよかった</p>	S	満足度は高いが、実施できた事業が少なく、計画的に動けていなかった。	実施した事業の満足度は高いが、調整不足による中止が多くあった。R7年度は、運営体制の見直しと改善を図るとともに、利用者のニーズに応えた事業の実施していただきたい。
運営業務 (主催・自主事業)	<p>講師の進め方について</p> <p>〈満足度〉 94%</p> <p>・とても良い 52% (16票)</p> <p>・良い 42% (13票)</p> <p>・悪い 6% (2票)</p> <p>・とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見)</p> <p>・ロケットを工作して、飛ばすのが楽しかった。</p> <p>・家に帰って、振り返り学習をしたい。</p> <p>・家族五人で参加して、貴重な体験ができて良かった。</p> <p>(悪い意見)</p> <p>・段取りが良くない。</p> <p>・小学生向けなので、説明を工夫して欲しい。</p>	90%	<p>〈満足度〉 95%</p> <p>・とても良い 43% (18票)</p> <p>・良い 52% (22票)</p> <p>・悪い 5% (2票)</p> <p>・とても悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見)</p> <p>【ファミリーキャンプP1】・わかりやすく親切でした。</p> <p>【セカンドスクール】・クジラの話聞いた後に試食(クジラ)ができたのはよかった。</p> <p>・小学生の実態に合わせた内容だと感じた。</p> <p>(悪い意見)</p> <p>【星空観察】・屋上での説明が間延びしていた。</p> <p>【セカンドスクール】・何をいつているのかわからない子どもが多数いた。</p>	S	満足度は高いが、事業一つひとつの流れを見直しながら、時間配分を考える。	実施した事業の満足度は高いが、調整不足による中止が多くあった。R7年度は、講師との事前調整を密にし、対象者の年齢にあわせた内容を行う必要である。

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和5年度評価	R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務（主催・自主事業） 参加費について	〈満足度〉 100% ・とても良い 61% (14票) ・良い 39% (9票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票) (良い意見) ・記載なし (悪い意見) ・記載なし	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 40% (12票) ・良い 60% (18票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票) (良い意見) 【ファミリーキャンプ】・リーズナブルでコストパフォーマンスがいい。 【セカンドスクール】・恩納村が予算をつけてくれたのでありがたかった。 ・妥当だと思います。 (悪い意見) ・特になし	S	・無回答4 アンケートからも妥当な料金設定ではある。 参加費についての不満は2年連続で出ていない。事業の収支計画策定に当たっては、当日の参加キャンセルや定員非充足の場合等も想定いただきたい。
1. 受入事業 2. 主催・自主事業 総合評価(各評価項目の平均)	1. 受入事業 満足度 85% 2. 主催・自主事業 満足度 96% 総合評価 満足度 89%	(満足度) 90%	1. 受入事業 満足度 97% 2. 主催・自主事業 満足度 94% 総合評価 満足度 96%	評価 (②満足度) S	このまま満足度を維持していきたい。 維持管理、運営業務とも概ね満足度は高い状況だった。実施した主催事業等の満足度は高いが、中止が多かった。

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満

II. サービスの質の確認・評価 取組改善案	電話や窓口対応及び主催・自主事業の実施については、職員研修や運営体制や情報共有の改善を図り、サービスの向上に努めていただきたい。アンケートの回答数が少ないものもあり、アンケートの取り方を検討していただきたい。
---------------------------	--

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

Ⅲ1. 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目		R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
利用 料金 収入	計	3,426	4,600	0	3,019	-407	88%	-1,581	66%	R6年11月～2月大規模改修工事
	宿泊室	2,549	3,500		2,253	-296	88%	-1,247	64%	〃
	キャンプ場	39	100		15	-24	38%	-85	15%	〃
	研修室及び訓練室	153	500		102	-51	67%	-398	20%	〃
	プレイホール(体育館)	685	500		649	-36	95%	149	130%	〃
指定管理料		42,000	42,000		42,000	0	100%	0	100%	〃
事業 等 収入	計	169	4,500	0	193	24	114%	-4,307	4%	〃
	主催事業収入	109	500		102	-7	94%	-398	20%	〃
	自主事業収入	9	1,000		11	2	122%	-989	1%	〃
	その他(薪代・シーツ代等)	51	3,000		80	29	157%	-2,920	3%	〃
その他収入(自販機電気料等)		2,112	0	0	2,603	491	123%	2,603	#DIV/0!	〃
合計(A)		47,707	51,100	0	47,815	108	100%	-3,285	94%	〃

(現状分析・課題)

大規模改修工事(11月～2月)の間、宿泊受入を停止した為、利用者数は減少したが、令和6年4月1日から利用料金の値上げを行った為、金額的には前年より少しの下げ幅にとどまった。しかしながら、今年度も事業計画の収入予算額が収入実績と比較すると過大となっている為、事業計画の精緻化が求められる。

(2) 支出

単位:千円

支出項目		R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比 (金額) (%)		計画比 (金額) (%)		特記事項 (変更理由等)
人件費		31,648	30,000		29,405	-2,243	93%	-595	98%	人員が1名減(応募なし)
賃金		10	0		0	-10	0%	0	#DIV/0!	
報償費		13	0		30	17	231%	30	#DIV/0!	
旅費		160	50		54	-106	34%	4	108%	
需用費	計	8,781	8,180	0	8,772	-9	100%	592	107%	
	消耗品費	1,013	1,000		1,133	120	112%	133	113%	
	燃料費	228	500		273	45	120%	-227	55%	燃料費高騰
	印刷製本費	0	150		0	0	#DIV/0!	-150	0%	
	光熱水費	5,499	5,000		5,739	240	104%	739	115%	光熱費高騰
	修繕料	2,041	1,500		1,627	-414	80%	127	108%	
	その他(食糧費等)	0	30		0	0	#DIV/0!	-30	0%	
役務費	計	663	700	0	572	-91	86%	-128	82%	
	通信運搬費	294	300		282	-12	96%	-18	94%	
	手数料	66	50		55	-11	83%	5	110%	
	損害賠償保険料	65	100		85	20	131%	-15	85%	
	火災保険料	150	150		137	-13	91%	-13	91%	
	自動車保険料	88	100		13	-75	15%	-87	13%	
委託料		9,993	9,200		8,698	-1,295	87%	-502	95%	R6年11月～2月大規模改修工事
使用料及び賃借料		26	100		0	-26	0%	-100	0%	
備品購入費		372	150		90	-282	24%	-60	60%	
負担金		22	10		11	-11	50%	1	110%	
間接経費		0	0		0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	
公課費		2,770	2,600		2,792	22	101%	192	107%	
合計(B)		54,458	50,990	0	50,424	-4,034	93%	-566	99%	

(現状分析・課題)

大規模改修工事(11月～2月)による、宿泊受入停止により光熱水費等の支出が減少したが、光熱費や燃料代の高騰の影響もあり、減少幅は小幅にとどまり、結果として支出実績はほぼ計画通りとなったが、収入が計画割れをしていることから、今後は、収入見込みも踏まえた支出管理をしていただきたい。

III 2. 経営分析指標

評価指標	R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由等)
					(金額)	(%)	(金額)	(%)	
事業収支(C) (収入(A)－支出(B))	-6,751千円	110千円	千円	-2,609千円	4,142千円	39%	-2,719千円	-2,372%	
収益率 (事業収支(C)／収入合計 (A))	-14.2%	0.2%	#DIV/0!	-5.5%	-	39%	-	-2,535%	
利用料金比率 (利用料金収入／収入(A))	7.2%	9.0%	#DIV/0!	6.3%	-	88%	-	70%	
人件費比率 (人件費／支出(B))	58.1%	58.8%	#DIV/0!	58.3%	-	100%	-	99%	
外部委託費比率 (外部委託費合計／支出 (B))	18.3%	18.0%	#DIV/0!	17.2%	-	94%	-	96%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)／利用者数)	1,988円	#VALUE!	#VALUE!	2,402円	413円	121%	#VALUE!	#VALUE!	
利用者あたりに宿舎管理コスト (指定管理料／利用者数)	1,534円	#VALUE!	#VALUE!	2,001円	467円	130%	#VALUE!	#VALUE!	
<p>〈現状分析・課題〉</p> <p>2年連続で事業収支がマイナスとなっている。定期的な収支状況の把握(計画進捗の確認等)と的確な予算管理による運営の改善が必要である。</p>									

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)	C
-----------	---

【評価基準(③財務状況)】
収益率(事業収支／収入合計)

- A : 0%以上
- B : -5%以上、0%未満
- C : -5%未満

<p>III. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案</p>	<p>支出については、ほぼ計画通りの執行となったが、大規模改修工事に伴う宿泊受入停止等に伴う収入減により、今年度も事業収支がマイナスとなっている。 収入状況も踏まえた支出ができるよう予算管理の徹底に努めていただきたい。</p>
---	---

IV. 総合評価

IV1. 目標

評価項目	評価指標	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	備考	
成果指標	①利用状況	利用者数	31,424人	34,283人	37,141人	40,000人	令和9年度までに4万人達成(令和4年度実績ベースで各年度の目標値を設定)
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	

IV2. 評価結果

評価項目	評価指標	令和5年度実績	事業計画(目標値)	令和6年度実績	計画比		現状分析・課題	評価	取組改善案	令和6年度目標値
					前年比	計画比				
成果指標	①利用状況	利用者数	31,424	20,994	77%	66.8%	令和6年度は大規模改修工事のため、約3カ月にわたり、宿泊受入を停止したことにより、学校教育による利用が大きく減少した。休所期間を加味すると目標値は、23,568人であり、計画比89%の実績となり、B評価とした。今後は、目標値達成に向け、環境整備、プログラム・事業やその広報等に取り組んでいただきたい。 ①当初目標値 31,424人 ②休所期間加味 目標値(①×75%) 23,568人 ③計画比 20,994人÷② =89%	B (0点)	利用者が減少傾向にあり、目標値達成に向け、環境整備、プログラム・事業の充実やその広報強化等に取り組んでいただきたい。主催事業に関しては、セカンドスクールなど他施設にはない特徴的なプログラムが実施されている。しかし、準備不足などによる中止が多く、運営体制の見直しと改善が必要である。	31,424
	②満足度	満足度	90%	96%	113%	125%	維持管理、運営業務とも概ね満足度は高い状況だった。実施した主催事業等の満足度は高いが、中止が多くあった。	S (20点)	電話や窓口対応及び主催・自主事業の実施については、職員研修や運営体制や情報共有の改善を図り、サービスの向上に努めていただきたい。アンケートの回答数が少ないものもあり、アンケートの取り方を検討していただきたい。	90%

財務指標	③財務状況	収益率	-14.2%	0%以上	-5.5%	39%	#DIV/0!	2年連続で事業収支がマイナスとなっている。定期的な収支状況の把握(計画進捗の確認等)と的確な予算管理による運営の改善が必要である。	C (-10点)	支出については、ほぼ計画通りの執行となったが、大規模改修工事に伴う宿泊受入停止に伴う収入減により、今年度も事業収支がマイナスとなっている。収入状況も踏まえた支出ができるよう予算管理の徹底に努めていただきたい。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	活動プログラム、主催・自主事業の満足度	89%	90%	95%	107%	106%	満足度は、高かったが、大規模改修工事等もあり、主催・自主事業15事業中6事業しか実施できていない。講師との調整を綿密に行うなど、確実に実施できる体制を構築する。	S (5点)	施設内外とのコミュニケーションを深め、事業を実施できるように、努めていただきたい。	90%
総合評価		日頃の敷地内外の環境整備が徹底されていることに加え、大規模改修工事が実施されたこともあり、満足度については向上が見られるが、利用者数、財務面、事業実施については課題が残っている。今後は、計画的な広報や予算管理等により、利用増や財務状況の改善に努めていただきたい。						B (15点)			

【評価基準】

①利用状況

- 目標値に対する達成率
- S : 110%以上
- A : 100%以上、110%未満
- B : 80%以上、100%未満
- C : 80%未満

②満足度

- 総合評価における満足度
(各評価項目の平均値)
- S : 90%以上
- A : 80%以上、90%未満
- B : 70%以上、80%未満
- C : 70%未満

③財務状況

- 収益率 (事業収支/収入合計)
- A : 0%以上
- B : -5%以上、0%未満
- C : -5%未満

④重点取組事項

- 目標に対する評価
- S : 目標を大きく上回る
- A : 目標を概ね達成
- B : 目標を下回る

【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	-	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

総合評価基準	
S	40点以上 かつ各評価項目において C評価がないこと
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

