

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立名護青少年の家	対象年度	令和6年度
------	-------------	------	-------

【目次】

I. 履行確認	
1. 維持管理業務
(1) 清掃	
(2) 保守・点検	
(3) 保安・警備	
(4) 小規模修繕	
(5) 備品購入	
(6) 防犯・防災対策	
(7) 料金徴収業務	
2. 運營業務
(1) 利用実績	
1) 利用者数等	
2) 施設稼働率	
3) 利用料金減免	
(2) 受付・接客	
(3) 広報	
(4) 情報管理	
(5) 職員研修の実施	
3. 活動(受入)プログラム
4. 主催事業等
5. 主な共催事業等
II. サービスの質の評価
1. 施設の利用に関する業務等	
2. 主催事業等	
III. サービスの安定性評価(財務状況)
1. 事業収支	
(1) 収入	
(2) 支出	
2. 経営分析指標	
IV. 総合評価
1. 目標	
2. 評価結果	
附表 経営状況分析シート

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立 名護青少年の家	対象年度	令和6年度
指定管理者	沖縄文化スポーツインベーション株式会社 指定期間: 令和6年4月～令和7年3月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

I 1. 維持管理業務

(1) 清掃等

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○	○	全職員にて館内の清掃を行った。 清掃業者による館内清掃週3日間(1日約3時間)	・現地確認	適正	職員が毎日館内の見回りを行い、確認しており、館内の細かな清掃については、清掃業者へ依頼している等、適正に実施されている。
〈定期清掃〉	○	○	・グリーストラップ(浮上油脂等清掃原則週1回、槽内沈殿物(汚泥)清掃原則月1回、利用団体に合わせ月末に実施) ・窓ガラス・サッシ拭き(月1回、毎月第1月曜日) ・キャンプ場、運動広場の芝刈り(随時実施) ・チリ回収(週2回) ・空調設備清掃(随時実施)	・報告書等 ・現地確認	適正	年間を通し、定期清掃業務等を計画的に実施する等適正に実施されている。
〈樹木管理〉	○		・全職員にて植栽の維持管理を実施 ・定期的に剪定・除草作業等を実施	・現地確認	適正	現地確認により、敷地内の草木等が適切に管理されていることを確認した。作業時の健康管理等に留意しながら引き続き、適切に管理いただきたい。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		随時、基本的かつ簡易的な保守・点検を実施した。	・チェックリスト	適正	毎日3回(朝・昼・夕)に簡易的な見回りを実施しチェックリストにより不具合箇所を記録する等、適切な管理が行われている。引き続き適切に管理いただきたい。
電気設備点検		○	設備点検2ヵ月1回 停電年次点検年1回(5/20)	・委託契約書 ・月次点検報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。

消防設備保守点検		○	機器点検、総合点検年1回 防火対象物定期点検年1回(3/11)	・委託契約書 ・点検結果報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
簡易水道設備点検		○	設備点検月1回 簡易水道水質検査年1回(7/17)	・委託契約書 ・点検表	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。
浄化槽設備点検			浄化槽設置なし(下水道)			
ボイラー設備保守点検		○	設備点検月1回	・定期保守点検業務契約書 ・点検結果報告書	適正	現地確認にてボイラーダクトが全体的に腐食し、一部破損していることを確認した。所管課と調整の上、適切に対処していただきたい。
昇降機設備保守点検		○	遠隔操作点検月1回 設備点検3カ月1回	・エレベータ保守点検業務契約書(POG) ・点検報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。(令和5年度大規模改修工事で更新済み。)
衛生保守管理業務(害虫防除業務)			実施なし	-	-	-
貯水槽清掃			3月24日	・貯水槽清掃報告書	適正	適切に実施されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整のうえ、適切に対処していただきたい。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	【警備員】 毎日 18:00～8:00 常駐1名 保安警備実施 【機械警備】 毎日8:00～8:30、 17:30～18:00 その他職員研修等による職員不在時	・警備請負契約書 ・機械警備請負契約書	適正	連絡ノートにより委託業者との情報共有を実施している。また、隣接する管理施設とあわせて警備を実施することにより経費低減が図られる等、適切に実施されている。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施 予算:450千円	○		決算:1,663千円 ・宿泊室網戸修繕 ・浴室シャワー修繕 ・宿泊室空調基盤修繕 ・天体観測デッキ照明スイッチ修繕 ・食堂用空調リモコン更新 ・野外炊飯場食器乾燥機修繕 ・キャンプ場コンセント修繕 ・厨房用ラインポンプ修繕 ・トイレ及び手洗い場修繕 ・変電所内換気扇修繕 ・本館～中庭ドア修繕 ・厨房用ボイラー修繕 ・体育館、食堂内線修繕 ・浴室系統エアーク抜き管修繕 ・厨房排水管詰まり修繕2回 計16回	・修繕報告書 ・支出関係文書	適正	施設点検時にチェックリストを用いることで、修繕箇所の早期発見、情報共有につながり、利用者および職員の安全確保を優先した適切かつ迅速な修繕対応がされている。引き続き、施設・設備の安全管理等に当たっていただきたい。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算50千円 ※本棚等	○		・購入なし	-	-	-

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
防火訓練	○	○	消火、通報訓練実施(10/7、3/3)	・実施計画書 ・報告書等	適正	火災を想定した消火、通報訓練を2回実施している。夜間(宿直時)の配置人数が少ない状況を想定した具体的な訓練が実施されている。また、写真も含めた記録も適切に残されている。引き続き、実際の場面を想定した訓練実施に努めていただきたい。
防災訓練	-	-	-	-	-	実施なし。近年は、津波警報による避難者が来た事例も見られることから、地震、津波等の災害に対応した訓練の実施についても検討いただきたい。

(7)料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		R6年度徴収実績 3,181千円	・収入関係帳簿一式	適正	料金決済サービスの導入により、キャッシュレス決済等、サービス向上になっている他、収入の管理に係る事務の省力化にもつながっている。引き続き、適正に対応いただきたい。 ※燃料費高騰等に伴い、クリーニング業者から料金の値上げ要望があった為、シーツ代については、令和7年度から改正している。
実費負担等徴収	○		R6年度徴収実績 1,748千円	・収入関係帳簿一式	適正	

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容も記載すること。
 ※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

1. 維持管理業務 取組改善案	<ul style="list-style-type: none"> ・樹木管理も含め、全体的に適正に管理されている。敷地外とはなるが、利用の多い登山コースについても、名護市と連携を取り、環境整備に向けた取組を進め始めているところであり、適宜連携して、利用環境の整備に努めていただきたい。 ・防災訓練として、地震、津波、台風時等の対応を具体的に想定した訓練の実施が望まれる。
--------------------	---

※「1. 維持管理業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取組み改善案を記載

I 2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
利用者延べ数	20,577人	25,403人	25,270人	123%	99%	目標値にわずかに届かなかったが、大規模修繕工事に伴う約2カ月の休所期間があった令和5年度実績よりほぼ全項目において、大きく増加した。特に、部活動や登山などでの利用が増加している。キャンプ場は、ハブ防止柵設置工事(約1カ月)やテントの老朽化などにより、利用が減少した。
(利用者内訳)						
学校教育	7,063人	-	8,427人	119%	-	
社会教育	2,013人	-	2,060人	102%	-	
その他	11,750人	-	14,783人	126%	-	
(参考1) 施設ごとの内訳		-		#DIV/0!	-	
宿泊室	6,115人	-	6,496人	106%	-	
研修室	2,587人	-	3,336人	129%	-	
体育館・講堂(プレイホール)	9,837人	-	11,362人	116%	-	
キャンプ場	559人	-	152人	27%	-	
その他	1,479人	-	3,924人	265%	-	
(参考2) 利用者実数	14,152人	-	18,534人	131%	-	
(参考3) 利用団体数	1,192団体	-	1,229団体	103%	-	

【評価基準 (①利用状況)】
 目標値に対する達成率
 S : 110%以上
 A : 100%以上、110%未満
 B : 80%以上、100%未満
 C : 80%未満

評価(①利用状況) **B**

2) 施設稼働率

	令和5年度 実績	事業計画 (目標値)	令和6年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	294日	361日	361日	123%	100%	毎週月曜日は原則宿泊利用の受け入れを行わないとしているが、利用者要望により柔軟に対応している。引き続き、可能な範囲内で柔軟な対応をお願いしたい。
利用日数	294日	361日	361日	123%	100%	
利用率	100%	100%	100%	100%	100%	

3) 利用料金減免

	教育活動(規5-2-(1))		障害者(規5-2-(2))		県研修(規5-2-(3))		条例16-1免除		条例16-1減額		備考
	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	件数	人数	
幼稚園	0件	0人	0件	0人	1件	40人	1件	40人			
小学校	27件	1,181人	0件	0人	5件	204人	5件	204人			
中学校	5件	417人	0件	0人	5件	204人	5件	204人			
高等学校	7件	418人	0件	0人	0件	0人	0件	0人			
特別支援	1件	16人	1件	16人	0件	0人	0件	0人			
大学	0件	0人	0件	0人	0件	0人	0件	0人			
その他学校	0件	0人	0件	0人	0件	0人	0件	0人			
少年団体			0件	0人	3件	96人	3件	96人			
青年団体			0件	0人	1件	35人	1件	35人			
その他団体			0件	0人	29件	722人	29件	722人			
現状分析・課題			<ul style="list-style-type: none"> ・認定こども園への移行に伴い、令和2年度以降、幼稚園の利用が0%となっている。 ・沖縄県生涯学習センターと連携し、同課が実施する「沖縄県民カレッジ美ら島学講座」におけるサテライト会場の設置等も積極的に行った。 								

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		業務連絡帳、朝礼及び月会議での情報共有	・業務連絡帳等	適正	毎日、朝礼および連絡ノートで職員間の情報共有を行う他、本部への報告事項等については、会議で情報を共有する等の対応がされており適正に行われている。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○		ホームページの更新・随時(空き室状況含む)新聞への掲載(主催2件、自主19件実施)	・聞き取り	適正	ホームページ、SNS、新聞等での情報発信に努め、適正に行われている。引き続き、IT等を活用した広報の取組を期待したい。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○		<ul style="list-style-type: none"> 個人情報管理担当職員の決定 月例職員会議にて所内周知 個人情報書類の管理・適正廃棄、シュレッダーの使用徹底 	・聞き取り	適正	個人情報管理者を所長とし、参加受付名簿等の個人情報を含む文書については、事業終了時点でシュレッダーを使用し処分する等、適正に管理されている。

(5) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		<ul style="list-style-type: none"> 青少年教育施設職員研修参加 九州地区青少年教育施設協議会・総会参加 県民の森キャンプ事業参加(弊社管理施設) 沖縄県民カレッジ「美ら島沖縄学講座」Web参加(7回) 沖縄県社会教育研究大会参加 	・聞き取り	適正	職員のスキルアップ向上に力を入れ、質の高い研修を実施することで施設・プログラムの充実に取り組んでいる。

I 3. 活動(受入)プログラム

プログラム名	内容等	R5実績		R6実績		整合性の検証 (前年比)	現状分析・課題
		回数	人数	回数	人数		
野外炊飯	不便な野外で調理をする過程を通して、かまどの作り方や、薪の組み方、調理の仕方等を体験するとともに、家族や仲間同士で協力しながら食事をする楽しさを味わう。	72	2,881	84	3,555	123%	適切に実施されている。学校の宿泊学習やクラブ活動、子ども会活動、企業研修、お泊り保育等の幅広く利用されている。利用者の年齢に合わせた適切な対応を行われている。引き続き、利用者のニーズに合わせた活動プログラムを提供していただきたい。
工作体験	どんぐり等の自然物を使ったものづくりを提供する。	22	561	15	344	61%	適切に実施されている。学校の宿泊学習やクラブ活動、子ども会活動、企業研修、お泊り保育等の幅広く利用されている。利用者の年齢に合わせた適切な対応を行われている。引き続き、利用者のニーズに合わせた活動プログラムを提供していただきたい。
登山・ハイキング	名護岳周辺の動植物を観察することで自然に親しむ機会を提供し、環境保全の態度を養う。	53	2,477	47	1,794	72%	適切に実施されている。学校の宿泊学習やクラブ活動、子ども会活動、企業研修、お泊り保育等の幅広く利用されている。利用者の年齢に合わせた適切な対応を行われている。引き続き、利用者のニーズに合わせた活動プログラムを提供していただきたい。
計		147	5,919	146	5,693	96%	

I 4. 主催事業等

事業計画	事業区分 (該当に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	主催	自主						
春の星空観察会		○	4月27日	一般	30	31	103%	星空の観察を通じて、季節ごとの星座および天体への関心を深めるプログラム。概ね計画通りの実績となり、参加者の評価も高かった。
葉っぱスタンプ エコバッグ作り	○		4月28日	一般	30	12	40%	公益財団法人沖縄こどもの国と連携し、SDGsやごみ問題など環境学習をテーマとしたプログラム。R5年度は参加者が集まらず中止となっているため、参加人数は少ないが、広報等に尽力したことが伺える。
アクティビティ 王決定戦		○	5/3～5/5	一般	設定なし	92	#VALUE!	名護青少年の家の既存のアクティビティを有効活用することでふれあいの場を提供するプログラム。施設設備の認知度向上ならびに誘客促進を図られた。
ホテル観察会 ①		○	5月25日	一般	30	45	150%	名護岳に生息する沖縄固有のホテルの観察や解説を行い、ホテルの生息環境や名護岳周辺のもたらす自然環境の重要性を知るプログラム。参加者の評価も高かった。
ホテル観察会		○	6月1日	一般	30	34	113%	同上
夏の野鳥を観察しよう		○	6/8～6/9	小学5年生以上	30	29	97%	名護岳周辺で見られる季節ならではの野鳥や関連する生き物を観察するプログラム。概ね計画通りの実績となり、参加者の評価も高かった。
慰霊の日奉仕活動	○		6/22、6/23	県立北部農林高校、名護高校の生徒及び教諭	設定なし	39	#VALUE!	北部地域の高校(2校)が参加し、沖縄戦の歴史を風化させない事、語り継いでいく事、普段の平和な暮らしと、命の大切さを生徒に伝えるプログラム。本事業は平和学習の側面もあることから、教育効果の高い事業である。
親子ふれあい キャンプ①「カヌーキャンプ」		○	7/13～7/14	親子(3歳以上)	30	13	43%	親子のふれあう場を提供し、自然観察及びカヌー体験するプログラム。参加者の評価は高いが、参加者数の増やすため広報に力を入れていただきたい。

夏の星空観察会		○	7月13日	一般	30	32	107%	星空の観察を通じて、季節ごとの星座および天体への関心を深めるプログラム。概ね計画通りの実績となり、参加者の評価も高かった。
ピザ作り体験		○	9月8日	一般	30	23	77%	名護青少年の家野外炊飯場において、ピザ生地作りから生地作り、焼き、試食までの全工程を専門職員指導のもと体験し親子のふれあいを図るプログラム。参加者の評価は高いが、参加者数の増やすため広報に力を入れていただきたい。
渡り鳥を観察しよう		○	9/28～9/29	一般	30	13	43%	渡り鳥の特徴及び習性を学び、観察するプログラム。参加者の評価は高いが、参加者数の増やすため広報に力を入れていただきたい。
親子ふれあいキャンプ② 「オータムキャンプ」		○	10/12～10/13	親子(3歳以上)	30	24	80%	ネオパークオキナワと連携し、親子のふれあいおよび自然体験活動するプログラム。概ね計画通りの実績となった。充実した内容で、利用者からも評価が高かった。
秋の星空観察会		○	10月15日	一般	30	13	43%	星空の観察を通じて、季節ごとの星座および天体への関心を深めるプログラム。参加者の評価は高いが、参加者数の増やすため広報に力を入れていただきたい。
遊びリンピック in沖縄		○	中止	一般	設定なし	0	#VALUE!	国立沖縄青少年交流の家からの補助金で事業を行う予定だったが、中止となった。
秋の自然観察会		○	10月27日	一般	30	8	27%	名護岳の地形・歴史、植物、昆虫において豊富な知識を有する専門家を招聘し、秋の名護岳の自然観察を楽しみながら、やんばるの自然について学ぶ機会を提供した。参加者の評価は高いが、参加者数の増やすため広報に力を入れていただきたい。
秋のわんわんハイキング		○	中止	一般	20	0	0%	名護岳ハイキングを通して、愛犬家たちのふれあいの場を提供するプログラムを企画したが、悪天候により中止となった。

日米国際交流	○		中止	日米の親子 (小学5年生 ～中学3年生 以上)	80	0	0%	名護青少年の家の既存プログラムを活用し、沖縄に住むアメリカと日本の子どもたちの交流を深めることを目的として、沖縄の食文化や伝統芸能、自然環境、親子のふれあいをテーマとしたプログラムを企画したが、米国沖縄総領事館の予算の都合がつかず中止した。
防災キャンプ	○		中止	少年消防クラブ(名護消防により募集)	30	0	0%	名護市消防本部と連携し、防災に対する心構えと教養を深める機会および総合的な防災教育に関するプログラムを企画したが、参加者の募集を行っている名護消防署との調整がつかず中止した。
親子ふれあい キャンプ③ 「Xmasキャン プ」		○	12/14～12/15	親子(3歳以上)	30	31	103%	「親子で楽しむアウトドアクリスマスパーティー」をテーマに、季節を感じる野外活動を通して親子のふれあいの場を提供した。概ね計画通りの実績となった。充実した内容で、利用者からも評価が高かった。
第11回名護青 少年の家まつり	○		1月25日	一般	設定なし	60	#VALUE!	「名護さくら祭り」に合わせて施設開放事業を実施した。
なんぐすく桜見 ウォーク	○		2月2日	一般	30	8	27%	名護城公園南口-名護城神社-名護城公園遊歩道の約2kmの道のりにおいて、カンヒザクラ等の自然を観察し、史跡を訪ねながら地域の自然や歴史とふれあう機会を提供した。
親のまなびあい プログラム	○		2月8日	親子(名護市 内の小学生)	30	40	133%	名護市教育委員会が実施している「家庭教育支援事業」と連携し、①保護者のみの講座、②子ども同士の異年齢交流、③親子で野外炊飯の3部構成により、沖縄県スクールカウンセラーからの助言に沿った内容を実施した
冬の星空観察 会		○	2月8日	一般	30	26	87%	星空の観察を通じて、季節ごとの星座および天体への関心を深めるプログラム。概ね計画通りの実績となり、参加者の評価も高かった。
ナゴランを育て よう	○		2月9日	一般	30	12	40%	北部農林高等学校園芸工学科 生物工学コースの教諭及び生徒を講師として招聘し、希少植物であるナゴランとそれ取り巻く環境への理解を深めるプログラム。

冬のわんわん ハイキング		○	2月16日	一般	20	5	25%	名護岳ハイキングを通して、愛犬家たちのふれあいの場を提供するプログラムを実施することで、沖縄県が推進する「一生うちの子プロジェクト」の一助となった。
冬の自然観察会		○	2月23日	一般	30	5	17%	名護岳の地形・歴史、植物、昆虫において豊富な知識を有する専門家を招聘し、秋の名護岳の自然観察を楽しみながら、やんばるの自然について学ぶ機会を提供した。
キッズアドベンチャー		○	3/26～3/28	小学4年生～ 中学3年生	15	11	73%	集団生活を通して、良好な人間関係を築きコミュニケーション能力を高め、自然体験や共同生活を通してたくましい身体と自然を愛する心を養い、仲間と協力して達成する喜びを感じていただくことができた。
計					240	606	253%	実施 23事業、中止 4事業

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載し、変更した場合は変更後の内容も記載すること。

(中止した事業についても、事業名を記載し、現状分析・課題欄に中止の理由を記入してください。)

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

I 5. 主な共催事業等 ※社会教育的意義・趣旨等に鑑み、施設利用を許可した事業等

事業名	主催者	実施月	対象・内容等	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	備考等
沖縄県民カレッジ「第2回美ら島沖縄学講座」	沖縄県生涯学習推進センター	6月5日	琉球王国時代に首里王府によって編纂された歌謡集「おもろさうし」の中から代表的なオモロについて学ぶ	20	2	10%	沖縄県生涯学習推進センターからの依頼により、北部地域の方でも本講座に参加しやすいようサテライト会場を設置した。
沖縄県民カレッジ「第3回美ら島沖縄学講座」	沖縄県生涯学習推進センター	7月4日	琉球料理の調理法、食材の効能について学ぶ。	20	3	15%	同上
沖縄県民カレッジ「第4回美ら島沖縄学講座」	沖縄県生涯学習推進センター	7月24日	庶民たちの琉球史や琉球人の生き方を探る。	20	1	5%	同上
沖縄県民カレッジ「第7回美ら島沖縄学講座」	沖縄県生涯学習推進センター	10月2日	首里織の歴史と技法を学ぶ。	20	1	5%	同上
沖縄県民カレッジ「第8回美ら島沖縄学講座」	沖縄県生涯学習推進センター	10月25日	近世琉球に王府役人によって書かれた古文書の読み方や用語の調べ方等を学ぶ。	20	1	5%	同上
沖縄県民カレッジ「第11回美ら島沖縄学講座」	沖縄県生涯学習推進センター	12月18日	海の不思議やサンゴの不思議など、海を「楽しむ」から始まり、「支える喜び」を味わう。	20	1	5%	同上

2. 運営業務 3. 受入事業 4. 主催事業等 5. 共催事業等 取組改善案等	利用者実績、運営体制、受入事業なども充実しており、今後も引き続き、広報等を積極的に行い、更なる利用増につなげていただきたい。主催事業について、地域連携を図りながら多様なプログラムを実施しており、模範的な活動をしている。今後も継続し、更なる充実を図るため運営体制の改善を検討いただきたい。
--	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和7年度)の主な取組み改善案等を記載すること。

II. サービスの質の評価

アンケート実施方法	宿泊団体代表者へ協力を依頼した。	アンケート内容	評価項目のとおり
-----------	------------------	---------	----------

II.1. 施設の利用に関する業務等

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価			
維持管理業務	研修で利用する施設・設備・用具について	<p><満足度> 97%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 46% (17票) ・良い 51% (19票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクターがあつてとても助かりました。 ・良く管理されている。 <p>(悪い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・wi-fi問題を少しでも改善して頂けるとありがたいです。 ・体育館の女子トイレを修理して頂けるとありがたいです。 ・空調が良くなるとうれいいです。 ・場所によって洗剤や掃除道具が無かった。 ・カレー鍋の変形やライススクッカーのフタのねじがゆるんでいた。 ・安心安全に利用できるよう、修繕箇所を早めに改善してほしい。 ・体育館で利用できるバレーボールが1球も無かった。 	90%	<p><満足度> 96%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 42% (21票) ・良い 54% (27票) ・悪い 4% (2票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・快適に利用することができました。 ・体育館や大浴場、ミーティングルームに洗濯機等、合宿に必要なものが揃っており快適だった。 ・野外炊飯場がきれいであり使いやすいかった。 <p>(悪い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・体育館の時計が壊れていて困った。 ・広場の草が伸びていた。 ・体育館のゴミ箱があふれており、扇風機も壊れそうでした。 ・研修室のイスが不足していた。 	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいていると思われる。 ・利用者の活動目的達成のため徹底した維持管理を行った。 ・清掃活動が低下する事が無いよう使用する用具を随時チェックし、利用しやすい環境となるよう務めた。 ・各研修施設ごとに一覧表を作成し、優先順位の高いものから修繕、購入を行った。 ・施設の不備箇所やR5年度に実施した大規模改修工事による改善箇所等についても事前打ち合わせの際に丁寧に説明した。 	前年度に引き続き、概ね高評価である。備品の故障や不足についての意見が見られるため、所管課と調整のうえ、修繕や購入を検討していただきたい。
維持管理業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について	<p><満足度> 92%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 41% (15票) ・良い 51% (19票) ・悪い 8% (3票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クーラーがとても効いていてよかった。 ・きれいに掃除されていた。 ・整備が行き届いていた。 ・畳間の大部屋があり、クラス全員で一つの部屋に泊まる事ができてよかったです。 ・幼児期の子ども達ですの、大部屋の宿泊は目が行き届き良かった。 ・良く管理されている。 <p>(悪い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・203号室の空調が一晩中音が鳴っていた。 ・エアコンの温度設定ができず、寒い部屋と部屋がありました。 ・ユニットバスのカビが気になった。 	90%	<p><満足度> 97%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 65% (24票) ・良い 32% (12票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2段ベッドで寝ることがあまりないので良い経験になった。 ・片付けの写真があつて分かりやすかった。 ・お部屋のマットレスが新しくなっていた。 ・清掃がきちんと行き届いていた。 <p>(悪い意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・枕が硬い ・毛布が薄すぎる。衛生面なども気になる。 ・ドアの建て付けで音が鳴るところがあった。 	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に良い以上の評価をしており、概ね満足していただいている。 ・利用者からの指摘事項については、当日に指摘箇所を確認し対応した。使用する各部屋および共用部について随時チェック、整理整頓し、快適な研修環境となるように努めた。 ・体調不良者が出た場合は必要に応じて冷房、暖房の時間外使用を許可するなど、臨機応変に対応した。 ・利用者による清掃では不十分な箇所については職員が対応し、必要に応じて清掃業者へ清掃を依頼した。今後も環境整備を徹底し、施設の衛生美化維持を保つように心がけ、施設を快適に利用できるよう努めたい。 	前年度に引き続き、概ね高評価である。利用者のニーズにあった施設を提供できるよう事前の清掃や点検を行うなど、適切な管理が行われている。引き続き、利用者意見を反映した運営改善に取り組んでいただきたい。

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
維持 管理 業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 76% ・とても良い 29% (10票) ・良い 47% (16票) ・悪い 24% (8票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 92% ・とても良い 43% (16票) ・良い 49% (18票) ・悪い 8% (3票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。 ・大浴場及びトイレのフロアは特に湿気の多い時期になるとカビが発生することから、週に1度清掃業者へ清掃を依頼した。 ・施設・設備においては、利用者からの苦情等を直ぐに確認したうえで適切に対応し、苦情の内容等を職員間で共有することで、安心・安全な利用環境の提供及び利用者サービスの意識向上に務めた。	利用者からの意見等を職員間で共有し、利用環境の改善に務めていることや令和5年度に行った大規模改修工事の影響により、前年度と比較して、満足度が向上している。引き続き、利用者意見を反映した利用環境の改善に取り組んでいただきたい。
		(良い意見) ・和式のトイレは子どもたちにとって使いずらそうでしたが、いい経験になった。 ・浴室が広く快適だった。 ・大浴場が改善されて大変良かった。 ・コロナ禍では中止していた湯舟にお湯が張られていた。 ・良く管理されている。 (悪い意見) ・浴室に前の団体さんの片付けがされていない。 ・便器やや黒ずみがあります。 ・風呂の排水が悪くコケがたまっていた。 ・床が少し枯れてきていて気になりました。(安全面上) ・使用前から汚れやカビがあった。 ・2F女子トイレ(研修室となり)ドア蝶番がこわれていました。 ・ぬめっていて滑りやすかった。 ・洗面所がある部屋に手洗い石鹸がなかった。 ・お湯が熱すぎたり勢いが弱かったりする所があった。	(良い意見) ・大浴場が広くて使いやすかった。 ・清掃がきちんと行き届いていた。 ・トイレの場所がたくさんあって良かった。	(悪い意見) ・トイレのハンドソープが切れていた。 ・脱衣所が狭い。 ・湯舟のお湯が熱くて入れませんでした。			
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	〈満足度〉 100% ・とても良い 51% (19票) ・良い 49% (18票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 56% (19票) ・良い 44% (15票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。 ・利用者の入所時間の変更、活動内容や時間に合わせて食事の時間を調整するなどし、利用者サービスの向上を図った。 ・感染症対策を含めた安全衛生徹底のため、入室前の手洗い(手洗い場の案内含む)・手指消毒のアウンスを徹底して行った。 ・利用者退所後に見回りを徹底し昆虫類の死骸除去を行った。 ・キーパーを持ち込んでいる団体については、食堂にて氷と水を無償で提供した。	前年度に引き続き、満足度100%を達成している。引き続き、利用者要望も踏まえながら適切な食堂サービスが提供されるよう所管課と連携しながら取り組んでいただきたい。
		(良い意見) ・氷を頂けて助かりました。 ・食事の配膳、片付けの流れができていて作業がしやすかったです。 ・清潔感がありよかったです。 ・清潔にされており、調理員の方の子どもへの対応も優しくかったです。 ・良く管理されている。 (悪い意見) ・なし	(良い意見) ・冷蔵庫を貸していただいて助かった。 ・キーパーの氷や水なども提供していただきありがとうございます。 ・食事の時以外でも食堂を解放していただいた。	(悪い意見) ・なし			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務	食堂の提供するメニューについて	<満足度> 97% ・とても良い 50% (19票) ・良い 47% (18票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	<満足度> 90%	<満足度> 100% ・とても良い 68% (27票) ・良い 33% (13票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。 ・団体へのアレルギー調査を基に献立表を作成し、内容にも満足頂いていた。また、質、量、栄養バランス等が良くメニューも好評を得ている。 ・食事については、健康な身体づくりの観点からメニューのバランスや必要な量、カロリーや食事を構成する栄養素などを十分に考えて作られている事等を、施設利用打合せ等で丁寧な説明を心がけた。 ・長期間宿泊する団体についても毎日メニューを変えることでサービス向上を心がけた。	利用者の満足が得られている。今後も利用者が満足できるメニューを提供できるように、工夫・改善を心がけていただきたい。
		(良い意見) ・すごくおいしかったです。ありがとうございます。 ・おいしく頂きました。 ・2日間、美味しい食事をありがとうございました。給食とはちがったわくわく感があり、子どもたちも大満足の様子です。 ・バランスの良い食事でした。 ・短時間で食べられてよかったです。 ・アレルギー食の除去やウインナーなど、添加物は控えてほしいという要望にもきちんと対応していただいた。 ・量、味ともに十分だった。 (悪い意見) ・1日目昼食に豚肉が使われていた。(アレルギーあり1名) ・沖縄そばのおかわりがほしかった。 ・味付けが甘く残す子が多かった。		(良い意見) ・とてもおいしかったです。毎食楽しみにしていました。 ・ご飯のおかわりができて良かったです。 ・沖縄の郷土料理が食べられて良かった。 ・細かいアレルギーにも対応していただきありがとうございます。 (悪い意見) ・いつもより量が少なく感じた。 ・小さい子供にとっては味が濃かった。			
運営業務	施設が提供する活動プログラムについて	<満足度> 97% ・とても良い 52% (16票) ・良い 45% (14票) ・悪い 3% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	<満足度> 90%	<満足度> 100% ・とても良い 47% (14票) ・良い 53% (16票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。 ・引き続き利用団体の活動目的および特徴を理解し、プログラムを共に考え分かちやすい指導を心がける。また、新規プログラムを開発し、幅広いニーズに応えられるようにし、特に利用者からの指導に関する要望については適切に対応していきたい。	利用者の満足度は高い。今後も安全対策を十分に行い、利用者のニーズを把握しながら、プログラムの改善に努めていただきたい。
		(良い意見) ・生徒も楽しそうに活動しており、説明もていねいで良かったです。 ・臨機応変に対応してくれました。 ・登山の際は担当の方が様々な植物を教えてくれてとても勉強になった。 (悪い意見) ・天体望遠鏡が活用できれば更に良かった。 ・まき割りのオノは中サイズがもう1本あると使いやすいです。		(良い意見) ・ナイトウォークラリーを安全に実施することができた。 ・やんばるの生き物が見られてよかったです。 ・野外炊飯がとても良い経験になりました。 ・雨天時のプログラムがたくさんあって良かった。 (悪い意見) ・なし			

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価			
運営業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	〈満足度〉 95% ・とても良い 54% (21票) ・良い 41% (16票) ・悪い 5% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 57% (24票) ・良い 43% (18票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足いただいている。 ・荒天時が続いている時等、ハイキングや登山コースにおいて危険箇所がある場合は、職員間で情報を共有し、利用者に対しても細かく情報を提供、説明し、安全に利用していただいた。 ・事前打ち合わせの際は、指導の方針や流れを細かく説明し、研修生の年齢に合わせた丁寧な支援・指導を心がけた。 	利用者からの満足度は高い。今後も、常に利用者の立場に立ち、誠意ある対応を心がけていただきたい。
		(良い意見) ・ていねいに説明して頂いたことと、急な変更にも関わらず対応してもらった。 ・丁寧に対応していただきありがとうございます。 ・こちらの疑問、質問にも丁寧に対応してくれたので、わかりやすく準備がしやすかったです。 ・とても親切でよかった。山田先生の人柄は子どもたちに人気でした。ありがとうございます。 ・対応、指導が親切でていねいで良い。 (悪い意見) ・当日に担当者が変更になったが、引継ぎをしっかりとやっていたと有難かった。 ・清掃の際、打ち合わせがなかったのでやりづらさを感じた。 ・手は足りていないと思うが、窓口不在のことが多かった。(夕方、早朝) ・子どもの活動を優先にしてほしいので説明はコンパクトにまとめてほしい。		(良い意見) ・親切な対応ありがとうございました。 ・確認や質問、学生の対応も素早く良かった。 ・社会教育施設であること、ここで何を学ぶのかをしっかりと説明していただいた。 ・変更、調整、確認の対応がスムーズでした。 (悪い意見) ・なし			
運営業務	施設の利用料金について	〈満足度〉 100% ・とても良い 75% (33票) ・良い 25% (11票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 66% (31票) ・良い 34% (16票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。 ・利用団体の免除の有無に係わらず、均一なサービスを提供するよう心がけた。また、今後も安価によるサービス低下ならびに施設の不備、不便とならないよう徹底したい。 ・施設や備品、用具等を破損させた場合や寝具類を汚した場合は追加費用を徴収する旨をあらかじめ説明し、金銭トラブルが生じないように務めた。 ・今後も安価で利用しやすい料金設定を心がける。 	施設の利用料金については高い満足度を得ているが、物価高騰の状況等を踏まえ、適切な料金設定を引き続き検討していただきたい。
運営業務	食事料金について	〈満足度〉 100% ・とても良い 62% (23票) ・良い 38% (14票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 64% (28票) ・良い 36% (16票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。 ・食事料金については食材の値上げ等に伴う料金設定である旨を丁寧に説明し理解を得られるように心がける。 ・アンケートの結果を食堂とも共有し、適時改善を図っていく。 	R6年度の食事料金については高い満足度を得ているが、物価高騰に伴い、令和7年4月1日から食事料金の改定を行っている。
		(良い意見) ・良いと思います。 ・ちょうどよかったです。 ・安くてよい。 (悪い意見) ・なし		(良い意見) ・とても良い。 ・満足です。 (悪い意見) ・なし			

II. サービスの質の評価

II 2. 主催事業等

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和5年度評価	R6年度 目標	令和6年度評価			
運営業務（主催・自主事業） 事前の広報について	<p>〈満足度〉 99%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 37% (74票) ・良い 62% (125票) ・悪い 1% (2票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見) ・名護市に住んでいます が、図書館や公民館にチ ラシがあつて良かった。</p> <p>(悪い意見) ・募集開始のタイミングが 分かりにくい。</p>	<p>〈満足度〉 90%</p>	<p>〈満足度〉 97%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 41% (98票) ・良い 56% (136票) ・悪い 3% (7票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見) ・インスタグラムや新聞等に情報 があつて見つけやすかつた。 ・電話以外でもHPから申し込みが できるのでありがたい。</p> <p>(悪い意見) ・市民の広場などの広報誌も活用 してほしい。</p>	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に良い以 上の評価しており 概ね満足いただい ている。 ・名護青少年の家 近隣の公共施設等 へのチラシ配布や 告知ポスター等の 掲示及び名護市情 報誌の市民の広場 や弊社の管理施設 へチラシの掲示を 積極的に依頼し た。HP以外では新 聞副読誌等(レキ オ・ほーむぶらざ) も活用するなど、各 事業毎に掲載の申 請を引き続き行っ ていく。 	<p>利用者の満足度は 高いが、様々な媒 体での広報活動を 引き続き検討して いただきたい。</p>
運営業務（主催・自主事業） 電話や窓口の対応について	<p>〈満足度〉 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 51% (76票) ・良い 49% (72票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見) ・事前に自宅に要項が届 いたおかげで準備がしや すかつた。 ・キャンセル待ちで申し込 みをしましたが、申し込み 時と参加が決まつた時に きちんと説明があつて良 (悪い意見) ・なし</p>	<p>〈満足度〉 90%</p>	<p>〈満足度〉 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても良い 59% (92票) ・良い 41% (65票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票) <p>(良い意見) ・キャンセル待ちから本参加に なつたが、こちらから確認する必 要が無くて助かつた。 ・わざわざ要項を送っていただき ありがとうございます。丁寧です。 ・電話受付の対応がスムーズでし た。 (悪い意見) ・なし</p>	S	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に満足して 頂いた。 ・名護青少年の家の 事業に参加され たことが無い方は 内容を含め雰囲気 等も分からないこ とが多く不安もある と思われることから親 切丁寧な対応を心 がけ、実施1週間前 に要項を送付する などの対応も行っ た。 	<p>利用者から高い評 価を得ている。今後 も常に利用者の立 場に立ち、丁寧に 誠実な対応を努め ていただきたい。</p>

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価			
運営業務（主催・自主事業）	事業の内容について	(満足度) 99% ・とても良い 42% (88票) ・良い 57% (119票) ・悪い 1% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	(満足度) 90%	(満足度) 100% ・とても良い 36% (78票) ・良い 64% (139票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い以上の評価をしており概ね満足していただいている。前年度のアンケートから参加者からの要望を洗い出し、できる範囲内で内容を取り入れるように努めた。特に、キャンプ事業についてはリーダーが多いことから極力前回と同じような内容にならないよう、新規プログラムの開発やタピックグループ独自のプログラムを活用した。 ・事業終了後に職員会議を行い、参加者ならびに職員からのアンケートを取り纏めることで更なる内容の改善を図った。	参加者の満足度は高い。今後も参加者の声を参考にしながら、既存事業の改善や県民のニーズに応えたプログラム開発を努めていただきたい。
		(良い意見) ・料理づくりやテントの設営などとても楽しかったです。(カヌーキャンプ) ・ヨーグルトケーキやちんすこうを簡単に作れた。(スプリングキャンプ) 2日間で様々な体験を家族でやれて非常に良かったです。(オータムキャンプ) ・参加前にトラブルがあり遅れて参加しましたが、必要なことを全て職員でやってくれていてびっくりしました。ありがとうございました。(オータムキャンプ) ・子どもたちが実際のホテルを見たことがなかったので本物が見られてよかった(ホテル観察会) ・この機会に、晴れた日には夜空を見上げたいと思いました。(夏の星空観察会) ・すばらしい観察会でした。ありがとうございました。(夏鳥を観察しよう) ・かまど作りから調理、焼きまで体験できてよかった(ピザ作り体験)		(良い意見) ・バタフライウォッチングはやってみるととても興味深く、子どもたちは改めて虫が好きなんだというを感じた。テント設営、野外炊飯、カヌー体験など全てが楽しかった。(カヌーキャンプ) ・ピザだけでなくピザ釜を作れたのが良かったです。息子も料理に対して興味を持つことができたようです。(ピザ作り体験) ・雨の影響でアカハラダカは見れませんが、イノシシやヒヨドリ、キジバトが見られて良かった。自然の宝庫に感謝です。(渡り鳥を観察しよう) ・ネオパークのバックヤードツアーに焼製料理など、どれも親子共に学びがありとても楽しめました。職員の方々がとても親切にしてくれました。(オータムキャンプ) ・子どもが興味を持てる内容だったので参加しやすかった。初めて望遠鏡で土星を見ることができた。(秋の星空観察会) ・ヒントを基に木の名前を考えるのが楽しかった。虫取り網で蝶を捕まえることができて大人も楽しかった。(秋の自然観察会) ・食事作り、コンサート、キャンプ設営とても楽しかったです。楽しい企画がすごく手頃な値段で参加しやすかった。(Xmasキャンプ) ・名護城公園周辺にある史跡の歴史がよく分かった。(なんぐすく桜見ウォーク) ・子どもの体験の為に参加したが、親同士のグループワークも学びがあった。(親のまなびあいプログラム) ・ナゴランの名前の由来は知っていたが、どう育つかや現状など初めて知った。生徒たちの一生懸命な説明がとても良かった。(ナゴランを育てよう) ・冬の星座について、物語や神話と合わせて知ることができた。子どもも興味津々に聞いていた。(冬の星空観察会) ・色々な人と仲良くなれたので次も参加しようと思いました。(冬のわんわんハイキング) ・普段細かく見ない葉の付き方や模様を観察できて楽しかったです。(冬の自然観察会) ・自然と触れ合いながら楽しく学べて良い時間です。(キッズアドベンチャー)			(悪い意見) ・なし

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和5年度評価		R6年度 目標	令和6年度評価		
運営業務 (主催・自主事業)	講師の進め方について	(満足度) 99% ・とても良い 48% (86票) ・良い 52% (94票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	(満足度) 90%	(満足度) 99% ・とても良い 57% (123票) ・良い 41% (89票) ・悪い 1% (3票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い以上の評価をしており、概ね満足いただいている。「ナゴランを育てよう」や、「やんばる自然教室」においては、希少植物など専門性の高い内容ではあったが児童・生徒にも理解できるようかみ砕いた説明を配慮していただいた。「親の学びあいプログラム」では名護市教育委員会との内容の共有や家庭教育支援アドバイザーの意見を聴収し、より適した内容になるよう工夫した。	参加者の満足度は高い。今後も参加者の声を参考にしながら、講師の選定・調整等に努めていただきたい。
		(良い意見) ・ギリシャ神話の話から星座の話がとても面白く聞くことができました。(秋の星空観察会) ・講師の皆さんが親切丁寧に説明していただいたおかげで分かりやすかったです。(やんばる自然教室) ・地元の高校生と交流しつつ、指導されている先生等、質問等いろいろ学ぶことができて、大変良かった。大事に育てたい(ナゴランを育てよう) ・声かけのしかたを工夫することで、子どもがどういう気持ちになるか理解できた。(親のまなびあいプログラム) ・山登りの際、事前にコースの説明があって分かりやすかった(秋のわんわんハイキ)		(良い意見) ・先生のお話しがとても分かりやすく良かったです。(葉っぱスタンプエコバッグ作り) ・プラネタリウムのお話しがとても楽しかった。(夏の星空観察会) ・とても気さくな方でした。もっと色々聞きたかったです。(ホタル観察会) ・指示の出し方が適格でスムーズだった。(ピザ作り体験) ・鳴き声を聞いただけで鳥の種類が判別できてすごい先生だと思った。(渡り鳥を観察しよう) ・その都度、集合時間や準備物などのアナウンスがあつて良かった。(オータムキャンプ)			
運営業務 (主催・自主事業)	参加費について	(満足度) 99% ・とても良い 67% (93票) ・良い 31% (43票) ・悪い 1% (2票) ・とても悪い 0% (0票)	(満足度) 90%	(満足度) 98% ・とても良い 74% (114票) ・良い 24% (37票) ・悪い 2% (3票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・全体的に良い意見がほとんどであり、十分に満足していただいた。キャンプ事業においては、家族全員での参加の場合、費用負担が大きくなるため、わずかに収入が上回る程度に設定した。特に費用の掛からない事業については、従来のキャンセル料とはせず、食料代の支払いのみとし、極端な費用負担のイメージとならないよう丁寧な説明と対応を心がけた。	参加者の満足度は高い。今後も参加者が満足・納得できる参加費設定に努めていただきたい。
		(良い意見) ・参加しやすい金額です。 ・いいぐらいかな。 ・良心的でよい。		(良い意見) ・大人1,000円でプラネタリウムはとても安い。 ・充実したプログラムを安い料金で体験できて良かった。			
		(悪い意見) ・ホタル観察会、子ども500円は高いと思います。					

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和5年度評価	R6年度 目標	令和6年度評価		
1. 受入事業 2. 主催・自主事業 総合評価(各評価項目の平均)	1. 維持管理業務 満足度 95% 2. 運營業務 満足度 99% 総合評価 満足度 96%	(満足度) 90%	1. 維持管理業務 満足度 98% 2. 運營業務 満足度 99% 総合評価 満足度 98%	評価 (②満足度) S	施設の維持管理業務、運營業務双方について、利用者の高い評価が得られている。

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。
 ※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】
 総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度
 S : 90%以上
 A : 80%以上、90%未満

II. サービスの質の確認・評価 取組改善案	維持管理業務、運營業務ともに前年度以上の満足度となっている。引き続き、利用者の意見を踏まえた、安全で魅力的な事業の実施を期待する。
---------------------------	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取組み改善案を記載すること。

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

Ⅲ1. 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目	R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由)
					(金額)	(%)	(金額)	(%)	
計	1,999	3,308	0	3,181	1,182	159%	-127	96%	
利用 料金 収入	宿泊室	1,565	2,590	2,646	1,081	169%	56	102%	
	キャンプ場	56	93	7	-49	13%	-86	8%	
	研修室及び訓練室	59	98	53	-6	90%	-45	54%	
	プレイホール(体育館)	319	528	475	156	149%	-53	90%	
指定管理料	42,024	42,024		42,024	0	100%	0	100%	
計	2,228	2,741	0	2,479	251	111%	-262	90%	
事業 等 収入	主催事業収入	0	0	25	25	#DIV/0!	25	#DIV/0!	
	自主事業収入	608	748	706	98	116%	-42	94%	
	その他(薪代・シーツ代等)	1,620	1,993	1,748	128	108%	-245	88%	
その他収入(自販機電気料等)	0	150		121	121	#DIV/0!	-29	81%	
合計(A)	46,251	48,223	0	47,805	1,554	103%	-418	99%	
〈現状分析・課題〉									
<p>コロナ禍を抜け、宿泊利用を中心に利用者が戻ってきており、概ね事業計画通りの収入を確保できている。 キャンプ場の利用が少ない為、今後事業内容や広報の充実により、利用増に取り組んでいただきたい。</p>									

(2) 支出

単位:千円

支出項目	R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由)
					(金額)	(%)	(金額)	(%)	
人件費	20,352	22,668		20,569	217	101%	-2,099	91%	計画に対し1名減
賃金	0	0		0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	
報償費	0	100		512	512	#DIV/0!	412	512%	自主事業報償費の増
旅費	0	50		0	0	#DIV/0!	-50	0%	
計	9,738	11,330	0	12,573	2,835	129%	1,243	111%	
需用費	消耗品費	2,507	2,500	2,499	-8	100%	-1	100%	
	燃料費	302	350	286	-16	95%	-64	82%	
	印刷製本費	0	30	0	0	#DIV/0!	-30	0%	
	光熱水費	5,680	8,000	8,125	2,445	143%	125	102%	
	修繕料	902	450	1,663	761	184%	1,213	370%	網戸修繕、トイレ、空調修繕など増加
	その他(食糧費等)	347	0	0	-347	0%	0	#DIV/0!	
計	637	575	0	656	19	103%	81	114%	
役務費	通信運搬費	200	300	244	44	122%	-56	81%	
	手数料	101	25	111	10	110%	86	446%	
	損害賠償保険料	336	250	1	-335	0%	-249	0%	
	火災保険料	0	0	273	273	#DIV/0!	273	#DIV/0!	
	自動車保険料	0	0	25	25	#DIV/0!	25	#DIV/0!	
委託料	7,534	10,285		6,598	-936	88%	-3,687	64%	当初計画管理費用の縮減(6議中央公園連携)
使用料及び賃借料	851	450		1,010	159	119%	560	224%	
備品購入費	0	50		0	0	#DIV/0!	-50	0%	
負担金	33	10		0	-33	0%	-10	0%	
間接経費	153	700		205	52	134%	-495	29%	
公課費	6,246	2,000		2,754	-3,492	44%	754	138%	
合計(B)	45,544	48,218	0	44,877	-667	99%	-3,341	93%	
〈現状分析・課題〉									
<p>利用者数の増及び電気料金高騰等に伴い、光熱費が令和5年度比143%と増加したが、概ね事業計画の範囲内で収まった。 修繕料は配管や経年劣化箇所を中心とした修繕を実施した為、令和5年度比で184%とした。</p>									

Ⅲ2. 経営分析指標

評価指標	R5 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	R6 実績	前年比		計画比		特記事項 (変更理由 等)
					(金額)	(%)	(金額)	(%)	
事業収支(C) (収入(A)－支出(B))	707千円	5千円	千円	2,928千円	2,221千円	414%	2,923千円	58570%	
収益率 (事業収支(C)／収入合計(A))	1.5%	0.0%	#DIV/0!	6.1%	-	401%	-	59082%	
利用料金比率 (利用料金収入／収入(A))	4.3%	6.9%	#DIV/0!	6.7%	-	154%	-	97%	
人件費比率 (人件費／支出(B))	44.7%	47.0%	#DIV/0!	45.8%	-	103%	-	97%	
外部委託費比率 (外部委託費合計／支出(B))	16.5%	21.3%	#DIV/0!	14.7%	-	89%	-	69%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)／利用者数)	2,213円	1,898円	0円	1,776円	-437円	80%	-122円	94%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料／利用者数)	2,042円	1,654円	0円	1,663円	-379円	81%	9円	101%	

〈現状分析・課題〉

収入については、概ね計画を達成した。支出については、人件費と委託料に計画に対する執行残が多くなった結果、事業収支については約300万円の黒字となっている。
 今後も、光熱費節減や消耗品の計画的な購入等に努めながら運営いただきたい。

評価(③財務状況) A

【評価基準(③財務状況)】
 収益率(事業収支／収入合計)
 A: 0%以上
 B: -5%以上、0%未満
 C: -5%未満

Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	利用者数を増やしながらかも、効率的な管理運営により、小規模修繕の対応を増やしながらかも事業収支を大きくプラスにできている。 ただし、支出の削減要因に人件費の計画減によるものが含まれていることから、計画的な人材確保に努める他、労働条件及び労働安全衛生面の整備に努めていただきたい。
----------------------------------	--

IV. 総合評価

IV1. 目標

評価項目	評価指標	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	備考	
成果指標	①利用状況	利用者数	25,403人	25,811人	26,227人	26,727人	従来目標値 (1.61%増/年)による
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	定率 (6施設共通)
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	定率 (6施設共通)

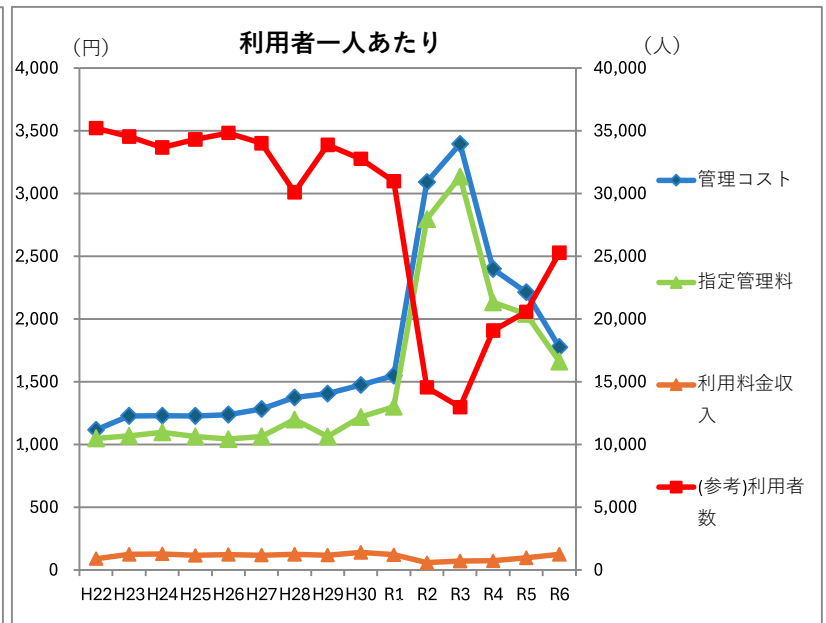
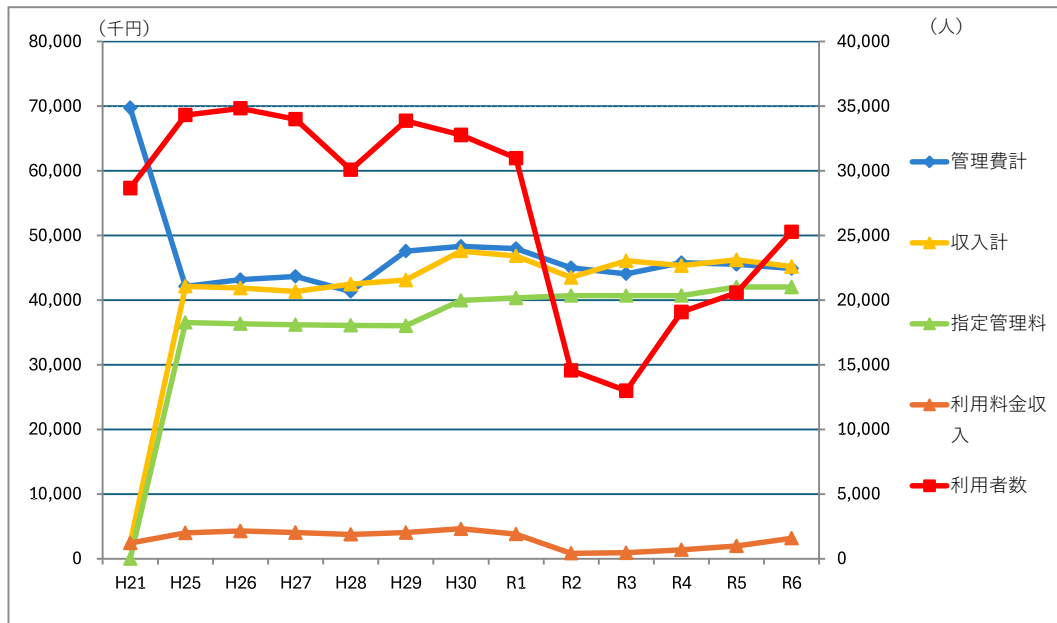
IV2. 評価結果

評価項目	評価指標	令和5年度実績	事業計画(目標値)	令和6年度実績	令和6年度実績		現状分析・課題	評価	取組改善案	令和6年度目標値	
					前年比	計画比					
成果指標	①利用状況	利用者数	25,403	20,577	25,270	123%	99.5%	目標値にわずかに届かなかったが、大規模修繕工事に伴う約2カ月の休所期間があった令和5年度実績よりほぼ全項目において、大きく増加した。特に、部活動や登山などでの利用が増加している。キャンプ場は、ハブ防止柵設置工事(約1カ月)やテントの老朽化などにより、利用が減少した。	B (0点)	利用者実績、運営体制、受入事業なども充実しており、今後も引き続き、広報等を積極的に行い、更なる利用増につなげていただきたい。主催事業について、地域連携を図りながら多様なプログラムを実施しており、模範的な活動をしている。今後も継続し、更なる充実を図るため運営体制の改善を検討いただきたい。	25,403
	②満足度	満足度	90%	95%	98%	104%	115%	施設の維持管理業務、運営業務双方について、利用者の高い評価が得られている。	S (20点)	維持管理業務、運営業務ともに前年度以上の満足度となっている。引き続き、利用者の意見を踏まえた、安全で魅力的な事業の実施を期待する。	90%

財務指標	③財務状況	収益率	1.5%	0%	6.1%	401%	-	収入については、概ね計画を達成した。支出については、人件費と委託料に計画に対する執行残が多くなった結果、事業収支については約300万円の黒字となっている。今後も、光熱費削減や消耗品の計画的な購入等に努めながら運営いただきたい。	A (5点)	利用者数を増やしながらも、効率的な管理運営により、小規模修繕の対応を増やしながらも事業収支を大きくプラスにできている。ただし、支出の削減要因に人件費の計画減によるものが含まれていることから、計画的な人材確保に努める他、労働条件及び労働安全衛生面の整備に努めていただきたい。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	やんばる地域の特性を活かした事業の参加者数	254人	240人	606人	239%	253%	地域の自然環境・資源を活かした魅力的なプログラムが多数実施され、参加者からの評価も高い。	S (10点)	施設内外とのコミュニケーションを深め、継続して事業を実施できるように、努めていただきたい。	240人
総合評価		利用者数は目標に対してわずかに未達成であったが、適切な管理・運営が行われている。特に自然環境や地域と連携した模範的な事業が行われ、利用者の評価も高い。引き続き、利用者の意見を踏まえた安全で魅力的な事業の実施を期待する。							A (35点)		

経営状況分析シート 【施設名称：名護青少年の家】

指標		単位	直営	指定管理①				指定管理②				指定管理③				指定管理④			
			H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	
成果指標	利用者数	目標	人	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		実績	人	28,659	35,216	34,546	33,677	34,316	34,837	34,003	30,099	33,886	32,767	30,989	14,560	12,986	19,086	20,577	25,270
		目標比	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		H21比	%	100%	123%	121%	118%	120%	122%	119%	105%	118%	114%	108%	51%	45%	67%	72%	88%
財務指標	指定管理料	千円	0	36,942	36,942	36,942	36,529	36,350	36,206	36,103	36,051	39,980	40,350	40,720	40,720	40,720	42,024	42,024	
	県負担割合 (指定管理料/管理費計)	%	0.0%	93.9%	87.0%	89.2%	86.7%	84.2%	82.9%	87.3%	75.7%	82.7%	84.1%	90.4%	92.4%	88.9%	92.3%	93.6%	
	利用料金収入	千円	2,433	3,198	4,307	4,310	3,973	4,274	4,052	3,787	4,030	4,632	3,797	849	920	1,396	1,999	3,181	
	利用料金比率 (利用料金収入/収入計)	%	100.0%	7.7%	9.8%	10.0%	9.4%	10.2%	9.8%	8.9%	9.3%	9.7%	8.1%	2.0%	2.0%	3.1%	4.3%	7.0%	
	収入計	千円	2,433	41,473	44,172	42,891	42,130	41,847	41,308	42,477	43,107	47,572	46,855	43,510	46,069	45,333	46,252	45,205	
	管理費計	千円	69,751	39,342	42,447	41,413	42,130	43,172	43,666	41,361	47,600	48,325	48,003	45,021	44,085	45,796	45,544	44,877	
	収支	千円	-67,318	2,131	1,725	1,478	0	-1,325	-2,358	1,116	-4,493	-753	-1,148	-1,511	1,984	-463	708	328	
	収益率 (収支/収入計)	%	-	5.1%	3.9%	3.4%	0.0%	-3.2%	-5.7%	2.6%	-10.4%	-1.6%	-2.5%	-3.5%	4.3%	-1.0%	1.5%	0.7%	
/単位	一人あたり管理コスト	円	2,434	1,117	1,229	1,230	1,228	1,239	1,284	1,374	1,405	1,475	1,549	3,092	3,395	2,399	2,213	1,776	
	一人あたり指定管理料	円	0	1,049	1,069	1,097	1,064	1,043	1,065	1,199	1,064	1,220	1,302	2,797	3,136	2,134	2,042	1,663	
	一人あたり利用料金収入	円	85	91	125	128	116	123	119	126	119	141	123	58	71	73	97	126	



実績変動の要因分析

R6年度	
R5年度	大規模改修工事の実施に伴う受入停止 (12月～1月)
R4年度	
R3年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減