

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|------------------|----------|-----------------------|
| 施策展開 | 1-(1)-ウ | 人と環境に優しいまちづくりの推進 | 施策 | ①次世代型交通環境の形成 |
| | | | 施策の小項目名 | ○自動運転等の新技術導入に向けた取組の促進 |
| 主な取組 | TDM重点エリアにおけるMaaS社会実装に向けた取組 (シームレスな陸上交通体系構築事業) | | 対応する成果指標 | 電動車 (EV・PHV) 普及率 |
| 施策の方向 | <p>・人々のライフスタイルの変化に対応するため、自動運転技術、MaaS、ドローン等の新技術の導入を促進するとともに、新技術等の基盤となる公共交通情報等のオープンデータを継続的に利用できる環境の構築に取り組みます。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|-----------------------|--------------------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| <p>多様なモビリティの利用環境の構築に向け、TDM重点エリアであるキャンパスエリアにおいて、TDM施策の取り組みを促進するため市町村、大学担当者とのワーキングを開催し、路線バスの新たな利用促進策を検討する。</p> | <p>国,県,市町村,大学,事業者</p> | キャンパスエリアにおけるTDM施策(MaaS含む)の取組促進 | | |
| | | 市町村及び大学担当者とのワーキングの開催数(累計) | | |
| | | 2回 | 2回(4回) | 2回(6回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------------------|-------------|---------------|--|------------------|--------|
| 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業口 | | | 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | | 140,523 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 78,318 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| <p>路線バスの利用促進策の検討のため学生を対象に2回のワーキングを開催した。 関連する産学連携の取組でキャンパスMaaS実証実験を行った。</p> | | | | <p>キャンパスエリアを対象に新たな利用促進策として、新規バス路線の検討を行い、関係市町村や大学担当者とのワーキングを開催する。</p> | | |

| 活動指標名 | 市町村及び大学担当者とのワーキングの開催数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|----------------------------|------|---------|---------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | — | — | 2回 | 2回 | 100.0% | 順調 | 令和5年1月及び3月にワーキング (円卓会議) を開催し、利用促進策について意見交換を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|--|
| キャンパスエリアの学生を対象に2回のワーキングを実施し、キャンパスエリアにおけるTDM施策の促進に繋がったと考えている。 | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| — | <p>主要な利用者として想定される学生の意見を確認する必要があると考え、意見を確認する取組を行った。</p> |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-----------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 琉球大学病院の移転に伴う、大学関係者の移動需要を踏まえた新たなバス路線が必要である。 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | 関連するキャンパスMaaSの実証実験において、今後の取り組みに向けた課題・工夫点が確認された。 |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ⑥ 変化に対応した取組の改善 | 新たなバス路線の検討にあたっては、交通事業者の運行責任のみならず、需要側の利用する(させる)責任も含めて検討する必要がある。 |
| ② 連携の強化・改善 | 関連するキャンパスMaaSについては、本格導入に向けた改良内容を検討し、産官学連携による取り組みを進める予定となっており、取組内容を注視する。 |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------|-------------------------|
| 施策展開 | 1-(1)-ウ | 人と環境に優しいまちづくりの推進 | 施策 | ①次世代型交通環境の形成 |
| | | | 施策の小項目名 | ○脱炭素社会に向けた多様なモビリティの利用促進 |
| 主な取組 | 多様なモビリティの充実に向けた環境整備（交通体系整備推進事業） | | 対応する成果指標 | 電動車（EV・PHV）普及率 |
| 施策の方向 | ・人口が集中する本島中南部地域においては、公共交通利用や多様なモビリティを利用するライフスタイルへの転換に向けて、バス、モノレール、カーシェアリング、自転車利用、コミュニティバス、福祉交通等の移動抵抗の小さい交通手段の導入やパーク・アンド・ライドの利用の促進等に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|-------------|-------------------------------|----------|----------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 多様なモビリティの充実に向け、市町村等と連携し、県管理施設等へのシェアサイクル乗り換え施設(ステーション)の設置に向けて、施設管理者との協議等を実施する。 | 国,県,市町村,事業者 | バス停・駅等における県有地等を活用したシェアサイクルの推進 | | |
| | | シェアサイクルへの乗り換え施設の設置数(累計) | | |
| | | 2箇所 | 2箇所(4箇所) | 2箇所(6箇所) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------|-------------|---------------|---|------|--------|
| 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 市町村と連携し、県管理道路や公園へのシェアサイクルステーションの設置に向けた協議等を行った。 | | | | 市町村と連携し、県管理道路等へのシェアサイクルステーションの設置に向けた協議等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | シェアサイクルへの乗り換え施設の設置数(累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------------|------|--------|--------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 箇所 | 箇所 | 4箇所 | 2箇所 | 100.0% | 順調 | 首里地域において、県管理施設等にシェアサイクルステーションを4箇所設置した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

目標値以上のシェアサイクルステーションを設置でき、多様なモビリティの充実に向けた環境整備につながった。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| | シェアサイクルステーションの設置にあたっては、設置する場所の管理者の理解を得る必要があることから、関係者との調整を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 関係者との調整に時間を要したことから、シェアサイクルステーションの設置が年度末となり、効果発現が遅くなった。 | ② 連携の強化・改善 | 関係者との調整を早めることで、早期のシェアサイクルステーションの設置に向けて取り組む。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------|--------------------|
| 施策展開 | 1-(1)-ウ | 人と環境に優しいまちづくりの推進 | 施策 | ②公共交通システムの戦略的再編 |
| | | | 施策の小項目名 | ○有機的な公共交通ネットワークの構築 |
| 主な取組 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入促進事業 (市町村連携交通会議) | | 対応する成果指標 | 公共交通利用者数 |
| 施策の方向 | <p>・今後の制度改革や新たな技術開発等の動きも捉えながら、「速達性」、「定時性」等の機能を備えた基幹的な公共交通システムとして期待される鉄軌道の導入の実現に向けて取り組むとともに、県民や観光客の利便性の向上に資する交通結節点やフィーダー（支線）交通の機能強化に取り組み、北部・中部・南部の有機的な公共交通ネットワークの構築を図ります。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|---|--------|---------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 鉄軌道を含む新たな公共交通システムと地域を結ぶフィーダー(支線)交通が連携する利便性の高い公共交通ネットワークの構築に向けた取組を推進する。 | 県,市町村 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システムと地域を結ぶフィーダー(支線)交通が連携する利便性の高い公共交通ネットワークの構築に向けた取組の推進 | | |
| | | 交通会議の開催回数(累計) | | |
| | | 4回 | 4回(8回) | 4回(12回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------------------------|-------------|---------------|--|-------------------------|--------|
| 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | | | 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 県単等 | 委託 | 45,212 | 44,084 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 県単等 | 委託 | 58,210 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 鉄軌道導入に向けた機運醸成や、交通課題の解決に向けた協議会を実施した。また、フィーダー交通の在り方検討を行った。 | | | | 鉄軌道導入に係る費用便益比の更なる向上に向けた調査のほか、圏域での地域公共交通の充実、機運醸成等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 交通会議の開催回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|----------------|------|---------|---------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 6回 | 4回 | 6回 | 4回 | 100.0% | 順調 | 市町村連携交通会議を北部圏域で3回、中部圏域で3回 (書面決議1回を含む) 実施し、各圏域での交通課題等について協議を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|---|
| <p>市町村連携交通会議について、目標回数4回に対して、6回の開催となっており、圏域別（北部・中部）での課題解決に向けて協議した。なお、各圏域の市町村連携交通会議にはワーキンググループを設置しており、協議会で決定した各圏域での課題（北部：①北部支線の公共交通再編、中部：①路線バスとコミュニティバスの連携による沖縄市へのアクセス利便性向上、②モノレールへのアクセス向上）について議論を進めている。</p> | |
| <p>(2) これまでの改善案の反映状況</p> | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <p>各圏域における公共交通の充実に向け、市町村と協働で各地域における課題解決のために、検討体制・費用負担等について、具体的方策検討を実施する。</p> | <p>市町村連携交通会議及びワーキンググループで公共交通の充実に向けた各圏域での課題の共有を行っており、路線バスやコミュニティバスの広域連携、広域結節点の構築に向けた協議を実施した。</p> |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | <p>将来のフィーダー交通ネットワークの構築を見据え、各圏域における交通の課題等を踏まえた公共交通の充実について、まちづくりの主体である市町村等と協働で検討を進める必要がある。</p> |
| | |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ② 連携の強化・改善 | <p>本島各圏域（北部・中部・南部）毎の市町村連携交通会議により、各圏域での交通課題の解決に向けた協議を引き続き行う。</p> |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------|----------------------|
| 施策展開 | 1-(1)-ウ | 人と環境に優しいまちづくりの推進 | 施策 | ②公共交通システムの戦略的再編 |
| | | | 施策の小項目名 | ○効率的で利便性の高い公共交通体系の形成 |
| 主な取組 | 基幹バスシステムの導入 (交通体系整備推進事業) | | 対応する成果指標 | 公共交通利用者数 |
| 施策の方向 | ・慢性的な交通渋滞への対応が求められる中南部地域においては、減少に歯止めがかかりつつある路線バス利用者の増加への転換に向けて、路線再編・ダイヤ見直し、ICT技術を活用したシームレスな移動環境の検討、自動運転技術の応用など、効率的で利便性の高い公共交通体系の形成に取り組めます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|-------------|--|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 効率的で利便性の高い公共交通体系の形成に資するため、国道58号を中心とした基幹バスシステムの導入に向けた調査検討を行い、協議会の開催を通して、関係者との合意形成を図る。 | 国,県,市町村,事業者 | 定時速達性に優れた多頻度で運行する基幹バスシステムの導入に向けた協議会の開催 | | |
| | | 協議会の開催回数(累計) | | |
| | | 2回 | 2回(4回) | 2回(6回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------|-------------|---------------|--|------|--------|
| 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 伊佐以北へのバスレーン延長に向け合意形成手法の検討や交通環境の変化に伴う影響分析を行い、その対応に向けた取組手法も含め協議会で議論した。 | | | | 伊佐以北へのバスレーン延長区間における交通環境の変化および運転手不足による影響分析を行い、協議会の中で議論する。 | | |

| 活動指標名 | 協議会の開催回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|---------------|------|---------|---------|-------------|------|-------------------------|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 100.0% | 順調 | 令和4年8月、令和5年3月に協議会を開催した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

協議会については2回開催し、伊佐以北へのバスレーン延長に向けた取り組みの進捗を図った。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|------------------------------------|--|
| 伊佐以北のバスレーン延長の具体化に向け、県民向けのP Iを計画する。 | 伊佐以北のバスレーン延長に向け、P Iを活用した合意形成手法の検討を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 協議会に参加している事業者から運転手不足への影響が懸念されるとの意見が示されている。 | ⑥ 変化に対応した取組の改善 | 運転手不足に伴う路線バスネットワークへの影響を確認したうえで、基幹バスシステムの効果について検討する。 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 伊佐以北へのバスレーン延長区間において、交通環境の変化に伴う渋滞等の発生が懸念されており、協議会において、同変化が生じる前の合意形成手法の実施は好ましくないとの意見が示されている。 | ⑦ 取組の時期・対象の改善 | 伊佐以北へのバスレーン延長に向けた合意形成の時期については、交通環境の変化が生じた後での実施に向けて取り組みを進める。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------|----------------------|
| 施策展開 | 1-(1)-ウ | 人と環境に優しいまちづくりの推進 | 施策 | ②公共交通システムの戦略的再編 |
| | | | 施策の小項目名 | ○効率的で利便性の高い公共交通体系の形成 |
| 主な取組 | 地域公共交通計画の策定促進 (交通体系整備推進事業) | | 対応する成果指標 | 公共交通利用者数 |
| 施策の方向 | ・慢性的な交通渋滞への対応が求められる中南部地域においては、減少に歯止めがかかりつつある路線バス利用者の増加への転換に向けて、路線再編・ダイヤ見直し、ICT技術を活用したシームレスな移動環境の検討、自動運転技術の応用など、効率的で利便性の高い公共交通体系の形成に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|----------|-------------------------------------|---------|---------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 持続可能な地域旅客運送サービスの提供に資する市町村の地域公共交通計画の策定促進を行うとともに、県の地域公共交通計画の策定に向けて取り組む。 | 県,市町村 | 持続可能な地域旅客運送サービスの提供に資する地域公共交通計画の策定促進 | | |
| | | 地域公共交通計画(県、市町村)の策定件数(累計) | | |
| | | 7件 | 7件(14件) | 3件(17件) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------|-------------|--------|---|------|-------------|
| 予算事業名 | | 交通体系整備推進事業費 | | 予算事業名 | | 交通体系整備推進事業費 |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | | |
| | | 決算額 | 決算見込額 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 市町村の地域公共交通会議等で地域公共交通計画策定に係る意見交換・助言を行った。また、県の地域公共交通計画の策定に向け、計画骨子案を作成した。 | | | | 市町村の地域公共交通会議等で計画策定に係る意見交換・助言を行う。また、県の地域公共交通計画を策定する。 | | |

| 活動指標名 | 地域公共交通計画（県、市町村）の策定件数（累計） | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|--------------------------|------|--------|--------|----------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 4件 | 6件 | 9件 | 7件 | 100.0% | 順調 | 豊見城市、北谷町、北中城村で地域公共交通計画が策定された。また、県の地域公共交通計画の策定に向け、計画骨子案を作成した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

令和4年度の目標値7件に対して、累計9件の地域公共交通計画策定となっており、目標を上回る結果となった。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| — | 市町村の地域公共交通計画の策定促進を行うため、引き続き、市町村の地域公共交通会議等で意見交換・助言を行う。また、県の地域公共交通計画策定（R5年度末予定）に向けた取り組みを実施する。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|---|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制 (内部要因) | 県の地域公共交通計画の策定に向け、本島各市町村や交通事業者等との連携が必要となる。 | ② 連携の強化・改善 | 本島各市町村や交通事業者等との意見交換等を行い、関係者の意見等を県の地域公共交通計画に反映する。 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 市町村の地域公共交通計画の策定に向け、引き続き、市町村の地域公共交通会議等で意見交換・助言を行い、計画策定の支援に取り組む必要がある。 | ② 連携の強化・改善 | 引き続き、各市町村の地域公共交通会議等で意見交換・助言を行い、市町村の地域公共交通計画の策定を支援する。 |
| | | | |
| | | | |